Pielikuma 14.pielikums

Ministru kabineta

2012. gada ..................

rīkojumam Nr. ...........

**Projektu iesniegumu atlases kritēriji[[1]](#footnote-1)**

**Neliela apjoma grantu shēmas pirms-inkubācijas pasākuma projektu iesniegumu atlases kritēriji[[2]](#footnote-2)**

|  |
| --- |
| **I. Atbilstības vērtēšanas kritēriji** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
| 1. | Projekta iesniedzējs un projekta iesniedzēja sadarbības partneri (ja attiecināms) atbilst Programmas Noteikumos noteiktajam juridiskajam statusam un finanšu un darbības rādītājiem. | jā/nē | N |
| 2. | Projekta iesniedzējs ir Latvijā reģistrēts komersants vai Latvijā reģistrēta fiziska persona ar mērķi uzsākt saimniecisko darbību: | jā/nē | P |
| 3. | Ja projekta iesniedzējs ir Latvijā reģistrēts komersants:  | jā/nē | P |
| 3.1. | Projekta iesniedzējs nav atzīts par maksātnespējīgu, neatrodas sanācijas procesā vai tiesiskās aizsardzības procesā, tā saimnieciskā darbība nav izbeigta vai saskaņā ar komercreģistrā pieejamo informāciju tas neatrodas likvidācijas procesā. | jā/nē | N |
| 3.2. | Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis komersants. | jā/nē | N |
| 3.3. | Projekta iesniedzējam nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu. | jā/nē | P |
| 4. | Projekta iesniedzējs nav sodīts par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 189.2 panta trešajā daļā minētā administratīvā pārkāpuma vai Krimināllikuma 280.panta otrajā daļā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vai tam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu. | jā/nē | P |
| 5. | Projektu plānots pabeigt Programmas Noteikumos noteiktajā termiņā. | jā/nē | P |
| 6. | Projekts tiek īstenots atbalstāmajā nozarē, kuras noteiktas Programmas Noteikumos. | jā/nē | N |
| 7. | Projekts atbilst neliela apjoma grantu shēmas pirms-inkubācijas pasākuma mērķim. | jā/nē | N |
| 8. | Projekta attiecināmās izmaksas atbilst Programmas Noteikumos noteiktajiem attiecināmo izmaksu veidiem. | jā/nē | P |
| 9. | Projekta izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas) projekta izmaksu tāmē ir aprēķinātas aritmētiski pareizi, un ir ievēroti Programmas Noteikumos noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi. | jā/nē | P |
| 10. | Izmaksu pamatotībaProjekta izmaksu pamatotība un efektivitāte (ir jāizpildās visiem nosacījumiem): 1.Plānotās attiecināmās izmaksas nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos. Tiek vērtēts, vai noteiktais problēmas risinājums pozitīvi ietekmēs projekta iesniedzēja saimniecisko darbību un vai izvirzītais projekta mērķis ir skaidri definēts un atbilst izvēlētajam problēmas risinājumam; 2. Attiecināmās izmaksas ir nepieciešamas projekta īstenošanai. Tiek vērtēts, vai attiecināmās izmaksas ir nepieciešamas projektā izvirzītā mērķa sasniegšanai;3. Attiecināmās izmaksas ir saistītas ar projekta īstenošanu. Tiek vērtēts vai attiecināmās izmaksas atbilst projektā plānotajām aktivitātēm;4. Plānotās attiecināmās izmaksas ir ekonomiski pamatotas. | jā/nē | N |
| 11. | Pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi un nepārsniedz Programmas Noteikumos noteikto maksimālo finansējuma apmēru | jā/nē | P |
| 12. | Projekts atbilst Programmas „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā” atbalsta jomai | jā/nē | N |

|  |
| --- |
| **II. Kvalitātes vērtēšanas kritēriji (projekts)** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
| **1.** | **Tehnoloģiju inkubatora ekspertu atzinums par projekta iesniedzēja iesniegto projekta iesniegumu:** | 0-5 | Kritērijs dod papildus punktus |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs ir saņēmis pozitīvu Tehnoloģiju inkubatora ekspertu atzinumu. | 5 |  |
| 1.2. | Projekta iesniedzējs nav saņēmis pozitīvu Tehnoloģiju inkubatora ekspertu atzinumu, bet ir iesniedzis plānu par savu tālāko darbību. | 3 |  |
| 1.3. | Projekta iesniedzējs nav saņēmis pozitīvu Tehnoloģiju inkubatora ekspertu atzinumu un nav iesniedzis plānu par savu tālāko darbību. | 0 |  |
| **2.** | **Projekta iesniedzēja divpusējā sadarbība ar donorvalsts partneri:** | 0-10 | Kritērijs dod papildus punktus |
| 2.1. | Projekta iesniedzējs ir apzinājis donorvalsts sadarbības partnera lomu projekta sagatavošanā un īstenošanā (partnera nepieciešamības pamatojums, partnerim paredzētie uzdevumi); | 10 |  |
| 2.2. | Projekta iesniedzējs nav izvērtējis donorvalsts partnera nepieciešamību un sniedzis pamatojumu tā piesaistei projekta sagatavošanā un īstenošanā. | 0 |  |
| **3.** | **Projekta ekonomiskā ietekme:**Šajā kritērijā tiek vērtēta sagatavotā projekta kvalitāte un ekonomiskais ieguvumus balstoties uz šādiem nosacījumiem:1)     Produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma tirgus raksturojums;2)     Sagaidāmais produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma pieprasījums un ekonomiskā peļņa;3)     Projekta nozīmīgums projekta iesniedzēja un tā partneru turpmākai attīstībai;4)     Projekta orientācija uz eksportu un eksporta tirgu raksturojums;5)     Projekta starpnozaru ietekme;6)     Projekta ietvaros papildus veiktās investīcijas P&A, paredzētā sadarbība ar zinātniskajām institūcijām;7)     Projekta kopējā ietekme uz Latvijas ekonomiku. | 0-17 | Kritērijs dod papildus punktus |
| **4.** | **Produkta un tehnoloģijas izvērtējums:**Šajā kritērijā tiek vērtēta sagatavotā projekta ilgtspēja balstoties uz šādiem nosacījumiem:1)     Produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma inovācijas pakāpe;2)     Konkurētspējas priekšrocības salīdzinājumā ar citiem tirgū pieejamiem produktiem, tehnoloģijām vai pakalpojumiem;3)     Projekta tehnoloģiskais risks un tehnoloģiskā iespējamība tā ieviešanai; | 0-17 | Kritērijs dod papildus punktus |
| **5.** | **Projekta īstenošanai nepieciešamo resursu pieejamība:**Šajā kritērijā tiek vērtēta projekta realizēšanas iespējamība balstoties uz šādiem nosacījumiem:1)     Nepieciešamo pakalpojumu pieejamība projekta realizēšanai;2)     Projekta īstenošanas laika grafiks;3)     Projekta iesniedzēja pieredze līdzīgu projektu realizēšanā;4)     Nepieciešamās infrastruktūras pieejamība projekta realizēšanai;5)     Nepieciešamās zināšanas produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma komercializēšanā;6) Projekta iesniedzēja uzņēmējdarbības pieredze. | 0-17 | Kritērijs dod papildus punktus |
| **6.** | **Projekta finansiālā gatavība:**Šajā kritērijā tiek vērtēta projekta iesniedzēja finanšu informācijas kvalitāte:1)     Nepieciešamība un pamatojums projekta izmaksām;2)     Projekta iesniedzēja un tā partneru spēja piesaistīt pašfinansējumu;3)     Izstrādātā finanšu plāna kvalitāte. | 0-17 | Kritērijs dod papildus punktus |
| **7.** | **Projekta ietekme uz programmu „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”:**Šajā kritērijā tiek vērtēta projekta ietekme uz vides faktoriem balstoties uz šādiem nosacījumiem:1)     Projekta ietvaros tiek uzlabots tehnoloģiskais process, kam ir pozitīva ietekme uz programmu „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”;2)     Projekta ietvaros ir plānots uzsākt ražot videi draudzīgu produktu, eko-produktu vai citus produktus vai pakalpojumus, kas atbilst programmai „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”;3)     Atbilstība un saskaņa ar Latvijas plānošanas dokumentiem (Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam u.c.) | 0-17 | Kritērijs dod papildus punktus |

|  |
| --- |
| **III. Administratīvās vērtēšanas kritēriji** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
| 1. | Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai un ir pievienoti visi papildus iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie dokumenti | jā/nē | P |
| 2. | Projekta iesnieguma oriģinālam vai normatīvajos aktos par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu noteiktā kārtībā apliecinātai tā kopijai ir dokumenta juridiskais spēks | jā/nē | P |
| 3. | Projekta iesniegumam ir pievienoti projekta personāla Curriculum Vitae (CV). | jā/nē | P |
| 4. | Projekta īstenošanai pieprasītais finansējums ir robežās starp 3 514 LVL (5 000 EUR) un 7 028 LVL (10 000 EUR)  | jā/nē | P |
| 5.  | Projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu | jā/nē | P |
| 6. | Projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu – dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu un papildinājumu | jā/nē | P |
| 7. | Projekta iesniegums iesniegts projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā | jā/nē | N |
| 8. | Projekta iesniegums ir aizpildīts latviešu valodā un datorrakstā  | jā/nē | P |
| 9. | Projekta iesniegums ir iesniegts vienā eksemplārā un ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra veidā, projekta iesnieguma veidlapa iesniegta arī elektroniskā veidā un saņemts projekta iesniedzēja apliecinājums par tā atbilstību oriģinālam. | jā/nē | P |
| 10. | Projekta iesniegumam ir pievienotā tā kopija angļu valodā, kas ir iesniegta normatīvajos aktos par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu noteiktā kārtībā un tai ir dokumenta juridiskais spēks | jā/nē | P |
| 11. | Projekta iesniedzējs ir pievienojis de minimis uzskaites veidlapu | jā/nē | P |
| 12. | Pieprasītā atbalsta intensitāte nepārsniedz Programmas Noteikumos noteikto | jā/nē | P |

|  |
| --- |
| **I. Finansējuma piešķiršanas kritēriji (projekts)** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
|  | Ja projekta iesniegums atbilst 1., 3.1., 3.2., 6., 7., 10. un 12.atbilstības vērtēšanas kritērijam, 7. administratīvās vērtēšanas kritērijam, un kvalitātes vērtēšanas kritērijos kopā ir saņēmis vismaz 50 punktus, tad sarindojot projektu iesniegumus prioritārā secībā, sākot ar visvairāk punktus ieguvušo projekta iesniegumu, projekta iesniegumam pietiek pirms-inkubācijas pasākumā pieejamais finansējums | jā/nē | N |

**\***Piezīmes.

N – Ja saņemts negatīvs vērtējums, projekta iesniegumu noraida.

P – Ja saņemts negatīvs vērtējums, var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu (projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā).

**Neliela apjoma grantu shēmas inkubācijas pasākuma projektu iesniegumu atlases kritēriji**

|  |
| --- |
| **I. Atbilstības vērtēšanas kritēriji** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
| 1. | Projekta iesniedzējs un projekta iesniedzēja sadarbības partneri (ja attiecināms) atbilst Programmas Noteikumos noteiktajam juridiskajam statusam un finanšu un darbības rādītājiem | jā/nē | N |
| 2. | Projekta iesniedzējs ir Latvijā reģistrēts komersants | jā/nē | P |
| 3. | Projekta iesniedzējs nav atzīts par maksātnespējīgu, neatrodas sanācijas procesā vai tiesiskās aizsardzības procesā, tā saimnieciskā darbība nav izbeigta vai saskaņā ar komercreģistrā pieejamo informāciju tas neatrodas likvidācijas procesā | jā/nē | N |
| 4. | Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis komersants. | jā/nē | N |
| 5. | Projekta iesniedzējam nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu | jā/nē | P |
| 6. | Projekta iesniedzējs nav sodīts par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 189.2 panta trešajā daļā minētā administratīvā pārkāpuma vai tam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par Krimināllikuma 280.panta otrajā daļā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu | jā/nē | P |
| 7. | Projektu plānots pabeigt Programmas Noteikumos noteiktajā termiņā | jā/nē | P |
| 8. | Projekts tiek īstenots atbalstāmajā nozarē, kuras noteiktas Programmas Noteikumos. | jā/nē | N |
| 9. | Projekts atbilst neliela apjoma grantu shēmas inkubācijas pasākuma mērķim. | jā/nē | N |
| 10. | Projekta izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas) projekta izmaksu tāmē ir aprēķinātas aritmētiski pareizi un ir ievēroti Programmas Noteikumos noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi | jā/nē | P |
| 11. | Izmaksu pamatotībaProjekta izmaksu pamatotība un efektivitāte (ir jāizpildās visiem nosacījumiem): 1.Plānotās attiecināmās izmaksas nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos. Tiek vērtēts, vai noteiktais problēmas risinājums pozitīvi ietekmēs projekta iesniedzēja saimniecisko darbību un vai izvirzītais projekta mērķis ir skaidri definēts un atbilst izvēlētajam problēmas risinājumam; 2. Attiecināmās izmaksas ir nepieciešamas projekta īstenošanai. Tiek vērtēts, vai attiecināmās izmaksas ir nepieciešamas projektā izvirzītā mērķa sasniegšanai;3. Attiecināmās izmaksas ir saistītas ar projekta īstenošanu. Tiek vērtēts vai attiecināmās izmaksas atbilst projektā plānotajām aktivitātēm;4. Plānotās attiecināmās izmaksas ir ekonomiski pamatotas. | jā/nē | N |
| 12. | Projekta attiecināmās izmaksas atbilst Programmas Noteikumos noteiktajiem attiecināmo izmaksu veidiem. | jā/nē | P |
| 13. | Pieprasītais finansējuma apmērs (kupons un grants) ir aprēķināts pareizi un nepārsniedz Programmas Noteikumos noteikto maksimālo finansējuma apmēru. | jā/nē | P |
| 14. | Projekts atbilst Programmas „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā” atbalsta jomai | jā/nē | N |

|  |
| --- |
| **II. Kvalitātes vērtēšanas kritēriji (projekts)** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
| **1.** | **Tehnoloģiju inkubatora ekspertu atzinumus par projekta iesniedzēja iesniegto projektu** | 0-6 | Kritērijs dod papildus punktus |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs ir saņēmis pozitīvu Tehnoloģiju inkubatora ekspertu atzinumu. | 6 |  |
| 1.2. | Projekta iesniedzējs nav saņēmis pozitīvu Tehnoloģiju inkubatora ekspertu atzinumu, bet ir iesniedzis plānu par savu tālāko darbību. |  |  |
| 1.3. | Projekta iesniedzējs nav saņēmis pozitīvu Tehnoloģiju inkubatora ekspertu atzinumu un nav iesniedzis plānu par savu tālāko darbību. | 0 |  |
| **2.** | **Projekta iesniedzēja divpusējā sadarbība ar donorvalsts partneri[[3]](#footnote-3)** | 0-15 | Kritērijs dod papildus punktus |
| 2.1. | Projekta iesniedzējs projekta īstenošanai ir piesaistījis donorvalsts investorus, ar ko ir noslēgts sadarbības līgums par dalību projektā; | 15 |  |
| 2.2. | Projekta iesniedzējs projekta īstenošanai ir noslēdzis pakalpojumu līgumu par donorvalsts partnera tehnoloģiju izmantošanu; | 12 |  |
| 2.3. | Projekta iesniedzējs ir noslēdzis pakalpojumu līgumu ar donorvalsts piegādātājiem vai klientiem; | 10 |  |
| 2.4. | Projekta iesniedzējs ir apzinājis donorvalsts sadarbības partnera loma projekta sagatavošanā un īstenošanā (partnera nepieciešamības pamatojums, partnerim paredzētie uzdevumi) | 7 |  |
| 2.5. | Projekta iesniedzējs nav izvērtējis donorvalsts partnera nepieciešamību un sniedzis pamatojumu tā piesaistei projekta sagatavošanā un īstenošanā. | 0 |  |
| **3.** | **Projekta ekonomiskā ietekme:**Šajā kritērijā tiek vērtēta sagatavotā projekta kvalitāte un ekonomiskais ieguvumus balstoties uz šādiem nosacījumiem:1)     Produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma tirgus raksturojums;2)     Sagaidāmais produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma pieprasījums un ekonomiskā peļņa;3)     Projekta nozīmīgums projekta iesniedzēja un tā partneru turpmākai attīstībai;4)     Projekta orientācija uz eksportu un eksporta tirgu raksturojums;5)     Projekta starpnozaru ietekme;6)     Projekta ietvaros papildus veiktās investīcijas P&A, paredzētā sadarbība ar zinātniskajām institūcijām;7)     Projekta kopējā ietekme uz Latvijas ekonomiku. | 0-15 | Kritērijs dod papildus punktus |
| **4.** | **Produkta un tehnoloģijas izvērtējums:**Šajā kritērijā tiek vērtēta sagatavotā projekta ilgtspēja balstoties uz šādiem nosacījumiem:1)     Produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma inovācijas pakāpe;2)     Konkurētspējas priekšrocības salīdzinājumā ar citiem tirgū pieejamiem produktiem, tehnoloģijām vai pakalpojumiem;3)     Projekta tehnoloģiskais risks un tehnoloģiskā iespējamība tā ieviešanai;4)     Izstrādātās produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma intelektuālo tiesību aizsardzības stratēģijas kvalitāte. | 0-15 | Kritērijs dod papildus punktus |
| **5.** | **Projekta īstenošanai nepieciešamo resursu pieejamība:**Šajā kritērijā tiek vērtēta projekta realizēšanas iespējamība balstoties uz šādiem nosacījumiem:1)     Nepieciešamo pakalpojumu pieejamība projekta realizēšanai;2)     Projekta īstenošanas laika grafiks;3)     Projekta iesniedzēja pieredze līdzīgu projektu realizēšanā;4)     Nepieciešamās infrastruktūras pieejamība projekta realizēšanai;5)     Nepieciešamās zināšanas produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma komercializēšanā;6) Projekta iesniedzēja uzņēmējdarbības pieredze. | 0-15 | Kritērijs dod papildus punktus |
| **6.** | **Projekta finansiālā gatavība:**Šajā kritērijā tiek vērtēta projekta iesniedzēja finanšu informācijas kvalitāte:1)     Nepieciešamība un pamatojums projekta izmaksām;2)     Projekta iesniedzēja un tā partneru spēja piesaistīt pašfinansējumu;3)     Izstrādātā finanšu plāna kvalitāte. | 0-15 | Kritērijs dod papildus punktus |
| **7.** | **Projekta ietekme uz programmu „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”:**Šajā kritērijā tiek vērtēta projekta ietekme uz vides faktoriem balstoties uz šādiem nosacījumiem:1)     Projekta ietvaros tiek uzlabots tehnoloģiskais process, kam ir pozitīva ietekme uz programmu „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”;2)     Projekta ietvaros ir plānots uzsākt ražot videi draudzīgu produktu, eko-produktu vai citus produktus vai pakalpojumus, kas atbilst programmai „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”;3)     Atbilstība un saskaņa ar Latvijas plānošanas dokumentiem (Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam u.c.) | 0-15 | Kritērijs dod papildus punktus |
| **8.** | **Horizontālā prioritāte „Sociālā ilgtspēja”** **Projektā tiks nodrošināts nediskriminācijas princips, paredzot darbības, kas sekmē dzimumu līdztiesību un aktīvo novecošanos, kā arī personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu**Šajā kritērijā tiks vērtēts, vai projektā ir paredzēti šādi pamatprincipi: | 0-4 | Kritērijs dod papildus punktus |
| **8.1.** | Projektā tiks nodarbināti nelabvēlīgākā situācijā esoši darba ņēmēji vai strādājošas personas ar invaliditāti, un šīs personas veido vismaz 15 % no projektā nodarbināmo darbinieku kopskaita. „Nelabvēlīgākā situācijā esošs darba ņēmējs” un „strādājoša persona ar invaliditāti” ir persona, kura atbilst Komisijas 2008.gada 6.augusta Regulas (EK) Nr. [800/2008](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:214:0003:01:LV:HTML), kas atzīst noteiktas atbalsta kategorijas par saderīgām ar kopējo tirgu, piemērojot Līguma 87. un 88.pantu (vispārējā grupu atbrīvojuma regula), 2.pantā noteiktajai definīcijai | 1 |  |
| **8.2.** | Projekta iesniedzējs ir apzinājis projekta mērķgrupas sociālo portretu, tai skaitā sadalījumu pēc dzimuma, vecuma un invaliditātes | 1 |  |
| **8.3.** | Projektā ir paredzēti speciāli pasākumi, ņemot vērā darbinieku atšķirīgās vajadzības saistībā ar dzimumu, vecuma grupu un citiem iespējamiem sociālās atstumtības riskiem | 1 |  |
| **8.4.** | Projekta vadībā tiks iesaistītas vismaz 40% sievietes | 1 |  |

|  |
| --- |
| **III. Administratīvās vērtēšanas kritēriji (projekts)** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
| 1. | Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai un ir pievienoti visi papildus iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie dokumenti | jā/nē | P |
| 2. | Projekta iesnieguma oriģinālam vai normatīvajos aktos par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu noteiktā kārtībā apliecinātai tā kopijai ir dokumenta juridiskais spēks | jā/nē | P |
| 3. | Projekta iesniegumam ir pievienoti projekta personāla Curriculum Vitae (CV). | jā/nē | P |
| 4. | Pieprasītais finansējums ir robežās starp 7 028 LVL (10 000 EUR) un 119 477 LVL (170 000 EUR)[[4]](#footnote-4) | jā/nē | P |
| 5.  | Projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu | jā/nē | P |
| 6. | Projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu – dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu un papildinājumu | jā/nē | P |
| 7. | Projekta iesniegums iesniegts projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā | jā/nē | N |
| 8. | Projekta iesniegums ir aizpildīts latviešu valodā un datorrakstā  | jā/nē | P |
| 9. | Projekta iesniegums ir iesniegts vienā eksemplārā un ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra veidā, projekta iesnieguma veidlapa iesniegta arī elektroniskā veidā saņemts projekta iesniedzēja apliecinājums par tā atbilstību oriģinālam. | jā/nē | P |
| 10. | Projekta iesniegumam ir pievienotā tā kopija angļu valodā, kas ir iesniegta normatīvajos aktos par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu noteiktā kārtībā un tai ir dokumenta juridiskais spēks | jā/nē | P |
| 11. | Pieprasītā atbalsta intensitāte nepārsniedz Programmas Noteikumos noteikto | jā/nē | P |
| 12. | Projekta iesniedzējs ir pievienojis komunikāciju plānu[[5]](#footnote-5) | jā/nē | P |
| 13. | Projekta iesniedzējs ir pievienojis de minimis atbalsta veidlapu | jā/nē | P |

|  |
| --- |
| **I. Finansējuma piešķiršanas kritēriji (projekts)** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
|  | Ja projekta iesniegums atbilst 1., 3., 4., 8., 9., 11.un 14. atbilstības vērtēšanas kritērijam, 7. administratīvās vērtēšanas kritērijam, kā arī 3., 4., 5., 6., 7. kvalitātes vērtēšanas kritērijos kopā ir saņēmis vismaz 56 punktus, tad sarindojot projektu iesniegumus prioritārā secībā, sākot ar visvairāk punktus ieguvušo projekta iesniegumu, projekta iesniegumam pietiek inkubācijas pasākuma ietvaros pieejamais finansējums | jā/nē | N |

**\***Piezīmes.

N – Ja saņemts negatīvs vērtējums, projekta iesniegumu noraida.

P – Ja saņemts negatīvs vērtējums, var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu (projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā).

**Atkārtota dalība neliela apjoma grantu shēmas inkubācijas pasākuma projektu iesniegumu atlases kritēriji (otrajam un turpmākajiem gadiem)**

|  |
| --- |
| **I. Kvalitātes vērtēšanas kritēriji (projekts)[[6]](#footnote-6)** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
| **1.** | **Tehnoloģiju inkubatora ekspertu atzinumus par projekta iesniedzēja sasniegto rezultātu iepriekšējā darbības gada ietvaros:** | 0-10 | Kritērijs dod papildus punktus |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs ir saņēmis pozitīvu atzinumu no Tehnoloģiju inkubatora operatora par sasniegtajiem rezultātiem iepriekšējā darbības gada ietvaros. | 10 |  |
| 1.2. | Projekta iesniedzējs nav saņēmis negatīvu atzinumu no Tehnoloģiju inkubatora operatora par sasniegtajiem rezultātiem iepriekšējā darbības gada ietvaros, bet ir iesniedzis nākamā gada darbības plānu. | 5 |  |
| 1.2. | Projekta iesniedzējs nav saņēmis negatīvu atzinumu no Tehnoloģiju inkubatora operatora par sasniegtajiem rezultātiem iepriekšējā darbības gada ietvaros, un nav iesniedzis nākamā gada darbības plānu. | 0 |  |
| **2.** | **Projekta ekonomiskā ietekme:**Šajā kritērijā tiek vērtēta sagatavotā projekta kvalitāte un ekonomiskais ieguvumus balstoties uz šādiem nosacījumiem:1)     Produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma tirgus raksturojums;2)     Sagaidāmais produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma pieprasījums un ekonomiskā peļņa;3)     Projekta nozīmīgums projekta iesniedzēja un tā partneru turpmākai attīstībai;4)     Projekta orientācija uz eksportu un eksporta tirgu raksturojums;5)     Projekta starpnozaru ietekme;6)     Projekta ietvaros papildus veiktās investīcijas P&A, paredzētā sadarbība ar zinātniskajām institūcijām;7)     Projekta kopējā ietekme uz Latvijas ekonomiku. | 0-18 | Kritērijs dod papildus punktus |
| **3.** | **Produkta un tehnoloģijas izvērtējums:**Šajā kritērijā tiek vērtēta sagatavotā projekta ilgtspēja balstoties uz šādiem nosacījumiem:1)     Produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma inovācijas pakāpe;2)     Konkurētspējas priekšrocības salīdzinājumā ar citiem tirgū pieejamiem produktiem, tehnoloģijām vai pakalpojumiem;3)     Projekta tehnoloģiskais risks un tehnoloģiskā iespējamība tā ieviešanai;4)     Izstrādātās produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma intelektuālo tiesību aizsardzības stratēģijas kvalitāte. | 0-18 | Kritērijs dod papildus punktus |
| **4.** | **Projekta īstenošanai nepieciešamo resursu pieejamība:**Šajā kritērijā tiek vērtēta projekta realizēšanas iespējamība balstoties uz šādiem nosacījumiem:1)    Nepieciešamo pakalpojumu pieejamība projekta realizēšanai;2)     Projekta īstenošanas laika grafiks;3)     Projekta iesniedzēja pieredze līdzīgu projektu realizēšanā;4)     Nepieciešamās infrastruktūras pieejamība projekta realizēšanai;5)     Nepieciešamās zināšanas produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma komercializēšanā;6) Projekta iesniedzēja uzņēmējdarbības pieredze. | 0-18 | Kritērijs dod papildus punktus |
| **5.** | **Projekta finansiālā gatavība:**Šajā kritērijā tiek vērtēta projekta iesniedzēja finanšu informācijas kvalitāte:1)     Nepieciešamība un pamatojums projekta izmaksām;2)     Projekta iesniedzēja un tā partneru spēja piesaistīt pašfinansējumu;3)     Izstrādātā finanšu plāna kvalitāte. | 0-18 | Kritērijs dod papildus punktus |
| 6. | **Projekta ietekme uz programmu „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”:**Šajā kritērijā tiek vērtēta projekta ietekme uz vides faktoriem balstoties uz šādiem nosacījumiem:1)     Projekta ietvaros tiek uzlabots tehnoloģiskais process, kam ir pozitīva ietekme uz programmu „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”;2)     Projekta ietvaros ir plānots uzsākt ražot videi draudzīgu produktu, eko-produktu vai citus produktus vai pakalpojumus, kas atbilst programmai „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”;3)     Atbilstība un saskaņa ar Latvijas plānošanas dokumentiem (Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam u.c.) | 0-18 | Kritērijs dod papildus punktus |

**Iepriekš definēta projekta ierobežotas projektu iesniegumu atlases kritēriji**

|  |
| --- |
| **I. Atbilstības vērtēšanas kritēriji** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
| 1. | Projekta iesniedzējs un projekta iesniedzēja sadarbības partneri (ja attiecināms) atbilst Programmas Noteikumos noteiktajam juridiskajam statusam un finanšu un darbības rādītājiem | jā/nē | N |
| 2. | Projekta iesniedzējs ir saņēmis uzaicinājumu iesniegt projekta iesniegumu ierobežotai projekta iesniegumu atlasei | jā/nē | N |
| 3. | Projekta iesniedzējs ir institūcija, kā dibinātājas ir Latvijas Universitāte, Rīgas Tehniskā universitāte un Norvēģijas Valsts industriālās attīstības korporāciju (SIVA) | jā/nē | N |
| 4. | Projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir identificējis potenciālos Tehnoloģiju inkubatora padomes locekļus, kuru vidū ir vismaz viens pārstāvis no Ekonomikas ministrijas, v/a „Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra”, Norvēģijas Inovāciju aģentūras un Norvēģijas Valsts industriālās attīstības korporācijas (SIVA) | jā/nē | P |
| 5. | Projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir sniedzis pamatojumu un norādījis kritērijus Tehnoloģiju inkubatora vadības komandas atlasei  | jā/nē | P |
| 6.  | Projekta iesniedzējs ir sniedzis pamatojumu, kā tiks nodrošināts projekta īstenošanas ilgtspējīgums pēc programmas „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā” īstenošanas pabeigšanas | jā/nē | P |
| 7. | Projekta iesniedzējs ir izstrādājis komunikāciju plānu[[7]](#footnote-7), lai informētu potenciālos projekta iesniedzējus par dalību programmā „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”  | jā/nē | P |
| 8. | Projekta iesniedzējs nav atzīts par maksātnespējīgu, neatrodas sanācijas procesā vai tiesiskās aizsardzības procesā, tā saimnieciskā darbība nav izbeigta vai saskaņā ar komercreģistrā pieejamo informāciju tas neatrodas likvidācijas procesā | jā/nē | N |
| 9. | Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs. | jā/nē | N |
| 10. | Projekta iesniedzējam nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu | jā/nē | P |
| 11. | Projekta iesniedzējs nav sodīts par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 189.2 panta trešajā daļā minētā administratīvā pārkāpuma vai tam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par Krimināllikuma 280.panta otrajā daļā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu | jā/nē | P |
| 12. | Projekta iesniedzējam līdz 2021.gadam ir pieejamas telpas ar kopējo platību atbilstoši Programmas Notikumos noteiktajam (minimālā prasība uzsākot projektu ir vismaz 200 m2 pieejami inkubācijas pakalpojumu sniegšanai) | jā/nē | P |
| 13. | Projekta attiecināmās izmaksas atbilst Programmas Noteikumos noteiktajiem attiecināmo izmaksu veidiem | jā/nē | P |
| 14. | Projekta izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas) projekta izmaksu tāmē ir aprēķinātas aritmētiski pareizi un ir ievēroti Programmas Noteikumos noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi | jā/nē | P |
| 15. | Izmaksu pamatotībaProjekta izmaksu pamatotība un efektivitāte (ir jāizpildās visiem nosacījumiem): 1.Plānotās attiecināmās izmaksas nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos. Tiek vērtēts, vai noteiktais problēmas risinājums pozitīvi ietekmēs projekta iesniedzēja saimniecisko darbību un vai izvirzītais projekta mērķis ir skaidri definēts un atbilst izvēlētajam problēmas risinājumam; 2. Attiecināmās izmaksas ir nepieciešamas projekta īstenošanai. Tiek vērtēts, vai attiecināmās izmaksas ir nepieciešamas projektā izvirzītā mērķa sasniegšanai;3. Attiecināmās izmaksas ir saistītas ar projekta īstenošanu. Tiek vērtēts vai attiecināmās izmaksas atbilst projektā plānotajām aktivitātēm;4. Plānotās attiecināmās izmaksas ir ekonomiski pamatotas. | jā/nē | N |
| 16. | Projektu plānots pabeigt Programmas Noteikumos noteiktajā termiņā | jā/nē | P |
| 17. | Projekta iesniedzējs visu peļņu no savas darbības atkārtoti iegulda Tehnoloģiju inkubatora darbībā | jā/nē | P |
| 18. | Pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi un nepārsniedz Programmas Noteikumos noteikto maksimālo finansējuma apmēru | jā/nē | P |
| 19. | Projekta iesniedzējs var pierādīt projekta ilgtspēju un papildinātību ar nacionāla mēroga zinātnes resursu koncentrēšanai | jā/nē | P |
| 20. | Projekts tiek īstenots atbalstāmajā nozarē, kuras noteiktas Programmas Noteikumos. | jā/nē | N |

|  |
| --- |
| **II. Kvalitātes vērtēšanas kritēriji (projekts)** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
| **1.** | **Projekta iesniedzēja sadarbības partneri:**  | 0-25 | Min.- 20 |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs ir noslēdzis sadarbības līgumus par dalību projektā ar riska kapitāla fondu pārvaldītājiem, kredītiestāžu institūcijām, tautsaimniecības nozaru pārstāvošām institūcijām u.c., tai skaitā ir sniedzis pamatojumu par minēto institūciju ieguldījumu projekta sekmīgai realizēšanai | 25 |  |
| 1.2. | Projekta iesniedzējs ir apzinājis potenciālos partnerus dalībai projektā, starp kuriem ir riska kapitāla fondu pārvaldītāji, kredītiestāžu institūcijas, tautsaimniecības nozaru pārstāvošas institūcijas u.c., tai skaitā ir sniegts pamatojums par minēto institūciju ieguldījumu projekta sekmīgai realizēšanai | 20 |  |
| 1.3. | Projekta iesniedzējs nav apzinājis potenciālos partnerus dalībai projektā | 0 |  |
| **2.**  | **Projekta iesniedzēja plānotais atlasīto pretendentu skaits, kas sekmīgi pretendē uz pirms-inkubācijas atbalsta saņemšanu programmas „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā” neliela apjoma grantu shēmas ietvaros** | 0-25 | Min. - 15 |
| 2.1. | Vairāk par 90 | 25 |  |
| 2.2. | 70 - 90 | 15 |  |
| 2.3. | Mazāk par 70 | 0 |  |
| **3.**  | **Projekta iesniedzēja plānotais atlasīto pretendentu skaits, kas sekmīgi pretendē uz inkubācijas atbalsta saņemšanu programmas „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā” neliela apjoma grantu shēmas ietvaros** | 0-25 | Min. - 15 |
| 3.1. | Vairāk par 55 | 25 |  |
| 3.2. | 40 – 55 | 15 |  |
| 3.3. | Mazāk par 40 | 0 |  |
| **4.** | **Projekta iesniedzēja atlasīto komersantu izveidotais darba vietu skaits programmas „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā” neliela apjoma grantu shēmas ietvaros:** | 0-25 | Min. - 15 |
| 4.1. | Vairāk par 120 | 25 |  |
| 4.2. | 80 – 120 | 15 |  |
| 4.3. | Mazāk par 80 | 0 |  |

|  |
| --- |
| **III. Administratīvās vērtēšanas kritēriji (projekts)** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
| 1. | Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai, un ir pievienoti visi papildus iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie dokumenti | jā/nē | P |
| 2. | Projekta iesnieguma oriģinālam vai normatīvajos aktos par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu noteiktā kārtībā apliecinātai tā kopijai ir dokumenta juridiskais spēks | jā/nē | P |
| 3. | Projekta iesniegumam ir pievienoti projekta personāla Curriculum Vitae (CV). | jā/nē | P |
| 4.  | Projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu | jā/nē | P |
| 5. | Projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu – dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu un papildinājumu | jā/nē | P |
| 6. | Projekta iesniegums iesniegts projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā | jā/nē | N |
| 7. | Projekta iesniegums ir aizpildīts latviešu valodā un datorrakstā  | jā/nē | P |
| 8. | Projekta iesniegums ir iesniegts vienā eksemplārā un ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra veidā, projekta iesnieguma veidlapa iesniegta arī elektroniskā veidā un saņemts projekta iesniedzēja apliecinājums par tā atbilstību oriģinālam. | jā/nē | P |
| 9. | Projekta iesniegumam ir pievienotā tā kopija angļu valodā, kas ir iesniegta normatīvajos aktos par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu noteiktā kārtībā un tai ir dokumenta juridiskais spēks | jā/nē | P |
| 10. | Projekta iesniedzējs ir pievienojis de minimis atbalsta veidlapu | jā/nē | P |

**\***Piezīmes.

N – Ja saņemts negatīvs vērtējums, projekta iesniegumu noraida.

P – Ja saņemts negatīvs vērtējums, var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu (projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā).

**Atklāta konkursa programmas „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā” rezultāta „Veicināts uzņēmējdarbības nekaitīgums Eiropā” ietvaros projektu iesniegumu atlases kritēriji**

|  |
| --- |
| **I. Atbilstības vērtēšanas kritēriji** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
| 1. | Projekta iesniedzējs un projekta iesniedzēja sadarbības partneri (ja attiecināms) atbilst Programmas Noteikumos noteiktajam juridiskajam statusam un finanšu un darbības rādītājiem | jā/nē | N |
| 2.  | Projekta iesniedzējs ir Latvijā reģistrēts komersants | jā/nē | P |
| 3. | Projekta iesniedzējs nav atzīts par maksātnespējīgu, neatrodas sanācijas procesā vai tiesiskās aizsardzības procesā, tā saimnieciskā darbība nav izbeigta vai saskaņā ar komercreģistrā pieejamo informāciju tas neatrodas likvidācijas procesā | jā/nē | N |
| 4. | Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis komersants | jā/nē | N |
| 5.  | Projekta iesniedzējam nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu | jā/nē | P |
| 6. | Projekta iesniedzējs nav sodīts par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 189.2 panta trešajā daļā minētā administratīvā pārkāpuma vai tam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par Krimināllikuma 280.panta otrajā daļā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu | jā/nē | P |
| 7. | Projektu plānots pabeigt Programmas Noteikumos noteiktajā termiņā | jā/nē | P |
| 8. | Projekts tiek īstenots atbalstāmajā nozarē, kuras noteiktas Programmas Noteikumos. | jā/nē | N |
| 9. | Projekts atbilst atklāta konkursa programmas „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā” rezultāta „Veicināts uzņēmējdarbības nekaitīgums Eiropā” ietvaros mērķim. | jā/nē | P |
| 10. | Pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi un nepārsniedz Programmas Noteikumos noteikto maksimālo finansējuma apmēru | jā/nē | P |
| 11. | Projekta izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas) projekta izmaksu tāmē ir aprēķinātas aritmētiski pareizi un ir ievēroti Programmas Noteikumos noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi | jā/nē | P |
| 12. | Izmaksu pamatotībaProjekta izmaksu pamatotība un efektivitāte (ir jāizpildās visiem nosacījumiem): 1.Plānotās attiecināmās izmaksas nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos. Tiek vērtēts, vai noteiktais problēmas risinājums pozitīvi ietekmēs projekta iesniedzēja saimniecisko darbību un vai izvirzītais projekta mērķis ir skaidri definēts un atbilst izvēlētajam problēmas risinājumam; 2. Attiecināmās izmaksas ir nepieciešamas projekta īstenošanai. Tiek vērtēts, vai attiecināmās izmaksas ir nepieciešamas projektā izvirzītā mērķa sasniegšanai;3. Attiecināmās izmaksas ir saistītas ar projekta īstenošanu. Tiek vērtēts vai attiecināmās izmaksas atbilst projektā plānotajām aktivitātēm;4. Plānotās attiecināmās izmaksas ir ekonomiski pamatotas. | jā/nē | N |
| 13. | Projekta attiecināmās izmaksas atbilst Programmas Noteikumos noteiktajiem attiecināmo izmaksu veidiem. | jā/nē | P |
| 14. | Projekts atbilst programmas „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā” atbalsta jomai | jā/nē | N |

|  |
| --- |
| **II. Kvalitātes vērtēšanas kritēriji (projekts)** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
| **1.** | **Projekta iesniedzēja spēja piesaistīt ārējo finansējumu projekta īstenošanai:** | 0-12 | Min.-5 |
| 1.1. | Projekta iesniedzēja vai projekta iesniedzēja saistīto personu grupas pašu kapitāls ir 100 % no projekta publiskā finansējuma | 12 |  |
| 1.2. | Projekta iesniedzēja vai projekta iesniedzēja saistīto personu grupas pašu kapitāls ir no 75,00 % līdz 99,99 % no projekta publiskā finansējuma | 7 |  |
| 1.3. | Projekta iesniedzēja vai projekta iesniedzēja saistīto personu grupas pašu kapitāls ir no 50,00 % līdz 74,99 % no projekta publiskā finansējuma | 5 |  |
| 1.4. | Projekta iesniedzēja vai projekta iesniedzēja saistīto personu grupas pašu kapitāls ir mazāks par 50 % no projekta publiskā finansējuma | 0 |  |
| **2.** | **Projekta iesniegumā plānoto aktivitāšu gatavība uzsākšanai:** | 0-12 | Min. - 5 |
| 2.1. | 1) Ir veikts iepirkums un noskaidroti iepirkuma uzvarētāji[[8]](#footnote-8);2) Ir saņemtas būvvaldes būvatļaujas projekta īstenošanai (ja būvniecības darbi ir saistīti ar iekārtu iegādi);3) Ir noslēgts aizdevuma līgums ar kredītiestādi par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma piesaisti un ir izpildīti visi kredītiestādes izvirzītie nosacījumi, lai saņemtu kredītu; | 12 |  |
| 2.2. | 1) Ir iepirkuma komisijas apstiprināta iepirkuma dokumentācija, tai skaitā ietverot visa plānotā aprīkojuma tehniskās specifikācijas, un ir uzsākta iepirkuma procedūra;2) Ir izstrādāts būvdarbu tehniskais projekts, kas pamatots ar sertificēta tāmētāja sastādītu būvniecības izmaksu aprēķinu (ja būvniecības darbi ir saistīti ar iekārtu iegādi);3) Ir saņemts kredītiestādes valdes, kredītkomitejas vai citas kompetentas institūcijas vai amatpersonas lēmums par aizdevuma piešķiršanu projekta īstenošanai, un ir projekta iesniedzēja kompetentās amatpersonas vai institūcijas lēmums par bankas izvirzīto nosacījumu izpildi. | 7 |  |
| 2.3. | 1) Ir apzināti potenciālie iekārtu piegādātāji, taču nav uzsākta iepirkuma procedūra;2) Ir izstrādāts būvdarbu skiču projekts (ja būvniecības darbi ir saistīti ar iekārtu iegādi);3) Ir apzināti potenciālie projekta finansēšanas avoti, un ir projekta iesniedzēja kompetentās amat­personas vai institūcijas lēmums par projekta īstenošanu. | 5 |  |
| 2.4. | Projektam nav atbilstoša gatavība uzsākšanai saskaņā ar šā pielikuma 2.1., 2.2. vai 2.3.apakšpunktu | 0 |  |
| **3.** | **Projekta iesniedzēja divpusējā sadarbība ar donorvalsts partneri[[9]](#footnote-9)** | 0-20 | Min.- 5 |
| 3.1. | Projekta iesniedzējs projekta īstenošanai ir piesaistījis donorvalsts investorus, ar ko ir noslēgts sadarbības līgums par dalību projektā; | 35 |  |
| 3.2. | Projekta iesniedzējs projekta īstenošanai ir noslēdzis pakalpojumu līgumu par donorvalsts partnera tehnoloģiju izmantošanu; | 25 |  |
| 3.3. | Projekta iesniedzējs ir noslēdzis pakalpojumu līgumu ar donorvalsts piegādātājiem vai klientiem; | 20 |  |
| 3.4. | Projekta iesniedzējs ir apzinājis donorvalsts sadarbības partnera loma projekta sagatavošanā un īstenošanā (partnera nepieciešamības pamatojums, partnerim paredzētie uzdevumi) | 15 |  |
| 3.5. | Projekta iesniedzējs nav izvērtējis donorvalsts partnera nepieciešamību un sniedzis pamatojumu tā piesaistei projekta sagatavošanā un īstenošanā. | 0 |  |
| **4.** | **Horizontālā prioritāte „Ekonomiskā ilgtspēja”**Pieprasītā finansējuma intensitāte. Samazinot intensitāti par 1 procentpunktu, tiek saņemts vērtējums 1 punkts. Ja pieprasītā finansējuma intensitāte tiek samazināta par vismaz 10 procentpunktiem, kritērijā saņem maksimālo novērtējumu. Aprēķinot pieprasītās finansējuma intensitātes samazinājumu, tiek ņemta vērā maksimālā finansējuma intensitāte, kura ir pieejama konkrētajam projektam  | 0 - 10 | Kritērijs dod papildu punktus |
| **5.** | **Projekta iesniedzēja sinerģija ar programmu** **„Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”:**  | 0-10 | Kritērijs dod papildu punktus |
| 5.1. | Projekta iesniedzējs ir saņēmis inkubācijas atbalstu programmas „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā” neliela apjoma grantu shēmas ietvaros | 10 |  |
| 5.2. | Projekta iesniedzējs nav saņēmis inkubācijas atbalstu programmas „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā” neliela apjoma grantu shēmas ietvaros | 0 |  |
| **6.** | **Projekta ietekme uz programmu „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”:**Šajā kritērijā tiek vērtēta projekta ietekme uz vides faktoriem balstoties uz šādiem nosacījumiem:1)     Projekta ietvaros tiek uzlabots tehnoloģiskais process, kam ir pozitīva ietekme uz programmu „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”;2)     Projekta ietvaros ir plānots uzsākt ražot videi draudzīgu produktu, eko-produktu vai citus produktus vai pakalpojumus, kas atbilst programmai „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”;3)     Atbilstība un saskaņa ar Latvijas plānošanas dokumentiem (Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam u.c.) | 0 - 21 | Kritērijs dod papildu punktus |
| **7.** | **Projekta ekonomiskā ietekme:**Šajā kritērijā tiek vērtēta sagatavotā projekta kvalitāte un ekonomiskais ieguvumus balstoties uz šādiem nosacījumiem:1)     Produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma tirgus raksturojums;2)     Sagaidāmais produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma pieprasījums un ekonomiskā peļņa;3)     Projekta nozīmīgums projekta iesniedzēja un tā partneru turpmākai attīstībai;4)     Projekta orientācija uz eksportu un eksporta tirgu raksturojums;5)     Projekta starpnozaru ietekme;6)     Projekta ietvaros papildus veiktās investīcijas P&A, paredzētā sadarbība ar zinātniskajām institūcijām;7)     Projekta kopējā ietekme uz Latvijas ekonomiku. | 0 - 15 | Kritērijs dod papildu punktus |

|  |
| --- |
| **III. Administratīvās vērtēšanas kritēriji (projekts)** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
| 1. | Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai, un ir pievienoti visi papildus iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie dokumenti | jā/nē | P |
| 2. | Projekta iesnieguma oriģinālam vai normatīvajos aktos par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu noteiktā kārtībā apliecinātai tā kopijai ir dokumenta juridiskais spēks | jā/nē | P |
| 3. | Projekta iesniegumam ir pievienoti projekta personāla Curriculum Vitae (CV). | jā/nē | P |
| 4.  | Projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu | jā/nē | P |
| 5. | Projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu – dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu un papildinājumu | jā/nē | P |
| 6. | Projekta īstenošanai pieprasītais finansējums ir robežās starp 119 479 LVL (170 000 EUR) un 351 402 LVL (500 000 EUR)  |  |  |
| 7. | Projekta iesniegums iesniegts projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā | jā/nē | N |
| 8. | Projekta iesniegums ir aizpildīts latviešu valodā un datorrakstā  | jā/nē | P |
| 9. | Projekta iesniegums ir iesniegts vienā eksemplārā un ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra veidā, projekta iesnieguma veidlapa iesniegta arī elektroniskā veidā saņemts projekta iesniedzēja apliecinājums par tā atbilstību oriģinālam. | jā/nē | P |
| 10. | Projekta iesniegumam ir pievienotā tā kopija angļu valodā, kas ir iesniegta normatīvajos aktos par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu noteiktā kārtībā un tai ir dokumenta juridiskais spēks | jā/nē | P |
| 11. | Projekta iesniedzējs ir pievienojis komunikāciju plānu[[10]](#footnote-10) | jā/nē | P |
| 12. | Pieprasītā atbalsta intensitāte nepārsniedz Programmas Noteikumos noteikto | jā/nē | P |

|  |
| --- |
| **I. Finansējuma piešķiršanas kritēriji (projekts)** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
|  | Ja projekta iesniegums atbilst 1., 3., 4., 8., 12., un 14. Atbilstības vērtēšanas kritērijam, 7.administratīvajam vērtēšanas kritērijam, kā arī 1. kvalitātes vērtēšanas kritērijā ir saņēmis vismaz 5 punktus, 2.kvalitātes vērtēšanas kritērijā ir saņēmis vismaz 5 punktus un 3.kvalitātes vērtēšanas kritērijā ir saņēmis vismaz 5 punktus, tad sarindojot projektu iesniegumus prioritārā secībā, sākot ar visvairāk punktus ieguvušo projekta iesniegumu, projekta iesniegumam pietiek Atklāta konkursa programmas „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā” rezultāta „Veicināts uzņēmējdarbības nekaitīgums Eiropā” ietvaros atlases kārtā pieejamais finansējums | jā/nē | N |

**\***Piezīmes.

N – Ja saņemts negatīvs vērtējums, projekta iesniegumu noraida.

P – Ja saņemts negatīvs vērtējums, var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu (projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā).

Ekonomikas ministrs D.Pavļuts

Iesniedzējs: Ekonomikas ministrs D.Pavļuts

Vīza: Ekonomikas ministrijas valsts sekretārs J.Pūce

22.02.2012 19:11

Una Vanaga

Tālr. 67013129; Una.Vanaga@em.gov.lv

1. Projektu iesniegumu atlases kritēriju gala versija tiks izstrādāta vienlaikus ar Programmas Noteikumiem, līdz ar to pašreizējā versija var tikt mainīta Programmas Noteikumu saskaņošanas procesā. [↑](#footnote-ref-1)
2. Lai arī pirms-inkubācijas pasākuma projektu iesniegumu atlases kritēriji ir līdzīgi ar inkubācijas pasākuma projektu iesniegumu atlases kritērijiem, atšķirsies to vērtēšana un sniedzamā informācija, tā kā tiks izstrādātas dažādas projektu iesniegumu veidlapas. Pirms-inkubācijas pasākuma gadījumā būs jāsniedz vispārīga informācija par piedāvāto biznesa ideju. Tāpat arī projektu iesniegumu vērtēšanas metodoloģijas būs atšķirīgas pirms-inkubācijas un inkubācijas pasākumam. [↑](#footnote-ref-2)
3. EM piedāvā interpretēt Noteikumu 1.5. punkta „Definīcijas” 1. w punktu plašāk un par projektu partnerībā uzskatīt, donorvalsts pārstāvis projektā ir iesaistīts kā investors, tehnoloģiju piegādātājs, klients vai piegādātājs. Šāda tipa partnerības ir orientētas biznesu un līdz ar to tās varētu ilgt arī pēc projekta īstenošanas pabeigšanas un attiecīgi tās sniegtu lielāku ieguldījumu ilgtermiņā. [↑](#footnote-ref-3)
4. Pieprasītā finansējuma ierobežojums tiek aprēķināts kopā par visu inkubācijas periodu. [↑](#footnote-ref-4)
5. Saskaņā ar Noteikumu 4.Pielikuma „Informācijas un Publicitātes prasība” 4.nodaļu „Projekta ieviesēji” [↑](#footnote-ref-5)
6. Projekta iesniedzējam piesakoties inkubācijas atbalstam nākamajā gadā tiks vērtēti tikai kvalitātes, kritēriji un sasniegtie rezultāti iepriekšējā gada ietvaros. Projekta iesniedzējam piesakoties otrajam gadam inkubācijas atbalstam minimālais sasniedzamais punktu skaits par kvalitātes kritērijiem Nr.2., 3., 4., 5., 6. būs 72punkti , piesakoties inkubācijas atbalstam trešajam gadam minimālais sasniedzamais punktu skaits par kvalitātes kritērijiem Nr.2., 3., 4., 5., 6. būs 76 punkti piesakoties inkubācijas atbalstam ceturtajam gadam minimālais sasniedzamais punktu skaits par kvalitātes kritērijiem Nr.2., 3., 4., 5., 6. būs 81 punkts. [↑](#footnote-ref-6)
7. Saskaņā ar Noteikumu 4.Pielikuma „Informācijas un Publicitātes prasība” 4.nodaļu „Projekta ieviesēji” [↑](#footnote-ref-7)
8. Šāda prakse tiek izmantota ES fondu programmās, kad projekta iesniedzējs pirms projekta iesniegšanas izvērtēšanas veic iepirkuma procedūru, bet vēl nav noslēdzis līgumu ar iepirkuma procedūras uzvarētāju. Šāda pieeja tiek izmantota, lai nodrošinātu, ka projekti ir ar augstu gatavības pakāpi, kas nodrošinātu to ātru ieviešanu. [↑](#footnote-ref-8)
9. Ekonomikas ministrija piedāvā interpretēt Noteikumu 1.5. punkta „Definīcijas” 1. w punktu plašāk un par projektu partnerībā uzskatīt, donorvalsts pārstāvis projektā ir iesaistīts kā investors, tehnoloģiju piegādātājs, klients vai piegādātājs. Šāda tipa partnerības ir orientētas biznesu un līdz ar to tās varētu ilgt arī pēc projekta īstenošanas pabeigšanas un attiecīgi tās sniegtu lielāku ieguldījumu ilgtermiņā. [↑](#footnote-ref-9)
10. Saskaņā ar Noteikumu 4.Pielikuma „Informācijas un Publicitātes prasība” 4.nodaļu „Projekta ieviesēji” [↑](#footnote-ref-10)