1.pielikums

informatīvajam ziņojumam „Par normatīvajiem aktiem, kas nosaka dažādu atļauju (licenču) izsniegšanu un tajos paredzēto anulēšanas kārtību par nopietniem saimnieciskās darbības pārkāpumiem”

**Pasākumu plāna ēnu ekonomikas apkarošanai un godīgas konkurences nodrošināšanai 2010.-2013.gadam 32.pasākuma informācijas ietvars**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Institūcija** | **Izsniedzamā atļauja (licence)** | **Normatīvie akti, kas nosaka atļauju (licenču) izsniegšanu un anulēšanu** | **Pārkāpums/ paredzētais sods par konkrētās saimnieciskās darbības ietvaros izdarītajiem pārkāpumiem/ normatīvais akts, kas to nosaka** | **Konstatētie pārkāpumi un piemērotie sodi no 2008.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 15.decembrim** |
| **Aizsardzības ministrija** | | | | |
| Aizsardzības ministrija | 1. **Speciālā atļauja (licence) komercdarbībai ar Eiropas Savienības Kopējā militāro preču sarakstā minētajām precēm.** | 1) Stratēģiskass nozīmes preču aprites likums;  2) Ministru kabineta 2008.gada 29.jūlija noteikumi Nr.612/1 „Kārtība, kādā izsniedz speciālās atļaujas (licences) komercdarbībai ar Eiropas Savienības Kopējā militāro preču sarakstā minētajām precēm”. | Saskaņā ar Stratēģiskas nozīmes preču aprites likuma 5.panta sesto daļu Aizsardzības ministrija ir tiesīga neizsniegt speciālo atļauju (licenci), atteikt tās pārreģistrāciju, **apturēt tās darbību uz laiku līdz diviem mēnešiem vai anulēt to**, ja:  1) komersants ar tiesas spriedumu atzīts par vainīgu līdzdalībā noziedzīgā organizācijā, krāpnieciskās darbībās finanšu jomā vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijā;  2) komersants ar tiesas spriedumu pasludināts par maksātnespējīgu, tā saimnieciskā darbība apturēta vai pārtraukta vai ir uzsākta tiesvedība par komersanta bankrotu;  3) pamatojoties uz spēkā stājušos tiesas spriedumu vai citas kompetentas institūcijas sniegtu atzinumu par būtisku attiecīgo nozari regulējošo normatīvo aktu pārkāpumu, kā arī vides aizsardzības, konkurences un darba tiesību būtisku pārkāpumu, ir konstatēti komersanta profesionālās darbības pārkāpumi pēdējo triju gadu laikā pēc pieteikuma iesniegšanas;  4) konstatēts, ka komersants speciālās atļaujas (licences) saņemšanai vai tās derīguma termiņa pagarināšanai sniedzis nepatiesas ziņas;  5) komersants neatbilst šā panta ceturtās daļas prasībām;  6) ir pārkāptas šā likuma vai citu normatīvo aktu prasības vai speciālajā atļaujā (licencē) iekļautie nosacījumi.  Saskaņā ar Krimināllikuma 237.1 pantu par stratēģiskas nozīmes preču aprites noteikumu pārkāpšanu, ja ar to radīts būtisks kaitējums, vai par sevišķā veidā veicamiem operatīvās darbības pasākumiem speciāli radītu vai pielāgotu iekārtu, ierīču vai instrumentu un to komponentu aprites aizlieguma pārkāpšanu - **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz diviem gadiem vai ar arestu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz simt minimālajām mēnešalgām, atņemot tiesības uz zināmu nodarbošanos uz laiku līdz pieciem gadiem vai bez tā.**  Saskaņā ar LAPK 181.pantu par ieroču, munīcijas, speciālo līdzekļu un pirotehnisko izstrādājumu aprites kārtības pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz 250 latiem vai atņem šaujamieroča un lielas enerģijas pneimatiskā ieroča iegādāšanās, glabāšanas un nēsāšanas tiesības uz laiku no viena gada līdz trim gadiem**, juridiskajām personām - **uzliek naudas sodu no piecdesmit līdz trīssimt piecdesmit latiem vai atņem šaujamieroča un lielas enerģijas pneimatiskā ieroča iegādāšanās un glabāšanas tiesības uz laiku no viena gada līdz trim gadiem.**  Saskaņā ar LAPK 183.pantu par ieroča, munīcijas, speciālā līdzekļa, sprāgstvielas, spridzināšanas ietaises vai pirotehniskā izstrādājuma komerciālās aprites noteikumu pārkāpšanu, ko izdarījusi juridiskā persona, kurai izsniegta speciāla atļauja (licence) vai reģistrācijas apliecība attiecīgās komercdarbības veikšanai - **uzliek naudas sodu līdz trīssimt piecdesmit latiem vai atņem šaujamieroča vai lielas enerģijas pneimatiskā ieroča iegādāšanās un glabāšanas tiesības uz laiku no viena gada līdz trim gadiem.** | Dati netiek apkopoti. |
| Aizsardzības ministrija | 1. **Sertifikāts darbam ar militāra rakstura sprādzienbīstamiem priekšmetiem un nesprāgušu munīciju piesārņotu un potenciāli piesārņotu teritoriju izpētei, nesprāgušas munīcijas meklēšanai, identificēšanai, izcelšanai, savākšanai un uzglabāšanai.** | 1) Likums „Par piesārņojumu”;  2) Ministru kabineta 2008.gada 25.augusta noteikumi Nr.671 „Ar militāra rakstura sprādzienbīstamiem priekšmetiem un nesprāgušu munīciju piesārņotu un potenciāli piesārņotu teritoriju izpētes un sanācijas darbu veikšanas speciālistu sertifikācijas un komersantu licencēšanas kārtība” (turpmāk - Ministru kabineta 2008.gada 25.augusta noteikumi Nr.671). | Normatīvajos aktos nav paredzēti sodi par konkrētās darbības ietvaros izdarītajiem pārkāpumiem. | Dati netiek apkopoti. |
| Aizsardzības ministrija | 1. **Licence komercdarbībai ar militāra rakstura sprādzienbīstamiem priekšmetiem un nesprāgušu munīciju piesārņotu un potenciāli piesārņotu teritoriju izpētei, nesprāgušas munīcijas meklēšanai, identificēšanai, izcelšanai, savākšanai un uzglabāšanai.** | 1) Likums „Par piesārņojumu”;  2) Ministru kabineta 2008.gada 25.augusta noteikumi Nr.671. | Saskaņā ar likuma „Par piesārņojumu” 44.1 pantu **licenci aptur**, ja konstatēts, ka:  1) komersants licences saņemšanai sniedzis nepatiesas ziņas;  2) komersants savā darbībā pārkāpis licencē iekļautos nosacījumus vai šā likuma vai citu normatīvo aktu prasības, kas regulē licencē noteiktās darbības;  3) komersants vai komersanta dalībnieki, vadītāji, personas, kas ieņem amatus pārvaldes institūcijās, kā arī darbinieki (sertificētie speciālisti), kas tieši saistīti ar licencē minēto darbu veikšanu, vairs neatbilst šā panta piektās daļas prasībām.  Ja komersants triju mēnešu laikā nav novērsis iepriekšminētos pārkāpumus, **licenci anulē**. | Dati netiek apkopoti. |
| Aizsardzības ministrija | 1. **Speciālā atļauja (licences) militāro ieroču, to munīcijas, militāro sprāgstvielu un spridzināšanas ietaišu, militārās pirotehnikas, propelentu, gāzes granātu un gāzes munīcijas, psiholoģiskas iedarbības gaismas un skaņas ierīču importam, eksportam un tranzītam, ražošanai (izgatavošanai), spridzināšanas darbu veikšanai un pirotehnisko pakalpojumu sniegšanai.** | Ministru kabineta 2003.gada 23.septembra noteikumi Nr.538 „Ieroču, munīcijas, speciālo līdzekļu, sprāgstvielu, spridzināšanas ietaišu un pirotehnisko izstrādājumu komerciālās aprites, pirotehnisko izstrādājumu klasificēšanas un izmantošanas noteikumi” (turpmāk – Ministru kabineta 2003.gada 23.septembra noteikumi Nr.538). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2003.gada 23.septembra noteikumu Nr.538 85.1punktu Aizsardzības ministrijas licencēšanas komisija nepagarina, **anulē vai aptur speciālās atļaujas (licences) darbību, nepagarinot speciālās atļaujas (licences) darbību par šo termiņu**, šādos gadījumos:  1) ir atklājušies fakti, ka komersants neatbilst Ieroču aprites likuma 36.panta otrajā daļā noteiktajām prasībām;  2) ir atklājušies fakti, ka komersants nav izpildījis nodokļu saistības;  3) konstatēts, ka speciālās atļaujas (licences) saņemšanai komersants apzināti sniedzis nepatiesas ziņas;  4) komersants pārkāpj normatīvajos aktos noteikto ieroču, munīcijas, ieroču sastāvdaļu un palīgierīču, sprāgstvielu, spridzināšanas ietaišu, pirotehnikas, propelentu un speciālo līdzekļu aprites kārtību;  5) komersants nav izpildījis šo noteikumu 77. un 77.1 punktā minētos nosacījumus;  6) eksportēto preču ārvalsts gala lietotāja darbība ir pretrunā ar Latvijai saistošajiem starptautiskajiem līgumiem vai starptautisko organizāciju noteiktajiem ierobežojumiem;  7) var tikt apdraudēta Latvijas valsts starptautisko saistību izpilde;  8) komersantu likvidē vai aptur tā darbību;  9) var tikt apdraudēta Latvijas valsts drošība un stabilitāte. | Nav informācijas. |
| **Ārlietu ministrija** | | | | |
| Ārlietu ministrija | Stratēģiskas nozīmes preču aprites dokumenti:   1. **Eksporta licence.** | 1) Stratēģiskas nozīmes preču aprites likums;  2) Ministru kabineta 2010.gada 20.jūlija noteikumi Nr.657 „Kārtība, kādā izsniedz vai atsaka izsniegt stratēģiskas nozīmes preču licences un citus ar stratēģiskas nozīmes preču apriti saistītos dokumentus”. | Saskaņā ar LAPK 179.1 pantu par stratēģiskas nozīmes preču aprites noteikumu pārkāpšanu paredzēts **naudas sods fiziskajām personām no 150 līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām – no 200 līdz 5000 latiem, konfiscējot attiecīgās preces vai bez konfiskācijas.**  Saskaņā ar LAPK 201.10pantu par stratēģiskas nozīmes preču importa, eksporta, pārvietošanas un tranzīta noteikumu pārkāpšanu – muitas režīmu izpildes noteikumu pārkāpšana – paredzēts **naudas sods fiziskajām personām no 50 līdz 400 latiem, bet juridiskajām personām – no 250 līdz 5000 latiem, konfiscējot attiecīgās preces vai bez konfiskācijas.**  Saskaņā ar Krimināllikuma190.1 pantu par preču un vielu, kuru aprite ir aizliegta vai speciāli reglamentēta, pārvietošana pāri Latvijas Republikas valsts robežai nosaka, par narkotisko vai psihotropo vielu, šo vielu izgatavošanai paredzēto izejmateriālu (prekursoru), kā arī par radioaktīvo vai bīstamo vielu, stratēģiskas nozīmes preču vai citu vērtību, sprāgstvielu, ieroču, munīcijas pārvietošanu pāri Latvijas Republikas valsts robežai jebkādā nelikumīgā veidā – **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz simt minimālajām mēnešalgām, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.**  Saskaņā ar Krimināllikuma 237.1 pantu par stratēģiskas nozīmes preču aprites noteikumu pārkāpšanu paredz sodu, ja ar to radīts būtisks kaitējums, vai par sevišķā veidā veicamiem operatīvās darbības pasākumiem speciāli radītu vai pielāgotu iekārtu, ierīču vai instrumentu un to komponentu aprites aizlieguma pārkāpšanu –**soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz diviem gadiem vai ar arestu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz simt minimālajām mēnešalgām, atņemot tiesības uz zināmu nodarbošanos uz laiku līdz pieciem gadiem vai bez tā.** | Nav informācijas. |
| 1. **Vispārējā eksporta licence.** |
| 1. **Importa licence.** |
| 1. **Tranzīta licence.** |
| 1. **Vispārējā tranzīta licence.** |
| 1. **Valsts vispārējā eksporta licence.** |
| 1. **Pārvietošanas licence (starp Eiropas Savienības dalībvalstīm).** |
| 1. **Starptautiskais importa sertifikāts.** |
| 1. **Galīgā izlietojuma apliecinājums.** |
| 1. **Piegādes kontroles sertifikāts.** |
| 1. **Eksperta izziņa.** |
| **Ekonomikas ministrija** | | | | |
| Ekonomikas ministrija | 1. **Starpniecības sabiedrības licence.** | Ministru kabineta 2007.gada 16.oktobra noteikumi Nr.711 „Noteikumi par privatizācijas sertifikātu tirgus starpniecības sabiedrību licenču izsniegšanas, apturēšanas un anulēšanas kārtību, valsts nodevas likmi par tās saņemšanu, kā arī starpniecības sabiedrību pienākumiem un to uzraudzības kārtību” (turpmāk - Ministru kabineta 2007.gada 16.oktobra noteikumi Nr.711). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 58.punktu Privatizācijas sertifikātu tirgus starpniecības sabiedrību licencēšanas komisija **aptur licences darbību**, ja:  1) starpniecības sabiedrība nav iesniegusi komisijai šo noteikumu 35.punktā minētos dokumentus;  2) starpniecības sabiedrība mēneša laikā nav nokārtojusi nodokļu un citu valsts noteikto maksājumu parādu, par kura piedziņu stājies spēkā attiecīgs tiesas nolēmums;  3) starpniecības sabiedrība par savu darbību nav sniegusi aģentūrai šajos noteikumos noteikto informāciju;  4) starpniecības sabiedrība sniegusi nepatiesu šajos noteikumos noteikto informāciju klientam, aģentūrai vai komisijai;  5) ir stājies spēkā Finanšu un kapitāla tirgus komisijas lēmums par kredītiestādes darbības izbeigšanu vai tiesas lēmums par attiecīgā veida komercdarbības apturēšanu vai pārtraukšanu;  6) ierosināta krimināllieta par starpniecības sabiedrības amatpersonas vai pilnvarotās personas nelikumīgu rīcību, sabiedrības vārdā veicot sertifikātu pirkšanas un pārdošanas darījumus;  7) komisija saņēmusi starpniecības sabiedrības iesniegumu par licences apturēšanu;  8) komisija ir saņēmusi dokumentus par to, ka starpniecības sabiedrība veic tādas darbības ar sertifikātiem, kas radījušas finansiālus zaudējumus klientiem vai valstij.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 65.punktu Privatizācijas sertifikātu tirgus starpniecības sabiedrību licencēšanas komisija **anulē licenci**, ja:  1) starpniecības sabiedrība sešu mēnešu laikā pēc licences apturēšanas nav novērsusi komisijas lēmumā minētos pārkāpumus;  2) starpniecības sabiedrība pēc licences apturēšanas veikusi licencē paredzēto komercdarbību sertifikātu tirgū, izņemot sertifikātu pārdošanu;  3) starpniecības sabiedrības vainas dēļ ir radušies finansiāli zaudējumi klientam un ir stājies spēkā tiesas nolēmums par zaudējumu atlīdzināšanu;  4) starpniecības sabiedrības amatpersonas vai pilnvarotās personas, kuras slēdz darījumus par sertifikātiem, licences darbības laikā ir krimināli sodītas par nelikumīgu rīcību, veicot sabiedrības komercdarbību;  5) ir stājies spēkā lēmums par starpniecības sabiedrības komerc­darbības izbeigšanu vai bankrota procedūras uzsākšanu;  6) starpniecības sabiedrība gada laikā atkārtoti izdarījusi pārkāpumus, kas paredz licences apturēšanu atbilstoši šo noteikumu 58.punktam;  7) ir noticis cits šo noteikumu vai citu normatīvo aktu sertifikātu jomā pārkāpums;  8) starpniecības sabiedrība ir slēgusi darījumus sertifikātu tirgū pēc konta izraksta saņemšanas, izmantojot tirdzniecības kontu, kurā sertifikāti ir ieskaitīti, pamatojoties uz viltotiem sertifikātu pārveduma uzdevumiem vai citiem viltotiem attaisnojuma dokumentiem, un sabiedrība nav slēgusi rakstisku pirkuma līgumu par šo sertifikātu iegādi. Minētajā gadījumā komisija pieņem lēmumu saskaņā ar komisijas pārbaudes aktu, kuru ir parakstījis arī tās kredīt­iestādes filiāles pārstāvis, kurā ir atvērts sabiedrības sertifikātu konts, un tās kredītiestādes filiāles pārstāvis, no kuras ir veikts viltotais sertifikātu pārskaitījums;  9) komisija saņēmusi starpniecības sabiedrības iesniegumu par licences anulēšanu. | 2008.gadā apturēta 1 starpniecības sabiedrībai izsniegta licence.  2009.gadā apturēta 1 starpniecības sabiedrībai izsniegta licence, 1 licence anulēta.  2011.gadā anulētas 2 starpniecības sabiedrībai izsniegtas licences. |
| Ekonomikas ministrija | 1. [**Importa licence/ uzraudzības dokuments tērauda produktu ievešanai**](http://www.em.gov.lv/em/2nd/?cat=30301) **Eiropas Savienībā.** | 1) Padomes 2007.gada 22. oktobra Regula Nr.1342/2007 par dažu tādu ierobežojumu pārvaldību, kuri attiecas uz noteikto tērauda izstrādājumu importu no Krievijas Federācijas;  2) Padomes 2008.gada 8.decembra Regula Nr.1340/2008 par konkrētu tērauda izstrādājumu tirdzniecību starp Eiropas Kopienu un Kazahstānas Republiku;  3) Eiropas Komisijas 2002.gada 17. janvāra Regula Nr. 76/2002, ar ko ievieš iepriekšēju Kopienas uzraudzību attiecībā uz dažu dzelzs un tērauda ražojumu importu, uz ko attiecas EOTK un EK līgumi un kuru izcelsme ir dažās trešās valstīs un 2006.gada 18.decembra Regulu Nr. 1915, ar ko turpina iepriekšēju Kopienas uzraudzību attiecībā uz dažu tādu dzelzs un tērauda ražojumu importu, kuru izcelsme ir dažās trešās valstīs. | Saskaņā ar LAPK 201.10pantu par muitas režīmu izpildes noteikumu pārkāpšanu – izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz 100 latiem, bet juridiskajām personām – līdz 500 latiem, konfiscējot preces vai bez konfiskācijas.  Saskaņā ar LAPK 201.12pantu par muitošanai pakļauto preču vai citu vērtību ievešanu Latvijas Republikas muitas teritorijā vai izvešanu no tās, apejot muitas kontroli vai noslēpjot šīs preces vai citas vērtības no šādas kontroles, vai nedeklarējot, vai izmantojot viltotus muitas vai citus dokumentus, vai citādā nelikumīgā veidā (kontrabanda), - uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām — no 500 līdz 5000 latiem, konfiscējot šīs preces vai citas vērtības un to pārvietošanai (pārvadāšanai) izmantoto transportlīdzekli vai bez tā konfiskācijas.  Saskaņā ar Krimināllikuma 190.pantu par muitošanai pakļauto preču vai citu vērtību ievešanu Latvijas Republikas muitas teritorijā vai izvešanu no tās, apejot muitas kontroli vai noslēpjot tās no šādas kontroles, vai nedeklarējot, vai izmantojot viltotus muitas vai citus dokumentus, vai citādā nelikumīgā veidā (kontrabanda), ja tā izdarīta atkārtoti gada laikā, - soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz simt minimālajām mēnešalgām, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas. | Nav. |
| Ekonomikas ministrija | 1. [**Importa licence/ uzraudzības dokuments tekstilpreču ievešanai**](http://www.em.gov.lv/em/2nd/?cat=30300) **Eiropas Savienībā.** | 1) Padomes 1993. gada 12. oktobra Regula Nr. 3030/93 par kopīgiem noteikumiem konkrētu tekstilizstrādājumu importam no trešām valstīm;  2) Padomes 1994. gada 7. marta Regula Nr. 517/94 par kopīgiem noteikumiem tekstilizstrādājumu importam no dažām valstīm, uz kurām neattiecas divpusēji nolīgumi, protokoli vai citas vienošanās, vai arī citi speciāli noteikumi par importu Kopienā. |
| Ekonomikas ministrija | 1. [**Iepriekšējā atļauja tekstilizstrādājumu izvešanai ekonomiskai pārstrādei**](http://www.em.gov.lv/em/2nd/?cat=30300). | 1) Padomes 1994.gada 8. decembra Regula Nr. 3036/94, kas nosaka izvešanas pārstrādei saimniecisko režīmu dažu veidu tekstiliju un apģērbu ievešanai atpakaļ Kopienā pēc apstrādes vai pārstrādes atsevišķās trešās valstīs;  2) Eiropas Komisijas 1995. gada 20. decembra Regula Nr. 3017/95, kas paredz īstenošanas noteikumus Padomes Regulai (EK) Nr. 3036/94, kura nosaka izvešanas pārstrādei ekonomiskās procedūras dažu veidu tekstiliju un apģērbu ievešanai atpakaļ Kopienā pēc apdares vai apstrādes dažās trešās valstīs. |
| Ekonomikas ministrija | 1. **Eksporta un importa atļaujas precēm, kuras varētu izmantot nāvessoda izpildei, spīdzināšanai vai citādai nežēlīgai, necilvēcīgai vai pazemojošai rīcībai vai sodīšanai.** | 1) Padomes 2005.gada 27.jūnija Regula Nr. 1236/2005 par tādu preču tirdzniecību, ko varētu izmantot nāvessoda izpildei, spīdzināšanai vai citādai nežēlīgai, necilvēcīgai vai pazemojošai rīcībai vai sodīšanai;  2) Ministru kabineta 2008.gada 11.novembra noteikumi Nr.927 „Kārtība, kādā izsniedz eksporta un importa atļaujas precēm, kuras varētu izmantot nāvessoda izpildei, spīdzināšanai vai citādai nežēlīgai, necilvēcīgai vai pazemojošai rīcībai vai sodīšanai”. |
| Ekonomikas ministrija | 1. **Būvkomersanta reģistrācijas apliecība.** | 1) Būvniecības likums.  2) Ministru kabineta 2005.gada 28.jūnija noteikumi Nr.453 „Būvkomersantu reģistrācijas noteikumi” (turpmāk - Ministru kabineta 2005.gada 28.jūnija noteikumi Nr.453). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 28.jūnija noteikumu Nr.453 25.punktu komersantu **izslēdz no reģistra**:  1) ja ir uzsākts komersanta likvidācijas process vai spēkā stājies tiesas spriedums par aizliegumu veikt komercdarbību būvniecības jomā;  2) ja komersants izslēgts no komercreģistra;  3) ja komersants noteiktajā termiņā nav sniedzis reģistra iestādei ziņas saskaņā ar šo noteikumu 22. vai 23.punktu;  4) ja saņemts komersanta iesniegums par izslēgšanu no reģistra;  5) ja komersants, kas iesniedzis šo noteikumu 22. vai 23.punktā minētās ziņas, nenodarbina vismaz vienu speciālistu, kas atbilst šo noteikumu 2. un 2.1 punkta nosacījumam. | Nav saistošs. |
| Ekonomikas ministrija | 1. **Licence melno un krāsaino metālu atgriezumu un lūžņu iepirkšanai.** | 1) Ministru kabineta 2005.gada 22.novembra noteikumi Nr.874 „Kārtība, kādā iepērkami un realizējami melno un krāsaino metālu atgriezumi un lūžņi” (turpmāk - Ministru kabineta 2005.gada 22.novembra noteikumi Nr.874).  Saskaņā ar Atkritumu apsaimniekošanas likumu Ekonomikas ministrija izstrādās jaunu Ministra kabineta noteikumu projektu, kas nosaka melno un krāsaino metālu lūžņu iepirkšanas kārtību un licenču izsniegšanu. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 22.novembra noteikumu Nr.874 22.punktu Licencēšanas komisija, ņemot vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, uzliktā administratīvā soda lielumu un informāciju par to, vai pārkāpējs ir agrāk administratīvi sodīts par līdzīgu pārkāpumu, **izsaka brīdinājumu vai anulē licencē ierakstīto noliktavas (norobežotas teritorijas) adresi, kurā pārkāpums izdarīts**, ja:  1) komersants nav ievērojis šajos noteikumos noteikto kārtību;  2) komersants vai komersanta amatpersona ir administratīvi sodīta melno un krāsaino metālu atgriezumu un lūžņu tirdzniecības, finanšu vai komercdarbības jomā;  3) par kontroles, uzraudzības vai izmeklēšanas funkcijas īstenojošo valsts institūciju amatpersonu likumīgo prasību neizpildīšanu noteiktajā laikā.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 22.novembra noteikumu Nr.874 22.1punktu Licencēšanas komisija **anulē licenci**, ja:  1) pēc licencēšanas komisijas atkārtota pieprasījuma nav iesniegta visa šajos noteikumos noteiktā informācija;  2) komersants ir sniedzis nepatiesas ziņas;  3) komersants vairākkārt gada laikā nav ievērojis šajos noteikumos noteikto kārtību;  4) komersants vai komersanta amatpersona gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas ir vairākkārt administratīvi sodīta melno un krāsaino metālu atgriezumu un lūžņu tirdzniecības, finanšu vai komercdarbības jomā;  5) komersants vai komersanta amatpersona ir izdarījusi noziedzīgu nodarījumu licencētās komercdarbības jomā;  6) ir anulētas visas licencē ierakstītās noliktavu (norobežotu teritoriju) adreses;  7) komersants tiek izslēgts no komercreģistra;  8) komersants ir iesniedzis iesniegumu par attiecīgās komercdarbības pārtraukšanu. | 2008.gadā izteikti 5 brīdinājumi un anulētas 4 licences.  2009.gadā anulētas 4 licences.  2010.gadā izteikts 1 brīdinājums un anulētas 15 licences. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ekonomikas ministrija | 1. **Ogļūdeņražu meklēšanas licence.** | | 1) Likums „Par zemes dzīlēm”;  2) Ministru kabineta 2007.gada 4.septembra noteikumi Nr.597 „Noteikumi par ogļūdeņražu meklēšanu, izpēti un ieguvi un valsts nodevas maksāšanas kārtību un apjomu" (turpmāk - Ministru kabineta 2007.gada 4.septembra noteikumi Nr.597). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 4.septembra noteikumu Nr.597 119.punktu **licenci aptur vai anulē** saskaņā ar likuma "Par zemes dzīlēm" 16.pantu.  Saskaņā ar likuma „Par zemes dzīlēm” 16.panta trešo daļu zemes dzīļu izmantošanas licenci vai bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju tās **izsniedzējs atceļ**, ja licences vai atļaujas adresāts:  1) gada laikā no zemes dzīļu izmantošanas licences (izņemot licenci derīgo izrakteņu ieguvei) spēkā stāšanās dienas nav uzsācis zemes dzīļu izmantošanu;  2) triju gadu laikā no attiecīgās licences vai atļaujas spēkā stāšanās dienas nav uzsācis derīgo izrakteņu ieguvi (izņemot ogļūdeņražu ieguvi);  3) izmanto zemes dzīles tādā veidā, kāds nav noteikts zemes dzīļu izmantošanas licencē;  4) atkārtoti pārkāpj normatīvo aktu prasības attiecībā uz zemes dzīļu izmantošanu un aizsardzību vai zemes dzīļu izmantošanas licences vai bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas nosacījumus.  Saskaņā ar LAPK 55.1 pantu par normatīvajos aktos reglamentēto zemes dzīļu izmantošanas noteikumu vai zemes dzīļu izmantošanas atļaujā (licencē) noteikto prasību pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no piecdesmit līdz piecsimt latiem, bet juridiskajām personām - no simt līdz tūkstoš latiem.** | Nav. |
| Ekonomikas ministrija | 1. **Ogļūdeņražu izpētes un ieguves licence.** | | 1) Likums „Par zemes dzīlēm”;  2) Ministru kabineta 2007.gada 4.septembra noteikumi Nr.597. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 4.septembra noteikumu Nr.597 119.punktu **licenci aptur vai anulē** saskaņā ar likuma "Par zemes dzīlēm" 16.pantu.  Saskaņā ar likuma „Par zemes dzīlēm” 16.panta trešo daļu zemes dzīļu izmantošanas licenci vai bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju tās **izsniedzējs atceļ**, ja licences vai atļaujas adresāts:  1) gada laikā no zemes dzīļu izmantošanas licences (izņemot licenci derīgo izrakteņu ieguvei) spēkā stāšanās dienas nav uzsācis zemes dzīļu izmantošanu;  2) triju gadu laikā no attiecīgās licences vai atļaujas spēkā stāšanās dienas nav uzsācis derīgo izrakteņu ieguvi (izņemot ogļūdeņražu ieguvi);  3) izmanto zemes dzīles tādā veidā, kāds nav noteikts zemes dzīļu izmantošanas licencē;  4) atkārtoti pārkāpj normatīvo aktu prasības attiecībā uz zemes dzīļu izmantošanu un aizsardzību vai zemes dzīļu izmantošanas licences vai bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas nosacījumus.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 4.septembra noteikumiem Nr.84.punktu - ja licenciāts, kas saņēmis licenci ogļūdeņražu izpētei un ieguvei jūrā vai uz valsts īpašumā esošās zemes, neizpilda kādu no minimālās izpētes darbu programmas daļām pilnā apjomā, tas 60 dienu laikā pēc darbu izpildes grafikā noteiktā termiņa beigām **iemaksā valsts pamatbudžetā neizpildīto darbu izmaksām atbilstošu naudas summu**, kas norādīta ogļūdeņražu izpētes un ieguves licencē.  Saskaņā ar LAPK 55.1 pantu par normatīvajos aktos reglamentēto zemes dzīļu izmantošanas noteikumu vai zemes dzīļu izmantošanas atļaujā (licencē) noteikto prasību pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no piecdesmit līdz piecsimt latiem, bet juridiskajām personām - no simt līdz tūkstoš latiem.** | Nav. |
| Ekonomikas ministrija | 1. **Atļauja elektroenerģijas ražošanas jaudu palielināšanai vai jaunu ražošanas iekārtu ieviešanai.** | | Ministru kabineta 2009.gada 11.augusta noteikumi Nr.883 „Noteikumi par atļaujām elektroenerģijas ražošanas jaudu palielināšanai vai jaunu ražošanas iekārtu ieviešanai” (turpmāk - Ministru kabineta 2009.gada 11.augusta noteikumi Nr.883). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 11.augusta noteikumi Nr.883 7.punktu - ja iesniedzējs neizpilda šo noteikumu 6.punktā minēto pienākumu vai ministrija pārbaudē konstatē, ka elektroenerģijas ražošanas iekārtas būvniecība vai jaudas palielināšana nav uzsākta, ministrija 30 dienu laikā pēc šo noteikumu 6.punktā minētā termiņa **pieņem lēmumu par šo noteikumu 3.punktā minētā lēmuma atcelšanu** un nosūta to elektroenerģijas ražotājam, regulatoram, publiskajam tirgotājam un elektroenerģijas sistēmas operatoram. | Nav. |
| Ekonomikas ministrija | 1. **Tiesību piešķiršana pārdot no atjaunojamiem energoresursiem saražoto elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros vai garantētās maksas saņemšana par uzstādīto elektrisko jaudu.** | | Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr. 262 „Noteikumi par elektroenerģijas ražošanu, izmantojot atjaunojamos energoresursus, un cenu noteikšanas kārtību” (turpmāk - Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr. 262). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumiem Nr.262:  1) ja komersants neizpilda šo noteikumu 47.punktā minētos pienākumus, ministrija mēneša laikā pieņem lēmumu par šo noteikumu 11. vai 36.punktā minētā lēmuma **atcelšanu**, izņemot gadījumus, ja komersants ir iesniedzis ministrijā iesniegumu ar lūgumu pagarināt termiņu uz laiku, ne ilgāku par astoņiem mēnešiem, norādot šo noteikumu 47.punktā minēto pienākumu izpildes termiņu;  2) **ministrija atceļ šo noteikumu 11. vai 36.punktā minēto lēmumu**, ja, izvērtējot šo noteikumu 60.punktā minētos komersanta iesniegtos ikgadējos pārskatus, ministrija konstatē, ka no komersanta elektrostacijas, kurā elektroenerģija tiek ražota šo noteikumu 3.4. vai 3.5.apakšpunkta nosacījumiem atbilstošā elektrostacijā triju gadu periodā, vai no komersanta elektrostacijas, kurā elektroenerģija tiek ražota šo noteikumu 3.1.apakšpunkta nosacījumiem atbilstošā elektrostacijā septiņu gadu periodā, vai no komersanta elektrostacijas, kurā elektroenerģija tiek ražota šo noteikumu 3.2., 3.3. un 3.6.apakšpunkta nosacījumiem atbilstošā elektrostacijā viena gada periodā, nevienā gadā sistēmas operatora sistēmā nav nodots elektroenerģijas apjoms, kas atbilst vismaz 90 % no šo noteikumu 11. vai 36.punktā minētajā lēmumā noteiktā elektroenerģijas iepirkuma apjoma gadā, un komersants nav pierādījis vai ministrija nav konstatējusi tam objektīvu attaisnojumu;  3) ja komersants nav iesniedzis šo noteikumu 60.punktā minēto gada pārskatu, ministrija mēneša laikā nosūta komersantam **brīdinājumu**;  4) ja komersants pēc ministrijas brīdinājuma saņemšanas mēneša laikā neiesniedz šo noteikumu 60.punktā minēto gada pārskatu, ministrija 20 dienu laikā izdod lēmumu par šo noteikumu 11. vai 36.punktā minētā **lēmuma atcelšanu** un nosūta to komersantam un sistēmas operatoram;  5) ja komersants neizpilda šo noteikumu 77.punktā minētos pienākumus vai arī ministrija pārbaudē konstatē, ka attiecīgās elektrostacijas būvniecība vai jaudas palielināšana nav uzsākta vai elektrostacijas uzstādītā elektriskā jauda nav nodota ekspluatācijā un nav darboties spējīga, ministrija mēneša laikā pieņem lēmumu par šo noteikumu 74.punktā minētā lēmuma **atcelšanu**, izņemot gadījumu, ja komersants ir iesniedzis ministrijā iesniegumu ar lūgumu pagarināt termiņu. Ministrija pieņem lēmumu par termiņa pagarināšanu, kas nav ilgāks par astoņiem mēnešiem. Minēto lēmumu nosūta komersantam un sistēmas operatoram;  6) ja, izvērtējot šo noteikumu 86.punktā minēto komersanta iesniegto atkārtoto pārskatu, ministrija konstatē, ka komersanta elektrostacija, kas saņem garantēto maksu par uzstādīto elektrisko jaudu, joprojām neatbilst šo noteikumu 69.punkta prasībām, ministrija 20 dienu laikā pieņem lēmumu par šo noteikumu 74.punktā minētā lēmuma **atcelšanu** un nosūta to komersantam un sistēmas operatoram. | Nav. |
| Ekonomikas ministrija | 1. **Tiesību piešķiršana pārdot koģenerācijā ražoto elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros.** | | Ministru kabineta 2009.gada 10.marta noteikumi Nr.221 „Noteikumi par elektroenerģijas ražošanu un cenu noteikšanu, ražojot elektroenerģiju koģenerācijā” (turpmāk - Ministru kabineta 2009.gada 10.marta noteikumi Nr.221). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 10.marta noteikumu Nr.221:  1) ja koģenerācijas elektrostacija neatbilst šo noteikumu 6. vai 10.punktā noteiktajiem efektivitātes kritērijiem, **ministrija nosūta komersantam brīdinājumu par koģenerācijas elektrostacijas neatbilstību** un iespēju zaudēt tiesības pārdot koģenerācijā ražoto elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros vai saņemt maksu par koģenerācijas elektrostacijā uzstādīto elektrisko jaudu;  2) ja šo noteikumu 46.punktā minētā pārskata dati liecina, ka koģenerācijas elektrostacija joprojām neatbilst efektivitātes kritērijiem, ministrija 30 dienu laikā pēc pārskata saņemšanas **pieņem lēmumu atņemt komersantam tiesības pārdot koģenerācijā ražoto elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros vai saņemt maksu par koģenerācijas elektrostacijā uzstādīto elektrisko jaudu**. | Nav. |
| Ekonomikas ministrija | | 1. **Tūrisma aģentu un tūrisma operatoru datubāzes reģistrs.** | 1) Tūrisma likums;  2) Ministru kabineta 2010.gada 13.aprīļa noteikumi Nr.353 „Noteikumi par tūrisma operatora, tūrisma aģenta un klienta tiesībām un pienākumiem, kompleksa tūrisma pakalpojumu sagatavošanas un īstenošanas kārtību, klientam sniedzamo informāciju un naudas drošības garantijas iemaksas kārtību” (turpmāk - Ministru kabineta 2010.gada 13.aprīļa noteikumi Nr.353). | Saskaņā ar LAPK 155.11pantu par komplekso tūrisma pakalpojumu sniegšanas noteikumu neievērošanu – **izsaka brīdinājumu, uzliek naudas sodu juridiskām personām no 50 līdz 3000 latiem.** | Nav. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Patērētāju tiesību aizsardzības centrs | 1. **Speciālā atļauja (licence) patērētāju kreditēšanas pakalpojumu sniegšanai un tās pārreģistrācijai.** | | Ministru kabineta 2011.gada 29.marta noteikumi Nr.245 „Noteikumi par kārtību, kādā izsniedz, pārreģistrē, aptur un anulē speciālo atļauju (licenci) patērētāju kreditēšanas pakalpojumu sniegšanai un maksā valsts nodevu par speciālās atļaujas (licences) izsniegšanu un pārreģistrāciju, kā arī prasībām kapitālsabiedrībai speciālās atļaujas (licences) saņemšanai” (turpmāk - Ministru kabineta 2011.gada 29.marta noteikumi Nr.245) (stāsies spēkā vienlaikus ar grozījumiem Komerclikuma spēkā stāšanās kārtības likuma 21.pantā, kas paredz prasības attiecībā uz minimālo apmaksājamo pamatkapitāla lielumu kapitālsabiedrībām, kura sniedz patērētāja kreditēšanas pakalpojumus). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 29.marta noteikumu Nr.245 38.punktu Patērētāju tiesību aizsardzības centrs ir tiesīgs pieņemt **lēmumu par kapitālsabiedrībai izsniegtās licences darbības apturēšanu uz laiku līdz sešiem mēnešiem**, ja:  1) kapitālsabiedrība, tās valdes vai padomes (ja tāda izveidota) locekļi neatbilst šo noteikumu 8., 9. un 10.punktā noteiktajām prasībām;  2) kapitālsabiedrība nesniedz Patērētāju tiesību aizsardzības centram tā pieprasītos dokumentus un informāciju kapitālsabiedrības pārbaudes veikšanai vai nesadarbojas ar Patērētāju tiesību aizsardzības centru patērētāju tiesību aizsardzības normatīvo aktu pārkāpumu novēršanā;  3) kapitālsabiedrība nav izpildījusi Patērētāju tiesību aizsardzības centra pieņemtu lēmumu patērētāju kolektīvo interešu aizsardzībai vai nepilda patērētāju tiesību aizsardzības normatīvajos aktos noteikto rakstveida apņemšanos noteiktā termiņā novērst izdarīto pārkāpumu;  4) kapitālsabiedrība nav sniegusi noteiktajos termiņos Patērētāju tiesību aizsardzības centram šo noteikumu 27. punktā minēto informāciju;  5) kapitālsabiedrībai nokavēto nodokļu, nodevu vai citu obligāto maksājumu summa ir lielāka par 1000 latiem un to samaksas kavējums pārsniedz vienu mēnesi pēc maksājuma termiņa iestāšanās. Šajā gadījumā Patērētāju tiesību aizsardzības centrs ir tiesīgs **apturēt licences darbību līdz brīdim, kad tam ir sniegta informācija par parāda pilnīgu apmaksu**;  6) kapitālsabiedrība sistemātiski neievēro kapitālsabiedrībā noteikto patērētāja kreditēšanas pakalpojumu sniegšanas, patērētāju sūdzību izskatīšanas un patērētāja spējas atmaksāt kredītu izvērtēšanas kārtību;  7) kapitālsabiedrības darbība patērētāja kreditēšanas pakalpojumu sniegšanā neatbilst patērētāju tiesību aizsardzību regulējošo normatīvo aktu prasībām;  8) Patērētāju tiesību aizsardzības centra rīcībā ir informācija par licences darbības laikā kapitālsabiedrības vai kapitālsabiedrības padomes (ja tāda izveidota) vai valdes locekļu pieļautiem būtiskiem komercdarbības, patērētāju tiesību regulējošo normatīvo aktu vai fizisko personu datu aizsardzības normatīvo aktu pārkāpumiem.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 29.marta noteikumu Nr.245 42.punktu Patērētāju tiesību aizsardzības centrs pieņem **lēmumu par licences anulēšanu**, ja:  1) kapitālsabiedrība 6 mēnešu laikā pēc Patērētāju tiesību aizsardzības centra lēmuma par licences izsniegšanu pieņemšanas nav uzsākusi pakalpojumu sniegšanu vai pārtraukusi komercdarbību uz laiku, kas ilgāks par sešiem mēnešiem;  2) kapitālsabiedrība iesniegusi iesniegumu (5.pielikums) ar lūgumu anulēt licenci;  3) kapitālsabiedrība ir pasludināta par maksātnespējīgu;  4) ir pieņemts tiesas nolēmums vai Uzņēmumu reģistrā iekļauta informācija par kapitālsabiedrības darbības izbeigšanu;  5) speciālās atļaujas (licences) darbība apturēta uz laiku saskaņā ar šo noteikumu 39.punktu un kapitālsabiedrība noteiktajā termiņā nav novērsusi pārkāpumus, kuru dēļ speciālās atļaujas (licences) darbība apturēta.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 29.marta noteikumu Nr.245 43.punktu Patērētāju tiesību aizsardzības centrs **ir tiesīgs pieņemt lēmumu par licences anulēšanu**, ja:  1) ir konstatēti būtiski komercdarbību, patērētāju tiesību aizsardzību vai fizisko personu datu aizsardzību regulējošo normatīvo aktu pārkāpumi;  2) Patērētāju tiesību aizsardzības centra rīcībā ir informācija par kapitālsabiedrībai, tās padomes (ja tāda izveidota) vai valdes locekļiem licences darbības laikā uzliktiem administratīvajiem sodiem par būtiskiem administratīvajiem pārkāpumiem komercdarbībā, patērētāju tiesību regulējošo normatīvo aktu vai fizisko personu datu aizsardzības jomā;  3) kapitālsabiedrība Patērētāju tiesību aizsardzības centram sniegusi nepatiesu informāciju. | Nav. | | |
| Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija | 1. **Vispārējā atļauja (tiesības) regulatora noteikto elektronisko sakaru tīklu un elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanai.** | | 1) Elektronisko sakaru likums;  2) Ministru kabineta 2009.gada 27.oktobra noteikumi Nr.1227 „Noteikumi par regulējamiem sabiedrisko pakalpojumu veidiem” (turpmāk - Ministru kabineta 2009.gada 27.oktobra noteikumi Nr.1227). | Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 33.panta trešo daļu - ja vispārējās atļaujas noteikumi tiek pārkāpti atkārtoti, Regulators var uz laiku līdz pieciem gadiem pārtraukt elektronisko sakaru komersanta darbību elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā vai elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanā, atņemot šim komersantam tiesības sniegt elektronisko sakaru pakalpojumus un nodrošināt elektronisko sakaru tīklu. Regulators no elektronisko sakaru komersantu saraksta izslēdz to elektronisko sakaru komersantu, kuram ir atņēmis tiesības sniegt elektronisko sakaru pakalpojumus un nodrošināt elektronisko sakaru tīklu.  Saskaņā ar LAPK 158.2 pantu par regulējamo sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu bez sabiedrisko pakalpojumu licences vai par sabiedrisko pakalpojumu licences nosacījumu vai vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpšanu izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 300 latiem, amatpersonām – no 100 līdz 400 latiem, bet juridiskajām personām – no 100 līdz 5000 latiem. Par tādām pašām darbībām, ja tās izdarītas atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, – uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 500 latiem, amatpersonām — no 100 līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām — no 200 līdz 10000 latiem.  Saskaņā ar LAPK 158.3 pantu - par regulējamo sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja vai lietotāja rīcībā esošās informācijas nesniegšanu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai noteiktā termiņā, kā arī par nepatiesas informācijas sniegšanu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai vai Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas likumīgo lēmumu nepildīšanu – izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 500 latiem, amatpersonām — no 100 līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām — no 200 līdz 10000 latiem.  Saskaņā ar LAPK 58.4 pantu par elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanu vai elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu, pasta pakalpojumu sniegšanu, nenosūtot reģistrācijas paziņojumu, – izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 500 latiem, amatpersonām – no 100 līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām – no 500 līdz 10000 latiem.  Saskaņā ar LAPK 158.5 pantu par viesabonēšanu publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu – izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu juridiskajām personām no 500 līdz 10000 latiem. | Administratīvi sodīti 253 elektronisko sakaru komersanti, no kuriem 137 elektronisko sakaru komersantiem izteikts brīdinājums, 54 elektronisko sakaru komersantiem piemērots naudas sods Ls 500 apmērā, 16 – Ls 550, 23 – Ls 1000, 12 – Ls 1500, 4- Ls 2000, bet 7 elektronisko sakaru komersantiem izbeigta lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā. 26 elektronisko sakaru komersantiem ir pārtraukta elektronisko sakaru komersantu darbība elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā vai elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanā. | | |
| Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija | 1. **Vispārējā atļauja (tiesības) sniegt pasta pakalpojumus.** | | 1) Pasta likums;  2) Ministru kabineta 2009.gada 27.oktobra noteikumi Nr.1227. | Saskaņā ar Pasta likuma 11.panta pirmo daļu - ja gada laikā atkārtoti izdarīts vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpums, Komisija var pasta komersantam uz laiku līdz pieciem gadiem atņemt tiesības sniegt pasta pakalpojumus.  Saskaņā ar LAPK 158.2 pantu par regulējamo sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu bez sabiedrisko pakalpojumu licences vai par sabiedrisko pakalpojumu licences nosacījumu vai vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpšanu izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 300 latiem, amatpersonām – no 100 līdz 400 latiem, bet juridiskajām personām – no 100 līdz 5000 latiem. Par tādām pašām darbībām, ja tās izdarītas atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, – uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 500 latiem, amatpersonām — no 100 līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām — no 200 līdz 10000 latiem.  Saskaņā ar LAPK 158.3 pantu - par regulējamo sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja vai lietotāja rīcībā esošās informācijas nesniegšanu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai noteiktā termiņā, kā arī par nepatiesas informācijas sniegšanu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai vai Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas likumīgo lēmumu nepildīšanu – izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 500 latiem, amatpersonām — no 100 līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām — no 200 līdz 10000 latiem.  Saskaņā ar LAPK 58.4 pantu par elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanu vai elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu, pasta pakalpojumu sniegšanu, nenosūtot reģistrācijas paziņojumu, – izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 500 latiem, amatpersonām – no 100 līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām – no 500 līdz 10000 latiem. | Administratīvi sodīti 28 pasta komersanti, no kuriem 15 pasta komersantiem izteikts brīdinājums, 11 pasta komersantiem piemērots naudas sods Ls 500 apmērā, bet 2 pasta komersantiem Ls 1000 apmērā.  5 pasta komersantiem uz laiku ir atņemtas tiesības sniegt pasta pakalpojumus. | | |
| Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija | 1. **Enerģētikas nozarē, tiek izsniegtas šādas licences:**   1) elektroenerģijas ražošanai;  2) elektroenerģijas un siltumenerģijas ražošanai koģenerācijā;  3) elektroenerģijas pārvadei;  4) elektroenerģijas sadalei;  5) elektroenerģijas tirdzniecībai;  6) dabasgāzes pārvadei;  7) dabasgāzes uzglabāšanai;  8) dabasgāzes sadalei;  9) dabasgāzes tirdzniecībai;  10) sašķidrinātās naftas gāzes sadalei;  11) siltumenerģijas ražošanai;  12) siltumenerģijas pārvadei;  13) siltumenerģijas sadalei;  14) siltumenerģijas tirdzniecībai. | | 1) Likums „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”;  2) Ministru kabineta 2009.gada 27.oktobra noteikumi Nr.1227;  3) Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumi Nr.664 „Sabiedrisko pakalpojumu licencēšanas noteikumi”;  4) Elektroenerģijas tirgus likums;  5) Enerģētikas likums. | Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 18.panta trešo daļu Regulators anulē (atceļ) sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam izsniegto licenci, ja sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs:  1) neievēro vai pārkāpj tam izsniegtās licences nosacījumus;  2) neievēro vai pārkāpj normatīvajos aktos noteiktās prasības sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā;  3) atzīts par likvidējamu;  4) iesniedzis pamatotu ierosinājumu;  5) 12 mēnešu laikā no licences izsniegšanas dienas nav sācis sniegt sabiedriskos pakalpojumus (ja licencē nav noteikts sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas sākuma termiņš).  Saskaņā ar LAPK 158.2 pants par regulējamo sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu bez sabiedrisko pakalpojumu licences vai par sabiedrisko pakalpojumu licences nosacījumu vai vispārējās atļaujas noteikumu pārkāpšanu - izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 300 latiem, amatpersonām – no 100 līdz 400 latiem, bet juridiskajām personām – no 100 līdz 5000 latiem. Par tādām pašām darbībām, ja tās izdarītas atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, – uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 500 latiem, amatpersonām - no 100 līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām - no 200 līdz 10000 latiem.  Saskaņā ar LAPK 158.3pantu par regulējamo sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja vai lietotāja rīcībā esošās informācijas nesniegšanu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai noteiktā termiņā, kā arī par nepatiesas informācijas sniegšanu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai vai Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas likumīgo lēmumu nepildīšanu – izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 500 latiem, amatpersonām — no 100 līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām — no 200 līdz 10000 latiem. | Kopumā ierosinātas septiņas administratīvo pārkāpumu lietas - viena lieta tika izbeigta, 4 gadījumos izteikts brīdinājums, vienam komersantam uzlikts naudas sods Ls 500 apmērā. | | |
| Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija | 1. **Ūdenssaimniecības nozarē tiek izsniegtas šādas licences:**   1) Ūdens ieguvei, uzkrāšanai un sagatavošanai lietošanai līdz padevei ūdensvada tīklā;  2) ūdens piegādei no padeves vietas ūdensvada tīklā līdz pakalpojuma lietotājam;  3) notekūdeņu savākšanai un novadīšanai līdz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām;  4) notekūdeņu attīrīšanai un novadīšanai virszemes ūdensobjektos. | | 1) Likums „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem;  2) Ministru kabineta 2009.gada 27.oktobra noteikumi Nr.1227;  3) Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumi Nr.664 „Sabiedrisko pakalpojumu licencēšanas noteikumi”. | Nav. | | |
| Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija | 1. **Sadzīves atkritumu apsaimniekošanas nozarē tiek izsniegtas licences sadzīves atkritumu apglabāšanai atkritumu poligonos un izgāztuvēs.** | | 1) Likums „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”;  2) Ministru kabineta 2009.gada 27.oktobra noteikumi Nr.1227;  3) Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumi Nr.664 „Sabiedrisko pakalpojumu licencēšanas noteikumi”. | Nav. | | |
| Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija | 1. **Dzelzceļa transporta nozarē Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija licencē dzelzceļa pasažieru pārvadātājus.** | | 1) Likums „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”;  2) Dzelzceļa likums;  3) Ministru kabineta 2009.gada 27.oktobra noteikumi Nr.1227;  4) Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumi Nr.664 „Sabiedrisko pakalpojumu licencēšanas noteikumi”. | Nav. | | |
| **Finanšu ministrija** | | | | | | | |
| VID Akcīzes pārvalde | | 1. **Speciālā atļauja (licence) apstiprināta akcīzes preču noliktavas turētāja darbībai.** | 1) Likums "Par akcīzes nodokli";  2) Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumi Nr.662 "Akcīzes preču aprites kārtība" (turpmāk - Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumi Nr.662). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumu Nr.662 49.punktu Licencēšanas komisija var anulēt komersantam speciālo atļauju (licenci) vai speciālajā atļaujā (licencē) norādīto darbības vietas ierakstu, ja:  1) komersants 12 mēnešu laikā pēc speciālās atļaujas (licences) saņemšanas nav uzsācis komercdarbību ar akcīzes precēm vai 12 mēnešus pēc kārtas nav veicis komercdarbību ar akcīzes precēm;  2) iesniegumā speciālās atļaujas (licences) saņemšanai vai pārreģistrācijai vai tam pievienotajos dokumentos ir sniegtas nepatiesas ziņas vai pievie­notie dokumenti ir viltoti;  3) komersants speciālās atļaujas (licences) darbības laikā sniedzis nepatiesas ziņas;  4) komersants noteiktajā termiņā nav iesniedzis šajos noteikumos paredzētos pārskatus vai nodokļu deklarācijas vai arī iesniegtajos pārskatos vai nodokļu deklarācijās sniedzis nepatiesas ziņas;  5) valsts institūciju amatpersonām netiek nodrošināta iespēja licencēšanas komisijai deklarētajā darba laikā piekļūt speciālajā atļaujā (licencē) norādītajai darbības vietai un dokumentācijai;  6) komersanta pārstāvis pēc atkārtota uzaicinājuma nav ieradies Valsts ieņēmumu dienestā;  7) 12 mēnešus pēc kārtas nav veiktas speciālajā atļaujā (licencē) norādītās darbības;  8) komercdarbības vietā ir konstatēti nelikumīgi alkoholiskie dzērieni vai alkoholiskie dzērieni vai tabakas izstrādājumi, kuri nav marķēti ar akcīzes nodokļa markām, izņemot akcīzes preču apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktos gadījumus;  9) licences darbības laikā par komersanta izpildinstitūcijas amatpersonu ir kļuvusi persona, kura nav samaksājusi naudas sodu, kas uzlikts par šo noteikumu vai citu ar akcīzes preču apriti saistītu normatīvo aktu pārkāpumiem;  10) komersanta izpildinstitūcijā licences darbības laikā iesaistās personas, kuras ir vai triju gadu laikā pirms iesaistīšanās komersanta izpildinstitūcijā ir bijušas tā komersanta izpildinstitūcijā, kurš ir izvairījies no nodokļu vai nodevu maksāšanas;  11) saņemta informācija, ka komersants komercdarbībā ar akcīzes precēm ir atkārtoti gada laikā sodīts par pārkāpumiem patērētāju tiesību aizsardzības jomā;  12) komersants nav izpildījis šo noteikumu 42.punktā noteiktās prasības;  13) saņemta informācija, ka komersants ir atkārtoti gada laikā sodīts par kases aparātu, kases sistēmu, specializēto ierīču vai iekārtu lietošanas kārtības pārkāpumiem, kas izdarīti speciālajā atļaujā (licencē) komercdarbībai ar akcīzes precēm norādītajā darbības vietā;  14) saņemta informācija par komersanta speciālajā atļaujā (licencē) norādītajā darbības vietā atkārtoti gada laikā konstatētiem pārkāpumiem, kas apdraud sabiedrisko kārtību, vai noziedzīgiem nodarījumiem;  15) netiek ievērota akcīzes preču aprites kārtība.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumu Nr.662 50.punktu Licencēšanas komisija **anulē komersantam speciālo atļauju (licenci)**, ja:  1) licencēšanas komisijas noteiktajā termiņā nav novērsti šo noteikumu 43.punktā minētie pārkāpumi;  2) saņemts attiecīgs komersanta iesniegums;  3) mēnesi nav veikta šo noteikumu 19.2.apakšpunktā minētā darbība (ja komersants, kas saņēmis speciālo atļauju (licenci) apstiprināta noliktavas turētāja darbībai papildus degvielas saņemšanai un uzglabāšanai, veic tikai šo noteikumu 19.2.apakšpunktā minēto darbību);  4) komersants tiek svītrots no uzņēmumu reģistra vai komercreģistra.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumu Nr.662 50.1punktu Licencēšanas komisija **anulē komersantam speciālajā atļaujā (licencē) norādīto darbības vietas ierakstu**, ja:  1) licencēšanas komisijas noteiktajā termiņā nav novērsti šo noteikumu 43.punktā minētie pārkāpumi;  2) saņemts attiecīgs komersanta iesniegums;  3) zaudējis spēku vietējās pašvaldības saskaņojums alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecībai novietnē.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumu Nr.662 51.punktu Licencēšanas komisija:  1) **anulē apstiprināta noliktavas turētāja speciālajā atļaujā (licencē) norādīto ierakstu par darbības veidu**, ja saņemts komersanta iesniegums par attiecīgā darbības veida pārtraukšanu;  2) **anulē apstiprināta noliktavas turētāja speciālajā atļaujā (licencē) norādīto ierakstu par attiecīgo akcīzes preču veidu (ja apstiprināta noliktavas turētāja speciālajā atļaujā (licencē) ir norādīts viens preču veids, anulē apstiprināta noliktavas turētāja speciālo atļauju (licenci))**, ja zaudējusi spēku vietējās pašvaldības atļauja vīna, raudzēto dzērienu vai pārējo alkoholisko dzērienu ražošanai attiecīgās pašvaldības teritorijā;  3) **var anulēt apstiprināta noliktavas turētāja speciālajā atļaujā (licencē) norādīto ierakstu par darbības veidu**, kuru komersants 12 mēnešus pēc kārtas nav veicis;  4) **var anulēt apstiprināta noliktavas turētāja speciālajā atļaujā (licencē) norādīto darbības veida ierakstu – spirta denaturēšana** –, ja apstiprināts noliktavas turētājs ir pārkāpis denaturētā spirta aprites kārtību.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumu Nr.662 52.punktu - ja realizācijas vietā, kas norādīta speciālajā atļaujā (licencē) alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecībai, speciālajā atļaujā (licencē) alus mazumtirdzniecībai vai speciālajā atļaujā (licencē) tabakas izstrādājumu mazumtirdzniecībai, atkārtoti gada laikā konstatē alkoholisko dzērienu, alus vai tabakas izstrādājumu realizāciju personām, kuras ir jaunākas par 18 gadiem, **licencēšanas komisija anulē realizācijas vietas ierakstu**, kas norādīts speciālajā atļaujā (licencē) alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecībai, speciālajā atļaujā (licencē) alus mazumtirdzniecībai vai speciālajā atļaujā (licencē) tabakas izstrādājumu mazumtirdzniecībai, **vai anulē speciālo atļauju (licenci) alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecībai, speciālo atļauju (licenci) alus mazumtirdzniecībai vai speciālo atļauju (licenci) tabakas izstrādājumu mazumtirdzniecībai**, ja tajā norādīta tikai viena realizācijas vieta.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumu Nr.662 53.punktu - ja pēc speciālās atļaujas (licences) izsniegšanas darbības vietā mainās faktiskie apstākļi un komercdarbība notiek vietā, kurā saskaņā ar akcīzes preču apriti reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem tā ir aizliegta, **licencēšanas komisija anulē darbības vietas ierakstu**, kas norādīts attiecīgajā speciālajā atļaujā (licencē), **vai anulē attiecīgo speciālo atļauju (licenci)**, ja tajā norādīta tikai viena darbības vieta.  Sodi paredzēti LAPK 155.1panta trešajā un ceturtajā daļā, 155.2panta otrajā daļā, 155.6pantā, 156.1panta ceturtajā daļā, 156.2panta trešajā daļā, 156.3panta otrajā daļā, 159.4pantā, 159.8panta pirmajā, otrajā, trešajā un sestajā daļā, 159.9, 166.2pantā, 166.9panta otrajā daļā, 166.12panta trešajā daļā, 166.15panta trešajā un ceturtajā daļā, 166.20, 169.3, 170.2 un 204.18pantā.  Administratīvo sodu piemērošana attiecībā uz pārkāpumiem akcīzes preču apritē neatbrīvo konkrēto personu no saistībām samaksāt nodokli saskaņā ar likumu „Par akcīzes nodokli” un soda naudu saskaņā ar likumu „Par nodokļiem un nodevām”.  Sodi paredzēt Krimināllikuma 221.pantā, 221.1 pantā, 221.2 pantā, 221.3 pantā un 221.5 pantā. | 2008.gadā anulētas 8 speciālā atļaujas (licences) apstiprināta akcīzes preču noliktavas turētāja darbībai.  2009.gadā anulētas 7 speciālā atļaujas (licences) apstiprināta akcīzes preču noliktavas turētāja darbībai.  2010.pirmajā pusgadā anulētas 6 speciālā atļaujas (licences) apstiprināta akcīzes preču noliktavas turētāja darbībai. | | |
| VID Akcīzes pārvalde | | 1. **Speciālā atļauja (licence) reģistrēta saņēmēja darbībai.** | 1) Likums "Par akcīzes nodokli";  2) Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumi Nr.662. | 2010.gadā licences nav anulētas. | | |
| VID Akcīzes pārvalde | | 1. **Speciālā atļauja (licence) reģistrēta nosūtītāja darbībai.** | 1) Likums "Par akcīzes nodokli";  2) Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumi Nr.662. | 2010.gadā licences nav anulētas. | | |
| VID Akcīzes pārvalde | | 1. **Speciālā atļauja (licence) naftas produktu (degvielas) vairumtirdzniecībai.** | 1) Likums "Par akcīzes nodokli";  2) Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumi Nr.662. | 2008.gadā anulēta 1 speciālā atļauja (licence) naftas produktu (degvielas) vairumtirdzniecībai. | | |
| VID Akcīzes pārvalde | | 1. **Speciālā atļauja (licence) naftas produktu (degvielas) mazumtirdzniecībai.** | 1) Likums "Par akcīzes nodokli";  2) Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumi Nr.662. | 2008.gadā anulētas 2 speciālās atļaujas (licences) naftas produktu (degvielas) mazumtirdzniecībai.  2009.gadā anulētas 2 speciālās atļaujas (licences) naftas produktu (degvielas) mazumtirdzniecībai. | | |
| VID Akcīzes pārvalde | | 1. **Speciālā atļauja (licence) alkoholisko dzērienu vairumtirdzniecībai.** | 1) Likums "Par akcīzes nodokli";  2) Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumi Nr.662. | 2008.gadā anulētas 6 speciālās atļaujas (licences) alkoholisko dzērienu vairumtirdzniecībai.  2009.gadā anulētas 11 speciālās atļaujas (licences) alkoholisko dzērienu vairumtirdzniecībai.  2010.gada pirmajā pusgadā anulēta 1 speciālā atļauja (licence) alkoholisko dzērienu vairumtirdzniecībai. | | |
| VID Akcīzes pārvalde | | 1. **Speciālā atļauja (licence) alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecībai.** | 1) Likums "Par akcīzes nodokli";  2) Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumi Nr.662. | 2008.gadā anulētas 149 speciālās atļaujas (licences) alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecībai.  2009.gadā anulētas 213 speciālās atļaujas (licences) alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecībai.  2010.pirmajā pusgadā anulētas 123 speciālās atļaujas (licences) alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecībai. | | |
| VID Akcīzes pārvalde | | 1. **Speciālā atļauja (licence) alus mazumtirdzniecībai.** | 1) Likums "Par akcīzes nodokli";  2) Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumi Nr.662. | 2008.gadā anulētas 6 speciālās atļaujas (licences) alus mazumtirdzniecībai.  2009.gadā anulētas 11 speciālās atļaujas (licences) alus mazumtirdzniecībai.  2010.pirmajā pusgadā anulētas 4 speciālās atļaujas (licences) alus mazumtirdzniecībai. | | |
| VID Akcīzes pārvalde | | 1. **Speciālā atļauja (licence) tabakas izstrādājumu vairumtirdzniecībai.** | 1) Likums "Par akcīzes nodokli";  2) Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumi Nr.662. | 2008.gadā anulētas 2 speciālās atļaujas (licences) tabakas izstrādājumu vairumtirdzniecībai.  2009.gadā anulētas 2 speciālās atļaujas (licences) tabakas izstrādājumu vairumtirdzniecībai.  2010.gada pirmajā pusgadā anulētas 8 speciālās atļaujas (licences) tabakas izstrādājumu vairumtirdzniecībai. | | |
| VID Akcīzes pārvalde | | 1. **Speciālā atļauja (licence) tabakas izstrādājumu mazumtirdzniecībai.** | 1) Likums "Par akcīzes nodokli";  2) Likums "Par tabakas izstrādājumu realizācijas, reklāmas un lietošanas ierobežošanu";  3) Ministru kabineta 30.08.2005. noteikumi Nr.662 "Akcīzes preču aprites kārtība". | 2008.gada anulētas 116 speciālās atļaujas (licences) tabakas izstrādājumu mazumtirdzniecībai.  2009.gadā anulētas 164 speciālās atļaujas (licences) tabakas izstrādājumu mazumtirdzniecībai.  2010.gada pirmajā pusgadā 80 speciālās atļaujas (licences) tabakas izstrādājumu mazumtirdzniecībai. | | |
| Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija | | 1. **Azartspēļu organizēšanas licence.** | Azartspēļu un izložu likums. | Saskaņā ar Azartspēļu un izložu likuma 86.pantu Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija ir **tiesīga apturēt azartspēļu organizēšanas licences, izložu organizēšanas licences un azartspēļu organizēšanas vietas licences darbību** vai azartspēļu automātu un iekārtu ekspluatāciju līdz pārkāpuma novēršanai, ja tiek konstatēts, ka azartspēļu un izložu organizētājs pārkāpj azartspēļu un izložu organizēšanu reglamentējošos likumus vai citus normatīvos aktus.  Saskaņā ar Azartspēļu un izložu likuma 87.pantu Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcijai **ir tiesības anulēt azartspēļu organizēšanas licenci** vai izložu organizēšanas licenci, ja pastāv vismaz viens no 87.panta pirmajā daļā minētajiem nosacījumiem.  Saskaņā LAPK 204.5 pantu par izložu vai azartspēļu organizēšanas un rīkošanas kārtības pārkāpšanu - uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz 200 latiem, juridiskajām personām līdz 500 latiem, atkārtotu pārkāpumu gadījumā, fiziskām personām – 250Ls, juridiskām personām – 1000Ls, konfiscējot administratīvā pārkāpuma priekšmetus un izdarīšanas rīkus vai bez konfiskācijas. | 2008.gadā 9 gadījumos piemērots naudas sods, 2009.gadā – 17 gadījumos, 2010.gadā – 11 gadījumos. | | |
| Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija | | 1. **Kazino, spēļu zāles vai bingo zāles licence.** | Azartspēļu un izložu likums. | Saskaņā ar Azartspēļu un izložu likuma 86.pantu Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija ir **tiesīga apturēt azartspēļu organizēšanas licences, izložu organizēšanas licences un azartspēļu organizēšanas vietas licences darbību** vai azartspēļu automātu un iekārtu ekspluatāciju līdz pārkāpuma novēršanai, ja tiek konstatēts, ka azartspēļu un izložu organizētājs pārkāpj azartspēļu un izložu organizēšanu reglamentējošos likumus vai citus normatīvos aktus.  Saskaņā ar Azartspēļu un izložu likuma 87.pantu Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija **anulē kazino, spēļu zāles, bingo zāles licences, kā arī totalizatora un derību likmju pieņemšanas vietas licences**, ja pastāv vismaz viens no 87.panta trešajā daļa minētajiem nosacījumiem.  Saskaņā LAPK 204.5 pantu par izložu vai azartspēļu organizēšanas un rīkošanas kārtības pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz 200 latiem, juridiskajām personām līdz 500 latiem, atkārtotu pārkāpumu gadījumā, fiziskām personām – 250Ls, juridiskām personām – 1000Ls, konfiscējot administratīvā pārkāpuma priekšmetus un izdarīšanas rīkus vai bez konfiskācijas.** | Nav informācijas. | | |
| Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija | | 1. **Totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietas licence.** | Azartspēļu un izložu likums. | Nav informācijas. | | |
| Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija | | 1. **Interaktīvo azartspēļu organizēšanas licence.** | Azartspēļu un izložu likums. | Saskaņā ar Azartspēļu un izložu likuma 52.pantu, Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcijai ir tiesības anulēt interaktīvo azartspēļu organizēšanas licenci, ja ir iestājies kāds no šā likuma 87.pantā minētajiem nosacījumiem vai arī azartspēles organizētājs savstarpējos norēķinos ar spēlētājiem izmanto kontu vai kontus, par kuriem nav informējis Valsts ieņēmumu dienestu vai Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekciju.  Saskaņā LAPK 204.5 pantu par izložu vai azartspēļu organizēšanas un rīkošanas kārtības pārkāpšanu **- uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz 200 latiem, juridiskajām personām līdz 500 latiem, atkārtotu pārkāpumu gadījumā, fiziskām personām – 250Ls, juridiskām personām – 1000Ls, konfiscējot administratīvā pārkāpuma priekšmetus un izdarīšanas rīkus vai bez konfiskācijas.** | Nav informācijas. | | |
| Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija | | 1. **Licence veiksmes spēles organizēšanai pa tālruni.** | Azartspēļu un izložu likums. | Saskaņā ar Azartspēļu un izložu likuma 52.pantu Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcijai ir tiesības anulēt izlozes organizēšanai ar elektronisko sakaru pakalpojumu starpniecību izsniegto licenci, ja ir iestājies kāds no šā likuma 87.pantā minētajiem nosacījumiem vai arī izlozes organizētājs savstarpējos norēķinos ar dalībniekiem izmanto kontu vai kontus, par kuriem nav informējis Valsts ieņēmumu dienestu vai Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekciju.  Saskaņā LAPK 204.5 pantu par izložu vai azartspēļu organizēšanas un rīkošanas kārtības pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz 200 latiem, juridiskajām personām līdz 500 latiem, atkārtotu pārkāpumu gadījumā, fiziskām personām – 250Ls, juridiskām personām – 1000Ls, konfiscējot administratīvā pārkāpuma priekšmetus un izdarīšanas rīkus vai bez konfiskācijas.** | Nav informācijas. | | |
| Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija | | 1. **Izložu organizēšanas licence.** | Azartspēļu un izložu likums. | Saskaņā ar Azartspēļu un izložu likuma 86.pantu Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija ir **tiesīga apturēt azartspēļu organizēšanas licences, izložu organizēšanas licences un azartspēļu organizēšanas vietas licences darbību** vai azartspēļu automātu un iekārtu ekspluatāciju līdz pārkāpuma novēršanai, ja tiek konstatēts, ka azartspēļu un izložu organizētājs pārkāpj azartspēļu un izložu organizēšanu reglamentējošos likumus vai citus normatīvos aktus.  Saskaņā ar Azartspēļu un izložu likuma 87.pantu Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcijai **ir tiesības anulēt azartspēļu organizēšanas licenci** vai izložu organizēšanas licenci, ja pastāv vismaz viens no 87.panta pirmajā daļā minētajiem nosacījumiem.  Saskaņā LAPK 204.5 pantu par izložu vai azartspēļu organizēšanas un rīkošanas kārtības pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz 200 latiem, juridiskajām personām līdz 500 latiem, atkārtotu pārkāpumu gadījumā, fiziskām personām – 250Ls, juridiskām personām – 1000Ls, konfiscējot administratīvā pārkāpuma priekšmetus un izdarīšanas rīkus vai bez konfiskācijas.** | Nav. | | |
| Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija | | 1. **Licence izlozes organizēšanai ar elektronisko pakalpojumu starpniecību.** | Azartspēļu un izložu likums. | Saskaņā ar Azartspēļu un izložu likuma 52.pantu Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcijai ir tiesības anulēt izlozes organizēšanai ar elektronisko sakaru pakalpojumu starpniecību izsniegto licenci, ja ir iestājies kāds no šā likuma 87.pantā minētajiem nosacījumiem vai arī izlozes organizētājs savstarpējos norēķinos ar dalībniekiem izmanto kontu vai kontus, par kuriem nav informējis Valsts ieņēmumu dienestu vai Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekciju.  Saskaņā LAPK 204.5 pantu par izložu vai azartspēļu organizēšanas un rīkošanas kārtības pārkāpšanu - uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz 200 latiem, juridiskajām personām līdz 500 latiem, atkārtotu pārkāpumu gadījumā, fiziskām personām – 250Ls, juridiskām personām – 1000Ls, konfiscējot administratīvā pārkāpuma priekšmetus un izdarīšanas rīkus vai bez konfiskācijas. | Nav informācijas. | | |
| Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija | | 1. **Preču vai pakalpojumu loterijas atļauja.** | Preču un pakalpojumu loteriju likums. | Saskaņā ar LAPK 204.12 pantu par preču un pakalpojumu loteriju organizēšanas kārtības pārkāpšanu - uzliek naudas sodu fiziskām personām līdz 200 latiem, juridiskām personām līdz 500 latiem. Atkārtotu pārkāpumu gadījumā – fiziskām personām līdz 250 latiem, juridiskām personām līdz 1000 latiem. | 2008.gadā naudas sodi piemēroti 18 gadījumos, 2009.gadā – 12 gadījumos, 2010.gadā – 10 gadījumos. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atļauja vienkāršotās tranzīta procedūras piemērošanai, veicot pārvadājumus jūras satiksmē.** | 1) Padomes 1992.gada 12.oktobra Regulas (EEK) Nr.2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (turpmāk – Padomes Regula Nr.2913/92) 96. – 97.pants, 163. –165.pants;  2) Komisijas 1993.gada 2.jūlija Regulas (EEK) Nr.2454/93, ar ko nosaka īstenošanas noteikumus Padomes Regulai (EEK) Nr.2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (turpmāk – Komisijas Regula Nr.2454/93), 317., 317.a, 317.b pants, 372. – 378.pants, 446. – 448.pants .  3) Ministru kabineta 2010.gada 8.jūnija noteikumi Nr.506 ”Kārtība, kādā izsniedz atļauju regulāro kuģu pārvadājumu pakalpojumu sniegšanai un atļauju vienkāršotās tranzīta procedūras piemērošanai veicot pārvadājumus jūras satiksmē” (turpmāk – Ministru kabineta 2010.gada 8.jūnija noteikumi Nr.506). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 8.jūnija noteikumu Nr.506 15.punktu **atļauju vienkāršotās tranzīta procedūras piemērošanai, veicot pārvadājumus jūras satiksmē, Valsts ieņēmumu dienests anulē**, ja kuģošanas sabiedrība neatbilst Komisijas Regulas Nr.2454/93 373.pantā un šajos noteikumos noteiktajiem atļaujas izsniegšanas nosacījumiem vai pārkāpj atļaujas izmantošanas nosacījumus.  LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Muitas noliktavas turēšanas atļauja.** | 1) Padomes Regulas Nr.2913/92 98.-113.pants;  2) Komisijas Regulas Nr.2454/93 524.-535.pants;  3) Ministru kabineta 2006.gada 3.janvāra noteikumi Nr.16 “Muitas noliktavu darbības noteikumi” (turpmāk - Ministru kabineta 2006.gada 3.janvāra noteikumi Nr.16). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 3.janvāra noteikumu Nr.16 24.punktu Galvenajai muitas pārvaldei ir tiesības apturēt muitas noliktavas darbību uz laiku līdz 90 dienām, ja muitas noliktavas turētājs nav ievērojis šajos noteikumos un citos muitas lietas regulējošajos normatīvajos aktos noteikto kārtību.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 3.janvāra noteikumu Nr.16 27.punktu Galvenā muitas pārvalde **anulē atļauju,** ja:  1) muitas noliktavas turētājs ir apzināti sniedzis nepilnīgas vai nepatiesas ziņas, kurām ir bijusi nozīme, pieņemot lēmumu par atļaujas izsniegšanu vai grozījumu izdarīšanu atļaujā;  2) 90 dienu laikā muitas noliktavā nav ievestas preces saskaņā ar muitas procedūru – ievešana muitas noliktavā un šajā laikposmā muitas noliktavā neatrodas minētajai muitas procedūrai pakļautas preces;  3) muitas noliktavas turētājs attiecīgajā lēmumā norādītajā termiņā nav novērsis muitas noliktavas darbības apturēšanas iemeslus;  4) muitas noliktavas turētājs ir iesniedzis iesniegumu par atļaujas anulēšanu;  5) muitas noliktavas turētājs uzraudzības muitas iestādei vai Galvenajai muitas pārvaldei nav sniedzis ziņas par to, ka mainījušies muitas noliktavas darbības nosacījumi;  6) vairs nepastāv Padomes Regulā Nr.2913/92 86.pantā minētie saimnieciskie nosacījumi turpmākai muitas noliktavas darbībai.  LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atļauja preču pagaidu uzglabāšanas vietas turēšanai.** | 1) Padomes Regulas Nr.2913/92 50.-53.pants;  2) Komisijas Regulas Nr.2454/93 185.-187.a pants;  3) Ministru kabineta 2006.gada 9.maija noteikumi Nr.370 “Pirmsmuitošanas darbību noteikumi”. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 9.maija noteikumiem Nr.370 „Pirmsmuitošanas darbību noteikumi” Galvenā muitas pārvalde **atļauju anulē**, ja:  1) atļaujas turētājs ir apzināti sniedzis nepilnīgas vai nepatiesas ziņas, kurām ir bijusi nozīme, pieņemot lēmumu par atļaujas izsniegšanu vai grozījumu izdarīšanu atļaujā;  2) atļaujas turētājs neievēro kārtību, kāda noteikta šajos noteikumos un citos ar preču muitošanu saistītajos normatīvajos aktos;  3) dienu laikā pēc lēmuma paziņošanas par atļaujas piešķiršanu preču pagaidu uzglabāšanas vietā preces nav pieteiktas pirmsmuitošanai;  4) atļaujas turētājs ir iesniedzis iesniegumu par atļaujas anulēšanu.  LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atļauja muitas brokera darbībai.** | Muitas likums. | Saskaņā ar Muitas likuma 27.panta desmito daļu VID **atļauju anulē**, ja tā izsniegta, pamatojoties uz nepilnīgām vai nepatiesām ziņām, kurām ir būtiska nozīme, pieņemot lēmumu par atļaujas izsniegšanu. Lēmums par atļaujas anulēšanu ir spēkā ar tā paziņošanas dienu.  Saskaņā ar Muitas likums 27.panta vienpadsmito daļu VID **aptur atļaujas darbību** uz laiku līdz trim mēnešiem, ja muitas brokeris neievēro normatīvajos aktos noteikto kārtību.  Saskaņā ar Muitas likums 27.panta divpadsmito daļu VID **atļauju anulē**, ja muitas brokeris atļaujas darbības apturēšanas termiņa laikā nav novērsis normatīvo aktu pārkāpumus, kā arī gadījumos, kad muitas brokeris tiek atzīts par maksātnespējīgu. Lēmums par atļaujas anulēšanu ir spēkā ar tā paziņošanas dienu.  LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atļauja atzītā nosūtītāja un saņēmēja statusa** **izmantošanai.** | 1) Komisijas Regulas Nr.2454/93 372., 373., 376.-378., 398.-400., 402.pants;  2) Ministru kabineta 2010.gada 16.novembra noteikumi Nr.1084 ”Noteikumi par vienkāršoto deklarēšanu un vietējo muitošanu, atzītā nosūtītāja un atzītā saņēmēja statusu, vienoto atļauju un atzītā komersanta sertifikātu” (turpmāk – Ministru kabineta 2010.gada 16.novembra noteikumi Nr.1084). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 16.novembra noteikumu Nr.1084 32.punktu VID **atzītā nosūtītāja un saņēmēja** **atļauju aptur** šādos gadījumos:  1) ja ir pārkāpts kāds no Komisijas Regulas Nr.2454/93 vai šajos noteikumos minētajiem atzītā nosūtītāja vai atzītā saņēmēja statusa izmantošanai noteiktajiem nosacījumiem vai pienākumiem un atzītā nosūtītāja un saņēmēja atļaujas turētājs nav veicis visas nepieciešamās darbības, lai novērstu šo pārkāpumu;  2) ja atzītā nosūtītāja un saņēmēja atļaujas turētājs, izmantojot atzītā nosūtītāja vai atzītā saņēmēja statusu, nav deklarējis preces muitas procedūrai – tranzīts – ilgāk par 90 dienām.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 16.novembra noteikumu Nr.1084 34.punktu VID **atzītā nosūtītāja un saņēmēja** **atļauju anulē**:  1) ja atzītā nosūtītāja un saņēmēja atļaujas turētājs lēmumā par atzītā nosūtītāja un saņēmēja atļaujas apturēšanu noteiktajā termiņā nav novērsis konstatētās nepilnības;  2) ja nav izpildīts kāds no atzītā nosūtītāja un saņēmēja atļaujas saņemšanas vai turēšanas nosacījumiem vai pienākumiem, ko nosaka atzītā nosūtītāja un saņēmēja statuss, un konstatētās nepilnības nav iespējams novērst;  3) ja atzītā nosūtītāja un saņēmēja atļaujas turētājs mēneša laikā pēc šo noteikumu 33.2.apakšpunktā noteiktās informācijas sniegšanas VID neizmanto atzītā nosūtītāja un saņēmēja atļauju;  4) ja saskaņā ar šo noteikumu 32.2.apakšpunktu atļauja apturēta un nav atjaunota deviņu mēnešu laikā.  LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atļauja muitas procedūras - izlaišana brīvā apgrozībā īpašai izlietošanai - piemērošanai** | 1) Regulas (EEK) Nr.2913/92 21., 82., 85., 86., 87.pants;  2) Regulas (EEK) Nr.2454/93 291. – 300.pants. | LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Ja darbības laikā atļaujas turētājs nav ievērojis Padomes Regulas Nr.2913/92 86.pantā noteiktās prasības, **atļauju var anulēt.**  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atļaujaievest preces labdarībai vai filantropiskai darbībai, piemērojot atbrīvojumu no ievedmuitas nodokļa.** | 1) Padomes 2009.gada 16.novembra Regulas (EEK) Nr.1186/2009, ar kuru izveido Kopienas sistēmu atbrīvojumiem no muitas nodokļiem, 61.-65.pants;  2) Ministru kabineta 2005.gada 20.decembra noteikumi Nr.957 ”Kārtība, kādā budžeta iestāžu un sabiedriskā labuma organizāciju ievestās preces tiek atbrīvotas no ievedmuitas nodokļa” (turpmāk – Ministru kabineta 2005.gada 20.decembra noteikumi Nr.957)  3) Likuma ”Par pievienotās vērtības nodokli” 6.panta otrās daļas 5.punkts. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 20.decembra noteikumiem Nr.957 Uzraudzības muitas iestāde neatļauj atbrīvot kravu no ievedmuitas nodokļa vai **anulē atbrīvojumu** šādos gadījumos:  1) iestādei vai organizācijai ir nodokļu parāds;  2) ir saņemts pamatots iesniegums anulēt atbrīvojumu no ievedmuitas nodokļa, jo attiecīgā iestāde vai organizācija pārkāpusi normatīvos aktus muitas jomā;  3) iestādes vai organizācijas iepriekš ievestās preces, kam tika piemērots atbrīvojums no ievedmuitas nodokļa saskaņā ar šiem noteikumiem, netika vai netiek izmantotas saskaņā ar Padomes 1983.gada 28.marta Regulu (EEK) Nr.918/83 ar kuru izveido Kopienas sistēmu atbrīvojumiem no muitas nodokļiem, un iestāde vai organizācija par to nav paziņojusi uzraudzības muitas iestādei.  LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atļauja piemērot muitošanas režīmu – preču iznīcināšana.** | 1) Padomes Regulas Nr.2913/92 182.pants;  2) Komisijas Regulas Nr.2454/93 842.pants;  3) Ministru kabineta 2006.gada 28.februāra noteikumi Nr.160 ”Noteikumi par muitošanas režīma – preču iznīcināšana – piemērošanu”. | LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atļauja muitas procedūras - ievešana pārstrādei – piemērošana.** | 1) Padomes Regulas Nr.2913/92 116., 117.pants.  2) Komisijas Regulas Nr.2454/93, 497.panta. 3.a) punkts, 537. – 543.pants, 546.pants. | LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Ja darbības laikā atļaujas turētājs nav ievērojis Padomes Regulas Nr.2913/92 86.pantā noteiktās prasības, **atļauju var anulēt.**  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atļauja muitas procedūras – ievešana pārstrādei - muitas kontrolē - piemērošanai.** | 1) Padomes Regulas Nr.2913/92 132. – 134.pants.  2) Komisijas Regulas Nr.2454/93, 497.panta 3.b) punkts, 551. – 552.pants. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atļaujamuitas procedūras – izvešana pārstrādei – piemērošana.** | 1) Padomes Regulas Nr.2913/92 123.pants, 147.- 148.pants.  2) Komisijas Regulas Nr.2454/93, 497.panta. 3.d) – 3.iii) punkts, 585. – 588.pants. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atļaujamuitas procedūras - pagaidu ievešana - piemērošanai.** | 1) Padomes Regulas Nr.2913/92 137. - 144.pants;  2) Komisijas Regulas Nr.2454/93, 497.panta 3.c) punkts, 553. - 584.pants. Pagaidu ievešana ar pilnīgu atbrīvojumu no ievedmuitas nodokļa atļaujama tikai saskaņā ar regulas 555. – 578. pantu. | LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atļauja regulāro kuģu pārvadājumu pakalpojumu sniegšanai.** | 1) Komisijas Regulas Nr.2454/93, 313.a-313.b pants;  2) Ministru kabineta 2010.gada 8.jūnija noteikumi Nr.506. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 8.jūnija noteikumu Nr.506 10.punktu **atļauju regulāro kuģu pārvadājumu pakalpojumu sniegšanai VID anulē**, ja kuģošanas sabiedrība neatbilst Komisijas Regulas Nr.2454/93 313.b pantā noteiktajiem atļaujas izsniegšanas nosacījumiem vai pārkāpj atļaujas izmantošanas nosacījumus.  LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atļauja svaigu banānu svēršanai.** | 1) Komisijas Regulas Nr.2454/93 290.b pants;  2) Ministru kabineta 2007.gada 29.maija noteikumi Nr.359 "Kārtība, kādā komersantam piešķir atzītā svaigu banānu svērēja statusu un izsniedz atļauju svaigu banānu svēršanai" (turpmāk – Ministru kabineta 2007.gada 29.maija noteikumi Nr.359). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 29.maija noteikumiem Nr.359 VID muitas iestāde **var pieņemt lēmumu par atļaujas anulēšanu** saskaņā ar Komisijas Regulas Nr.2454/93 290."b" panta 2.punktu.  LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atļauja uzrādīt muitas amatpersonai eksportētāja telpās lauksaimniecības produktus, kuri pretendē uz eksporta kompensācijām.** | 1) Komisijas 2009.gada 7.jūlija Regula (EK) Nr. 612/2009, ar kuru nosaka kopējus sīki izstrādātus noteikumus eksporta kompensāciju sistēmas piemērošanai lauksaimniecības produktiem;  2) Ministru kabineta 2006.gada 31.janvāra noteikumi Nr.98 "Muitas procedūras - izvešana - piemērošanas kārtība lauksaimniecības produktiem, kuri pretendē uz eksporta kompensācijām" (turpmāk – Ministru kabineta 2006.gada 31.janvāra noteikumi Nr.98). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 31.janvāra noteikumu Nr.98 10.punktu uzraudzības muitas iestāde **anulē atļauju**, ja konstatē, ka eksportētājs:  1) pārkāpis atļaujā minētos nosacījumus;  2) nodrošinājis telpu atbilstību noteiktu produktu uzglabāšanas prasībām.  LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Vienkāršoto procedūru atļauja.** | 1) Padomes [Regula Nr.2913/92](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:1992R2913:20070101:LV:PDF);  2) Komisijas [Regula Nr.2454/93](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:1993R2454:20090701:LV:PDF);  3) Ministru kabineta 2010.gada 16.novembra noteikumi Nr.1048. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 16.novembra noteikumu Nr.1048 22.punktu VID pieņem **lēmumu par:**  1) **vienkāršoto procedūru atļaujas apturēšanu** Komisijas Regulas Nr.2454/93 253.d pantā minētajos gadījumos;  2) **vienkāršoto procedūru atļaujas anulēšanu** Komisijas Regulas Nr.2454/93 253.g pantā minētajos gadījumos.  LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atļauja vienkāršotās tranzīta procedūras piemērošanai, veicot pārvadājumus pa gaisu.** | 1) Padomes Regulas Nr.2913/92 95. – 97.pants, 163. – 165.pants;  2) Komisijas Regulas Nr.2454/93 317., 372. – 378.pants, 444., 445.pants. | LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atzītā komersanta (AEO) sertifikāts.** | 1) Padomes Regulas Nr.2913/92 5.a pants;  2) Komisijas Regulas Nr.2454/93 14.a – 14.x pants;  3) Ministru kabineta 2010.gada 16.novembra noteikumi Nr.1048. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 16.novembra noteikumu Nr.1048 45.punktu VID pieņem **lēmumu par:**  1) **par atzītā komersanta sertifikāta apturēšanu** regulas Nr.2454/93 14.r pantā minētajos gadījumos;  2) par atzītā komersanta sertifikāta anulēšanu Komisijas Regulas Nr.2454/93 14.v pantā minētajos gadījumos.  LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Atļauja izmantot vispārējo galvojumu vai atbrīvojumu no galvojuma tranzīta muitas procedūras izpildes nodrošināšanai.** | 1) Komisijas Regulas Nr.2454/93 372.-383.pants;  2) Ministru kabineta 2010.gada 21.decembra noteikumi Nr.1134 „Noteikumi par nodokļu parāda galvojumu preču muitošanai” (turpmāk - Ministru kabineta 2010.gada 21.decembra noteikumi Nr.1134). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 21.decembra noteikumu Nr. 1134 59.punktu VID pieņem lēmumu **apturēt atļauju izmantot vispārējo galvojumu**, ja persona neatbilst vispārējā galvojuma saņemšanas nosacījumiem.  LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | Nav informācijas. | | |
| VID Muitas pārvalde | | 1. **Vispārējā galvojuma apliecība.** | 1) Padomes Regula Nr.2913/92;  2) Komisijas Regula Nr.2454/93;  3) Ministru kabineta 2010.gada 21.decembra noteikumi Nr.1134. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 21.decembra noteikumu Nr.1134 58.punktu VID pieņem lēmumu **apturēt atļaujas izmantot vispārējo galvojumu darbību**, ja:  1) vispārējais galvojums nesedz nodokļu parādu;  2) atbildīgā persona neatbilst šo noteikumu 50.1. un 50.2.apakšpunktā minētajiem nosacījumiem.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 21.decembra noteikumu Nr.1134 62.punktu VID pieņem **lēmumu par vispārējā galvojuma apliecības anulēšanu**, ja atbildīgā persona:  1) neatbilst šo noteikumu 50.3.apakšpunktā minētajam nosacījumam;  2) mēneša laikā pēc darbību apturēšanas ar vispārējo galvojumu nav nodrošinājusi šo noteikumu 61.punktā noteikto prasību izpildi.  LAPK nav paredzēta administratīvā atbildība par atļaujas nosacījumu neievērošanu, līdz ar to VID Muitas pārvalde nepiemēro šāda veida sodus. LAPK četrpadsmitā „b” nodaļa paredz vispārīgos sodus par administratīvajiem pārkāpumiem muitas jomā.  Kriminālatbildība ir paredzēta saskaņā ar Krimināllikuma 190., 190.1, un 191.pantu. | 6 gadījumos apturētas darbības ar vispārējo galvojumu, 2 gadījumos anulētas vispārējā galvojuma apliecības. | | |
| **Iekšlietu ministrija** | | | | | | |
| Valsts policija | | 1. **Speciālā atļauja (licence) uguņošanas ierīču un skatuves pirotehnisko izstrādājumu ražošanai; realizācijai; pirotehnisko pakalpojumu sniegšanai.** | 1) Pirotehnisko izstrādājumu aprites likums;  2) Ministru kabineta 2003.gada 23.septembra noteikumi Nr.538. | Saskaņā ar Pirotehnisko izstrādājumu aprites likuma 8.panta pirmo daļu Valsts policija uz laiku **līdz 60 dienām var apturēt speciālās atļaujas (licences) darbību**, lai pārtrauktu šajā likumā un citos normatīvajos aktos noteiktos pirotehnisko izstrādājumu ražošanas, glabāšanas, pārvadāšanas, realizācijas vai izmantošanas noteikumu pārkāpumus.  Saskaņā ar Pirotehnisko izstrādājumu aprites likuma 8.panta otro daļu Valsts policija **speciālo atļauju (licenci) anulē**, ja:  1) komersants pārkāpj šā likuma prasības;  2) komersants apzināti sniedzis nepatiesas ziņas, lai saņemtu speciālo atļauju (licenci);  3) to nosaka cits likums vai tiesas nolēmums;  4) konstatēts, ka uz komersantu attiecas šā likuma 7.pantā noteiktie speciālās atļaujas (licences) izsniegšanas ierobežojumi.  Saskaņā ar LAPK 183.pantu par ieroča, munīcijas, speciālā līdzekļa, sprāgstvielas, spridzināšanas ietaises vai pirotehniskā izstrādājuma komerciālās aprites noteikumu pārkāpšanu, ko izdarījusi juridiskā persona, kurai izsniegta speciāla atļauja (licence) vai reģistrācijas apliecība attiecīgās komercdarbības veikšanai, - **uzliek naudas sodu līdz 350 latiem vai atņem šaujamieroča vai lielas enerģijas pneimatiskā ieroča iegādāšanās un glabāšanas tiesības uz laiku no viena gada līdz trim gadiem.** | | 2008.gadā sastādīti 2 protokoli – vienā gadījumā izbeigta administratīvā lietvedība, otrā gadījumā piemērots naudas sods 30 latu apmērā, kā arī anulēta 1 speciālā atļauja (licence).  2009.gadā 9 protokoli – 1 izbeigta administratīvā lietvedība, 1 nav ziņu par lēmumu, 7 naudas sodi (1 – 30Ls apmērā, 1 – 100Ls apmērā, 2 – 40Ls apmērā, 1 – 25Ls apmērā, 1 – 200Ls apmērā, 1 – 5Ls apmērā).  2010.gadā 1 protokols, par ko piemērots naudas sods 35Ls apmērā. |
| Valsts policija | | 1. **Speciālā atļauja (licence) ieroču, munīcijas un speciālo līdzekļu izgatavošanai; remontam; realizācijai.** | 1) Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likums;  2) Ministru kabineta 2003.gada 23.septembra noteikumi Nr.538. | Saskaņā ar Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma 45.pantu Valsts pārvaldes iestāde, kas izsniegusi speciālo atļauju (licenci**), ir tiesīga apturēt tās darbību uz laiku līdz 60 dienām**, ja:  1) ir pamats uzskatīt, ka komersanta darbība apdraud valsts drošību, stabilitāti, starptautisko saistību izpildi, sabiedrisko drošību vai kārtību, vidi, cilvēka dzīvību, veselību vai mantu, — lai veiktu pārbaudi un saņemtu kompetentu institūciju atzinumus;  2) komersants ir pārkāpis ieroču, munīcijas vai speciālo līdzekļu izgatavošanas, remonta, glabāšanas, pārvadāšanas, realizēšanas noteikumus vai citus ieroču aprites noteikumus, — lai pārtrauktu un novērstu pārkāpumu.  Valsts pārvaldes iestāde, kas izsniegusi speciālo atļauju (licenci), **ir tiesīga to anulēt**, ja:  1) konstatēti šā likuma 43.pantā minētie speciālās atļaujas (licences) izsniegšanas ierobežojumi;  2) komersants pārkāpj šā likuma prasības;  3) komersants nav novērsis šā panta pirmās daļas 2.punktā minēto pārkāpumu;  4) ir atklājušies fakti par to, ka komersanta darbība apdraud valsts drošību, stabilitāti, starptautisko saistību izpildi, sabiedrisko drošību vai kārtību, vidi, cilvēka dzīvību, veselību vai mantu;  5) komersants apzināti sniedzis nepatiesas ziņas speciālās atļaujas (licences) saņemšanai;  6) komersantu likvidē vai tā darbību aptur uz laiku, ilgāku par 60 dienām;  7) to nosaka cits likums vai tiesas nolēmums.  Saskaņā ar LAPK 183.pantu par ieroča, munīcijas, speciālā līdzekļa, sprāgstvielas, spridzināšanas ietaises vai pirotehniskā izstrādājuma komerciālās aprites noteikumu pārkāpšanu, ko izdarījusi juridiskā persona, kurai izsniegta speciāla atļauja (licence) vai reģistrācijas apliecība attiecīgās komercdarbības veikšanai, - **uzliek naudas sodu līdz trīssimt piecdesmit latiem vai atņem šaujamieroča vai lielas enerģijas pneimatiskā ieroča iegādāšanās un glabāšanas tiesības uz laiku no viena gada līdz trim gadiem.** | | 2008.gadā sastādīti 2 protokoli – 1 izbeigta administratīvā lietvedība, 1 naudas sods 30 latu apmērā, kā arī anulēta 1 speciālā atļauja (licence).  2009.gadā 9 protokoli – 1 izbeigta administratīvā lietvedība, 1 nav ziņu par lēmumu, 7 naudas sodi (1 – 30Ls apmērā, 1 – 100Ls apmērā, 2 – 40Ls apmērā, 1 – 25Ls apmērā, 1 – 200Ls apmērā, 1 – 5Ls apmērā), kā arī anulētas 2 speciālās atļaujas (licences).  2010.gadā 1 protokols, par ko piemērots naudas sods 35Ls apmērā. |
| Valsts policija | | 1. **Speciālā atļauja (licence) spridzināšanas darbu veikšanai.** | 1) Civilām vajadzībām paredzētu sprāgstvielu aprites likums;  2) Ministru kabineta 2003.gada 23.septembra noteikumi Nr.538. | Saskaņā ar Civilām vajadzībām paredzētu sprāgstvielu aprites likuma 12.panta pirmo daļu **speciālās atļaujas (licences) darbību var apturēt Valsts policija uz laiku līdz 60 dienām**, ja:  1) ir pamats uzskatīt, ka komersanta darbība apdraud valsts drošību, stabilitāti, starptautisko saistību izpildi, sabiedrisko drošību vai kārtību, vidi, cilvēku dzīvību, veselību vai mantu, - lai veiktu pārbaudi un saņemtu kompetentu institūciju atzinumus;  2) komersants ir pārkāpis sprāgstvielu un spridzināšanas ietaišu izgatavošanas, realizēšanas, glabāšanas, uzskaites, izmantošanas vai pārvietošanas noteikumus, - lai pārtrauktu un novērstu pārkāpumu.  Saskaņā ar Civilām vajadzībām paredzētu sprāgstvielu aprites likuma 12.panta otro daļu **Valsts policijas licencēšanas komisija ir tiesīga anulēt speciālo atļauju (licenci)**, ja:  1) konstatēti šā likuma 11.pantā noteiktie speciālās atļaujas (licences) izsniegšanas ierobežojumi;  2) ir atklājušies fakti, ka komersanta darbība apdraud valsts drošību, stabilitāti, starptautisko saistību izpildi, sabiedrisko drošību vai kārtību, vidi, cilvēku dzīvību, veselību vai mantu;  3) komersants noteiktajā termiņā nav novērsis šā panta pirmās daļas 2.punktā minēto pārkāpumu;  4) komersants speciālās atļaujas (licences) saņemšanai apzināti sniedzis nepatiesas ziņas;  5) komersantu likvidē vai tā darbību aptur uz laiku, ilgāku par 60 dienām.  Saskaņā ar LAPK 183.pantu par ieroča, munīcijas, speciālā līdzekļa, sprāgstvielas, spridzināšanas ietaises vai pirotehniskā izstrādājuma komerciālās aprites noteikumu pārkāpšanu, ko izdarījusi juridiskā persona, kurai izsniegta speciāla atļauja (licence) vai reģistrācijas apliecība attiecīgās komercdarbības veikšanai, - **uzliek naudas sodu līdz trīssimt piecdesmit latiem vai atņem šaujamieroča vai lielas enerģijas pneimatiskā ieroča iegādāšanās un glabāšanas tiesības uz laiku no viena gada līdz trim gadiem.** | | Nav. |
| Valsts policija | | 1. **Speciālā atļauja (licence) apsardzes darbības veikšanai.** | 1) Apsardzes darbības likums;  2) Ministru kabineta 2008.gada 11.novembra noteikumi Nr.930 „Apsardzes darbības licencēšanas noteikumi”. | Saskaņā ar Apsardzes darbības likuma 7.pantu **speciālo atļauju (licenci) anulē**, ja:  1) apsardzes komersanta darbība ir vērsta pret valsti vai sabiedrības likumīgajām interesēm;  2) apsardzes komersants pārkāpj vai nepilda šā likuma vai citu normatīvo aktu prasības;  3) apsardzes komersants apzināti sniedzis nepatiesas ziņas, lai saņemtu speciālo atļauju (licenci);  4) to nosaka cits likums vai tiesas nolēmums;  5) konstatēts, ka uz apsardzes komersantu attiecas šā likuma 6.pantā noteiktie speciālās atļaujas (licences) izsniegšanas ierobežojumi.  Saskaņā ar Apsardzes darbības likuma 18.pantu apsardzes komersanta pienākums **ir normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā atlīdzināt trešajām personām zaudējumus, kurus viņš nodarījis ar savu darbību vai bezdarbību.** | | 2008.gadā sastādīts 1 protokols, par kuru izbeigta administratīvā lietvedība, kā arī anulētas 2 speciālās atļaujas (licences) apsardzes darbības veikšanai.  2009.gadā sastādīts 1 protokols, par kuru piemērots naudas sods 50Ls, kā arī anulētas 7 speciālās atļaujas (licences) apsardzes darbības veikšanai.  2010.gadā sastādīti 2 protokoli, par kuriem piemērots naudas sods katrs 50Ls apmērā, ka arī anulētas 17 speciālās atļaujas (licences) apsardzes darbības veikšanai. |
| Valsts policija | | 1. **Iekšējā drošības dienesta reģistrācijas apliecība.** | 1) Apsardzes darbības likums. | Saskaņā ar Apsardzes darbības likuma 9.1 pantu **iestādes, komersanta vai organizācijas iekšējās drošības dienesta reģistrāciju anulē**, ja:  1) iekšējās drošības dienesta darbība ir vērsta pret valsti vai sabiedrības likumīgajām interesēm;  2) iekšējās drošības dienests pārkāpj vai nepilda šā likuma vai citu normatīvo aktu prasības;  3) iestāde, komersants vai organizācija apzināti sniegusi nepatiesas ziņas, lai reģistrētu iekšējās drošības dienestu;  4) to nosaka cits likums vai tiesas nolēmums;  5) konstatēts, ka uz iekšējās drošības dienesta vadītāju attiecas šā likuma 9.pantā noteiktie ierobežojumi.  Saskaņā ar LAPK 1831.pantu:  1) par iekšējās drošības dienesta nereģistrēšanu - **uzliek naudas sodu amatpersonām no 50 līdz 100 latiem;**  2) par iekšējās drošības dienesta darbības noteikumu pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu amatpersonām no 50 līdz 100 latiem.** | | Nav. |
| Valsts policija | | 1. **Speciālā atļauja (licence) detektīvdarbības veikšanai.** | 1) Detektīvdarbības likums;  2) Ministru kabineta 2010.gada 10.augusta noteikumi Nr.742 „Detektīvdarbības licencēšanas un sertifikācijas noteikumi” (turpmāk – Ministru kabineta 2010.gada 10.augusta noteikumi Nr.742). | Saskaņā ar Detektīvdarbības likuma 7.pantu **licenci detektīvsabiedrībai anulē**, ja:  1) tās darbība ir vērsta pret valsts, sabiedrības vai personas likumīgajām interesēm;  2) tā tīši nepilda likumu vai citu normatīvo aktu prasības;  3) tā apzināti sniegusi nepatiesas ziņas, lai saņemtu licenci;  4) tā sistemātiski nepilda nodokļu saistības;  5) tā sešu mēnešu laikā no licences saņemšanas nav uzsākusi detektīvdarbību;  6) to nosaka citi likumi vai tiesas nolēmumi.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 10.augusta noteikumu Nr.742 39.punktu **speciālās atļaujas (licences) darbību aptur**, ja:  1) detektīvsabiedrības vadītājs saukts pie kriminālatbildības par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, - uz laiku, līdz stājies spēkā tiesas nolēmums vai prokurora priekšraksts par sodu vai pret viņu izbeigts kriminālprocess;  2) detektīvs saukts pie kriminālatbildības par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, - uz laiku, līdz stājies spēkā tiesas nolēmums vai prokurora priekšraksts par sodu vai pret viņu izbeigts kriminālprocess;  3) komisijā ir saņemts detektīvsabiedrības vadītāja iesniegums par licences darbības apturēšanu (5.pielikums) sakarā ar visu licencē norādīto detektīvu atbrīvošanu no darba, - uz laiku, līdz detektīvdarbības pakalpojumu sniegšanai ir pieņemts darbā vismaz viens detektīvs. | | 2010.gadā anulēta 1 speciālā atļauja (licence) detektīvdarbības veikšanai. |
| Drošības policija | | 1. Speciālā atļauja (licence) komercdarbībai ar Nacionālajā stratēģiskas nozīmes preču un pakalpojumu sarakstā minētajām speciālajām ierīcēm | Stratēģiskas nozīmes preču aprites likuma 5.1 pants. | Saskaņā ar Stratēģiskas nozīmes preču aprites likuma 5.1 panta septīto daļu Drošības policija ir tiesīga neizsniegt speciālo atļauju (licenci), **atteikt tās pārreģistrāciju, apturēt tās darbību uz laiku līdz diviem mēnešiem vai anulēt** to, ja:  1) 1) komersants ar tiesas spriedumu atzīts par vainīgu līdzdalībā noziedzīgā organizācijā, krāpnieciskās darbībās finanšu jomā vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijā;  2) komersants ar tiesas spriedumu pasludināts par maksātnespējīgu, tā saimnieciskā darbība apturēta vai pārtraukta vai ir uzsākta tiesvedība par komersanta bankrotu;  3) ar spēkā stājušos tiesas spriedumu vai citas kompetentas institūcijas atzinumu konstatēts, ka komersants triju gadu laikā pēc pieteikuma iesniegšanas būtiski pārkāpis normatīvos aktus, kas regulē vides aizsardzību, konkurences un darba tiesības, kā arī tā profesionālo darbību;  4) konstatēts, ka komersants speciālās atļaujas (licences) saņemšanai vai tās derīguma termiņa pagarināšanai sniedzis nepatiesas ziņas;  5) komersants neatbilst šā panta trešās daļas prasībām;  6) ir pārkāptas šā likuma vai citu normatīvo aktu prasības vai speciālajā atļaujā (licencē) iekļautie nosacījumi. | | Nav informācijas. |
| **Izglītības un zinātnes ministrija** | | | | | | | |
| Izglītības un zinātnes ministrija | | 1. **Licence par studiju programmas īstenošanu.** | 1) Augstskolu likums;  2) Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumu Nr.650 „Augstākās izglītības programmu licencēšanas kārtība”. | Augstskolu likuma 55.panta 6.1 daļa paredz, ka **licenci anulē, ja**:  1) sniegtas faktiskajiem apstākļiem neatbilstošas ziņas;  2) augstskola vai koledža gada laikā pēc licences saņemšanas nav sākusi īstenot licencēto studiju programmu;  3) augstskolas vai koledžas darbībā konstatēti normatīvo aktu pārkāpumi, kas saistīti ar licencēto studiju programmu;  4) divu gadu laikā no studiju programmas īstenošanas uzsākšanas dienas nav iesniegts iesniegums studiju programmas akreditācijai;  5) augstskola vai koledža 30 darbdienu laikā nesniedz Izglītības un zinātnes ministrijai pēc tās pieprasījuma pilnīgu informāciju par jautājumiem, kuri saistīti ar studiju procesa nodrošināšanu, kā arī augstskolas vai koledžas studiju, informatīvo (tai skaitā bibliotēku), institucionālo, materiāltehnisko vai finansiālo bāzi;  6) akadēmiskajam personālam nav atbilstošas kvalifikācijas vai augstskola vai koledža nenodrošina atbilstošu studiju, informatīvo (tai skaitā bibliotēku), materiāltehnisko vai finansiālo bāzi;  7) augstskola vai koledža licencētajā studiju programmā piedāvā veikt darbības, kas neatbilst šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām;  8) augstskolā vai koledžā pārtraukta studiju programmas īstenošana.  Saskaņā ar LAPK 201.52 pantupar izglītības iestāžu reģistrācijas, licencēšanas vai akreditācijas noteikumu pārkāpšanu vai izglītības programmas īstenošanu bez licences vai akreditācijas - **uzliek naudas sodu no 50 līdz 100 latiem.** Par tādiem pašiem pārkāpumiem, ja tie izdarīti atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda piemērošanas, - **uzliek naudas sodu no 100 līdz 200 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 201.60 pantu par izglītības programmas īstenošanu neatbilstoši licencētajai programmai - **uzliek naudas sodu izglītības iestādes vadītājam vai atbildīgajai personai no 50 līdz 100 latiem.** Par tādiem pašiem pārkāpumiem, ja tie izdarīti atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, - **uzliek naudas sodu no 100 līdz 200 latiem.** | Nav. | | |
| Izglītības un zinātnes ministrija | | 1. **Augstākās izglītības programmu akreditācija.** | 1) Izglītības likums;  2) Augstskolu likums;  3) Ministru kabineta 2006.gada 3.decembra noteikumi Nr.821 „Augstskolu, koledžu un augstākās izglītības programmu akreditācijas kārtība” (turpmāk – Ministru kabineta 2006.gada 3.decembra noteikumi Nr.821). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 3.decembra noteikumu Nr.821 36.punktu paredz, ka izglītības un zinātnes ministrs var iesniegt Augstākās izglītības akreditācijas komisijā priekšlikumu par **augstākās izglītības programmas akreditācijas anulēšanu** saskaņā ar Augstskolu likumu, ja:  1) augstskolā, koledžā vai augstākās izglītības programmas īstenošanā notikušas izmaiņas, kuras būtiski maina akreditācijas iesniegumā atbilstoši šo noteikumu 45.punktam sniegtās ziņas, un iesniedzējs 30 dienu laikā par tām nav informējis akreditācijas komisiju;  2) augstskolā vai koledžā triju gadu laikā netiek īstenota neviena akreditēta augstākās izglītības programma;  3) augstskola vai koledža īsteno augstākās izglītības programmas vietā, formā vai veidā, kas nav minēti akreditācijas komisijas lēmumā un augstākās izglītības programmas akreditācijas lapā, izņemot jaunās licencētās augstākās izglītības programmas;  4) īstenojot augstākās izglītības programmu, būtiski pārkāpti izglītības jomu reglamentējošie normatīvie akti vai ārkārtas akreditācijā konstatēts, ka augstākās izglītības programmā maģistra vai doktora grāda iegūšanai studijas neatbilst jaunākajiem attiecīgās zinātnes nozares sasniegumiem un atziņām.  Saskaņā ar LAPK 201.52 pantupar izglītības iestāžu reģistrācijas, licencēšanas vai akreditācijas noteikumu pārkāpšanu vai izglītības programmas īstenošanu bez licences vai akreditācijas - **uzliek naudas sodu no 50 līdz 100 latiem.** Par tādiem pašiem pārkāpumiem, ja tie izdarīti atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda piemērošanas, - **uzliek naudas sodu no 100 līdz 200 latiem.** | Nav. | | |
| Augstākās izglītības padome | | 1. **Augstskolu un koledžu akreditācija.** | 1) Augstskolu likums;  2) Ministru kabineta 2006.gada 3.decembra noteikumi Nr.821. | Saskaņā ar Augstskolu likuma 9.panta trešo daļu, ja augstskola vai koledža nenodrošina akreditācijā norādīto studiju bāzi, informatīvo bāzi, studiju kvalitāti atbilstoši šā likuma 55.panta pirmajā daļā minētajām prasībām vai augstskolas vai koledžas darbībā ir konstatēti būtiski normatīvo aktu pārkāpumi, izglītības un zinātnes ministram ir tiesības **izdot rīkojumu par** **augstskolas vai koledžas** ārkārtas akreditāciju, akreditācijas laiku, akreditācijas atcelšanu vai **anulēšanu.**  Saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 3.decembra noteikumu Nr.821 36.punktu izglītības un zinātnes ministrs **var anulēt augstskolas vai koledžas akreditāciju** saskaņā ar Augstskolu likumu, ja:  1) augstskolā, koledžā vai augstākās izglītības programmas īstenošanā notikušas izmaiņas, kuras būtiski maina akreditācijas iesniegumā atbilstoši šo noteikumu 45.punktam sniegtās ziņas, un iesniedzējs 30 dienu laikā par tām nav informējis akreditācijas komisiju;  2) augstskolā vai koledžā triju gadu laikā netiek īstenota neviena akreditēta augstākās izglītības programma;  3) augstskola vai koledža īsteno augstākās izglītības programmas vietā, formā vai veidā, kas nav minēti akreditācijas komisijas lēmumā un augstākās izglītības programmas akreditācijas lapā, izņemot jaunās licencētās augstākās izglītības programmas;  4) īstenojot augstākās izglītības programmu, būtiski pārkāpti izglītības jomu reglamentējošie normatīvie akti vai ārkārtas akreditācijā konstatēts, ka augstākās izglītības programmā maģistra vai doktora grāda iegūšanai studijas neatbilst jaunākajiem attiecīgās zinātnes nozares sasniegumiem un atziņām.  Saskaņā ar LAPK 201.52 pantupar izglītības iestāžu reģistrācijas, licencēšanas vai akreditācijas noteikumu pārkāpšanu vai izglītības programmas īstenošanu bez licences vai akreditācijas - **uzliek naudas sodu no 50 līdz 100 latiem.** Par tādiem pašiem pārkāpumiem, ja tie izdarīti atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda piemērošanas, - **uzliek naudas sodu no 100 līdz 200 latiem.** | Nav. | | |
| Izglītības un zinātnes ministrija | | 1. **Atļauja ārvalsts augstskolas pārstāvniecības atvēršanai un darbībai.** | 1) Augstskolu likums;  2) Ministru kabineta 2002.gada 12.decembra noteikumi Nr.56 „Kārtība, kādā tiek izsniegta atļauja ārvalsts augstskolas pārstāvniecības atvēršanai un darbībai” (turpmāk – Ministru kabineta 2002.gada 12.decembra noteikumi Nr.56). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2002.gada 12.decembra noteikumu Nr.56 7.punktu izsniegto **atļauju Izglītības un zinātnes ministrija anulē**, ja ārvalsts augstskolas pārstāvniecības darbībā ir konstatēti ar izglītību saistīto normatīvo aktu pārkāpumi.  Saskaņā ar LAPK 201.62 pantu par ārvalstu augstskolu pārstāvniecību darbības noteikumu pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu atbildīgajai personai no 100 līdz 200 latiem.** Par tādiem pašiem pārkāpumiem, ja tie izdarīti atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, **- uzliek naudas sodu no 200 līdz 500 latiem.** | Nav. | | |
| Izglītības kvalitātes valsts dienests | | 1. **Licence par vispārējās un profesionālās izglītības programmas īstenošanu.** | 1) Izglītības likums;  2) Vispārējās izglītības likums;  3) Ministru Kabineta 2009.gada 14.jūlija noteikumi Nr.775 „Vispārējās un profesionālās izglītības programmu licencēšanas kārtība” (turpmāk - Ministru Kabineta 2009.gada 14.jūlija noteikumi Nr.775). | Saskaņā ar Ministru Kabineta 2009.gada 14.jūlija noteikumu Nr.775 13.punktu Izglītības kvalitātes valsts dienests **anulē licenci**, ja:  1) sniegtas nepatiesas vai maldinošas ziņas;  2) izglītības iestāde gada laikā pēc licences saņemšanas nav uzsākusi licencētās izglītības programmas īstenošanu;  3) izglītības programma vai izglītības iestāde netiek akreditēta (ja akreditācija ir nepieciešama saskaņā ar normatīvajiem aktiem);  4) izglītības iestādes darbībā vai licencētās izglītības programmas īstenošanā konstatēti normatīvo aktu pārkāpumi, kas norādīti dienesta, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta, Veselības inspekcijas, Valsts darba inspekcijas aktos pēc minēto kompetento institūciju veiktajām pārbaudēm izglītības iestādē.  Saskaņā ar LAPK 201.60 pantu par izglītības programmas īstenošanu neatbilstoši licencētajai programmai — **uzliek naudas sodu izglītības iestādes vadītājam vai atbildīgajai personai no 50 līdz 100 latiem**.  Par tādiem pašiem pārkāpumiem, ja tie izdarīti atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, — **uzliek naudas sodu no 100 līdz 200 latiem**. | No 2008.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 15.decembrim ir 23 (divdesmit trīs) administratīvā pārkāpuma lietas, kurās piemērots naudas sods par izglītības programmas īstenošanu neatbilstoši licencētajai programmai. | | |
| Izglītības kvalitātes valsts dienests | | 1. **Vispārējās un profesionālās izglītības programmu, izglītības iestāžu un eksaminācijas centru akreditācija.** | 1) Izglītības likums;  2) Vispārējās izglītības likums;  3) Profesionālās izglītības likums;  4)Ministru Kabineta 2010.gada 14.septembra noteikumi Nr.852 „Kārtība, kādā akreditē vispārējās un profesionālās izglītības programmas, izglītības iestādes un eksaminācijas centrus” (turpmāk - Ministru Kabineta 2010.gada 14.septembra noteikumi Nr.852). | Saskaņā ar Ministru Kabineta 2010.gada 14.septembra noteikumu Nr.852 56.punktu Izglītības kvalitātes valsts dienests **anulē akreditāciju**, ja:  1) iestāde sniegusi nepatiesas vai maldinošas ziņas;  2) iestādes darbībā vai izglītības programmas īstenošanā konstatēti būtiski normatīvo aktu pārkāpumi, kas norādīti dienesta vai citu kompetento institūciju pārbaudes aktos vai atzinumos.  Saskaņā ar LAPK 201.52 pantu izglītības iestāžu reģistrācijas, licencēšanas vai akreditācijas noteikumu pārkāpšanu vai izglītības programmas īstenošanu bez licences vai akreditācijas — **uzliek naudas sodu no 50 līdz 100 latiem.**  Par tādiem pašiem pārkāpumiem, ja tie izdarīti atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda piemērošanas, — **uzliek naudas sodu no 100 līdz 200 latiem.** | No 2008.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 15.decembrim ir:  1) 2 (divas) administratīvā pārkāpuma lietas, kurās piemērots naudas sods par izglītības programmas īstenošanu bez akreditācijas;  2) 7 (septiņas) administratīvā pārkāpuma lietas, kurās piemērots naudas sods par izglītības programmas īstenošanu bez licences | | |
| Izglītības kvalitātes valsts dienests | | 1. **Izglītības iestāžu un zinātnisko institūciju reģistrācija.** | 1) Izglītības likums;  2) Augstskolu likums;  3) Zinātniskās darbības likums;  4)Ministru Kabineta 2004.gada 23.novembra noteikumi Nr.965 „Izglītības iestāžu reģistrācijas kārtība”(izņemot augstskolas un to filiāles) (turpmāk - Ministru Kabineta 2004.gada 23.novembra noteikumi Nr.965). | Saskaņā ar Ministru Kabineta 2004.gada 23.novembra noteikumu Nr.965 14.punktu Izglītības kvalitātes valsts dienests **svītro izglītības iestādi no Izglītības iestāžu reģistra**, ja:  1) dibinātājs ir iesniedzis iesniegumu par izglītības iestādes slēgšanu;  2) gada laikā pēc izglītības iestādes reģistrēšanas nav saņemta neviena licence izglītības programmas īstenošanai;  3) gada laikā pēc licences saņemšanas nav uzsākta paredzēto izglītības programmu īstenošana;  4) visām izglītības iestādei izsniegtajām izglītības programmu licencēm ir beidzies derīguma termiņš vai tās ir anulētas;  5) licence izglītības programmas īstenošanai nav saņemta, bet ir izziņota izglītojamo uzņemšana, uzņemti izglītojamie, uzsākta izglītības programmu īstenošana vai veikta cita izglītojoša darbība;  6) izglītības iestādes reģistrācijas procesā ir sniegtas nepatiesas ziņas, kas bijušas par pamatu izglītības iestādes reģistrācijai;  7) izglītības iestāde ir izsniegusi valsts atzītu izglītības dokumentu, bet atbilstoši normatīvajiem aktiem izglītības jomā tai nebija tiesību izsniegt šādus dokumentus (piemēram, persona nav pilnībā apguvusi izglītības programmu, izglītības programma nav akreditēta);  8) kompetenta institūcija atkārtoti konstatējusi normatīvo aktu pārkāpumus izglītības iestādes darbībā;  9) tas ir noteikts tiesas spriedumā;  10) publiskos reģistros konstatēts, ka dibinātājs ir likvidēts.  Saskaņā ar Augstskolu likuma 8.6 panta pirmo daļu, **augstskolu vai filiāli izslēdz no reģistra**, ja:  1) ja dibinātājs ir iesniedzis iesniegumu par augstskolas likvidēšanu vai filiāles slēgšanu;  2) ja augstskola, kura atvērusi filiāli, tiek izslēgta no reģistra;  3) ja gada laikā pēc augstskolas vai filiāles reģistrēšanas nav saņemta licence studiju programmas īstenošanai;  4) ja gada laikā pēc licences saņemšanas nav uzsākta paredzēto studiju programmu īstenošana;  5) ja visām augstskolai vai filiālei izsniegtajām studiju programmu licencēm ir beidzies derīguma termiņš, tās ir atņemtas vai anulētas;  6) pamatojoties uz tiesas nolēmumu.  Saskaņā ar Zinātniskās darbības likuma 32.panta pirmo, otro un trešo daļu, **zinātniskās institūcijas izslēdz no reģistra**, ja:  1) saņemts dibinātāja iesniegums par zinātniskās institūcijas likvidēšanu;  2) zinātniskajā institūcijā bez licences tiek īstenota izglītības programma vai arī tiek izsniegti izglītību vai zinātnisko kvalifikāciju apliecinoši dokumenti, pārkāpjot normatīvos aktus;  3) Izglītības un zinātnes ministrija vai cita iestāde atbilstoši savai kompetencei atkārtoti gada laikā konstatējusi zinātniskās institūcijas darbībā likumu pārkāpumus, kuri saistīti ar zinātnisko vai izglītojošo darbību;  4) reģistrācijas procesā apzināti sniegtas nepatiesas ziņas, kas bijušas par pamatu zinātniskās institūcijas reģistrēšanai;  5) dibinātājs vai zinātniskā institūcija sešu mēnešu laikā pēc Izglītības un zinātnes ministrijas vai Izglītības kvalitātes valsts dienesta rakstveida pieprasījuma nav snieguši nepieciešamo informāciju;  6) reģistrā iekļaujamās ziņas ir mainījušās, un zinātniskā institūcija sešu mēnešu laikā par to nav informējusi Izglītības un zinātnes ministriju;  7) pamatojoties uz tiesas nolēmumu.  (2) Latvijas Zinātnes padome var ierosināt **izslēgt zinātnisko institūciju no reģistra**, ja tā savas kompetences ietvaros konstatējusi zinātniskās institūcijas darbības neatbilstību normatīvajiem aktiem vai citas nepilnības.  (3) Zinātnisko institūciju **izslēdz no reģistra**, ja tā gada laikā nav īstenojusi nevienu zinātnisku projektu un nav publicējusi nevienu zinātnisku rakstu.  Saskaņā ar LAPK 201.52 pantu izglītības iestāžu reģistrācijas, licencēšanas vai akreditācijas noteikumu pārkāpšanu vai izglītības programmas īstenošanu bez licences vai akreditācijas — **uzliek naudas sodu no 50 līdz 100 latiem.**  Par tādiem pašiem pārkāpumiem, ja tie izdarīti atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda piemērošanas, — **uzliek naudas sodu no 100 līdz 200 latiem.** | No 2008.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 15.decembrim ir  2 (divas) administratīvā pārkāpuma lietas, kurās piemērots naudas sods par izglītības iestāžu reģistrācijas noteikumu pārkāpšanu. | | |
| **Kultūras ministrija** | | | | | | | |
| Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija | | 1. **Kultūras pieminekļa izpētes darbu atļauja.** | 1) Likums „Par kultūras pieminekļu aizsardzību”;  2) Ministru kabineta 2003.gada 26.augusta noteikumu Nr.474 „Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju, valsts pirmpirkuma tiesībām un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu” 22.punkts (turpmāk – Ministru kabineta 2003.gada 26.augusta noteikumu Nr.474). | Saskaņā ar LAPK 89.pantu par kultūras pieminekļu aizsardzības noteikumu pārkāpšanu – **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 100 līdz 400 latiem, juridiskām personām no 750 līdz 2000 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 89.1pantu par kultūras pieminekļu restaurācijas, konservācijas un remonta, kā arī par izpētes un arheoloģisko izrakumu veikšanas noteikumu – **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 100 līdz 250 latiem, bet juridiskajām personām no 500 līdz 750 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 89.2pantu par kultūras pieminekļu teritoriju un aizsardzības zonu bojāšanu, pārveidošanu un neatļautas saimnieciskās darbības veikšanu tajā – **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 350 latiem, juridiskām personām no 250 līdz 1000 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 89.3pantu par kultūras pieminekļa remontdarbu savlaicīga neveikšana – **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 300 latiem, juridiskām personām no 500 līdz 1000 latiem.** | No 2008.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 1.janvārim kopumā piemēroti 37 sodi 5230 latu apmērā. | | |
| Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija | | 1. **Arheoloģiskās izpētes darbu atļauja.** | 1) Likuma „Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 3., 21.pants;  2) Ministru kabineta 2003.gada 26.augusta noteikumi Nr.474. |
| Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija | | 1. **Kultūras pieminekļa teritorijas un aizsardzības zonas pārveidošanas atļauja.** | 1) Likums „Par kultūras pieminekļu aizsardzību”;  2) Ministru kabineta 2003.gada 26.augusta noteikumi Nr.474. |
| Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija | | 1. **Kultūras pieminekļa remonta, konservācijas, restaurācijas, rekonstrukcijas darbu atļauja.** | 1) Likums „Par kultūras pieminekļu aizsardzību”;  2) Ministru kabineta 2003.gada 26.augusta noteikumi Nr.474. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2003.gada 26.augusta noteikumu Nr.474 58.punktu - ja netiek ievērotas inspekcijas rakstiskajā atļaujā noteiktās prasības, inspekcijai ir tiesības pieprasīt darbu izpildītājam un pasūtītājam **pārtraukt darbus līdz laikam, kad konstatētie pārkāpumi tiks novērsti.**  Saskaņā ar LAPK 89.pantu par kultūras pieminekļu aizsardzības noteikumu pārkāpšanu – **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 100 līdz 400 latiem, juridiskām personām no 750 līdz 2000 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 89.1pantu par kultūras pieminekļu restaurācijas, konservācijas un remonta, kā arī par izpētes un arheoloģisko izrakumu veikšanas noteikumu – **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 100 līdz 250 latiem, bet juridiskajām personām no 500 līdz 750 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 89.2pantu par kultūras pieminekļu teritoriju un aizsardzības zonu bojāšanu, pārveidošanu un neatļautas saimnieciskās darbības veikšanu tajā – **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 350 latiem, juridiskām personām no 250 līdz 1000 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 89.3pantu par kultūras pieminekļa remontdarbu savlaicīga neveikšana – **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 300 latiem, juridiskām personām no 500 līdz 1000 latiem.** |
| Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija | | 1. **Atļauja kultūras priekšmetu izvešanai.** | 1) Likums „Par kultūras pieminekļu aizsardzību”;  2) Ministru kabineta 2003.gada 7.janvāra noteikumiem Nr.8 „Mākslas un antikvāro priekšmetu izvešana no Latvijas un ievešana Latvijā”. | Saskaņā ar LAPK 89.6pantu Par mākslas un antikvāro priekšmetu izvešanu no Latvijas bez normatīvajos aktos noteiktās atļaujas saņemšanas - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 100 līdz 250 latiem, bet juridiskajām personām - no 750 līdz 1000 latiem.**  Par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja tas izdarīts atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 250 līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām — no 1750 līdz 2000 latiem.** | Nav. | | |
| **Labklājības ministrija** | | | | | | | |
| Labklājības ministrija | | 1. **Publikācija laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” par kompetentās institūcijas darba aizsardzības jautājumos statusa iegūšanu.** | Ministru kabineta 2008.gada 8.septembra noteikumi Nr.723 „Noteikumi par prasībām kompetentām institūcijām un kompetentiem speciālistiem darba aizsardzības jautājumos un kompetences novērtēšanas kārtību” (turpmāk – Ministru kabineta 2008.gada 8.septembra noteikumi Nr.723). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 8.septembra noteikumu Nr.723 68.punktu Labklājības ministrija atsauc paziņojumu laikrakstā “Latvijas Vēstnesis” un **svītro kompetento institūciju no mājaslapā publicētā kompetento institūciju saraksta**, ja kompetentajai institūcijai ir anulēts kvalitātes sistēmas sertifikāts vai pēdējo triju gadu laikā kompetentā institūcija ir vismaz trīs reizes administratīvi sodīta par šo noteikumu neievērošanu vai nekvalitatīvu darba aizsardzības pakalpojumu (tai skaitā darba vides risku novērtēšana) sniegšanu uzņēmumiem.  Saskaņā ar LAPK 41.6pantu:  1) par darba aizsardzības pakalpojumu sniegšanu, tajā skaitā riska novērtēšanu, pārkāpjot normatīvajos aktos kompetentiem speciālistiem un kompetentām institūcijām noteiktās prasības, vai par darba aizsardzības pakalpojumu sniegšanu bez kompetenta speciālista sertifikāta vai kompetentas institūcijas kvalitātes sistēmas sertifikāta – **uzliek naudas sodu fiziskajai personai no 250 līdz 500 latiem, juridiskajai personai – no 1000 līdz 3000 latiem.**  2) par darba aizsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem neatbilstošu darba vides iekšējās uzraudzības veikšanu, tajā skaitā riska novērtēšanu, vai par normatīvajos aktos kompetentiem speciālistiem un kompetentām institūcijām noteikto prasību pārkāpšanu – **uzliek naudas sodu fiziskajai personai no 100 līdz 250 latiem, juridiskajai personai – no 500 līdz 1000 latiem.**  3) par darba aizsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem neatbilstošu darba vides iekšējās uzraudzības veikšanu, tajā skaitā riska novērtēšanu, vai par normatīvajos aktos kompetentiem speciālistiem un kompetentām institūcijām noteikto prasību pārkāpšanu, kas rada tiešus draudus nodarbināto drošībai un veselībai, – **uzliek naudas sodu fiziskajai personai no 350 līdz 500 latiem, juridiskajai personai – no 1000 līdz 3000 latiem.**  4) par šajā pantā paredzētajiem pārkāpumiem, ja tie izdarīti atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, – **uzliek naudas sodu fiziskajai personai no 400 līdz 500 latiem, juridiskajai personai – no 3000 līdz 5000 latiem.** | No 2008.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 15.decembrim no kompetento institūciju saraksta ir svītrotas 9 kompetentās institūcijas, jo tām anulēts kvalitātes sistēmu sertifikāts (šīs institūcijas pārtraukušas sertifikāciju darba aizsardzības jomā). Valsts darba inspekcija nav piemērojusi nevienu sodu par minētajiem pārkāpumiem. | | |
| Labklājības ministrija | | 1. **Kompetentā speciālista darba aizsardzības jautājumos sertifikāts.** | Ministru kabineta 2008.gada 8.septembra noteikumi Nr.723. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 8.septembra noteikumu Nr.723 36.punktu personāla sertifikācijas institūcijas pienākums ir **anulēt izsniegto kompetentā speciālista sertifikātu**, ja tā konstatē, ka:  1) kompetentais speciālists neatbilst šo noteikumu prasībām;  2) kompetentais speciālists pārkāpis kompetentā speciālista sertifikāta izmantošanas nosacījumus;  3) kompetentais speciālists pārkāpis viņa darbības jomu regulējošos normatīvos aktus;  4) pretendents sertifikāta saņemšanai ir sniedzis nepatiesas ziņas.  Saskaņā ar LAPK 41.6pantu:  1) par darba aizsardzības pakalpojumu sniegšanu, tajā skaitā riska novērtēšanu, pārkāpjot normatīvajos aktos kompetentiem speciālistiem un kompetentām institūcijām noteiktās prasības, vai par darba aizsardzības pakalpojumu sniegšanu bez kompetenta speciālista sertifikāta vai kompetentas institūcijas kvalitātes sistēmas sertifikāta – **uzliek naudas sodu fiziskajai personai no 250 līdz 500 latiem, juridiskajai personai – no 1000 līdz 3000 latiem.**  2) par darba aizsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem neatbilstošu darba vides iekšējās uzraudzības veikšanu, tajā skaitā riska novērtēšanu, vai par normatīvajos aktos kompetentiem speciālistiem un kompetentām institūcijām noteikto prasību pārkāpšanu – **uzliek naudas sodu fiziskajai personai no 100 līdz 250 latiem, juridiskajai personai – no 500 līdz 1000 latiem.**  3) par darba aizsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem neatbilstošu darba vides iekšējās uzraudzības veikšanu, tajā skaitā riska novērtēšanu, vai par normatīvajos aktos kompetentiem speciālistiem un kompetentām institūcijām noteikto prasību pārkāpšanu, kas rada tiešus draudus nodarbināto drošībai un veselībai, – **uzliek naudas sodu fiziskajai personai no 350 līdz 500 latiem, juridiskajai personai – no 1000 līdz 3000 latiem.**  4) par šajā pantā paredzētajiem pārkāpumiem, ja tie izdarīti atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, – **uzliek naudas sodu fiziskajai personai no 400 līdz 500 latiem, juridiskajai personai – no 3000 līdz 5000 latiem.** | Līdz 2010.gada 15.decembrim nav anulēts neviens kompetenta speciālista sertifikāts un Valsts darba inspekcija nav piemērojusi nevienu sodu par minētajiem pārkāpumiem. | | |
| Nodarbinātības valsts aģentūra | | 1. **Licence darbiekārtošanas pakalpojumu sniegšanai.** | Ministru kabineta 2007.gada 3.jūlija noteikumi Nr.458 „Komersantu – darbiekārtošanas pakalpojumu sniedzēju – licencēšanas un uzraudzības kārtība” (turpmāk – Ministru kabineta 2007.gada 3.jūlija noteikumi Nr.458). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 3.jūlija noteikumiem Nr.458 37.punktu **lēmumu par licences darbības apturēšanu** uz laiku līdz sešiem mēnešiem var pieņemt, ja nav ievērotas šajos noteikumos minētās prasības, nosakot termiņu pārkāpumu novēršanai.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 3.jūlija noteikumu Nr.458 **lēmumu par licences anulēšanu** pieņem, ja pārbaudē konstatēts, ka licences saņēmējs:  1) nav pildījis šajos noteikumos noteiktos pienākumus, radot būtisku apdraudējumu vai kaitējumu darbiekārtošanas pakalpojumu saņēmēja likumīgajām interesēm, vai lēmumā par licences darbības apturēšanu noteiktajā termiņā nav novērsis konstatētos pārkāpumus;  2) ir pārkāpis citus ar licences izmantošanu saistītos normatīvos aktus un attiecīgo pārkāpumu dēļ rada vai var radīt apdraudējumu darbiekārtošanas pakalpojumu saņēmēja likumīgajām interesēm;  3) sniedzis nepatiesas vai maldinošas ziņas, lai saņemtu licenci;  4) neatbilst licences saņēmējam izvirzītajām prasībām;  5) 30 darbdienu laikā pēc lēmuma saņemšanas par licences izsniegšanu nav izņēmis licenci;  6) darbiekārtošanas pakalpojumu sniegšana ir izbeigta. | No 2008.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 1.janvārim kopumā apturēta 15 licenču darbība, kā arī anulētas 65 licences. | | |
| Labklājības ministrija | | 1. **Sociālo pakalpojumu sniedzēja reģistrācijas apliecība (ieraksts Valsts informācijas sistēmā „Sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrs”).** | Ministru kabineta 2008.gada 20.novembra noteikumi Nr.951 „Kārtība, kādā sociālo pakalpojumu sniedzējs tiek reģistrēts sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā un izslēgts no tā” (turpmāk – Ministru kabineta 2008.gada 20.novembra noteikumi Nr.951). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 20.novembra noteikumu Nr.951 22.punktu Labklājības ministrija **pieņem lēmumu par pakalpojumu sniedzēja vai sniegtā pakalpojuma izslēgšanu no reģistra**, ja:  1) saņemts pakalpojumu sniedzēja rakstisks iesniegums par izslēgšanu no reģistra;  2) pakalpojumu sniedzējs ir izbeidzis darbību;  3) pakalpojumu sniedzējs neatbilst prasībām, kas noteiktas normatīvajos aktos par sociālo pakalpojumu sniedzējiem, ir administratīvi sodīts par neatbilstību noteiktajām prasībām un nav novērsis konstatētās nepilnības ministrijas noteiktajā termiņā;  4) ir stājies spēkā tiesas lēmums par pakalpojumu sniedzēja saimnieciskās darbības apturēšanu, izbeigšanu vai maksātnespēju;  5) ministrija konstatē, ka pakalpojumu sniedzējs pārtraucis pakalpojuma sniegšanu;  6) pakalpojumu sniedzējs nav izpildījis šo noteikumu 8.1 punktā minētos nosacījumus.  Saskaņā ar LAPK 204.13pantu:  1) par normatīvajos aktos noteiktās sociālo pakalpojumu kvalitātes nenodrošināšanu vai sociālo pakalpojumu sniedzēja neatbilstību normatīvo aktu prasībām — **izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu sociālo pakalpojumu sniedzējam — fiziskajai personai vai amatpersonai līdz 200 latiem, juridiskajai personai — līdz 400 latiem;**  2) par šā panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja tas izdarīts atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, — **uzliek naudas sodu sociālo pakalpojumu sniedzējam — fiziskajai personai vai amatpersonai līdz 300 latiem, juridiskajai personai — līdz 600 latiem;**  3) par sociālās aprūpes vai sociālās rehabilitācijas pakalpojuma sniegšanu bez reģistrēšanās sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā - **izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu sociālās aprūpes vai sociālās rehabilitācijas pakalpojumu sniedzējam - fiziskajai personai vai amatpersonai līdz 300 latiem, juridiskajai personai - līdz 600 latiem;**  4) par šo pašu pārkāpumu, ja tas izdarīts atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, - **uzliek naudas sodu sociālās aprūpes vai sociālās rehabilitācijas pakalpojumu sniedzējam - fiziskajai personai vai amatpersonai līdz 450 latiem, juridiskajai personai - līdz 900 latiem.** | 2010.gadā administratīvi sodīti 9 sociālo pakalpojumu sniedzēji par pakalpojumu sniegšanu bez reģistrēšanās sociālo pakalpojumu reģistrā. Visiem piemērotais soda veids - brīdinājums. | | |
| **Satiksmes ministrija** | | | | | | | |
| Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija | | 1. **Drošības sertifikāta A daļa.** | Ministru kabineta 2008.gada 10.marta noteikumi Nr.168 „Noteikumi par drošības sertifikāta A daļas un B daļas izsniegšanas, apturēšanas un anulēšanas kārtību un kritērijiem” (turpmāk – Ministru kabineta 2008.gada 10.marta noteikumi Nr.168). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 10.marta noteikumu Nr.168 25.punktu **lēmumu apturēt drošības sertifikāta A daļas** **vai B daļas darbību** Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija pieņem, ja pārvadātājs pārkāpis šo noteikumu vai dzelzceļa satiksmes drošību reglamentējošo normatīvo aktu prasības, apdraudot dzelzceļa satiksmes drošību.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 10.marta noteikumu Nr.168 26.punktu **lēmumu anulēt izsniegtā drošības sertifikāta A daļu vai B daļu** Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija pieņem šādos gadījumos:  1) ja šajos noteikumos noteiktajā kārtībā pārvadātājam ir izsniegta jauna drošības sertifikāta A daļa vai B daļa;  2) ja pārvadātājs sniedzis nepatiesas ziņas;  3) ja pārvadātājam atkārtoti gada laikā tiek apturēta drošības sertifikāta darbība;  4) ja pārvadātājs gada laikā nav izmantojis drošības sertifikātu;  5) ja pārvadātājs ir izbeidzis darbību. | Nav. | | |
| Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija | | 1. **Drošības sertifikāta B daļa.** | Ministru kabineta 2008.gada 10.marta noteikumi Nr.168. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 10.marta noteikumu Nr.168 25.punktu **lēmumu apturēt drošības sertifikāta A daļas** **vai B daļas darbību** Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija pieņem, ja pārvadātājs pārkāpis šo noteikumu vai dzelzceļa satiksmes drošību reglamentējošo normatīvo aktu prasības, apdraudot dzelzceļa satiksmes drošību.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 10.marta noteikumu Nr.168 26.punktu **lēmumu anulēt izsniegtā drošības sertifikāta A daļu vai B daļu** Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija pieņem šādos gadījumos:  1) ja šajos noteikumos noteiktajā kārtībā pārvadātājam ir izsniegta jauna drošības sertifikāta A daļa vai B daļa;  2) ja pārvadātājs sniedzis nepatiesas ziņas;  3) ja pārvadātājam atkārtoti gada laikā tiek apturēta drošības sertifikāta darbība;  4) ja pārvadātājs gada laikā nav izmantojis drošības sertifikātu;  5) ja pārvadātājs ir izbeidzis darbību. | Nav. | | |
| Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija | | 1. **Drošības apliecība.** | Ministru kabineta 2011.gada 18.janvāra noteikumi Nr.57 „Noteikumi par drošības apliecības izsniegšanas, darbības apturēšanas un anulēšanas kritērijiem un kārtību” (turpmāk – Ministru kabineta 2011.gada 18.janvāra noteikumi Nr.57) | Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 18.janvāra noteikumu Nr.57 29.punktu **lēmumu par drošības apliecības darbības vai drošības apliecībā norādīto darbības jomu apturēšanu** Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija pieņem šādos gadījumos:  1) ja komersants nespēj darboties attiecīgajā komercdarbības jomā dzelzceļa nozarē, ievērojot drošības prasības šo noteikumu 5., 6., 7., 8., 9., 10. vai 11.punktā norādītās sistēmas trūkumu dēļ;  2) ja komersants nav atjaunojis drošības apliecības darbības nosacījumus šo noteikumu 17. vai 18.punktā noteiktajā kārtībā un tādēļ vairs neatbilst drošības apliecības darbības nosacījumiem.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 18.janvāra noteikumu Nr.57 30.punktu **lēmumu par drošības apliecības vai drošības apliecībā norādītās darbības jomas anulēšanu** Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija pieņem šādos gadījumos:  1) ja drošības apliecības turētājam ir izsniegta jauna drošības apliecība šajos noteikumos noteiktajā kārtībā;  2) ja drošības apliecības saņemšanai tās turētājs ir sniedzis nepatiesu informāciju vai slēpis būtiskus faktus;  3) ja sešu mēnešu laikā pēc drošības apliecības darbības vai drošības apliecībā norādītās darbības jomas apturēšanas tās turētājs nav novērsis konstatētos trūkumus;  4) ja drošības apliecības darbība vai drošības apliecības norādītās darbības joma gada laikā ir apturēta atkārtoti par tāda paša veida trūkumiem;  5) ja drošības apliecības turētājs ir veicis darbības kādā no drošības apliecībā norādītajām darbības jomām laikā, kad tā bija apturēta;  6) ja drošības apliecības turētājs ir izbeidzis darbību. | Apturēta 1 drošības apliecība. | | |
| Valsts dzelzceļa administrācija | | 1. **Speciālā atļauja dzelzceļa kravu pārvadājumu veikšanai.** | 1) Dzelzceļa likums;  2) Ministru kabineta 1999.gada 5.janvāra noteikumi Nr.4 "Dzelzceļa pārvadātāju licencēšanas noteikumi” (turpmāk – Ministru kabineta 1999.gada 5.janvāra noteikumi Nr.4). | Saskaņā ar Ministru kabineta 1999.gada 5.janvāra noteikumu Nr.4 15.punktu, pamatojoties uz licencēšanas komisijas lēmumu, Dzelzceļa administrācija ir **tiesīga anulēt izsniegto licenci**, ja:  1) konstatēts, ka pretendenta sniegtās ziņas neatbilst patiesībai;  2) uzņēmējdarbība tiek veikta, neievērojot šos noteikumus vai citus normatīvos aktus un tehniskos normatīvus, vai tā apdraud dzelzceļa satiksmes drošību;  3) netiek ievēroti licencē noteiktie darbības noteikumi;  4) licences saņēmējs ir iesniedzis iesniegumu par licences anulēšanu.  Saskaņā ar LAPK 110.4 pantu par informācijas nesniegšanu Valsts dzelzceļa administrācijai pēc tās pieprasījuma noteiktajā termiņā, kā arī par nepatiesas informācijas sniegšanu Valsts dzelzceļa administrācijai vai tās likumīgo lēmumu nepildīšanu — **izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 latiem līdz 300 latiem, bet juridiskajām personām — no 500 latiem līdz 10000 latiem.** | Nav. | | |
| Valsts SIA „Autotransporta direkcija” | | 1. **Speciālā atļauja (licence) komercpārvadājumu veikšanai ar kravu autotransportu (t.sk., licences kartīte).** | Ministru kabineta 2005.gada 8.februāra noteikumi Nr. 120 „Kārtība, kādā izsniedz, anulē vai uz laiku aptur speciālās atļaujas (licences) un licences kartītes komercpārvadājumu veikšanai ar autotransportu” (turpmāk – Ministru kabineta 2005.gada 8.februāra noteikumi Nr. 120). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.februāra noteikumu Nr.120 45.punktu izsniegtās speciālās atļaujas (licences) un licences kartītes derīgumu **var apturēt uz laiku līdz trim mēnešiem**, ja pārvadātājs pārkāpis ar autopārvadājumu licencēšanu saistīto normatīvo aktu prasības.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.februāra noteikumu Nr. 120 46.punktu institūcija ir **tiesīga anulēt speciālo atļauju (licenci)**, ja pārvadātājs:  1) sniedzis nepatiesas ziņas licences saņemšanai;  2) 12 mēnešu laikā nav izņēmis piešķirto speciālo atļauju (licenci);  3) pārkāpis Latvijas Republikas normatīvo aktu un Latvijai saistošo starptautisko nolīgumu prasības autopārvadājumu un ceļu satiksmes drošības jomā, ja tas radījis būtiskus draudus ceļu satiksmes drošībai un tās dalībniekiem;  4) neievēro normatīvo aktu prasības nodokļu jomā;  5) atkārtoti neievēro robežšķērsošanas (robežapsardzes, muitas) noteikumus.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.februāra noteikumu Nr. 120 47.punktu institūcija ir **tiesīga anulēt licences kartīti**, ja pārvadātājs:  1) mēneša laikā nav izņēmis licences kartīti;  2) atkārtoti pārkāpis ar autopārvadājumu licencēšanu saistīto normatīvo aktu prasības;  3) neievēro robežšķērsošanas (robežapsardzes, muitas) un ceļu satiksmes drošības noteikumus, ja tas radījis būtiskus draudus ceļu satiksmes drošībai un tās dalībniekiem.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.februāra noteikumu Nr.120 3.7.apakšpunktu institūcija **var pieņemt lēmumu par pārvadātāja vai atbildīgās personas neatbilstību labai reputācijai un brīdinājuma izteikšanu pārvadātājam**.  Saskaņā LAPK 149.36 panta pirmo daļu par komercpārvadājuma vai pašpārvadājuma veikšanu, ja nav klāt licences kartītes, Eiropas Kopienas atļaujas kopijas vai pašpārvadājumu sertifikāta, kas apliecina tiesības veikt komercpārvadājumus vai paš­pārvadājumus ar konkrēto autotransporta līdzekli - **uzliek naudas sodu transportlīdzekļa vadītājam 2 latu apmērā.**  Saskaņā LAPK 149.36 panta piekto daļu par pasažieru vai kravas komercpārvadājuma veikšanu bez noteiktā kārtībā izsniegtas licences kartītes vai Eiropas Kopienas atļaujas kopijas - **uzliek naudas sodu pārvadātājam no 150 latiem līdz 300 latiem.**  Saskaņā LAPK 149.36 panta sesto daļu par pasažieru vai kravas komercpārvadājuma veikšanu, pārkāpjot licences kartītes vai Eiropas Kopienas atļaujas kopijas izmantošanas noteikumus - **uzliek naudas sodu transportlīdzekļa vadītājam no 20 līdz 40 latiem, bet pārvadātājam no 100 latiem līdz 200 latiem.**  Saskaņā LAPK 149.36 panta septīto daļu par licences vai Eiropas Kopienas atļaujas izmantošanas noteikumu pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu pārvadātājam no 150 latiem līdz 300 latiem.** | Atbilstoši MK noteikumu Nr.120 noteiktajam regulējumam anulētas 265 licences, izteikti 47 brīdinājumi, 7 atbildīgās personas atzītas par neatbilstīgām labai reputācijai, 2 speciālās atļaujas (licences) apturētas uz laiku.  **LAPK 149.36 panta pirmā daļa** - 2009.gads – 4 administratīvā pārkāpuma protokoli – piemērotie sodi kopumā LVL 8.00 apmērā, 2010.gads - 3 administratīvā pārkāpuma protokoli – piemērotie sodi kopumā LVL 6.00 apmērā;  **LAPK 149.36 panta piektā daļa** - 2009.gads – 59 administratīvā pārkāpuma protokoli – piemērotie sodi kopumā LVL 8570.00 apmērā, 2010.gads - 157 administratīvā pārkāpuma protokoli – piemērotie sodi kopumā LVL 21730.00 apmērā;  **LAPK 149.36 panta sestā daļa** - 2009.gads - 6 administratīvā pārkāpuma protokoli – piemērotie sodi kopumā LVL 240.00 apmērā, 2010.gads - 15 administratīvā pārkāpuma protokoli – piemērotie sodi kopumā LVL 1130.00 apmērā;  **LAPK 149.36 panta septītā daļa** - 2009.gads - 1 administratīvā pārkāpuma protokols – piemērotais sods LVL 150.00 apmērā, 2010.gads - 4 administratīvā pārkāpuma protokoli – piemērotie sodi kopumā LVL 700.00 apmērā;  **LAPK 149.36 panta trešā daļa** - 2009.gads - 16 administratīvā pārkāpuma protokoli – piemērotie sodi kopumā LVL 610.00 apmērā, 2010.gads – 46 administratīvā pārkāpuma protokoli – piemērotie sodi kopumā LVL 2030.00 apmērā;  **LAPK 149.36 panta ceturtā daļa** - 2009.gads - 40 administratīvā pārkāpuma protokoli – piemērotie sodi kopumā LVL 3540.00 apmērā, 2010.gads - 77 administratīvā pārkāpuma protokoli – piemērotie sodi kopumā LVL 9065.00 apmērā;  **LAPK 149.36 panta astotā daļa** - 2009.gads - 1 administratīvā pārkāpuma protokols – piemērotais sods LVL 50.00 apmērā, 2010.gads - 3 administratīvā pārkāpuma protokoli – piemērotie sodi kopumā LVL 120.00 apmērā;  **LAPK 149.36 panta devītā daļa** - 2009.gads - 6 administratīvā pārkāpuma protokoli – piemērotie sodi kopumā LVL 1030.00 apmērā, 2010.gads - 10 administratīvā pārkāpuma protokoli – piemērotie sodi kopumā LVL 1950.00 apmērā;  **LAPK 149.36 panta trīspadsmitā daļa** – nav;  **LAPK 149.36 panta otrā daļa** - 2009.gads – nav, 2010.gads - 1 administratīvā pārkāpuma protokols – piemērotais sods LVL 5.00 apmērā;  **LAPK 149.36 panta vienpadsmitā daļa** – nav;  **LAPK 149.36 panta divpadsmitā daļa** - 2009.gads – nav, 2010.gads - 4 administratīvā pārkāpuma protokoli – piemērotie sodi kopumā LVL 310.00 apmērā. | | |
| Valsts SIA „Autotransporta direkcija” | | 1. **Eiropas Kopienas atļauja starptautiskajiem komercpārvadājumiem (t.sk., kopijas un autovadītāju atestāti).** | 1) Padomes 1992.gada 26.marta Regula (EEK) Nr.881/92 par piekļuvi Kopienas kravu autopārvadājumu tirgum, ja pārvadājumus veic uz dalībvalsts teritoriju vai no tās, vai šķērsojot vienas vai vairāku dalībvalstu teritoriju (turpmāk – Padomes Regula Nr.881/92;  2) Padomes 1992.gada 16.marta Regula (EEK) Nr.684/92 par kopējiem noteikumiem attiecībā uz starptautiskajiem pasažieru pārvadājumiem ar autobusiem (turpmāk – Padomes Regula Nr.684/92);  3) Ministru kabineta 2008.gada 26.februāra noteikumi Nr. 127 „Kārtība, kādā izsniedz, anulē vai uz laiku aptur Eiropas Kopienas atļaujas starptautiskajiem komercpārvadājumiem ar autotransportu Eiropas Savienības teritorijā” (turpmāk - Ministru kabineta 2008.gada 26.februāra noteikumi Nr. 127). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 26.februāra noteikumu Nr.127 31.punktu institūcija var **pieņemt lēmumu par kravas komercpārvadājumu atļaujas vai autovadītāja atestāta anulēšanu, par kravas komercpārvadājumu atļaujas kopijas apturēšanu uz laiku vai daļēju anulēšanu, par autovadītāja atestāta izsniegšanas pārtraukšanu, par papildu noteikumu noteikšanu autovadītāju atestātu izsniegšanai, par pasažieru komercpārvadājumu atļaujas anulēšanu, par pasažieru komercpārvadājumu atļaujas kopijas apturēšanu uz laiku vai daļēju anulēšanu, par aizliegumu pārvadātājam nodarboties ar starptautiskiem pasažieru pārvadājumiem** atbilstoši Padomes Regulas Nr.881/92 8.panta 2.-4.punktam vai Padomes Regulas Nr.684/92 16.panta 1.-4.punktam, ja šo noteikumu 14.punktā minētie dokumenti netiek iesniegti institūcijā 30 dienu laikā pēc pieprasījuma nosūtīšanas pārvadātājam vai iesniegtie dokumenti ir nepilnīgi.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 26.februāra noteikumu Nr.127 34.punktu - ja Kopienas atļaujas darbības laikā izbeidzas derīguma termiņš speciālajai atļaujai (licencei) starptautiskajiem kravas komercpārvadājumiem ar autotransportu vai starptautiskajiem pasažieru komercpārvadājumiem ar autobusu un pārvadātājs to nav pagarinājis vai pārreģistrējis uz jaunu termiņu, institūcija Kopienas **atļauju anulē.**  Saskaņā LAPK 149.36 panta pirmo daļu par komercpārvadājuma vai pašpārvadājuma veikšanu, ja nav klāt licences kartītes, Eiropas Kopienas atļaujas kopijas vai pašpārvadājumu sertifikāta, kas apliecina tiesības veikt komercpārvadājumus vai paš­pārvadājumus ar konkrēto autotransporta līdzekli - **uzliek naudas sodu transportlīdzekļa vadītājam 2 latu apmērā.**  Saskaņā LAPK 149.36 panta piekto daļu par pasažieru vai kravas komercpārvadājuma veikšanu bez noteiktā kārtībā izsniegtas licences kartītes vai Eiropas Kopienas atļaujas kopijas - **uzliek naudas sodu pārvadātājam no 150 latiem līdz 300 latiem.**  Saskaņā LAPK 149.36 panta sesto daļu par pasažieru vai kravas komercpārvadājuma veikšanu, pārkāpjot licences kartītes vai Eiropas Kopienas atļaujas kopijas izmantošanas noteikumus - **uzliek naudas sodu transportlīdzekļa vadītājam no divdesmit līdz četrdesmit latiem, bet pārvadātājam no 100 latiem līdz 200 latiem.**  Saskaņā LAPK 149.36 panta septīto daļu par licences vai Eiropas Kopienas atļaujas izmantošanas noteikumu pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu pārvadātājam no 150 latiem līdz 300 latiem.**  Saskaņā LAPK 149.36 panta desmito daļu par starptautiskā kravas komercpārvadājuma veikšanu bez nepieciešamā autovadītāja atestāta, ja transportlīdzekļa vadītājs nav Eiropas Savienības dalībvalsts pilsonis - **uzliek naudas sodu pārvadātājam 50 latu apmērā.** |
| Valsts SIA „Autotransporta direkcija” | | 1. **Pašpārvadājumu sertifikāts.** | 1) Padomes Regula Nr.684/92;  2) Komisijas 1998.gada 2.oktobra Regulu (EEK) Nr.2121/98, ar ko paredz sīki izstrādātus noteikumus, lai Padomes Regulu (EEK) Nr.684/92 un Padomes Regulu (EK) Nr.12/98 piemērotu attiecībā uz dokumentiem pasažieru pārvadājumiem ar autobusiem;  3) Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 21.oktobra Regulu (EK) Nr.1073/2009 par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz piekļuvi starptautiskajam autobusu pārvadājumu tirgum un ar ko groza Regulu (EK) Nr.561/2006;  4) Ministru kabineta 2004.gada 20.aprīļa noteikumi Nr. 327 „**Kārtība, kādā veicami pasažieru un kravas pašpārvadājumi**” (turpmāk – Ministru kabineta 2004.gada 20.aprīļa noteikumi Nr. 327). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 20.aprīļa noteikumu Nr.327 17.punktu izsniegtā sertifikāta darbību **var apturēt uz laiku līdz trim mēnešiem**, ja komersants ir pārkāpis normatīvo aktu prasības par autopārvadājumiem un ceļu satiksmi.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 20.aprīļa noteikumu 18.punktu **sertifikātu var anulēt**, ja komersants:  1) sniedzis nepatiesas ziņas;  2) pamatojoties uz izsniegto sertifikātu, veic komercpārvadājumus;  3) mēneša laikā nav izņēmis sertifikātu;  4) atkārtoti pārkāpis normatīvo aktu prasības par autopārvadājumiem un ceļu satiksmi.  Saskaņā LAPK 149.36 panta pirmo daļu par komercpārvadājuma vai pašpārvadājuma veikšanu, ja nav klāt licences kartītes, Eiropas Kopienas atļaujas kopijas vai pašpārvadājumu sertifikāta, kas apliecina tiesības veikt komercpārvadājumus vai paš­pārvadājumus ar konkrēto autotransporta līdzekli - **uzliek naudas sodu transportlīdzekļa vadītājam 2 latu apmērā.**  Saskaņā ar LAPK 149.36 panta trešo daļu par pasažieru vai kravas pašpārvadājuma veikšanu, pārkāpjot pašpārvadājumu sertifikāta izmantošanas noteikumus - **uzliek naudas sodu transportlīdzekļa vadītājam no 10 latiem līdz 25 latiem, bet pārvadātājam — no 50 latiem līdz 100 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 149.36 panta ceturto daļu par pasažieru vai kravas pašpārvadājuma veikšanu bez noteiktā kārtībā izsniegta pašpārvadājumu sertifikāta - **uzliek naudas sodu pārvadātājam no 100 latiem līdz 200 latiem.** |
| Valsts SIA „Autotransporta direkcija” | | 1. **Starptautiskā kravas autopārvadājumu atļauja un Eiropas transporta ministru konferences atļauja (ETMK atļauja).** | Ministru kabineta 2005.gada 21.jūnija noteikumi Nr.442 „**Kārtība, kādā izsniedzamas, anulējamas vai uz laiku apturamas atļaujas starptautiskajiem kravas pārvadājumiem ar autotransportu**” (turpmāk – Ministru kabineta 2005.gada 21.jūnija noteikumi Nr.442). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 21.jūnija noteikumu Nr.442 20.punktu Autotransporta direkcija ir **tiesīga anulēt atļaujas un ETMK atļaujas, apturēt to izmantošanu uz laiku, pieprasīt tās nodot un ierobežot to skaitu**, ja pārvadātājs nepilda starptautiskajos nolīgumos, Eiropas transporta ministru konferences dokumentos un citos starptautiskos kravas autopārvadājumus regulējošos normatīvajos aktos noteiktās prasības vai ja pārvadātājs pārtrauc veikt starptautiskos kravas autopārvadājumus, vai ievērojami samazinās pārvadātāja rīcībā esošo Kopienas atļauju kopiju skaits.  Saskaņā ar LAPK 149.36 panta astoto daļu par starptautiskā komercpārvadājuma veikšanu, pārkāpjot starptautisko autopārvadājumu atļaujas izmantošanas noteikumus - **uzliek naudas sodu transportlīdzekļa vadītājam 40 latu apmērā.**  Saskaņā ar LAPK 149.36 panta devīto daļu par starptautiskā komercpārvadājuma veikšanu bez starptautisko autopārvadājumu atļaujas attiecīgajam autopārvadājumu veidam - **uzliek naudas sodu pārvadātājam no 200 latiem līdz 300 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 149.36 panta trīspadsmito daļu par Eiropas Transporta ministru konferences atļaujas izmantošanas noteikumu pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu transportlīdzekļa vadītājam no 50 latiem līdz 100 latiem, bet pārvadātājam no 200 latiem līdz 500 latiem.** |
| Valsts SIA „Autotransporta direkcija” | | 1. **Speciālā atļauja (licence) pasažieru pārvadājumu veikšanai (t.sk., licences kartīte).** | Ministru kabineta 2005.gada 8.februāra noteikumi Nr. 120. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.februāra noteikumu Nr.120 45.punktu izsniegtās speciālās atļaujas (licences) un licences kartītes derīgumu **var apturēt uz laiku līdz trim mēnešiem**, ja pārvadātājs pārkāpis ar autopārvadājumu licencēšanu saistīto normatīvo aktu prasības.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.februāra noteikumu Nr.120 46.punktu institūcija ir **tiesīga anulēt speciālo atļauju (licenci)**, ja pārvadātājs:  1) sniedzis nepatiesas ziņas licences saņemšanai;  2) 12 mēnešu laikā nav izņēmis piešķirto speciālo atļauju (licenci);  3) pārkāpis Latvijas Republikas normatīvo aktu un Latvijai saistošo starptautisko nolīgumu prasības autopārvadājumu un ceļu satiksmes drošības jomā, ja tas radījis būtiskus draudus ceļu satiksmes drošībai un tās dalībniekiem;  4) neievēro normatīvo aktu prasības nodokļu jomā;  5) atkārtoti neievēro robežšķērsošanas (robežapsardzes, muitas) noteikumus.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.februāra noteikumu Nr.120 47.punktu institūcija ir **tiesīga anulēt licences kartīti**, ja pārvadātājs:  1) mēneša laikā nav izņēmis licences kartīti;  2) atkārtoti pārkāpis ar autopārvadājumu licencēšanu saistīto normatīvo aktu prasības;  3) neievēro robežšķērsošanas (robežapsardzes, muitas) un ceļu satiksmes drošības noteikumus, ja tas radījis būtiskus draudus ceļu satiksmes drošībai un tās dalībniekiem.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.februāra noteikumu Nr.120 3.7.apakšpunktu institūcija var pieņemt **lēmumu par pārvadātāja vai atbildīgās personas neatbilstību labai reputācijai** **un** **brīdinājuma izteikšanu** pārvadātājam.  Saskaņā ar LAPK 149.36 panta divpadsmito daļu par pasažieru neregulārā komercpārvadājuma veikšanu pēc pasūtījuma bez rakstveidā noslēgta pārvadājuma līguma - **uzliek naudas sodu transportlīdzekļa vadītājam no 20 latiem līdz 50 latiem, bet pārvadātājam no 200 latiem līdz 500 latiem.** |
| Valsts SIA „Autotransporta direkcija” | | 1. **Atļauja starptautiskajiem regulārajiem pasažieru pārvadājumiem ar autobusiem.** | Ministru kabineta 2005.gada 12.aprīļa noteikumi Nr. 248 „**Kārtība, kādā organizē un veic pasažieru starptautiskos pārvadājumus ar autobusiem, atklāj, groza un slēdz maršrutus un izsniedz starptautiskajos līgumos paredzētās atļaujas**” (turpmāk – Ministru kabineta 2005.gada 12.aprīļa noteikumi Nr. 248). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 12.aprīļa noteikumu Nr.248 35.punktu Satiksmes ministrija informē pārvadātāju par atļaujas anulēšanu. **Atļauju var anulēt**, ja:  1) pārvadātājs atkārtoti gada laikā ir pārkāpis šo noteikumu vai Latvijai saistošo starptautisko normatīvo aktu prasības pasažieru autopārvadājumu jomā un kontroles dienesti par to ir sastādījuši protokolu (aktu) vai par to saskaņā ar Latvijai saistošajiem starptautiskajiem līgumiem ir saņemta oficiāla informācija no ārvalstu kompetentajām institūcijām;  2) pārvadātājs atkārtoti gada laikā ir pārkāpis normatīvo aktu prasības pasažieru autopārvadājumu jomā, veicot pasažieru pārvadājumus citas valsts teritorijā, un par to ir saņemta attiecīga informācija no citu valstu kompeten­tajām institūcijām;  3) pārvadātājs nav uzsācis pārvadājumus maršrutā vai reisā atbilstoši šo noteikumu 31.punktā minētajām prasībām un attiecīgie kontroles dienesti par to ir sastādījuši protokolu (aktu);  4) pārvadātājs nepilda atļaujā minētos nosacījumus un attiecīgie kon­troles dienesti par to ir sastādījuši protokolu (aktu);  5) pārvadātājs iesniegumos vai pārskatos sniedzis nepatiesu informāciju;  6) pārvadātājs trīs mēnešus pēc kārtas nav veicis vairāk kā 15 % no autobusu kustības sarakstā paredzētajiem reisiem;  7) vismaz trīs mēnešus iepriekš ir saņemts pārvadātāja iesniegums maršruta slēgšanai vai pārvadājumu izbeigšanai reisā. Iesniegumā norāda pārvadājumu izbeigšanas datumu un iemeslu.  Saskaņā ar LAPK 149.36 panta otro daļu par pasažieru regulārā komercpārvadājuma veikšanu, ja nav klāt atļaujas vai apliecinājuma - **uzliek naudas sodu transportlīdzekļa vadītājam 5 latu apmērā, bet pārvadātājam 25 latu apmērā.**  Saskaņā ar LAPK 149.36 panta vienpadsmito daļu par pasažieru regulārā komercpārvadājuma veikšanu bez noteiktā kārtībā izsniegtas atļaujas vai apliecinājuma - **uzliek naudas sodu pārvadātājam no 150 latiem līdz 300 latiem.** |
| Valsts aģentūra „Civilās aviācijas aģentūra” | | 1. **Gaisa kuģa ekspluatanta apliecība par tiesībām veikt speciālos aviācijas darbus.** | Ministru kabineta 2007.gada 8.maija noteikumi Nr.309 "Speciālo aviācijas darbu gaisa kuģa ekspluatanta apliecības izsniegšanas kārtība" (turpmāk – Ministru kabineta 2007.gada 8.maija noteikumi Nr.309). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 8.maija noteikumu Nr.309 20.punktu Civilās aviācijas aģentūra **pieņem lēmumu par apliecības darbības apturēšanu uz laiku līdz 6 mēnešiem**, ja:  1) komersants nenodrošina gaisa kuģa lidojumus un to drošību atbilstoši lidojumu ekspluatācijas rokasgrāmatas būtiskajām prasībām;  2) komersants pārkāpj Komisijas Regulu Nr.2042/2003 par gaisa kuģu un aeronavigācijas ražojumu, daļu un ierīču pastāvīgu lidotspēju un šo uzdevumu izpildē iesaistīto organizāciju un personāla apstiprināšanu;  3) komersants sešu mēnešu laikā no šo noteikumu 8.punktā minētās neatbilstības pieļaušanas dienas nav šo neatbilstību novērsis.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 8.maija noteikumu Nr.309 22.punktu Civilās aviācijas aģentūra **anulē apliecību**, ja:  1) komersants ir sniedzis nepatiesas ziņas;  2) komersants šo noteikumu 20.punktā minētajā termiņā nav novērsis apstākļus, kuru dēļ apliecības darbība apturēta;  3) komersants ir maksātnespējīgs vai tiek likvidēts;  4) saņemts komersanta iesniegums par apliecības anulēšanu.  Saskaņā ar LAPK 114.1 panta piekto daļu par gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā un darbības specifikācijās noteikto nosacījumu pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu līdz 250 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 114.1 panta sesto daļu par tādas rakstveida informācijas nesniegšanu Civilās aviācijas administrācijai, kas saistīta ar to nosacījumu grozījumiem, uz kuru pamata tika izdota gaisa kuģa ekspluatanta apliecība - **uzliek naudas sodu līdz 250 latiem**. | Nav. | | |
| Satiksmes ministrija | | 1. **Licence par tiesībām veikt speciālos aviācijas darbus.** | Ministru kabineta 2011.gada 17.maija noteikumi Nr.377 „Speciālo aviācijas darbu licencēšanas kārtība” (turpmāk – Ministru kabineta 2011.gada 17.maija noteikumi Nr.377). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 17.maija noteikumu Nr.377 14.punktu Satiksmes ministrija **pieņem lēmumu par licences darbības apturēšanu uz laiku līdz 12 mēnešiem šādos gadījumos**:  1) ja tiek konstatēts, ka licences turētājam ir finansiālas grūtības, kuru dēļ tas nespēj pildīt saistības;  2) ja licences turētājs neievēro šo noteikumu 12. un 13.punktā minētās prasības.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 17.maija noteikumu Nr.377 17.punktu Satiksmes ministrija **anulē licenci šādos gadījumos**:  1) licences turētājs ir sniedzis nepatiesas ziņas;  2) licences turētāja darbībā ir konstatēti aviāciju regulējošo normatīvo aktu pārkāpumi;  3) licences turētājs neievēro licencē minētos nosacījumus;  4) licences turētājs šo noteikumu 14.punktā minētajā laikā nav novērsis apstākļus, kuru dēļ licence apturēta. | Nav. | | |
| Valsts akciju sabiedrība „Latvijas Jūras administrācija” | | 1. **Speciālā atļauja (licence) komersantam, kas sniedz darbiekārtošanas pakalpojumus kuģa apkalpes komplektēšanā.** | 1) Jūrlietu pārvaldes un jūras drošības likums;  2) Ministru kabineta 2011.gada 17.maija noteikumi Nr.364 „Kārtība, kādā licencē un uzrauga komersantus, kuri sniedz darbiekārtošanas pakalpojumus kuģa apkalpes komplektēšanā” (turpmāk – Ministru kabineta 2011.gada 17.maija noteikumi Nr.364). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 17.maija noteikumu Nr.364 16.punktu Jūrnieku reģistrs **lēmumu par speciālās atļaujas (licences) anulēšanu pieņem**, ja:  1) komersants neatbilst šo noteikumu prasībām;  2) komersants nav novērsis neatbilstības saskaņā ar šo noteikumu 14.punktu;  3) komersants ir sniedzis Jūrnieku reģistram nepatiesas vai maldinošas ziņas;  4) komersants ir izbeidzis darbiekārtošanas pakalpojumu sniegšanu;  5) komersants gada laikā nav iekārtojis darbā uz kuģa vismaz vienu personu. | Anulēta 1 speciālā atļauja (licence) | | |
| VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija” | | 1. **Mācību karte komersantiem un izglītības iestādēm, kuri vēlas nodarboties ar transportlīdzekļu vadītāju apmācību (līdz 18.03.2009. tika izsniegtas licences).** | 1) Ceļu satiksmes likums;  2) Ministru kabineta 2010.gada 13.aprīļa noteikumi Nr.358 „Noteikumi par transportlīdzekļu vadītāju apmācību un transportlīdzekļu vadītāju apmācības programmām” (turpmāk – Ministru kabineta 2010.gada 13.aprīļa noteikumi Nr.358). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 13.aprīļa noteikumu Nr.358 12.punktu - ja autoskola pārkāpj normatīvo aktu prasības, CSDD ir tiesīga:  1) **izteikt autoskolai brīdinājumu**, nosakot laikposmu, kurā novēršami normatīvo aktu pārkāpumi vai uzlabojama apmācīto personu sekmība transportlīdzekļu vadītāja kvalifikācijas iegūšanas eksāmenos;  2) **uz laiku apturēt mācību kartes darbību** (pēc noteiktā laika un pārkāpumu novēršanas atjaunot mācību kartes darbību);  3**) atņemt mācību karti.**  Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 13.aprīļa noteikumu Nr.358 13.punktu - p**ar mācību kartes darbības apturēšanu**, aizliedzot autoskolai attiecīgajās mācību telpās reģistrēt jaunas mācību grupas, CSDD lemj, ja:  1) pārbaudē konstatēts, ka mācību telpas neatbilst šo noteikumu 3.pielikumā minētajām prasībām;  2) pārkāptas šo noteikumu prasības;  3) saņemta valsts institūcijas informācija, ka autoskola neievēro normatīvajos aktos par patērētāju tiesību aizsardzību vai nodokļiem (nodevām) noteiktās prasības.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 13.aprīļa noteikumu Nr.358 14.punktu par **mācību kartes atņemšanu CSDD lemj**, ja:  1) saņemts valsts institūcijas pieprasījums par mācību kartes atņemšanu, jo autoskola neievēro normatīvajos aktos par patērētāju tiesību aizsardzību vai nodokļiem (nodevām) noteiktās prasības;  2) atkārtoti pārkāptas šo noteikumu prasības;  3) sešu kalendāra mēnešu laikā transportlīdzekļu vadītāja kvalifikācijas iegūšanas teorētisko eksāmenu pirmajā reizē nokārto mazāk par 75 % autoskolas apmācīto personu vai vadīšanas eksāmenu – attiecīgi mazāk par 50 %.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 13.aprīļa noteikumu Nr.358 15.punktu **mācību karti atņem**, ja autoskolai ir atņemtas tiesības veikt komercdarbību. | Izteikti 9 brīdinājumi. | | |
| VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija” | | 1. **Tirdzniecības vietas reģistrācijas apliecība komersantam, kurš vēlas nodarboties ar transportlīdzekļu un to numurēto agregātu tirdzniecību.** | 1 ) Ceļu satiksmes likums;  2) Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumi Nr.876 "Transportlīdzekļu un to numurēto agregātu tirdzniecības noteikumi" (turpmāk – Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumi Nr.876). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.876 23.punktu, **komersanta tirdzniecības vietu izslēdz no tirdzniecības reģistra** šādos gadījumos:  1) komersants pārtrauc transportlīdzekļu un numurēto agregātu tirdzniecību attiecīgajā tirdzniecības vietā;  2) no valsts institūcijām, kurām saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir tiesības veikt kontroli, saņemta informācija, ka komersants neievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības, vai no šīm institūcijām saņemts pieprasījums par tirdzniecības vietas izslēgšanu no tirdzniecības reģistra, jo komersants neievēro normatīvos aktus, kas nosaka komersanta darbības kārtību, tirgojot transportlīdzekļus un to numurētos agregātus;  3) konstatēts, ka tirdzniecības vietas reģistrācijas apliecības saņemšanai izmantoti viltoti dokumenti vai iesniegtas nepatiesas ziņas. | Divos gadījumos pārtrauktas tirdzniecības reģistra lietotāju tiesības, 5 gadījumos komersanta tirdzniecības vieta izslēgta no transportlīdzekļu tirdzniecības reģistra, 2 gadījumos izteikts brīdinājums par tirdzniecības vietas izslēgšanu no transportlīdzekļu tirdzniecības reģistra. | | |
| **Tieslietu ministrija** | | | | | | | |
| Valsts zemes dienests | | 1. **Sertifikāts ģeodēzisko, zemes ierīcības un zemes kadastrālās uzmērīšanas darbu veikšanai.** | Ministru kabineta 2010.gada 1.novembra noteikumi Nr.1011 „Personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtība ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā” (turpmāk – Ministru kabineta 2010.gada 1.novembra noteikumi Nr.1011). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 1.novembra noteikumu Nr.1011 40.punktu **s**ertificēšanas institūcija **aptur sertifikāta darbību** 10 darbdienu laikā no šādu faktu konstatēšanas brīža:  1) **uz sešiem mēnešiem**, ja sertificētā persona noteiktajā termiņā nav novērsusi pārkāpumus, kas norādīti sertificēšanas institūcijas atzinumā par sertificētas personas izpildītā ģeodēziskā, zemes ierīcības vai zemes kadastrālās uzmērīšanas darba atbilstību normatīvo aktu prasībām un izdarīti:  2) **uz sešiem mēnešiem**, ja elektroniskā veidā sastādītais zemes ierīcības projekts vai topogrāfiskais uzmērījums nav identisks to manuālajām izdrukām;  3) **uz pieprasījumā norādīto laiku vai, ja tāda nav, uz sešiem mēnešiem,** ja to pieprasa tiesībaizsardzības iestāde;  4) **uz vienu mēnesi**, ja sertificētā persona nav izpildījusi šo noteikumu 36. vai 55.punktā minētās prasības;  5) **līdz krimināllietas izskatīšanas beigām**, ja pret sertificēto personu ir ierosināta krimināllieta saistībā ar tās profesionālo darbību.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 1.novembra noteikumu Nr.1011 sertificēšanas institūcija 10 darbdienu laikā pēc šajā punktā minēto faktu konstatēšanas **anulē sertifikātu**, ja:  1) ir saņemts sertificētās personas iesniegums par sertifikāta anulēšanu;  2) ir beidzies termiņš, uz kādu tika apturēta sertifikāta darbība, un sertificētā persona nav novērsusi sertificēšanas institūcijas atzinumā norādītos pārkāpumus;  3) sertificētā persona sertifikāta saņemšanas un tā pagarināšanas procesā ir apzināti sniegusi nepatiesas ziņas vai citādi apzināti maldinājusi sertificēšanas institūciju;  4) sertificētā persona laikā, kad tai piešķirtā sertifikāta darbība ir bijusi apturēta, ir pieņēmusi jaunus pasūtījumus darbu veikšanai;  5) sertificētā persona laikā, kad tai piešķirtā sertifikāta darbība ir bijusi apturēta, ir veikusi tādu darbu izpildi, kuri nav norādīti šo noteikumu 42.punktā minētajā sarakstā;  6) sertificētā persona atkārtoti divu gadu laikā savā profesionālajā darbībā nav ievērojusi ētikas principus;  7) tā divu gadu laikā pēc atzinuma izdošanas ir konstatējusi citā atzinumā norādītus tādus pašus sertificētās personas izdarītus profesionālo darbību reglamentējošo normatīvo aktu prasību pārkāpumus;  8) sertificētā persona pati nav veikusi zemes ierīcības, zemes kadastrālās uzmērīšanas vai ģeodēziskos darbus, bet ir parakstījusi citu personu sastādītos dokumentus par veiktajiem darbiem kā šo darbu izpildītājs;  9) ir stājies spēkā notiesājošs spriedums, ar kuru sertificētā persona ir atzīta par vainīgu tāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas saistīts ar tās profesionālo darbību;  10) sertificētā persona apzināti nesniedz sertificēšanas institūcijai informāciju par savu profesionālo darbību, ko minētā institūcija pieprasa atbilstoši normatīvajiem aktiem;  11) sertificētā persona ir veikusi valsts vai vietējā ģeodēziskā tīkla ģeodēzisko punktu ierīkošanu, neievērojot normatīvo aktu prasības;  12) ir atklājušies fakti, ka sertificētā persona neatbilst šo noteikumu 16.punktā minētajām prasībām;  13) sertificēšanas institūcija ir saņēmusi dokumentus, kas apstiprina sertificētās personas nāvi. | Anulētas 17 licences. | | |
| **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija** | | | | | | | |
| Valsts vides dienests | | 1. **Ūdens resursu lietošanas atļauja.** | 1) Ūdens apsaimniekošanas likums;  2) Ministru kabineta 2003.gada 23.decembra noteikumi Nr.736 „Noteikumi par ūdens resursu lietošanas atļauju” (turpmāk – Ministru kabineta 2003.gada 23.decembra noteikumi Nr.736). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2003.gada 23.decembra noteikumu Nr.736 26.punktu - ja pārvalde konstatē, ka ūdens lietotājs iesniegumā vai ziņojumā par ūdens resursu lietošanu ir apzināti sniedzis nepatiesu vai maldinošu informāciju vai netiek ievēroti atļaujā noteiktie nosacījumi, pārvalde **var pieņemt lēmumu par atļaujas anulēšanu.**  Saskaņā ar LAPK 62.panta pirmo daļu par virszemes un pazemes ūdeņu aizsardzības vai lietošanas noteikumu vai prasību pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 40 latiem līdz 1000 latiem, bet juridiskajām personām — no 100 latiem līdz 2000 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 62.panta otro daļu par virszemes vai pazemes ūdens resursu lietošanu bez nepieciešamās ūdens resursu lietošanas atļaujas vai par atļaujas nosacījumu pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām vai juridiskajām personām no 20 latiem līdz 250 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 64.pantu Par hidrotehnisko vai citu darbu patvaļīgu veikšanu ūdens objektos vai to aizsargjoslās; hidroelektrostaciju tehnisko noteikumu, ekspluatācijas noteikumu un ūdens resursu lietošanas atļaujas nosacījumu pārkāpšanu; ūdens objekta ūdenslīmeņa režīma un noteces regulēšanai nepieciešamo hidrotehnisko būvju neuzturēšanu ekspluatācijas kārtībā; ūdenssaimniecisko būvju vai ietaišu ekspluatācijas noteikumu un aizsargjoslu noteikumu pārkāpšanu; ūdens objektu ekspluatācijas noteikumu vai hidrotehnisko būvju drošuma programmas pārkāpšanu; hidrotehnisko būvju drošuma deklarācijas savlaicīgu neiesniegšanu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai; hidroelektrostaciju ekspluatēšanu bez hidrotehnisko būvju drošuma sertifikāta vai ar sertifikātu, kam beidzies derīguma termiņš; A un B klases hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju ekspluatāciju bez valdītāja civiltiesiskās apdrošināšanas - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 250 latiem līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām - no 250 latiem līdz 1000 latiem.** | 2008.gadā konstatēts 21 pārkāpums par kopējo soda naudas summu 3430 lati, 2009.gadā konstatēti 16 pārkāpumi par kopējo soda naudas summu 3990 lati, 2010.gadā konstatēti 8 pārkāpumi par kopējo soda naudas summu 2610 lati. | | |
| Valsts vides dienests | | 1. **Licence zvejai piekrastes ūdeņos un zvejai jūras ūdeņos.** | Ministru kabineta 2007.gada 2.maija noteikumi Nr.296 „Noteikumi par rūpniecisko zveju teritoriālajos ūdeņos un ekonomiskās zonas ūdeņos” (turpmāk – Ministru kabineta 2007.gada 2.maija noteikumu Nr.296). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 2.maija noteikumu Nr.296 28.punktu Valsts vides dienesta amatpersonām, kontrolējot zveju Latvijas Republikas teritoriālajos ūdeņos un ekonomiskajā zonā ir tiesības:  1) **uz laiku apturēt vai anulēt zvejas atļauju (licenci)**, vai atteikt tās izsniegšanu Latvijas zvejniekiem, ja tiek pārkāptas šo noteikumu prasības vai arī tiek saņemts Zemkopības ministrijas vai attiecīgās pašvaldības paziņojums par zvejnieka - rūpnieciskās zvejas tiesību nomnieka - saistību neizpildi, vai saņemta Centrālās statistikas pārvaldes informācija par šo noteikumu 8.22.apakšpunktā noteikto pienākumu neievērošanu;  2) ja ir izdarīti šo noteikumu 8.15.apakšpunktā minētie pārkāpumi vai tie izdarīti atkārtoti gada laikā, skaitot no dienas, kad ir izdarīts iepriekšējais administratīvais pārkāpums, vai pārkāpējs nav samaksājis tam uzlikto administratīvo naudas sodu un zivju resursiem nodarītā zaudējuma atlīdzību, lūgt Zemkopības ministriju vai attiecīgo piekrastes pašvaldību **atteikt zvejas limitu piešķiršanu nākamajā gadā vai lauzt zvejas tiesību nomas līgumu ar attiecīgo Latvijas zvejnieku**;  Saskaņā ar LAPK 80.panta otro daļu Par zvejas noteikumu pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 200 latiem līdz 500 latiem, konfiscējot pārkāpuma izdarīšanas rīkus un pārkāpuma priekšmetus, tajā skaitā pārkāpuma rezultātā iegūtās zivis, kā arī peldošos līdzekļus ar aprīkojumu, vai bez konfiskācijas un atņem zvejas tiesības uz laiku līdz vienam gadam vai bez tiesību atņemšanas, bet juridiskajām personām — no 200 latiem līdz 3000 latiem, konfiscējot pārkāpuma izdarīšanas rīkus un pārkāpuma priekšmetus, tajā skaitā pārkāpuma rezultātā iegūtās zivis, kā arī peldošos līdzekļus ar aprīkojumu, vai bez konfiskācijas un atņem zvejas tiesības uz laiku līdz trim gadiem vai bez tiesību atņemšanas.** | 2008.gadā noteikumu ievērošanas pārbaudēspieņemti 105 lēmumi (ieskaitot soda kvītis), soda naudā uzlikti 26245 lati. 2009.gadā zvejas noteikumu ievērošanas pārbaudēspieņemti 87 lēmumi (ieskaitot soda kvītis), soda naudā uzlikti 30050 lati. 2010.gadā zvejas noteikumu ievērošanas pārbaudēspieņemts 51 lēmums (ieskaitot soda kvītis), soda naudā uzlikti 25792 lati. | | |
| Valsts vides dienests | | 1. **Licence rūpnieciskajai zvejai iekšējos ūdeņos.** | Ministru kabineta 2007.gada 2.maija noteikumi Nr.295 „Noteikumi par rūpniecisko zveju iekšējos ūdeņos” (turpmāk – Ministru kabineta 2007.gada 2.maija noteikumi Nr.295). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 2.maija noteikumu Nr.295 31.1.5.apakšpunktu Valsts vides dienesta pilnvarotām amatpersonām atbilstoši to kompetencei ir tiesības **apturēt vai anulēt izsniegto zvejas atļauju (licenci)**, ja notiek šo noteikumu pārkāpumu izmeklēšana vai ir izdarīti šo noteikumu 38.2.3., 38.2.4. un 38.3.apakšpunktā minētie pārkāpumi, vai ir saņemts attiecīgās pašvaldības paziņojums par zvejnieka – rūpnieciskās zvejas tiesību nomnieka – saistību neizpildi vai informācija par šo noteikumu 33.12.apakšpunktā minētā pienākuma nepildīšanu.  Saskaņā ar MK noteikumu Nr.295 39.punktu, neņemot vērā piemēroto administratīvo sodu vai kriminālsodu, Valsts vides dienesta pilnvarotās amatpersonas ir **tiesīgas anulēt izsniegto zvejas atļauju (licenci).** Zvejas noteikumu pārkāpumi var būt par iemeslu **atteikumam piešķirt zvejas limitus nākamajā gadā vai zvejas tiesību nomas līguma laušanai.** **Zvejas tiesību nomas līgums obligāti laužams vismaz uz diviem gadiem ar zvejnieku**, kurš kalendāra gada laikā ir atkārtoti izdarījis kādu no šo noteikumu 38.2. un 38.3. apakšpunktā minētajiem pārkāpumiem vai nodevis tālāk citām juridiskajām vai fiziskajām personām iznomātās zvejas tiesības. Ja persona ir nodarījusi zaudējumu zivju resursiem, ar tiesas lēmumu tai **var noteikt pienākumu sakopt vidi**, lai kompensētu zaudējumus.  Saskaņā ar LAPK 80.panta otro daļu Par zvejas noteikumu pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 200 latiem līdz 500 latiem, konfiscējot pārkāpuma izdarīšanas rīkus un pārkāpuma priekšmetus, tajā skaitā pārkāpuma rezultātā iegūtās zivis, kā arī peldošos līdzekļus ar aprīkojumu, vai bez konfiskācijas un atņem zvejas tiesības uz laiku līdz vienam gadam vai bez tiesību atņemšanas, bet juridiskajām personām — no 200 latiem līdz 3000 latiem, konfiscējot pārkāpuma izdarīšanas rīkus un pārkāpuma priekšmetus, tajā skaitā pārkāpuma rezultātā iegūtās zivis, kā arī peldošos līdzekļus ar aprīkojumu, vai bez konfiskācijas un atņem zvejas tiesības uz laiku līdz trim gadiem vai bez tiesību atņemšanas.** | 2008.gadā konstatēti 343 zvejas noteikumu pārkāpumi, 1488 makšķerēšanas noteikumu pārkāpumi, piemērojot soda naudu 105469 latu apmērā. 2009.gadā konstatēti 295 zvejas noteikumu pārkāpumi, 1675 makšķerēšanas noteikumu pārkāpumi, piemērojot soda naudu 119246 latu apmērā. 2010.gadā konstatēti 174 zvejas noteikumu pārkāpumi, 913 makšķerēšanas noteikumi, piemērojot soda naudu 64430 apmērā. | | |
| Valsts vides dienests | | 1. **Zemes dzīļu izmantošanas licences *(izņemot ogļūdeņražu meklēšanai, izpētei un ieguvei).*** | Likums „Par zemes dzīlēm”. | Saskaņā ar likuma „Par zemes dzīlēm” 16.pantu:  1) Valsts vides dienests pieņem **lēmumu par zemes dzīļu izmantošanas ierobežošanu vai apturēšanu**, ja tas konstatē, ka tiek pārkāptas zemes dzīļu izmantošanas licences, bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas vai zemes dzīļu izmantošanu regulējošo normatīvo aktu prasības, kā arī tad, ja zemes dzīļu izmantošanas rezultātā rodas draudi cilvēka veselībai, videi vai īpašumam;  2) Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija **ierosina zemes dzīļu izmantošanas licences vai bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas izsniedzējam ierobežot vai apturēt zemes dzīļu izmantošanu**, ja tās rezultātā tiek apdraudēti kultūras pieminekļi;  3) Zemes dzīļu izmantošanas licenci vai bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves **atļauju tās izsniedzējs atceļ**, ja licences vai atļaujas adresāts gada laikā no zemes dzīļu izmantošanas licences (izņemot licenci derīgo izrakteņu ieguvei) spēkā stāšanās dienas nav uzsācis zemes dzīļu izmantošanu, triju gadu laikā no attiecīgās licences vai atļaujas spēkā stāšanās dienas nav uzsācis derīgo izrakteņu ieguvi (izņemot ogļūdeņražu ieguvi), izmanto zemes dzīles tādā veidā, kāds nav noteikts zemes dzīļu izmantošanas licencē vai atkārtoti pārkāpj normatīvo aktu prasības attiecībā uz zemes dzīļu izmantošanu un aizsardzību vai zemes dzīļu izmantošanas licences vai bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas nosacījumus.  Saskaņā ar LAPK 55.1 pantu par normatīvajos aktos reglamentēto zemes dzīļu izmantošanas noteikumu vai zemes dzīļu izmantošanas atļaujā (licencē) noteikto prasību pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 latiem līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām - no 100 latiem līdz 1000 latiem.** | 2008.gadā konstatēts 71 pārkāpums, piemērojot sodu 14140 latu apmērā, 2009.gadā - 39 pārkāpumi, piemērojot sodu 7545 latu apmērā, 2010.gadā – 33 pārkāpumi, piemērojot sodu 6570 latu apmērā. | | |
| Valsts vides dienests | | 1. **Atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai.** | 1) Likums „Par piesārņojumu”;  2) Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumi Nr.1082 „Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai” (turpmāk – Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumi Nr.1082). | Saskaņā ar MK noteikumu Nr.1082 57.punktu Pārvalde **var atcelt atļauju**, ja tā konstatē, ka operators sniedzis nepatiesu vai maldinošu informāciju.  Saskaņā ar likuma „Par piesārņojumu” 28.panta septīto daļu Reģionālā vides pārvalde izsniegto **atļauju atceļ un aptur tās darbību**, ja konstatē, ka operators sniedzis nepatiesu vai maldinošu informāciju. Reģionālā vides pārvalde **ir tiesīga atcelt izsniegto atļauju un apturēt tās darbību**, ja operators nesniedz reģionālās vides pārvaldes pieprasīto informāciju, kas nepieciešama lēmuma pieņemšanai par piesārņojošas darbības atļaujas izsniegšanu, uzsākot jaunu A vai B kategorijas piesārņojošu darbību, veicot būtiskas izmaiņas esošajā A vai B kategorijas piesārņojošā darbībā, kā arī piesārņojošas darbības atļaujas nosacījumu pārskatīšanai un atjaunošanai.  Saskaņā ar LAPK 75.3 pantu:  1) par normatīvajos aktos noteiktā speciālā marķējuma ar prasību savākt elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumus atsevišķi no citiem atkritumiem nelietošanu elektriskajām un elektroniskajām iekārtām - **uzliek naudas sodu juridiskajām personām no 250 latiem līdz 1000 latiem;**  2) par normatīvajos aktos noteiktās prasības elektrisko un elektronisko iekārtu ražotājam reģistrēties nepildīšanu - **uzliek naudas sodu juridiskajām personām no 250 latiem līdz 1000 latiem;**  3)par normatīvajos aktos noteikto ziņojumu par elektrisko un elektronisko iekārtu un to atkritumu apsaimniekošanu nesniegšanu - **uzliek naudas sodu juridiskajām personām no 250 latiem līdz 1000 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 75.4 pantu:  1) par nolietota transportlīdzekļa apstrādi bez attiecīgas atļaujas saņemšanas - **uzliek naudas sodu fiziskajai personai no 50 latiem līdz 500 latiem, bet juridiskajai personai — no 100 latiem līdz 1000 latiem;**  2) Par apstrādes uzņēmuma atteikšanos pieņemt nolietotu transportlīdzekli, kuram netrūkst nozīmīgāko sastāvdaļu — motora, stūres mehānisma, šasijas, transmisijas, kurā nav papildu atkritumu un kurš nav reģistrēts komercķīlu reģistrā - **uzliek naudas sodu no 150 latiem līdz 200 latiem.** Ja gada laikā pārkāpums izdarīts atkārtoti **- uzliek naudas sodu no 400 latiem līdz 500 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 88.6 pantu:  1) par A kategorijas piesārņojošas darbības veikšanu bez nepieciešamās atļaujas - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 250 latiem līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām - no 500 latiem līdz 3000 latiem;**  2) par B kategorijas piesārņojošas darbības veikšanu bez nepieciešamās atļaujas – **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 150 latiem līdz 300 latiem, bet juridiskajām personām — no 350 latiem līdz 2000 latiem;**  3) par piesārņojošas darbības A kategorijas atļaujas nosacījumu neievērošanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 200 latiem līdz 450 latiem, bet juridiskajām personām — no 400 latiem līdz 1500 latiem;**  4) par piesārņojošas darbības B kategorijas atļaujas nosacījumu neievērošanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 100 latiem līdz 250 latiem, bet juridiskajām personām — no 200 latiem līdz 1000 latiem;**  5)par piesārņojošas darbības neatbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 20 latiem līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām — no 50 latiem līdz 1000 latiem;**  6) par pieteikuma neiesniegšanu normatīvajos aktos noteiktajā termiņā atļaujas saņemšanai A kategorijas piesārņojošas darbības turpināšanai - **uzliek naudas sodu operatoram no 50 latiem līdz 300 latiem.**  7) par pieteikuma neiesniegšanu normatīvajos aktos noteiktajā termiņā atļaujas saņemšanai B kategorijas piesārņojošas darbības turpināšanai - **uzliek naudas sodu operatoram no 20 latiem līdz 200 latiem.** | 2008.gadā par A, B kategorijas piesārņojošas darbības veikšanu bez nepieciešamās atļaujas konstatēti 63 pārkāpumi, piemērojot soda naudu 13100 latu apmērā, 2009.gadā 34 pārkāpumi, piemērojot soda naudu 7590 latu apmērā, 2010.gadā 26 pārkāpumi, piemērojot sodu 15150 latu apmērā.  2008.gadā par piesārņojošas darbības A,B kategorijas atļaujas nosacījumu neievērošanu konstatēti 118 pārkāpumi, piemērojot soda naudu 15120 latu apmērā, 2009.gadā 66 pārkāpumi, piemērojot soda naudu 14020 latu apmērā, 2010.gadā 29 pārkāpumi, piemērojot soda naudu 9200 latu apmērā. | | |
| Valsts vides dienests | | 1. **C kategorijas piesārņojošās darbības apliecinājums.** | Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumi Nr.1082. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumu Nr.1082 59.punktu Pārvalde, izsniedzot C kategorijas piesārņojošas darbības apliecinājumu, iekļauj operatoru C kategorijas piesārņojošo darbību veicēju sarakstā. **Operatoru svītro no saraksta**, ja C kategorijas piesārņojošo darbību izbeidz vai attiecīgo darbību svītro no šo noteikumu 2.pielikuma.  Saskaņā ar LAPK 88.6 pantu:  1) par C kategorijas piesārņojošas darbības veikšanu bez darbības apliecinājuma - **uzliek naudas sodu fiziskajām vai juridiskajām personām no 50 latiem līdz 250 latiem;**  2) par piesārņojošas darbības neatbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 20 latiem līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām - no 50 latiem līdz 1000 latiem.** | 2008.gadā konstatēti 114 pārkāpumi, piemērojot sodu 8710 latu apmērā, 2009.gadā – 57 pārkāpumi, piemērojot sodu 3220 latu apmērā, 2010.gadā – 25 pārkāpumi, piemērojot sodu 1750 latu apmērā. | | |
| Valsts vides dienests | | 1. **Siltumnīcefekta gāzu emisijas atļauja.** | 1) Likums „Par piesārņojumu”;  2) Ministru kabineta 2004.gada 22.aprīļa noteikumi Nr.400 „Siltumnīcefekta gāzu emisijas atļaujas pieteikšanas un izsniegšanas kārtība” (turpmāk – Ministru kabineta 2004.gada 22.aprīļa noteikumi Nr.400). | Saskaņā ar Likumu „Par piesārņojumu”, V nodaļa 28.1panta sestā daļu Reģionālā vides pārvalde izsniegto **siltumnīcefekta gāzu emisijas atļauju atceļ**, ja konstatē, ka operators sniedzis nepatiesu vai maldinošu informāciju.  Saskaņā ar MK noteikumu Nr.400 16.punktu Pārvalde **anulē atļauju**, ja:  1) iekārta beidz darbību;  2) pamatojoties uz operatora iesniegumu, iekārtā vairs neveic likuma "Par piesārņojumu" 2.pielikumā minētās darbības.  Saskaņā ar MK noteikumu Nr.400 17.punktu Pārvalde **var anulēt atļauju**, ja operators:  1) ir sniedzis nepatiesu vai maldinošu informāciju;  2) neievēro atļaujas nosacījumus.  Saskaņā ar LAPK 88.6 pantu:  1) par piesārņojošas darbības veikšanu bez nepieciešamās siltumnīcefekta gāzu emisijas atļaujas - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 100 latiem līdz 300 latiem, bet juridiskajām personām — no 200 latiem līdz 2000 latiem;**  2) par piesārņojošas darbības siltumnīcefekta gāzu emisijas atļaujā minēto nosacījumu neievērošanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 latiem līdz 250 latiem, bet juridiskajām personām — no 100 latiem līdz 1000 latiem.** | Nav. | | |
| Valsts vides dienests | | 1. **Speciālā atļauja darbībām ar aukstuma aģentiem.** | Ministru kabineta 2005.gada 9.jūnija noteikumi Nr.688 „Noteikumi par ozona slāni noārdošām vielām un fluorētām siltumnīcefekta gāzēm, kas ir aukstuma aģenti”. | Saskaņā ar LAPK 88.pantu:  1) par normatīvo aktu prasību pārkāpšanu, veicot darbības ar ķīmiskajām vielām vai maisījumiem - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 20 latiem līdz 300 latiem, bet juridiskajām personām - no 250 latiem līdz 1000 latiem;**  2) par normatīvajos aktos noteikto laku, krāsu un transportlīdzekļu galīgās apdares materiālu realizāciju bez licences veicamajai darbībai - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 20 latiem līdz 300 latiem, bet juridiskajām personām - no 250 latiem līdz 1000 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 88.1 pantu:  1) par neatļautu ozona slāni noārdošo vielu ievešanu (importu) - **uzliek naudas sodu juridiskajām personām no 200 latiem līdz 1000 latiem.**  2) par ozona slāni noārdošo vielu izmantošanas, ražošanas, ievešanas (importa) un izvešanas (eksporta) pārskatu neiesniegšanu - **uzliek naudas sodu juridiskajām personām no 50 latiem līdz 250 latiem.** | 2008.gadā konstatēti 2 pārkāpumi, piemērojot sodus 500 latu apmērā, 2009.gadā – 1 pārkāpums, piemērojot sodu 500 latu apmērā, 2010.gadā – 1 pārkāpums, piemērojot sodu 280 latu apmērā. | | |
| Valsts vides dienests | | 1. **Licence tādu produktu iegādei vai tirdzniecībai, kuru sastāvā ir paaugstināts organisko šķīdinātāju saturs.** | Ministru kabineta 2007.gada 3.marta noteikumi Nr.231 „Noteikumi par gaistošo organisko savienojumu emisijas ierobežošanu no noteiktiem produktiem” (turpmāk – Ministru kabineta 2007.gada 3.marta noteikumi Nr.231). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 3.marta noteikumu Nr.231 18.punktu - ja kontroles institūcija konstatē, ka licences saņēmējs pārkāpj licences nosacījumus vai neievēro šo noteikumu 9. vai 20.punktā noteiktās prasības, **licence tiek anulēta** šādā kārtībā:  1) kontroles institūcija sastāda aktu par konstatēto pārkāpumu. Aktā norāda pārkāpuma novēršanas termiņu un veicamos pasākumus. Veselības inspekcija pārkāpuma akta kopiju nosūta licences izsniedzējam - Valsts vides dienesta reģionālajai vides pārvaldei;  2) ja pārkāpums konstatēts atkārtoti, Valsts vides dienesta reģionālā vides pārvalde pieņem **lēmumu par licences anulēšanu** un izdara attiecīgu ierakstu izsniegto licenču sarakstā.  Saskaņā ar LAPK 88.pantu:  1) par normatīvo aktu prasību pārkāpšanu, veicot darbības ar ķīmiskajām vielām vai maisījumiem - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 20 latiem līdz 300 latiem, bet juridiskajām personām - no 250 latiem līdz 1000 latiem;**  2) par normatīvajos aktos noteikto laku, krāsu un transportlīdzekļu galīgās apdares materiālu realizāciju bez licences veicamajai darbībai - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 20 latiem līdz 300 latiem, bet juridiskajām personām - no 250 latiem līdz 1000 latiem.** | Nav. | | |
| Valsts vides dienests | | 1. **Atkritumu pārkraušanas, šķirošanas vai uzglabāšanas atļauja.** | 1) Atkritumu apsaimniekošanas likums;  2) Ministru kabineta 2008.gada 29.jūlija noteikumi Nr.613 „Atkritumu apsaimniekošanas atļauju izsniegšanas un anulēšanas kārtība” (turpmāk – Ministru kabineta 2008.gada 29.jūlija noteikumi Nr.613). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 29.jūlija noteikumu Nr.613 19.punktu Valsts vides dienesta reģionālā vides pārvalde **anulē atļauju** šādos gadījumos:  1) atļaujas saņēmējs neievēro atkritumu apsaimniekošanu regulējošajos normatīvajos aktos vai atļaujā noteiktās prasības;  2) atļaujas saņēmējs ir iesniedzis nepatiesu vai maldinošu informāciju;  3) atļaujas saņēmējs ir iesniedzis informāciju par komercdarbības izbeigšanu;  4) atļautā atkritumu apsaimniekošana rada epidēmijas draudus vai būtiskus draudus sabiedrības veselībai vai pasliktina vides kvalitāti;  5) tiek apdraudēta lidojumu drošība 15 km rādiusā no lidlauka kontrolpunkta.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 29.jūlija noteikumu Nr.613 20.punktu **atkritumu pārvadāšanas atļauju anulē** arī tādā gadījumā, ja atkritumu saņēmējam ir anulēta A vai B kategorijas piesārņojošas darbības atļauja atkritumu pārstrādei vai apglabāšanai vai cita nepieciešamā atkritumu apsaimniekošanas atļauja. **Atkritumu savākšanas, pārkraušanas, šķirošanas vai uzglabāšanas atļauju anulē** arī tādā gadījumā, ja ir saņemta A vai B kategorijas piesārņojošas darbības atļauja, kurā ir iekļauti nosacījumi attiecīgo atkritumu apsaimniekošanas darbību veikšanai.  Saskaņā ar LAPK 75.pantu par atkritumu apsaimniekošanas noteikumu vai atkritumu pārrobežu (starptautisko) pārvadājumu noteikumu pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 latiem līdz 700 latiem, konfiscējot pārkāpuma izdarīšanai izmantotos transportlīdzekļus vai bez konfiskācijas, bet juridiskajām personām - no 200 latiem līdz 1500 latiem, konfiscējot pārkāpuma izdarīšanai izmantotos transportlīdzekļus vai bez konfiskācijas.**  Saskaņā ar LAPK 75.3 pantu:  1) par normatīvajos aktos noteiktā speciālā marķējuma ar prasību savākt elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumus atsevišķi no citiem atkritumiem nelietošanu elektriskajām un elektroniskajām iekārtām - **uzliek naudas sodu juridiskajām personām no 250 latiem līdz 1000 latiem;**  2) par normatīvajos aktos noteiktās prasības elektrisko un elektronisko iekārtu ražotājam reģistrēties nepildīšanu - **uzliek naudas sodu juridiskajām personām no 250 latiem līdz 1000 latiem;**  3)par normatīvajos aktos noteikto ziņojumu par elektrisko un elektronisko iekārtu un to atkritumu apsaimniekošanu nesniegšanu - **uzliek naudas sodu juridiskajām personām no 250 latiem līdz 1000 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 75.5 pantu:  1) par normatīvajos aktos noteiktā speciālā marķējuma ar prasību savākt bateriju un akumulatoru atkritumus atsevišķi no citiem atkritumiem nelietošanu baterijām un akumulatoriem - **uzliek naudas sodu juridiskajām personām no 250 latiem līdz 1000 latiem.**  2) par normatīvajos aktos noteiktās prasības bateriju un akumulatoru ražotājam reģistrēties nepildīšanu - **uzliek naudas sodu juridiskajām personām no 250 latiem līdz 1000 latiem.**  3) par normatīvajos aktos noteikto ziņojumu par bateriju, akumulatoru un to atkritumu apsaimniekošanu nesniegšanu - **uzliek naudas sodu juridiskajām personām no 250 latiem līdz 1000 latiem.** | 2008.gadā konstatēti 53 pārkāpumi, piemērojot sodu 8990 latu apmērā, 2009.gadā – 53 pārkāpumi, piemērojot sodu 15045 latu apmērā, 2010.gadā – 48 pārkāpumi, piemērojot sodu 16250 apmērā. | | |
| Valsts vides dienests | | 1. **Atkritumu savākšanas atļauja.** |
| Valsts vides dienests | | 1. **Atkritumu pārvadāšanas atļauja.** |
| Valsts vides dienests | | 1. **Speciālā atļauja (licence) un atļauja darbībām ar jonizējošā starojuma avotiem.** | 1) Likums „Par radiācijas drošību un kodoldrošību”;  2) Ministru kabineta 2001.gada 3.jūlija noteikumi Nr.301 „Speciālo atļauju (licenču) un atļauju darbībām ar jonizējošā starojuma avotiem izsniegšanas kārtība un kārtība, kādā publiski apspriežama valsts nozīmes jonizējošā starojuma objektu izveidošana vai būtisku pārmaiņu veikšana tajos” (turpmāk – Ministru kabineta 2001.gada 3.jūlija noteikumi Nr.301). | Saskaņā ar likuma „Par radiācijas drošību un kodoldrošību” 11.panta sesto daļu speciālo **atļauju (licenci) vai atļauju Valsts vides dienesta Radiācijas drošības centrs** **var anulēt vai apturēt**, ja netiek izpildītas šā likuma vai citu normatīvo aktu prasības attiecībā uz radiācijas drošību un kodoldrošību, kā arī speciālajā atļaujā (licencē) vai atļaujā noteiktās prasības.  Saskaņā ar MK noteikumu Nr.301 61.7.apakšpunktu speciālajā atļaujā (licencē) un atļaujā speciālās atļaujas (licences) un atļaujas **anulēšanas nosacījumus**.  Saskaņā ar LAPK 87¹ pantu par radiācijas drošību un kodoldrošību regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu fiziskajām personām **uzliek sodu no 20 līdz 500 latiem, juridiskām personām – no 100 līdz 2000 latiem, amatpersonām – no 50 līdz 5000 latiem.** | 2009.gadā konstatēti 15 pārkāpumi, piemērojot sodu 1150 latu apmērā, 2010.gadā – 66 pārkāpumi, piemērojot sodu 6685 latu apmērā. | | |
| VSIA Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs | | 1. **Biocīdu lietošanas atļauja.** | Ministru kabineta 2003.gada 15.aprīļa noteikumi Nr.184 „Prasības darbībām ar biocīdiem” (turpmāk – Ministru kabineta 2003.gada 15.aprīļa noteikumi Nr.184). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2003.gada 15.aprīļa noteikumu Nr.184 50 punktu Valsts vides dienests **anulē lietošanas atļauju**, **reģistrācijas apliecību vai pagaidu reģistrācijas apliecību,** ja:  1) ir atklāts, ka lietošanas atļauja, reģistrācijas apliecība vai pagaidu reģistrācijas apliecība piešķirta, pamatojoties uz kļūdainu vai maldinošu iesniegumā minēto informāciju vai papildu informāciju;  2) netiek izpildīti šo noteikumu 37. un 42.punktā minētie nosacījumi vai lietošanas atļaujā, reģistrācijas apliecībā vai pagaidu reģistrācijas apliecībā minētie nosacījumi;  3) biocīds vai aktīvā viela izraisa nepieļaujamu risku cilvēku veselībai, dzīvniekiem vai videi;  4) pieteicējs iesniedzis rakstisku lūgumu anulēt lietošanas atļauju vai pagaidu reģistrācijas apliecību, norādot iemeslus;  5) **lietošanas atļauju**, ja aktīvā viela tiek svītrota no aktīvo vielu saraksta;  6) **reģistrācijas apliecību**, ja aktīvā viela tiek svītrota no zema riska aktīvo vielu saraksta;  7) **pagaidu reģistrācijas apliecību, reģistrācijas apliecību vai lietošanas atļauju biocīda vispārējai lietošanai neprofesionāliem lietotājiem**, ja ir izpildīti šo noteikumu 38.6.apakšpunktā minētie nosacījumi un biocīds izraisa nepieļaujamu risku cilvēku veselībai.  Saskaņā ar LAPK 88.4 panta trešo par normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpšanu, veicot darbības ar biocīdiem - **uzliek naudas sodu juridiskajām personām no 50 līdz 700 latiem.** | Līdz 2010.gada 31.decembrim nav izsniegta neviena biocīdu lietošanas atļauja. | | |
| Dabas aizsardzības pārvalde | | 1. **Starptautiskās tirdzniecības ar apdraudētajām savvaļas dzīvnieku un augu sugām (CITES) atļaujas un sertifikāti.** | 1) Ministru kabineta 2009.gada 2.jūnija noteikumu Nr.507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 2.3., 3.9. un 3.10.1apakšpunkts;  2) Ministru kabineta 1999.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.133 „Kārtība, kādā tiek nodrošināta starptautiskā tirdzniecība ar apdraudētajiem savvaļas dzīvnieku un augu sugu īpatņiem”;  3) Padomes Regula Nr.338/97 (1996.gada 9.decembris) par savvaļas dzīvnieku un augu sugu aizsardzību, reglamentējot to tirdzniecību. | Saskaņā ar LAPK 79.pantu par reto vai izzušanas draudiem pakļauto dzīvnieku un augu sugu īpatņu un to daļu starptautisko tirdzniecību regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 500 latiem, konfiscējot nelikumīgi iegūtos reto vai izzušanas draudiem pakļauto dzīvnieku vai augu sugu īpatņus un to daļas, bet juridiskajām personām - no 100 līdz 1000 latiem, konfiscējot nelikumīgi iegūtos reto vai izzušanas draudiem pakļauto dzīvnieku vai augu sugu īpatņus un to daļas.** | 2008.gadā 38 gadījumos piemērota konfiskācija, nav apkopota informācija par piemērotajiem naudas sodiem.  2009.-2010.gadā 29 gadījumos piemērota konfiskācija un naudas sods 1900 Ls apmērā. | | |
| Dabas aizsardzības pārvalde | | 1. **Zooloģisko dārzu reģistrācija.** | Ministru kabineta 2010.gada 9.novembra noteikumi Nr.1033 „Prasības savvaļas sugu dzīvnieku turēšanai zooloģiskajā dārzā un prasības zooloģiskā dārza izveidošanai un reģistrācijai” (turpmāk - Ministru kabineta 2010.gada 9.novembra noteikumi Nr.1033). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 9.novembra noteikumu Nr.1033 7.punktu - ja zooloģiskais dārzs darbojas bez reģistrācijas vai tiek pārkāptas dabas aizsardzības, vides aizsardzības un dzīvnieku aizsardzības normatīvo aktu prasības, pārvalde **pieņem lēmumu par zooloģiskā dārza vai tā daļas slēgšanu publiskai apskatei** līdz attiecīgā pārkāpuma novēršanai. Ja pārkāpums netiek novērsts gada laikā no tā konstatēšanas brīža, **zooloģisko dārzu vai tā daļu slēdz.**  Saskaņā ar LAPK 77.pantu Par normatīvajos aktos noteikto dzīvnieku aizsardzības prasību pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 20 līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām - no 100 līdz 800 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 78.pantu:  1) par normatīvajos aktos noteikto sugu un biotopu aizsardzības prasību pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 10 līdz 500 latiem, konfiscējot nelikumīgi iegūtos īpaši aizsargājamo sugu īpatņus un to daļas, bet juridiskajām personām - no 50 līdz 1000 latiem, konfiscējot nelikumīgi iegūtos īpaši aizsargājamo sugu īpatņus un to daļas;**  2) par darbībām bez atļaujas, kas nepieciešama saskaņā ar sugu un biotopu aizsardzību vai savvaļas dzīvnieku kolekciju izveidošanu regulējošiem normatīvajiem aktiem, vai par attiecīgajā atļaujā minēto nosacījumu pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 20 līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām - no 50 līdz 1000 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 79.pantu par reto vai izzušanas draudiem pakļauto dzīvnieku un augu sugu īpatņu un to daļu starptautisko tirdzniecību regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 500 latiem, konfiscējot nelikumīgi iegūtos reto vai izzušanas draudiem pakļauto dzīvnieku vai augu sugu īpatņus un to daļas, bet juridiskajām personām - no 100 līdz 1000 latiem, konfiscējot nelikumīgi iegūtos reto vai izzušanas draudiem pakļauto dzīvnieku vai augu sugu īpatņus un to daļas.** | Nav. | | |
| Dabas aizsardzības pārvalde | | 1. **Atļaujas nemedījamo sugu indivīdu iegūšanai.** | Ministru kabineta 2010.gada 21.decembra noteikumiem Nr.1165 „Kārtība, kādā izsniedz atļaujas nemedījamo sugu indivīdu iegūšanai, ievieš Latvijas dabai neraksturīgas savvaļas sugas (introdukcija)” (turpmāk – Ministru kabineta 2010.gada 21.decembra noteikumi Nr.1165). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 21.decembra noteikumu Nr.1165 8.punktu pārvalde ir tiesīga nemedījamo sugu indivīdu iegūšanas atļauju anulēt, ja:  1) šo noteikumu 2.punktā minētajā iesniegumā norādītas nepatiesas ziņas par plānoto darbību;  2) iegūtie nemedījamo sugu indivīdi tiek izmantoti neatbilstoši mērķiem, kas norādīti šo noteikumu 2.punktā minētajā iesniegumā;  3) netiek ievēroti nemedījamo sugu indivīdu iegūšanas atļaujā minētie nosacījumi.  Saskaņā ar LAPK 78.pantu:  1) par normatīvajos aktos noteikto sugu un biotopu aizsardzības prasību pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 10 līdz 500 latiem, konfiscējot nelikumīgi iegūtos īpaši aizsargājamo sugu īpatņus un to daļas, bet juridiskajām personām - no 50 līdz 1000 latiem, konfiscējot nelikumīgi iegūtos īpaši aizsargājamo sugu īpatņus un to daļas;**  2) par darbībām bez atļaujas, kas nepieciešama saskaņā ar sugu un biotopu aizsardzību vai savvaļas dzīvnieku kolekciju izveidošanu regulējošiem normatīvajiem aktiem, vai par attiecīgajā atļaujā minēto nosacījumu pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 20 līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām - no 50 līdz 1000 latiem.** | Nav. | | |
| VAS „Elektronisko sakaru direkcija” | | 1. **Radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļauja.** | 1) Elektronisko sakaru likuma 50.pants;  2) Ministru kabineta 2006.gada 6.jūnija noteikumi Nr.453 „Noteikumi par radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujām” (turpmāk – Ministru kabineta 2006.gada 6.jūnija noteikumi Nr.453). | Saskaņā ar MK noteikumu Nr.453 36.punktu Direkcija **var anulēt izsniegto atļauju** šādos gadījumos:  1) ja sniegti nepatiesi dati;  2) ja atļaujas turētājs neievēro prasības, kas noteiktas normatīvajos aktos par radioiekārtu uzstādīšanu un lietošanu, šajos noteikumos vai atļaujā;  3) ja anulēti šo noteikumu 15. un 16.punktā minēto iestāžu izdotie dokumenti;  4) pēc atļaujas turētāja rakstiska pieprasījuma;  5) ja nav samaksāti direkcijas sniegtie elektromagnētiskās saderības nodrošināšanas pakalpojumi.  Saskaņā ar LAPK 146.panta otro daļu par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu bez Elektronisko sakaru direkcijas radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujas - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no simt piecdesmit līdz divsimt piecdesmit latiem, bet juridiskajām personām — no 250 latiem līdz 1000 latiem, konfiscējot izmantotās radioiekārtas un citus administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīkus un priekšmetus vai bez konfiskācijas.** Ja pārkāpums gada laikā izdarīts atkārtoti - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 250 latiem līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām — no 100 latiem līdz 2000 latiem, konfiscējot izmantotās radioiekārtas un citus administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīkus un priekšmetus.**  Saskaņā ar LAPK 146.1panta pirmo daļu par radioiekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, pārkāpjot normatīvajos aktos noteikto radioiekārtu uzstādīšanas un lietošanas kārtību vai Elektronisko sakaru direkcijas radiofrekvences piešķīruma lietošanas atļaujā noteiktos parametrus, vai tādu radioiekārtu, elektrisko vai elektronisko iekārtu uzstādīšanu vai lietošanu, kuru darbība rada kaitīgus radiotraucējumus vai kuru elektromagnētiskie izstarojumi neatbilst normatīvajos aktos noteiktajam - **izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 100 latiem līdz 150 latiem, bet juridiskajām personām — no 150 latiem līdz 250 latiem.** Ja pārkāpums gada laikā izdarīts atkārtoti - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 150 līdz 300 latiem, bet juridiskajām personām — no 250 līdz 1000 latiem, konfiscējot izmantotās iekārtas un citus administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīkus un priekšmetus.** | No 2008.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 15.decembrim izskatīta 21 administratīvā pārkāpumu lieta (5 – 150 lati, 5 - 250 lati, 1 brīdinājums) no tām 9 lēmumi pieņemti attiecībā uz fiziskām personām, kur pārkāpumu raksturs nav saistīts ar VAS „Elektronisko sakaru direkcija” izdotajām atļaujām. | | |
| **Veselības ministrija** | | | | | | | |
| Veselības inspekcija | | 1. **Ārstniecības personas reģistrācijas apliecība.** | 1) Ārstniecības likums;  2) Ministru kabineta 2009.gada 24.februāra noteikumi Nr.192 "Ārstniecības personu un ārstniecības atbalsta personu reģistra izveides, papildināšanas un uzturēšanas kārtība". | Saskaņā ar LAPK 45.pantu:  1) par tādu personu nodarbošanos ar ārstniecību, kurām nav medicīniskās izglītības - **uzliek naudas sodu līdz 250 latiem;**  2) par tādu personu nodarbošanos ar ārstniecības privātpraksi, kuras nav reģistrējušās likumā noteiktajā kārtībā - **uzliek naudas sodu līdz 100 latiem;**  3)Par Veselības ministrijas neapstiprinātas medicīniskās tehnoloģijas izmantošanu ārstniecībā - **uzliek naudas sodu ārstniecības iestādes vadītājam un ārstniecības personām līdz 100 latiem;**  4) par tādu personu nodarbošanos ar ārstniecību, kurām nav speciālista prakses tiesību attiecīgajā specialitātē, ja nav tādas personas uzraudzības, kurai ir speciālista prakses tiesības attiecīgajā specialitātē – **uzliek naudas sodu līdz 250 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 45.1 pantu par medicīnisko atzinumu sniegšanas, ekspertīzes un veselības aprūpes pārkāpumi **izsaka brīdinājumu, uzliek naudas sodu ārstniecības personām līdz 1000 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 45.3 pantu par ārstniecības procesā iegūto konfidenciālo ziņu nelikumīgu izpaušanu - **uzliek naudas sodu ārstniecības personai līdz 250 latiem.** | Nav | | |
| Veselības inspekcija | | 1. **Ārstniecības atbalsta personas reģistrācijas apliecība.** | 1) Ārstniecības likums;  2) Ministru kabineta 2009.gada 24.februāra noteikumi Nr.192 "Ārstniecības personu un ārstniecības atbalsta personu reģistra izveides, papildināšanas un uzturēšanas kārtība". | Saskaņā ar LAPK 45.pantu:  1) par tādu personu nodarbošanos ar ārstniecību, kurām nav medicīniskās izglītības - **uzliek naudas sodu līdz 250 latiem;**  2) par tādu personu nodarbošanos ar ārstniecības privātpraksi, kuras nav reģistrējušās likumā noteiktajā kārtībā - **uzliek naudas sodu līdz 100 latiem;**  3) par tādu personu nodarbošanos ar ārstniecību, kurām nav speciālista prakses tiesību attiecīgajā specialitātē, ja nav tādas personas uzraudzības, kurai ir speciālista prakses tiesības attiecīgajā specialitātē - **uzliek naudas sodu līdz 250 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 45.pantupar tādu personu nodarbošanos ar ārstniecību, kurām nav speciālista prakses tiesību attiecīgajā specialitātē, ja nav tādas personas uzraudzības, kurai ir speciālista prakses tiesības attiecīgajā specialitātē - **uzliek naudas sodu līdz 250 latiem.** | Nav | | |
| Veselības inspekcija | | 1. **Lēmums par ārstniecības iestādes reģistrāciju.** | 1) Ārstniecības likums;  2) Ministru kabineta 2005.gada 8.marta noteikumi Nr.170 "Noteikumi par ārstniecības iestāžu reģistru" (turpmāk – Ministru kabineta 2005.gada 8.marta noteikumi Nr.170). | Saskaņā ar Ārstniecības likuma 75.pantu:  1) ja Veselības inspekcijas inspektors ir konstatējis tādu ārstniecības jomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpumu, kas rada risku veiksmīgai ārstniecības procesa norisei, viņš **izsaka rakstveida brīdinājumu** ārstniecības iestādei. Brīdinājumā norāda visus konstatētos ārstniecības jomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpumus un sniedz ieteikumus, kā arī nosaka pārkāpumu novēršanas termiņu;  2) ja brīdinājumā norādītie pārkāpumi noteiktajā termiņā netiek novērsti, šā likuma 74.pantā minētās amatpersonas pieņem **lēmumu par attiecīgās ārstniecības iestādes vai tās struktūrvienības darbības apturēšanu;**  3) ārstniecības iestādes vai tās struktūrvienības darbību **var apturēt bez iepriekšēja brīdinājuma**, ja ārstniecības jomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpumu dēļ rodas draudi cilvēku veselībai un dzīvībai.  Saskaņā ar MK noteikumu Nr.170 17.punktu **Ārstniecības iestādi svītro no reģistra**, ja:  1) tā nepilda Valsts statistikas likumā noteiktās prasības un līdz kārtējā gada 1.martam neiesniedz aģentūrā statistikas pārskatu par ārstniecības iestādes darbību iepriekšējā gadā;  2) ārstniecības iestādes reģistrācijai sniegtas nepatiesas ziņas vai dokumenti;  3) ārstniecības iestāde gada laikā pēc reģistrācijas neuzsāk darbību norādītajā adresē.  Saskaņā ar LAPK 45.pantu par Veselības ministrijas neapstiprinātas medicīniskās tehnoloģijas izmantošanu ārstniecībā - **uzliek naudas sodu ārstniecības iestādes vadītājam un ārstniecības personām līdz 100 latiem**.  Saskaņā ar LAPK 45.1 pantu par medicīnisko atzinumu sniegšanas, ekspertīzes un veselības aprūpes pārkāpumi **izsaka brīdinājumu, uzliek naudas sodu ārstniecības personām līdz 1000 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 45.2 pantu par kārtības neievērošanu, kādā ārstniecības iestādēm jāsniedz ziņas Veselības ministrijai par ārstniecības personu pieņemšanu darbā un atlaišanu no darba - **uzliek naudas sodu ārstniecības iestādes vadītājam līdz 100 latiem.** | 2008.gadā svītrotas 44 ārstniecības iestādes. 2009.gadā svītrotas 49 ārstniecības iestādes. No 2010.gada 1.janvāra līdz 15.decembrim nav svītrotas ārstniecības iestādes no reģistra. | | |
| Veselības inspekcija | | 1. **Ārstniecības iestādēm un Sociālās aprūpes iestādēm - lēmums par zāļu iegādi zāļu lieltirgotavā.** | 1) Farmācijas likums;  2) Ministru kabineta 2007.gada 27.marta noteikumi Nr.220 "Zāļu iegādes, uzglabāšanas, izlietošanas, uzskaites un iznīcināšanas kārtība ārstniecības iestādēs un sociālās aprūpes institūcijās". | Saskaņā ar Farmācijas likuma 14.panta devīto punktu Veselības inspekcijas amatpersonām, bet veterināro zāļu apritē Pārtikas un veterinārā dienesta inspektoriem savas kompetences ietvaros **ir tiesības ierosināt**, lai par farmaceitiskās un veterinārfarmaceitiskās darbības pārkāpumu **tiek apturēta vai anulēta** speciālā atļauja (licence) farmaceitiskajai darbībai vai speciālā atļauja (licence) veterinārfarmaceitiskajai darbībai, vai **atļauja zāļu iegādei.**  Saskaņā ar LAPK 46.2pantu par zāļu saņemšanas, uzglabāšanas vai izlietošanas pārkāpumiem ārstniecības iestādē un sociālās aprūpes institūcijā - **uzliek naudas sodu ārstniecības iestādes vai sociālās aprūpes institūcijas vadītājam līdz 250 latiem.** | Nav. | | |
| 1. **Ārstniecības iestādēm - Lēmums par narkotisko zāļu iegādi aptiekā.** |
| 1. **Sociālās aprūpes iestādēm - lēmums par narkotisko zāļu un psihotropo zāļu iegādi aptiekā.** |
| Veselības inspekcija | | 1. **Atzinums komersantam un dzeramā ūdens piegādātājam par ūdens apgādes sistēmā konstatēto apdraudējumu cilvēku veselībai un veiktajiem korektīvajiem pasākumiem.** | Ministru kabineta 2003.gada 29.aprīļa noteikumi Nr.235 "Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība" (turpmāk – Ministru kabineta 2003.gada 29.aprīļa noteikumi Nr.235). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2003.gada 29.aprīļa noteikumu Nr.235 Nr.235 40.punktu - ja konstatēta dzeramā ūdens neatbilstība šajos noteikumos noteiktajām prasībām vai parametriem, kas nav ietverti šo noteikumu 1.pielikumā, vai radušās pamatotas aizdomas par apdraudējumu patērētāju veselībai Veselības inspekcijai un Pārtikas un veterinārajam dienestam **ir tiesības ierobežot vai aizliegt dzeramā ūdens piegādi vai lietošanu** atbilstoši Epidemioloģiskās drošības likumam un Pārtikas aprites uzraudzības likumam, kā arī piemērot sodu atbilstoši Administratīvo pārkāpumu kodeksam.  Saskaņā ar LAPK 62.pantu Par virszemes un pazemes ūdeņu aizsardzības vai lietošanas noteikumu vai prasību pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 40 līdz 1000 latiem, bet juridiskajām personām - no 100 līdz 2000 latiem.** | Nav. | | |
| Zāļu valsts aģentūra | | 1. **Speciālā atļauja (licence) vispārēja tipa aptiekas atvēršanai (darbībai).** | 1) Farmācijas likums;  2) Ministru kabineta 2010.gada 30.marta noteikumi Nr.313 “Farmaceitiskās darbības licencēšanas kārtība” (turpmāk – Ministru kabineta 2010.gada 30.marta noteikumi Nr.313). | Saskaņā ar Farmācijas likuma 14.panta devīto punktu Veselības inspekcijas amatpersonām, bet veterināro zāļu apritē Pārtikas un veterinārā dienesta inspektoriem savas kompetences ietvaros **ir tiesības ierosināt**, lai par farmaceitiskās un veterinārfarmaceitiskās darbības pārkāpumu tiek apturēta vai anulēta speciālā atļauja (licence) farmaceitiskajai darbībai vai speciālā atļauja (licence) veterinārfarmaceitiskajai darbībai, vai atļauja zāļu iegādei.  Saskaņā ar Farmācijas likuma 66.pantu - ja Veselības inspekcijas vai Pārtikas un veterinārā dienesta inspektors atbilstoši savai kompetencei ir konstatējis farmācijas vai veterinārfarmācijas jomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpumu, viņš **izsaka rakstveida brīdinājumu attiecīgajam farmaceitiskās un veterinārfarmaceitiskās darbības subjektam**. Brīdinājumā norāda visus konstatētos farmācijas un veterinārfarmācijas jomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpumus, dod rekomendācijas un nosaka termiņu pārkāpumu novēršanai. Ja brīdinājumā norādītie pārkāpumi noteiktajā termiņā nav novērsti, šā likuma 65.pantā minētās amatpersonas **pieņem lēmumu par attiecīgā farmaceitiskās un veterinārfarmaceitiskās darbības subjekta darbības apturēšanu. Farmaceitiskās un veterinārfarmaceitiskās darbības subjekta darbību var apturēt bez iepriekšēja brīdinājuma**, ja farmācijas vai veterinārfarmācijas jomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpuma dēļ:  1) tiek izplatītas kvalitātei neatbilstošas vai Latvijā neatļautas zāles;  2) atsevišķu zāļu ražošana vai izplatīšana tiek veikta bez speciālās atļaujas (licences) vai citas atļaujas, ja tāda nepieciešama saskaņā ar farmācijas vai veterinārfarmācijas jomu regulējošiem normatīvajiem aktiem;  3) dzīvnieku izcelsmes pārtikas produktos vai vidē var nonākt bīstamas vielas, slimību izraisītāji un tiek apdraudēta cilvēku vai dzīvnieku veselība vai dzīvība.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 30.marta noteikumu Nr.313 51.punktu **lēmumu par licences zāļu lieltirgotavas darbībai vai aptiekas darbībai apturēšanu vai par licencē norādītā speciālās darbības nosacījuma apturēšanu** aģentūra pieņem šādos gadījumos:  1) pārkāptas farmācijas vai veterinārfarmācijas jomu, narkotisko un psihotropo vielu un zāļu apriti regulējošajos normatīvajos aktos noteiktās prasības un aģentūra ir saņēmusi no kompetentām valsts iestādēm pamatotu rakstisku priekšlikumu par licences apturēšanu;  2) zāles, pētāmās zāles, veterinārās zāles, psihotropās un narkotiskās zāles un kontrolējamās vielas uzglabā vai izplata telpās, kas nav norādītas licences lietā;  3) aptieka nenodrošina šo noteikumu 60.punktā minētos licences pielikumā noteiktos speciālās darbības nosacījumus, kas noteikti normatīvajos aktos par aptieku darbību;  4) inspekcija gada laikā atkārtoti konstatējusi, ka netiek ievērots iesniegumā un tam pievienotajos dokumentos norādītais aptiekas vai zāļu lieltirgotavas darba laiks vai aptiekas vadītāja vai atbildīgās amatpersonas (lieltirgotavā) darba laiks;  5) nav sniegtas ziņas par izmaiņām iesniegtajā informācijā un dokumentācijā saskaņā ar šo noteikumu 25. un 26.punktu;  6) aģentūrai, inspekcijai vai Pārtikas un veterinārajam dienestam nav sniegta informācija, kas noteikta farmācijas vai veterinārfarmācijas jomu regulējošajos normatīvajos aktos;  7) kompetento iestāžu noteiktajā termiņā nav novērsti konstatētie pārkāpumi vai trūkumi vai – šo noteikumu 36.4.apakšpunktā minētajā gadījumā – noteiktajā termiņā nav izpildīts aģentūras lēmums vai nav novērsti trūkumi;  8) personāls, kas ir licences turētāja rīcībā, neatbilst farmācijas vai veterinārfarmācijas jomu, narkotisko un psihotropo vielu un zāļu apriti regulējošajos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām;  9) licences turētājs nenodrošina iespēju kompetentās iestādes amatpersonām jebkurā laikā veikt zāļu, veterināro zāļu, pētāmo zāļu un kontrolējamo vielu izplatīšanas kontroli vai kavē tās veikšanu;  10) licences turētājs vai atbildīgās amatpersonas nav samaksājušas administratīvo naudas sodu, kas uzlikts par farmācijas vai veterinārfarmācijas jomu, narkotisko un psihotropo vielu un zāļu apriti regulējošo normatīvo aktu pārkāpumiem;  11) ar tiesas spriedumu maksātnespējas procesā konstatēta licences turētāja maksātnespēja un ir uzsākta bankrota procedūra;  12) licences turētājs iesniedzis aģentūrā iesniegumu apturēt licences darbību vai licencē norādīto speciālās darbības nosacījumu.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 30.marta noteikumu Nr.313 57.punktu **lēmumu par licences anulēšanu vai par licencē norādītā speciālās darbības nosacījuma anulēšanu** aģentūra pieņem šādos gadījumos:  1) komersants ražo vai importē licences lietā nenorādītas zāles vai veterinārās zāles, vai pētāmās zāles vai zāļu formas, vai kontrolējamās vielas, vai aktīvās farmaceitiskās vielas vai fasē spirtu, kas nav norādīts licences lietā;  2) zāļu vai veterināro zāļu, vai pētāmo zāļu, vai kontrolējamo vielu, vai aktīvo farmaceitisko vielu ražošanas vai spirta fasēšanas darbības veic telpās, kas nav minētas iesniegumā un ražotnes aprakstā (2.pielikums)  3) gada laikā atkārtoti konstatēti būtiski farmācijas vai veterinārfarmācijas jomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas saistīti ar risku cilvēku veselībai;  4) licences turētājs zāles vai veterinārās zāles, vai kontrolējamās vielas iegādājas no personas, kurai atbilstoši farmācijas vai veterinārfarmācijas jomu regulējošajiem normatīvajiem aktiem nav atļauts izplatīt zāles, veterinārās zāles vai kontrolējamās vielas;  5) licences turētājs zāles vai veterinārās zāles, vai kontrolējamās vielas izplata bez normatīvajos aktos par zāļu ievešanu un izvešanu, zāļu vai veterināro zāļu izplatīšanu, narkotisko un psihotropo kontrolējamo vielu un zāļu apriti noteiktajām atļaujām;  6) licences darbība ir apturēta un trūkumi, kuri bija par pamatu licences darbības apturēšanai, aģentūras noteiktajā termiņā nav novērsti;  7) beidzies šo noteikumu 53.punktā minētais licences darbības apturēšanas termiņš un licences turētājs nav iesniedzis iesniegumu par licences darbības atjaunošanu vai pārreģistrāciju vai sešu mēnešu laikā nav novērsis konstatētos trūkumus vai pārkāpumus;  8) aģentūra saņēmusi kompetento valsts iestāžu rakstisku priekšlikumu licenci anulēt sakarā ar konstatētajiem farmācijas vai veterinārfarmācijas jomu, kā arī narkotisko un psihotropo vielu un zāļu apriti regulējošo normatīvo aktu pārkāpumiem un trūkumiem;  9) konstatēts, ka iesniedzējs ir sniedzis nepatiesas ziņas, kurām ir būtiska nozīme, pieņemot lēmumu par licences izsniegšanu, vai, veicot farmaceitisko un veterinārfarmaceitisko darbību, iesniedzējs izmanto viltotus dokumentus;  10) konstatēts, ka licences turētājs ražo, importē vai izplata viltotas zāles vai veterinārās zāles, vai pētāmās zāles, vai kontrolējamās vielas, vai aktīvās farmaceitiskās vielas;  11) licences aptiekas darbībai turētājs pēc farmaceitiskās darbības vietas maiņas nenodrošina licencē noteiktos speciālās darbības nosacījumus;  12) aģentūra saņēmusi licences turētāja rakstisku iesniegumu par licences anulēšanu sakarā ar farmaceitiskās vai veterinārfarmaceitiskās darbības izbeigšanu.  Saskaņā ar LAPK 46.1 pantu par noteiktās kārtības pārkāpšana farmaceitiskajā un veterinārfarmaceitiskajā darbībā - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 25 līdz 500 latiem, juridiskām personām no 200 līdz 10000 latiem, ar iespējamu konfiskāciju.** | Apturētas 6 licences, kā arī 2 licences anulētas. | | |
| Zāļu valsts aģentūra | | 1. **Speciālā atļauja (licence) slēgta tipa aptiekas atvēršanai (darbībai).** | 1) Farmācijas likums;  2) Ministru kabineta 2010.gada 30.marta noteikumi Nr.313. | Nav. | | |
| Zāļu valsts aģentūra | | 1. **Speciālā atļauja (licence) zāļu lieltirgotavas atvēršanai (darbībai).** | 1) Farmācijas likums;  2) Ministru kabineta 2010.gada 30.marta noteikumi Nr.313. | Apturēta 1 licence, kā arī 3 licences anulētas. | | |
| Zāļu valsts aģentūra | | 1. **Speciālā atļauja (licence) zāļu un** **Farmācijas likuma 51.2pantā minētajā gadījumā – veterināro zāļu vai pētāmo zāļu ražošanai vai importēšanai no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis vai Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācijas valstis, kuras parakstījušas Eiropas Ekonomikas zonas līgumu (trešās valstis).** | 1) Farmācijas likums;  2 Ministru kabineta 2010.gada 30.marta noteikumi Nr.313;  3) Ministru kabineta 2011.gada 11.janvāra noteikumi Nr.35 „Kārtība, kādā izsniedzamas, apturamas, pārreģistrējamas un anulējamas speciālās atļaujas (licences) veterinārfarmaceitiskajai darbībai” (turpmāk - Ministru kabineta 2011.gada 11.janvāra noteikumi Nr.35). | Saskaņā ar Farmācijas likuma 14.panta devīto punktu Veselības inspekcijas amatpersonām, bet veterināro zāļu apritē Pārtikas un veterinārā dienesta inspektoriem savas kompetences ietvaros **ir tiesības ierosināt**, lai par farmaceitiskās un veterinārfarmaceitiskās darbības pārkāpumu **tiek apturēta vai anulēta speciālā atļauja (licence) farmaceitiskajai darbībai vai speciālā atļauja (licence) veterinārfarmaceitiskajai darbībai, vai atļauja zāļu iegādei.**  Saskaņā ar Farmācijas likuma 66.pantu - ja Veselības inspekcijas vai Pārtikas un veterinārā dienesta inspektors atbilstoši savai kompetencei ir konstatējis farmācijas vai veterinārfarmācijas jomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpumu, viņš **izsaka rakstveida brīdinājumu attiecīgajam farmaceitiskās un veterinārfarmaceitiskās darbības subjektam**. Brīdinājumā norāda visus konstatētos farmācijas un veterinārfarmācijas jomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpumus, dod rekomendācijas un nosaka termiņu pārkāpumu novēršanai. Ja brīdinājumā norādītie pārkāpumi noteiktajā termiņā nav novērsti, šā likuma 65.pantā minētās amatpersonas **pieņem lēmumu par attiecīgā farmaceitiskās un veterinārfarmaceitiskās darbības subjekta darbības apturēšanu. Farmaceitiskās un veterinārfarmaceitiskās darbības subjekta darbību var apturēt bez iepriekšēja brīdinājuma**, ja farmācijas vai veterinārfarmācijas jomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpuma dēļ:  1) tiek izplatītas kvalitātei neatbilstošas vai Latvijā neatļautas zāles;  2) atsevišķu zāļu ražošana vai izplatīšana tiek veikta bez speciālās atļaujas (licences) vai citas atļaujas, ja tāda nepieciešama saskaņā ar farmācijas vai veterinārfarmācijas jomu regulējošiem normatīvajiem aktiem;  3) dzīvnieku izcelsmes pārtikas produktos vai vidē var nonākt bīstamas vielas, slimību izraisītāji un tiek apdraudēta cilvēku vai dzīvnieku veselība vai dzīvība.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 30.marta noteikumu Nr.313 52.punktu **lēmumu par licences zāļu ražošanai vai importēšanai vai kontrolējamo vielu ražošanai, vai aktīvo farmaceitisko vielu ražošanai, vai spirta fasēšanai darbības apturēšanu vai par licencē norādītā speciālās darbības nosacījuma apturēšanu vai šo noteikumu 36.7.apakšpunktā minēto lēmumu par licences apturēšanu uz laiku līdz trūkumu novēršanai attiecībā uz licencē minēto konkrētu zāļu vai veterināro zāļu, vai pētāmo zāļu ražošanu vai importēšanu vai kontrolējamo vielu vai aktīvo farmaceitisko vielu ražošanu, vai spirta fasēšanu aģentūra pieņem** gadījumos, ja licences turētājs:  1) noteiktajā termiņā nav nodrošinājis šo noteikumu 36.4.apakšpunktā minētās ar nosacījumu izsniegtās licences prasību izpildi;  2) ražošanā iesaista personālu, kas nav atbilstoši apmācīts normatīvajos aktos par zāļu un veterināro zāļu ražošanu un kontroli noteiktajā kārtībā;  3) izplatīšanā (pārdošanā) neievēro normatīvajos aktos par zāļu vai veterināro zāļu izplatīšanu noteiktās prasības;  4) nav sniedzis ziņas par izmaiņām iesniegtajā informācijā un dokumentācijā saskaņā ar šo noteikumu 25.1.2.apakšpunktu un 26.punktu;  5) nenodrošina iespēju kompetentās iestādes amatpersonām jebkurā laikā iekļūt ražotāja telpās, lai veiktu zāļu vai veterināro zāļu, vai pētāmo zāļu, vai kontrolējamo vielu, vai aktīvo farmaceitisko vielu ražošanas vai spirta fasēšanas kontroli vai kavē to veikt;  6) nav nodrošinājis kvalificētajai personai iespējas veikt kontroli un citus pienākumus, kas noteikti normatīvajos aktos par zāļu vai veterināro zāļu, vai pētāmo zāļu ražošanu un kontroli un zāļu ievešanu un izvešanu;  7) ražošanā vai importēšanā neievēro normatīvajos aktos par zāļu (pētāmo zāļu) un veterināro zāļu vai aktīvo farmaceitisko vielu ražošanu un kontroli noteiktos labas ražošanas prakses principus un pamatnostādnes un tādēļ saražotais produkts var radīt risku cilvēku veselībai;  8) ražotāja rīcībā nav informācijas par aktīvo vielu, kuras izmanto kā zāļu (pētāmo zāļu) un veterināro zāļu ražošanas izejvielas, ražošanas atbilstību aktīvo vielu labas ražošanas prakses prasībām;  9) kvalificētā persona nav pildījusi savus pienākumus, kas noteikti normatīvajos aktos par zāļu vai veterināro zāļu ražošanu un kontroli un zāļu ievešanu un izvešanu;  10) pārbaudes laikā kompetentās iestādes amatpersonām nevar sniegt apliecinājumu par gatavo zāļu vai veterināro zāļu, vai pētāmo zāļu, to sastāvdaļu vai aktīvo farmaceitisko vielu ražošanas procesa starpposmos veikto kontroli saskaņā ar normatīvajos aktos par zāļu vai veterināro zāļu ražošanu un kontroli noteiktajām prasībām;  11) pieļāvis zāļu (izņemot veterinārās zāles) vai pētāmo zāļu, vai aktīvo farmaceitisko vielu ražošanā būtiskus pārkāpumus un trūkumus, kuru dēļ produkts var radīt risku cilvēku veselībai un kuru novēršanai nepieciešami vairāk nekā seši mēneši.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 30.marta noteikumu Nr.313 57.punktu **lēmumu par licences anulēšanu vai par licencē norādītā speciālās darbības nosacījuma anulēšanu** aģentūra pieņem šādos gadījumos:  1) komersants ražo vai importē licences lietā nenorādītas zāles vai veterinārās zāles, vai pētāmās zāles vai zāļu formas, vai kontrolējamās vielas, vai aktīvās farmaceitiskās vielas vai fasē spirtu, kas nav norādīts licences lietā;  2) zāļu vai veterināro zāļu, vai pētāmo zāļu, vai kontrolējamo vielu, vai aktīvo farmaceitisko vielu ražošanas vai spirta fasēšanas darbības veic telpās, kas nav minētas iesniegumā un ražotnes aprakstā (2.pielikums);  3) gada laikā atkārtoti konstatēti būtiski farmācijas vai veterinārfarmācijas jomu regulējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas saistīti ar risku cilvēku veselībai;  4) licences turētājs zāles vai veterinārās zāles, vai kontrolējamās vielas iegādājas no personas, kurai atbilstoši farmācijas vai veterinārfarmācijas jomu regulējošajiem normatīvajiem aktiem nav atļauts izplatīt zāles, veterinārās zāles vai kontrolējamās vielas;  5) licences turētājs zāles vai veterinārās zāles, vai kontrolējamās vielas izplata bez normatīvajos aktos par zāļu ievešanu un izvešanu, zāļu vai veterināro zāļu izplatīšanu, narkotisko un psihotropo kontrolējamo vielu un zāļu apriti noteiktajām atļaujām;  6) licences darbība ir apturēta un trūkumi, kuri bija par pamatu licences darbības apturēšanai, aģentūras noteiktajā termiņā nav novērsti;  7) beidzies šo noteikumu 53.punktā minētais licences darbības apturēšanas termiņš un licences turētājs nav iesniedzis iesniegumu par licences darbības atjaunošanu vai pārreģistrāciju vai sešu mēnešu laikā nav novērsis konstatētos trūkumus vai pārkāpumus;  8) aģentūra saņēmusi kompetento valsts iestāžu rakstisku priekšlikumu licenci anulēt sakarā ar konstatētajiem farmācijas vai veterinārfarmācijas jomu, kā arī narkotisko un psihotropo vielu un zāļu apriti regulējošo normatīvo aktu pārkāpumiem un trūkumiem;  9) konstatēts, ka iesniedzējs ir sniedzis nepatiesas ziņas, kurām ir būtiska nozīme, pieņemot lēmumu par licences izsniegšanu, vai, veicot farmaceitisko un veterinārfarmaceitisko darbību, iesniedzējs izmanto viltotus dokumentus;  10) konstatēts, ka licences turētājs ražo, importē vai izplata viltotas zāles vai veterinārās zāles, vai pētāmās zāles, vai kontrolējamās vielas, vai aktīvās farmaceitiskās vielas;  11) aģentūra saņēmusi licences turētāja rakstisku iesniegumu par licences anulēšanu sakarā ar farmaceitiskās vai veterinārfarmaceitiskās darbības izbeigšanu.  Saskaņā ar LAPK 46.1 pantu par noteiktās kārtības pārkāpšana farmaceitiskajā un veterinārfarmaceitiskajā darbībā - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 25 līdz 500 latiem, juridiskām personām no 200 līdz 10000 latiem, ar iespējamu konfiskāciju.** | Apturēta 1 licence. | | |
| Zāļu valsts aģentūra | | 1. **Speciālā atļauja (licence) aktīvo farmaceitisko vielu vai kontrolējamo vielu ražošanai.** | 1) Farmācijas likums;  2) Ministru kabineta 2010.gada 30.marta noteikumi Nr.313. | Nav. | | |
| Zāļu valsts aģentūra | | 1. **Speciālā atļauja (licence) veterināro narkotisko un psihotropo zāļu ražošanai vai importēšanai.** | 1) Farmācijas likums;  2) Ministru kabineta 2011.gada 11.janvāra noteikumi Nr.35. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 11.janvāra noteikumu Nr.35 49.punktu **lēmumu par speciālās atļaujas (licences) veterināro zāļu ražošanai vai importēšanai vai speciālās atļaujas (licences) narkotisko un psihotropo zāļu ražošanai vai importēšanai darbības apturēšanu** vai šo noteikumu 41.2.1. vai 42.2.1.apakšpunktā minēto lēmumu par **speciālās atļaujas (licences) darbības apturēšanu uz laiku līdz trūkumu novēršanai** attiecībā uz speciālajā atļaujā (licencē) minēto konkrēto zāļu ražošanu vai importēšanu dienests vai aģentūra atbilstoši kompetencei pieņem, ja speciālās atļaujas (licences) turētājs:  1) noteiktajā termiņā nav nodrošinājis šo noteikumu 41.1.4. vai 42.1.4.apakšpunktā minēto prasību izpildi;  2) ražošanā iesaista personālu, kas neatbilst prasībām, kuras noteiktas normatīvajos aktos par veterināro zāļu ražošanu un kontroli, kārtību, kādā veterināro zāļu ražotājam izsniedz labas ražošanas prakses sertifikātu, un par veterināro zāļu ražošanu atbildīgās amatpersonas kvalifikācijas un profesionālās pieredzes prasībām;  3) izplatīšanā neievēro prasības, kas noteiktas normatīvajos aktos par veterināro zāļu marķēšanu, izplatīšanu un kvalitātes kontroli un narkotisko un psihotropo zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos;  4) nav sniedzis ziņas par izmaiņām iesniegtajā informācijā un dokumentācijā saskaņā ar šo noteikumu 30. un 31.punktu;  5) nav nodrošinājis iespēju dienesta, aģentūras vai inspekcijas amatpersonām jebkurā laikā iekļūt ražotāja vai izplatītāja telpās, lai veiktu veterināro zāļu vai narkotisko un psihotropo zāļu ražošanas un izplatīšanas kontroli, vai to kavē;  6) nav nodrošinājis iespēju kvalificētai personai veikt kontroli un citus pienākumus, kas noteikti normatīvajos aktos par veterināro zāļu ražošanu un kontroli, kārtību, kādā veterināro zāļu ražotājam izsniedz labas ražošanas prakses sertifikātu, par veterināro zāļu ražošanu atbildīgās amatpersonas kvalifikācijas un profesionālās pieredzes prasībām un par veterināro zāļu marķēšanas, izplatīšanas un kvalitātes kontroles kārtību;  7) ražošanā vai importēšanā neievēro normatīvajos aktos par veterināro zāļu ražošanu un kontroli, kārtību, kādā veterināro zāļu ražotājam izsniedz labas ražošanas prakses sertifikātu, un par veterināro zāļu ražošanu atbildīgās amatpersonas kvalifikācijas un profesionālās pieredzes prasībām noteiktos labas ražošanas prakses principus un pamatnostādnes un tādēļ saražotais produkts var radīt apdraudējumu dzīvnieku un cilvēku veselībai;  8) nevar sniegt informāciju par to aktīvo vielu ražošanas atbilstību aktīvo vielu labas ražošanas prakses prasībām, kuras izmanto par veterināro zāļu ražošanas izejvielām (ražotāja rīcībā nav šādas informācijas);  9) nav nodrošinājis kvalificētās personas atbilstību – kvalificētā persona nav pildījusi pienākumus, kas noteikti normatīvajos aktos par veterināro zāļu ražošanu un kontroli, kārtību, kādā veterināro zāļu ražotājam izsniedz labas ražošanas prakses sertifikātu, par veterināro zāļu ražošanu atbildīgās amatpersonas kvalifikācijas un profesionālās pieredzes prasībām un par veterināro zāļu marķēšanas, izplatīšanas un kvalitātes kontroles kārtību;  10) pārbaudes laikā dienesta vai aģentūras amatpersonām nevar sniegt apliecinājumu par gatavo veterināro zāļu, to sastāvdaļu vai aktīvo vielu ražošanas procesa starpposmos veikto kontroli.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 11.janvāra noteikumu Nr.35 50 punktu **lēmumu par** speciālās atļaujas (licences) veterināro zāļu lieltirgotavas darbībai vai veterinārās aptiekas darbībai apturēšanu vai **veterināro narkotisko un psihotropo zāļu izplatīšanai vairumtirdzniecībā** vai par speciālajā atļaujā (licencē) norādītā speciālās **darbības nosacījuma apturēšanu** dienests vai aģentūra atbilstoši kompetencei pieņem šādos gadījumos:  1) ir pārkāptas veterināro zāļu apriti vai narkotisko un psihotropo zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktās prasības;  2) veterinārās zāles vai narkotiskās un psihotropās zāles uzglabā vai izplata telpās, kas nav norādītas speciālās atļaujas (licences) lietā;  3) nav sniegtas ziņas par izmaiņām iesniegtajā informācijā un dokumentācijā saskaņā ar šo noteikumu 30. un 31.punktu;  4) speciālās atļaujas (licences) turētājs dienestam vai aģentūrai nav sniedzis informāciju, kas noteikta veterināro zāļu apriti vai narkotisko un psihotropo zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos;  5) dienests atkārtoti gada laikā ir konstatējis, ka speciālajā atļaujā (licencē) norādītā atbildīgā amatpersona darba laikā nepilda savus pienākumus;  6) dienesta, aģentūras vai inspekcijas noteiktajā termiņā nav novērsti konstatētie pārkāpumi vai trūkumi vai – šo noteikumu 41.1.4. vai 42.1.4.apakšpunktā minētajā gadījumā – noteiktajā termiņā nav izpildīts dienesta, aģentūras vai inspekcijas lēmums vai nav novērsti trūkumi;  7) personāls, kas ir speciālās atļaujas (licences) turētāja rīcībā, neatbilst veterināro zāļu apriti un narkotisko un psihotropo zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām;  8) speciālās atļaujas (licences) turētājs nenodrošina iespēju dienesta amatpersonām jebkurā laikā veikt veterināro zāļu izplatīšanas kontroli vai kavē to;  9) speciālās atļaujas (licences) turētājs nenodrošina iespēju inspekcijas amatpersonām jebkurā laikā veikt veterināro narkotisko un psihotropo zāļu izplatīšanas kontroli vai kavē to;  10) speciālās atļaujas (licences) turētājs nav samaksājis naudas sodu saskaņā ar administratīvajiem aktiem par veterināro zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumiem vai narkotisko un psihotropo zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumiem;  11) ar tiesas spriedumu maksātnespējas procesā konstatēta speciālās atļaujas (licences) turētāja maksātnespēja un ir uzsākta bankrota procedūra;  12) speciālās atļaujas (licences) turētājs iesniedzis dienestā vai aģentūrā iesniegumu par speciālās atļaujas (licences) darbības apturēšanu vai speciālajā atļaujā (licencē) norādīto speciālās darbības nosacījumu apturēšanu.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 11.janvāra noteikumu Nr.35 55.punktu **lēmumu par speciālās atļaujas (licences) anulēšanu vai par speciālajā atļaujā (licencē) norādītā speciālās darbības nosacījuma anulēšanu** dienests vai aģentūra atbilstoši kompetencei pieņem, ja, pamatojoties uz saņemto informāciju, dokumentiem un šo noteikumu 26.punktā minēto protokolu, tiek konstatēts, ka:  1) komersants ražo vai importē speciālās atļaujas (licences) lietā nenorādītas veterinārās zāles (arī narkotiskās un psihotropās zāles) vai zāļu formas;  2) veterināro zāļu (arī narkotisko un psihotropo zāļu) ražošanu veic telpās, kas nav minētas iesniegumā un ražotnes aprakstā;  3) gada laikā atkārtoti konstatēti būtiski veterināro zāļu apriti vai narkotisko un psihotropo zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumi, kas saistīti ar apdraudējumu dzīvnieku un cilvēku veselībai;  4) speciālās atļaujas (licences) turētājs veterinārās zāles iegādājas no personas, kurai saskaņā ar veterināro zāļu apriti reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem nav atļauts izplatīt veterinārās zāles, vai narkotiskās un psihotropās zāles iegādājas no personas, kurai saskaņā ar narkotisko un psihotropo zāļu apriti reglamentējošo normatīvo aktu prasībām nav atļauts izplatīt attiecīgās zāles;  5) speciālās atļaujas (licences) turētājs veterinārās zāles (arī narkotiskās un psihotropās zāles) izplata bez veterināro zāļu apriti vai narkotisko un psihotropo zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktajām speciālajām atļaujām (licencēm) vai atļaujām attiecīgajai darbībai;  6) speciālās atļaujas (licences) darbība ir apturēta un trūkumi, kas bija par pamatu speciālās atļaujas (licences) darbības apturēšanai, dienesta, aģentūras vai inspekcijas noteiktajā termiņā nav novērsti;  7) beidzies speciālās atļaujas (licences) darbības apturēšanas termiņš un speciālās atļaujas (licences) turētājs nav iesniedzis iesniegumu par speciālās atļaujas (licences) darbības atjaunošanu vai pārreģistrāciju vai sešu mēnešu laikā nav novērsis konstatētos trūkumus vai pārkāpumus;  8) iesniedzējs ir sniedzis nepatiesas ziņas, kurām ir būtiska nozīme, pieņemot lēmumu par speciālās atļaujas (licences) izsniegšanu, vai, veicot veterinārfarmaceitisko darbību, iesniedzējs izmanto viltotus dokumentus;  9) speciālās atļaujas (licences) turētājs ražo, importē vai izplata viltotas veterinārās (arī narkotiskās un psihotropās) zāles;  10) dienests vai aģentūra saņēmusi speciālās atļaujas (licences) turētāja rakstisku iesniegumu par speciālās atļaujas (licences) anulēšanu saistībā ar veterinārfarmaceitiskās darbības izbeigšanu.  Saskaņā ar LAPK 46.1 pantu par noteiktās kārtības pārkāpšana farmaceitiskajā un veterinārfarmaceitiskajā darbībā - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 25 līdz 500 latiem, juridiskām personām no 200 līdz 10000 latiem, ar iespējamu konfiskāciju.** |  | | |
| Zāļu valsts aģentūra | | 1. **Speciālā atļauja (licence) veterināro narkotisko un psihotropo zāļu izplatīšanai vairumtirdzniecībā.** | 1) Farmācijas likums;  2) Ministru kabineta 2011.gada 11.janvāra noteikumi Nr.35. |  | | |
| **Zemkopības ministrija** | | | | | | |
| Lauku atbalsta dienests | | 1. **Importa un eksporta licence.** | 1) Komisijas 1985.gada 22.jūlija Regula (EEK) Nr.2220/85, ar ko nosaka kopējus sīki izstrādātus noteikumus garantijas ķīlu sistēmas piemērošanai lauksaimniecības produktiem (turpmāk – Komisijas Regula Nr.2220/85);  2) Komisijas 2008.gada 23.aprīļa Regula (EK) Nr. 376/2008, ar ko nosaka sīki izstrādātus kopējus noteikumus, kas jāievēro, piemērojot importa un eksporta licenču un iepriekš noteiktas kompensācijas sertifikātu sistēmu lauksaimniecības produktiem;  3) Komisijas 2006.gada 31.augusta Regula (EK) Nr. 1301/2006, ar **ko nosaka kopīgus noteikumus lauksaimniecības produktu importa tarifu kvotu administrēšanai, izmantojot ievešanas atļauju sistēmu**;  4) Ministru kabineta 2008.gada 1.aprīļa noteikumi Nr.237 „Lauksaimniecības un pārstrādāto lauksaimniecības produktu Eiropas Savienības ārējās tirdzniecības režīma administrēšanas kārtība”;  5) Ministru kabineta 2008.gada 7.jūlija noteikumi Nr.520 „Nodrošinājuma piemērošanas kārtība lauksaimniecības un tās pārstrādes produktiem” (turpmāk – Ministru kabineta 2008.gada 7.jūlija noteikumi Nr.520). | Saskaņā ar Komisijas Regulu 2220/85 un Ministru kabineta 2008.gada 7.jūlija noteikumiem Nr.520 par licences neizpildi tiek ieturēta nodrošinājuma nauda proporcionāli neizpildītajam daudzumam (nav izvests/ievests produkts, nav iesniegti dokumenti, kas apliecina daudzumu izvešanu). | | Nav izpildītas 28 licences (nav izvests/ievests produkts, nav iesniegti dokumenti , kas apliecina daudzumu izvešanu) par 11449,46 latiem. |
| Lauku atbalsta dienests | | 1. **Eksporta kompensācijas sertifikāts.** | 1) Komisijas 2010.gada 29.jūnija Regula (ES) Nr. 578/2010 **ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 1216/2009 attiecībā uz eksporta kompensāciju piešķiršanu un kritērijiem šādu kompensāciju apjoma noteikšanai dažiem lauksaimniecības produktiem, kurus eksportē tādu preču veidā, kas nav ietvertas Līguma I pielikumā**;  2) Ministru kabineta 2008.gada 1.aprīļa noteikumi Nr.237 „Lauksaimniecības un pārstrādāto lauksaimniecības produktu Eiropas Savienības ārējās tirdzniecības režīma administrēšanas kārtība”;  3) MK noteikumi Nr.520. | Saskaņā ar Komisijas Regulu 2220/85 un Ministru kabineta 2008.gada 7.jūlija noteikumiem Nr.520 par licences neizpildi tiek ieturēta nodrošinājuma nauda proporcionāli neizpildītajam daudzumam (nav izvests/ievests produkts, nav iesniegti dokumenti, kas apliecina daudzumu izvešanu). | | Par 10 sertifikātu neizpildi ieturētā nodrošinājuma nauda ir 10357,55 lati. |
| Valsts meža dienests | | 1. **Atļauja ražot, tirgot un importēt meža reproduktīvo materiālu.** | Ministru kabineta 2003.gada 19.novembra noteikumi Nr.648 „Noteikumi par meža reproduktīvo materiālu” (turpmāk – Ministru kabineta 2003.gada 19.novembra noteikumi Nr.648). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2003.gada 19.novembra noteikumu Nr.648 32.4 2.punktu **Valsts meža dienests piegādātāju svītro no Valsts meža dienesta meža reproduktīvā materiāla piegādātāju reģistra**, ja:  1) piegādātājs iesniedz rakstisku iesniegumu par materiāla piegādes pārtraukšanu;  2) Valsts meža dienests konstatē, ka piegādātājs ir svītrots no Uzņēmumu reģistra reģistriem vai pārtraucis materiāla piegādi;  3) piegādātājs neievēro šo noteikumu prasības.  Saskaņā ar LAPK 68.panta trešo daļu par meža reproduktīvā materiāla ieguves, izmantošanas vai tirdzniecības prasību pārkāpšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 20 līdz 250 latiem, bet juridiskajām personām - no 100 līdz 500 latiem.**  Saskaņā ar Krimināllikuma 96.pantu par mežu apsaimniekošanas vai izmantošanas noteikumu pārkāpšanu, ja ar to radīts būtisks kaitējums dabas videi, cilvēku veselībai, mantiskajām vai saimnieciskajām interesēm **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem vai ar arestu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz simt minimālajām mēnešalgām**. | | Konstatēti 26 pārkāpumi, 21 lietā piemērots sods. |
| Valsts meža dienests | | 1. **Meža inventarizācijas veicēju reģistrācija.** | Ministru kabineta 2007.gada 28.augusta noteikumi Nr.590 „Meža inventarizācijas un meža valsts reģistra informācijas aprites noteikumi” (turpmāk – Ministru kabineta 2007.gada 28.augusta noteikumi Nr.590). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 28.augusta noteikumu Nr.590 48.punktu – ja Valsts meža dienests konstatē, ka inventarizācijas veicēja kvalifikācija neatbilst šo noteikumu 45.2.apakšpunktā minētajām prasībām, Valsts meža dienests pieņem pamatotu **lēmumu par inventarizācijas veicēja** **reģistrācijas anulēšanu** un rakstiski informē par to meža inventarizācijas veicēju. Valsts meža dienesta lēmumu var apstrīdēt Valsts meža dienesta likumā noteiktajā kārtībā. Inventarizācijas veicējs, kura neatbilstību šo noteikumu prasībām konstatējis Valsts meža dienests, var atkārtoti reģistrēties ne agrāk kā gadu pēc lēmuma pieņemšanas par meža inventarizācijas veicēja reģistrācijas anulēšanu. | | Anulētas 28 reģistrācijas. |
| Valsts meža dienests | | 1. **Atļauja medījamo sugu dzīvnieku turēšanai iežogotās platībās.** | 1) Medību likuma 10.pants;  2) Ministru kabineta 2011.gada 4.janvāra noteikumi Nr.4 „Dzīvnieku izcelsmes produktu ieguvei vai sugas selekcijai izmantojamo savvaļas sugu dzīvnieku turēšanas kārtība iežogotās platībās un prasības šādu platību ierīkošanai”. | Saskaņā ar LAPK 57.1pantu par meža iznīcināšanu vai bojāšanu - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 20 līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām - no 100 līdz 1000 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 67.pantu par koku patvaļīgu ciršanu un bojāšanu – **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 50 līdz 500 latiem, juridiskām personām no 100 līdz 1000 latiem.**  Saskaņā ar LAPK 68.pantu par meža atjaunošanas, kopšanas un reproduktīvā materiāla ieguves, izmantošanas vai tirdzniecības prasību pārkāpšana – **uzliek naudas sodu fiziskajām un juridiskajām personām no 10 līdz 500 latiem.**  Saskaņā ar Krimināllikuma 96.pantu par mežu apsaimniekošanas vai izmantošanas noteikumu pārkāpšanu, ja ar to radīts būtisks kaitējums dabas videi, cilvēku veselībai, mantiskajām vai saimnieciskajām interesēm **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem vai ar arestu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz simt minimālajām mēnešalgām**.  Saskaņā ar Krimināllikuma 108.panta pirmo daļu par meža nogabala iznīcināšanu un bojāšanu aiz neuzmanības, nevērīgi rīkojoties ar uguni vai citādā veidā, ja ar to radīts būtisks kaitējums **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz diviem gadiem vai ar arestu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz simt minimālajām mēnešalgām.**  Saskaņā ar Krimināllikuma 108.panta otro daļu par tādām pašām darbībām, ja tās izraisījušas cilvēka nāvi vai citas smagas sekas **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem vai ar arestu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz divsimt minimālajām mēnešalgām**.  Saskaņā ar Krimināllikuma 109.panta pirmo daļu par patvaļīgu koku ciršanu svešā mežā vai citā svešā zemes platībā **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz diviem gadiem vai ar arestu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz simt minimālajām mēnešalgām.**  Saskaņā ar Krimināllikuma 109.panta otro daļu par patvaļīgu koku ciršanu, iznīcināšanu vai bojāšanu īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, mikroliegumā, parkā, skvērā, alejā vai vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslā **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem vai ar arestu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz simt piecdesmit minimālajām mēnešalgām**.  Saskaņā ar Krimināllikuma 109.panta trešo daļu par patvaļīgu koku ciršanu, iznīcināšanu vai bojāšanu, ja ar šīm darbībām radīts būtisks kaitējums vai ja tās izdarījusi organizēta grupa **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem vai ar arestu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz divsimt minimālajām mēnešalgām.** | | Nav. |
| Pārtikas un veterinārais dienests | | 1. **Speciālā atļauja (licence) veterināro zāļu ražošanai vai importēšanai no trešajām valstīm.** | 1) Farmācijas likums;  2) Ministru kabineta 2011.gada 11.janvāra noteikumi Nr.35. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 11.janvāra noteikumu Nr.35 49.punktu **lēmumu par speciālās atļaujas (licences) veterināro zāļu ražošanai vai importēšanai vai speciālās atļaujas (licences) narkotisko un psihotropo zāļu ražošanai vai importēšanai darbības apturēšanu** vai šo noteikumu 41.2.1. vai 42.2.1.apakšpunktā minēto lēmumu par **speciālās atļaujas (licences) darbības apturēšanu uz laiku līdz trūkumu novēršanai** attiecībā uz speciālajā atļaujā (licencē) minēto konkrēto zāļu ražošanu vai importēšanu dienests vai aģentūra atbilstoši kompetencei pieņem, ja speciālās atļaujas (licences) turētājs:  1) noteiktajā termiņā nav nodrošinājis šo noteikumu 41.1.4. vai 42.1.4.apakšpunktā minēto prasību izpildi;  2) ražošanā iesaista personālu, kas neatbilst prasībām, kuras noteiktas normatīvajos aktos par veterināro zāļu ražošanu un kontroli, kārtību, kādā veterināro zāļu ražotājam izsniedz labas ražošanas prakses sertifikātu, un par veterināro zāļu ražošanu atbildīgās amatpersonas kvalifikācijas un profesionālās pieredzes prasībām;  3) izplatīšanā neievēro prasības, kas noteiktas normatīvajos aktos par veterināro zāļu marķēšanu, izplatīšanu un kvalitātes kontroli un narkotisko un psihotropo zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos;  4) nav sniedzis ziņas par izmaiņām iesniegtajā informācijā un dokumentācijā saskaņā ar šo noteikumu 30. un 31.punktu;  5) nav nodrošinājis iespēju dienesta, aģentūras vai inspekcijas amatpersonām jebkurā laikā iekļūt ražotāja vai izplatītāja telpās, lai veiktu veterināro zāļu vai narkotisko un psihotropo zāļu ražošanas un izplatīšanas kontroli, vai to kavē;  6) nav nodrošinājis iespēju kvalificētai personai veikt kontroli un citus pienākumus, kas noteikti normatīvajos aktos par veterināro zāļu ražošanu un kontroli, kārtību, kādā veterināro zāļu ražotājam izsniedz labas ražošanas prakses sertifikātu, par veterināro zāļu ražošanu atbildīgās amatpersonas kvalifikācijas un profesionālās pieredzes prasībām un par veterināro zāļu marķēšanas, izplatīšanas un kvalitātes kontroles kārtību;  7) ražošanā vai importēšanā neievēro normatīvajos aktos par veterināro zāļu ražošanu un kontroli, kārtību, kādā veterināro zāļu ražotājam izsniedz labas ražošanas prakses sertifikātu, un par veterināro zāļu ražošanu atbildīgās amatpersonas kvalifikācijas un profesionālās pieredzes prasībām noteiktos labas ražošanas prakses principus un pamatnostādnes un tādēļ saražotais produkts var radīt apdraudējumu dzīvnieku un cilvēku veselībai;  8) nevar sniegt informāciju par to aktīvo vielu ražošanas atbilstību aktīvo vielu labas ražošanas prakses prasībām, kuras izmanto par veterināro zāļu ražošanas izejvielām (ražotāja rīcībā nav šādas informācijas);  9) nav nodrošinājis kvalificētās personas atbilstību – kvalificētā persona nav pildījusi pienākumus, kas noteikti normatīvajos aktos par veterināro zāļu ražošanu un kontroli, kārtību, kādā veterināro zāļu ražotājam izsniedz labas ražošanas prakses sertifikātu, par veterināro zāļu ražošanu atbildīgās amatpersonas kvalifikācijas un profesionālās pieredzes prasībām un par veterināro zāļu marķēšanas, izplatīšanas un kvalitātes kontroles kārtību;  10) pārbaudes laikā dienesta vai aģentūras amatpersonām nevar sniegt apliecinājumu par gatavo veterināro zāļu, to sastāvdaļu vai aktīvo vielu ražošanas procesa starpposmos veikto kontroli.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 11.janvāra noteikumu Nr.35 50 punktu **lēmumu par speciālās atļaujas (licences) veterināro zāļu lieltirgotavas darbībai vai veterinārās aptiekas darbībai apturēšanu** vai veterināro narkotisko un psihotropo zāļu izplatīšanai vairumtirdzniecībā vai par speciālajā atļaujā (licencē) norādītā speciālās **darbības nosacījuma apturēšanu** dienests vai aģentūra atbilstoši kompetencei pieņem šādos gadījumos:  1) ir pārkāptas veterināro zāļu apriti vai narkotisko un psihotropo zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktās prasības;  2) veterinārās zāles vai narkotiskās un psihotropās zāles uzglabā vai izplata telpās, kas nav norādītas speciālās atļaujas (licences) lietā;  3) nav sniegtas ziņas par izmaiņām iesniegtajā informācijā un dokumentācijā saskaņā ar šo noteikumu 30. un 31.punktu;  4) speciālās atļaujas (licences) turētājs dienestam vai aģentūrai nav sniedzis informāciju, kas noteikta veterināro zāļu apriti vai narkotisko un psihotropo zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos;  5) dienests atkārtoti gada laikā ir konstatējis, ka speciālajā atļaujā (licencē) norādītā atbildīgā amatpersona darba laikā nepilda savus pienākumus;  6) dienesta, aģentūras vai inspekcijas noteiktajā termiņā nav novērsti konstatētie pārkāpumi vai trūkumi vai – šo noteikumu 41.1.4. vai 42.1.4.apakšpunktā minētajā gadījumā – noteiktajā termiņā nav izpildīts dienesta, aģentūras vai inspekcijas lēmums vai nav novērsti trūkumi;  7) personāls, kas ir speciālās atļaujas (licences) turētāja rīcībā, neatbilst veterināro zāļu apriti un narkotisko un psihotropo zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām;  8) speciālās atļaujas (licences) turētājs nenodrošina iespēju dienesta amatpersonām jebkurā laikā veikt veterināro zāļu izplatīšanas kontroli vai kavē to;  9) speciālās atļaujas (licences) turētājs nenodrošina iespēju inspekcijas amatpersonām jebkurā laikā veikt veterināro narkotisko un psihotropo zāļu izplatīšanas kontroli vai kavē to;  10) speciālās atļaujas (licences) turētājs nav samaksājis naudas sodu saskaņā ar administratīvajiem aktiem par veterināro zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumiem vai narkotisko un psihotropo zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumiem;  11) ar tiesas spriedumu maksātnespējas procesā konstatēta speciālās atļaujas (licences) turētāja maksātnespēja un ir uzsākta bankrota procedūra;  12) speciālās atļaujas (licences) turētājs iesniedzis dienestā vai aģentūrā iesniegumu par speciālās atļaujas (licences) darbības apturēšanu vai speciālajā atļaujā (licencē) norādīto speciālās darbības nosacījumu apturēšanu.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 11.janvāra noteikumu Nr.35 55.punktu **lēmumu par speciālās atļaujas (licences) anulēšanu vai par speciālajā atļaujā (licencē) norādītā speciālās darbības nosacījuma anulēšanu** dienests vai aģentūra atbilstoši kompetencei pieņem, ja, pamatojoties uz saņemto informāciju, dokumentiem un šo noteikumu 26.punktā minēto protokolu, tiek konstatēts, ka:  1) komersants ražo vai importē speciālās atļaujas (licences) lietā nenorādītas veterinārās zāles (arī narkotiskās un psihotropās zāles) vai zāļu formas;  2) veterināro zāļu (arī narkotisko un psihotropo zāļu) ražošanu veic telpās, kas nav minētas iesniegumā un ražotnes aprakstā;  3) gada laikā atkārtoti konstatēti būtiski veterināro zāļu apriti vai narkotisko un psihotropo zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumi, kas saistīti ar apdraudējumu dzīvnieku un cilvēku veselībai;  4) speciālās atļaujas (licences) turētājs veterinārās zāles iegādājas no personas, kurai saskaņā ar veterināro zāļu apriti reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem nav atļauts izplatīt veterinārās zāles, vai narkotiskās un psihotropās zāles iegādājas no personas, kurai saskaņā ar narkotisko un psihotropo zāļu apriti reglamentējošo normatīvo aktu prasībām nav atļauts izplatīt attiecīgās zāles;  5) speciālās atļaujas (licences) turētājs veterinārās zāles (arī narkotiskās un psihotropās zāles) izplata bez veterināro zāļu apriti vai narkotisko un psihotropo zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktajām speciālajām atļaujām (licencēm) vai atļaujām attiecīgajai darbībai;  6) speciālās atļaujas (licences) darbība ir apturēta un trūkumi, kas bija par pamatu speciālās atļaujas (licences) darbības apturēšanai, dienesta, aģentūras vai inspekcijas noteiktajā termiņā nav novērsti;  7) beidzies speciālās atļaujas (licences) darbības apturēšanas termiņš un speciālās atļaujas (licences) turētājs nav iesniedzis iesniegumu par speciālās atļaujas (licences) darbības atjaunošanu vai pārreģistrāciju vai sešu mēnešu laikā nav novērsis konstatētos trūkumus vai pārkāpumus;  8) iesniedzējs ir sniedzis nepatiesas ziņas, kurām ir būtiska nozīme, pieņemot lēmumu par speciālās atļaujas (licences) izsniegšanu, vai, veicot veterinārfarmaceitisko darbību, iesniedzējs izmanto viltotus dokumentus;  9) speciālās atļaujas (licences) turētājs ražo, importē vai izplata viltotas veterinārās (arī narkotiskās un psihotropās) zāles;  10) dienests vai aģentūra saņēmusi speciālās atļaujas (licences) turētāja rakstisku iesniegumu par speciālās atļaujas (licences) anulēšanu saistībā ar veterinārfarmaceitiskās darbības izbeigšanu.  Saskaņā ar LAPK 46.1 pantu par noteiktās kārtības pārkāpšana farmaceitiskajā un veterinārfarmaceitiskajā darbībā - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 25 līdz 500 latiem, juridiskām personām no 200 līdz 10000 latiem, ar iespējamu konfiskāciju.**  Saskaņā ar Krimināllikuma 248.panta pirmo daļu par indīgu vai stipri iedarbīgu vielu, kas nav narkotiskās vai psihotropās vielas, izgatavošanu, iegādāšanos, glabāšanu vai realizēšanu bez attiecīgas atļaujas, kā arī par noteikumu pārkāpšanu attiecībā uz šādu vielu izgatavošanu, glabāšanu, izsniegšanu, uzskaiti, pārvadāšanu vai pārsūtīšanu **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar arestu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz divdesmit minimālajām mēnešalgām**.  Saskaņā ar Krimināllikuma 248.panta otro daļu par tādām pašām darbībām, ja tās izdarītas atkārtoti vai ja tās izdarījusi personu grupa pēc iepriekšējas vienošanās **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz piecdesmit minimālajām mēnešalgām.**  Saskaņā ar Krimināllikuma 248.panta trešo daļu par šā panta pirmajā daļā paredzēto vielu neatļautu izgatavošanu, iegādāšanos vai realizēšanu, ja tā izraisījusi smagas sekas **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem**.  Saskaņā ar Krimināllikuma 249.panta pirmo daļu par narkotisko vai psihotropo vielu ražošanas, iegādāšanās, glabāšanas, uzskaites, izsniegšanas, pārvadāšanas vai pārsūtīšanas noteikumu pārkāpšanu **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem vai ar arestu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz piecdesmit minimālajām mēnešalgām, atņemot tiesības uz zināmu nodarbošanos uz laiku līdz trim gadiem vai bez tā.**  Saskaņā ar Krimināllikuma 249.panta otro daļu par tādām pašām darbībām, ja tās izdarītas atkārtoti vai ja tās izdarījusi personu grupa pēc iepriekšējas vienošanās **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz astoņdesmit minimālajām mēnešalgām**.  Saskaņā ar Krimināllikuma 255.panta pirmo daļu par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautai izgatavošanai paredzētu iekārtu, ierīču, priekšmetu, materiālu vai vielu (prekursoru) izgatavošanu, iegādāšanos, glabāšanu, pārvadāšanu vai pārsūtīšanu **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku no viena gada līdz trim gadiem**.  Saskaņā ar Krimināllikuma 255.panta otro daļu par tādām pašām darbībām, ja tās izdarītas nolūkā realizēt šīs iekārtas, ierīces, priekšmetus, materiālus vai vielas (prekursorus), vai par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautai izgatavošanai paredzētu iekārtu, ierīču, priekšmetu, materiālu vai vielu (prekursoru) realizēšanu **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku no trim līdz desmit gadiem, konfiscējot mantu vai atņemot tiesības uz zināmu nodarbošanos uz laiku no diviem līdz pieciem gadiem vai bez tā**.  Saskaņā ar Krimināllikuma 255.panta trešo daļu par šā panta pirmajā vai otrajā daļā paredzētajām darbībām, ja tās izdarījusi personu grupa pēc iepriekšējas vienošanās **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku no pieciem līdz desmit gadiem, konfiscējot mantu vai atņemot tiesības uz zināmu nodarbošanos uz laiku no diviem līdz pieciem gadiem**. | | Dati netiek apkopoti. |
| Pārtikas un veterinārais dienests | | 1. **Speciālā atļauja (licence) veterināro zāļu lieltirgotavas atvēršanai (darbībai).** | 1) Farmācijas likums;  2) Ministru kabineta 2011.gada 11.janvāra noteikumi Nr.35. | Dati netiek apkopoti. |
| Pārtikas un veterinārais dienests | | 1. **Speciālā atļauja (licence) veterinārās aptiekas atvēršanai (darbībai).** | 1) Farmācijas likums;  2) Ministru kabineta 2011.gada 11.janvāra noteikumi Nr.35. | Dati netiek apkopoti. |
| Pārtikas un veterinārais dienests | | 1. **Dzīvnieku pārvadātāja atļauja.** | 1) Padomes 2004.gada 22.decembra Regula (EK) Nr.1/2005, **par dzīvnieku aizsardzību pārvadāšanas un saistīto darbību laikā un grozījumu izdarīšanu Direktīvās 64/432/EEK un 93/119/EK un Regulā (EK) Nr. 1255/97 (turpmāk – Padomes Regula Nr.1/2005);**  2) Ministru kabineta 2008.gada 22.decembra noteikumi Nr.1079 „Dzīvnieku pārvadāšanas noteikumi”. | Saskaņā ar Padomes Regulas Nr.1/2005 23.pantu - ja kompetenta iestāde konstatē, ka kāds no šīs regulas noteikumiem netiek ievērots vai nav ticis ievērots, tā veic vai lūdz par dzīvniekiem atbildīgajai personai veikt vajadzīgos pasākumus dzīvnieku labturības nodrošināšanai. Šādi pasākumi nedrīkst radīt nevajadzīgas vai papildu ciešanas dzīvniekiem, un tiem ir jābūt samērīgiem ar iesaistīto risku nopietnību. **Šādu pasākumu izmaksas kompetenta iestāde piedzen noteiktajā kārtībā.**  Saskaņā ar Padomes Regulas Nr.1/2005 26.pantu ceturtā punkta - ja kompetenta iestāde konstatē, ka pārvadātājs nav ievērojis šo regulu vai tai neatbilst transportlīdzeklis, vai kompetenta iestāde saņem 2. vai 3. punktā minēto paziņojumu, tā vajadzības gadījumā **aptur vai atsauc attiecīgā pārvadātāja atļauju vai transportlīdzekļa atbilstības sertifikātu.**  Saskaņā ar LAPK 106.pantu par dzīvnieku turēšanas, labturības, izmantošanas un pārvadāšanas prasību pārkāpšanu - **izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 5 līdz 250 latiem, bet juridiskajām personām - no 10 līdz 500 latiem, konfiscējot dzīvniekus vai bez konfiskācijas.** Ja pārkāpumi izdarīti atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas vai ja to dēļ nodarīts fizisks vai materiāls zaudējums - **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 10 līdz 500 latiem, bet juridiskajām personām - no 500 līdz 1000 latiem, konfiscējot dzīvniekus vai bez konfiskācijas.**  Saskaņā ar Krimināllikuma 230.1 panta pirmo daļu par dzīvnieku turēšanas noteikumu pārkāpšanu, ja tās rezultātā cietušajam nodarīts viegls vai vidēja smaguma miesas bojājums **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar arestu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz divdesmit minimālajām mēnešalgām**.  Saskaņā ar Krimināllikuma 230.1 panta otro daļu par dzīvnieku turēšanas noteikumu pārkāpšanu, ja tās rezultātā cietušajam nodarīts smags miesas bojājums vai tā izraisījusi cilvēka nāvi **soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz četriem gadiem vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz sešdesmit minimālajām mēnešalgām**. | | Nav. |
| Pārtikas un veterinārais dienests | | 1. **Atļauja tirdzniecībai ar mājas (istabas) dzīvniekiem.** | Ministru kabineta 2006.gada 4.aprīļa noteikumi Nr.266 „Labturības prasības mājas (istabas) dzīvnieku turēšanai, tirdzniecībai, pārvadāšanai un demonstrēšanai publiskās izstādēs, arī suņu apmācībai” | Normatīvajos aktos nav paredzēti sodi par konkrētās saimnieciskās darbības ietvaros izdarītajiem pārkāpumiem. | | Nav. |
| Pārtikas un veterinārais dienests | | 1. **Atbilstības sertifikāts autotransporta līdzeklim tāliem pārvadājumiem.** | 1) Padomes Regula Nr.1/2005;  2) Ministru kabineta 2008. gada 22.decembra noteikumi Nr.1079 „Dzīvnieku pārvadāšanas noteikumi”. | Saskaņā ar Padomes Regulas Nr.1/2005 23.pantu - ja kompetenta iestāde konstatē, ka kāds no šīs regulas noteikumiem netiek ievērots vai nav ticis ievērots, tā veic vai lūdz par dzīvniekiem atbildīgajai personai veikt vajadzīgos pasākumus dzīvnieku labturības nodrošināšanai. Šādi pasākumi nedrīkst radīt nevajadzīgas vai papildu ciešanas dzīvniekiem, un tiem ir jābūt samērīgiem ar iesaistīto risku nopietnību. **Šādu pasākumu izmaksas kompetenta iestāde piedzen noteiktajā kārtībā.**  Saskaņā ar Padomes Regulas Nr.1/2005 26.pantu ceturtā punkta - ja kompetenta iestāde konstatē, ka pārvadātājs nav ievērojis šo regulu vai tai neatbilst transportlīdzeklis, vai kompetenta iestāde saņem 2. vai 3. punktā minēto paziņojumu, tā vajadzības gadījumā **aptur vai atsauc attiecīgā pārvadātāja atļauju vai transportlīdzekļa atbilstības sertifikātu.** | | Nav. |
| Pārtikas un veterinārais dienests | | 1. **Svaigpiena realizācijas atļauja nelielos apjomos.** | Ministru kabineta 2010.gada 13.aprīļa noteikumi Nr.345 "Higiēnas un obligātās nekaitīguma prasības govs svaigpiena apritei nelielā apjomā" (turpmāk – Ministru kabineta 2010.gada 13.aprīļa noteikumi Nr.345). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 13.aprīļa noteikumu Nr.345 10.punktu - ja netiek ievērotas šajos noteikumos noteiktās prasības, Pārtikas un veterinārais dienests **aptur piena realizācijas atļauju.** Piena realizācijas atļauju Pārtikas un veterinārais dienests atjauno triju darbdienu laikā pēc tam, kad piena ražotājs iesniedz dienestā laboratoriskās testēšanas rezultātus, kas apliecina, ka piens atbilst mikrobioloģiskajiem un kvalitātes kritērijiem (1.pielikums). Dienests izvērtē risku un, ja nepieciešams, pārbauda, vai dzīvnieku veselība un dzīvnieku novietne atbilst šajos noteikumos noteiktajām prasībām. | | Dati netiek apkopoti. |
| Pārtikas un veterinārais dienests | | 1. **Olu realizācijas atļauja nelielos apjomos.** | Ministru kabineta 2010.gada 14.septembra noteikumi Nr.857 "Prasības olu piegādei nelielā apjomā" (turpmāk – Ministru kabineta 2010.gada 14.septembra noteikumi Nr.857). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 14.septembra noteikumu Nr.857 8.punktu - ja netiek ievērotas normatīvo aktu prasības, dienests **aptur olu realizācijas atļaujas darbību**. | | Dati netiek apkopoti. |
| Pārtikas un veterinārais dienests | | 1. **Atļauja Latvijā iegūto un no trešajām valstīm ievesto dabīgo minerālūdeņu izplatīšanai.** | Ministru kabineta 2010.gada 21.decembra noteikumi Nr.1130 „Noteikumi par dabīgā minerālūdens un avota ūdens obligātajām nekaitīguma un marķējuma prasībām un kārtību, kādā izsniedz atļaujas dabīgā minerālūdens izplatīšanai un sedz izsniegšanas izmaksas” (turpmāk - Ministru kabineta 2010.gada 21.decembra noteikumi Nr.1130). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 21.decembra noteikumu Nr.1130 44.punktu - ja sertifikācijas institūcija ir anulējusi atbilstības sertifikātu, dienests **pieņem lēmumu anulēt attiecīgā dabīgā minerālūdens izplatīšanas atļauju.** | | Nav. |
| Pārtikas un veterinārais dienests | | 1. **Atļauja dzīvnieku izmantošanai eksperimentiem un zinātniskiem nolūkiem.** | Ministru kabineta 2010.gada 21.decembra noteikumi Nr.1131 „Noteikumi par izmēģinājumu dzīvnieku audzētāju, piegādātāju un lietotāju reģistrāciju, kārtība, kādā veicamas darbības ar izmēģinājumu dzīvniekiem, un izmēģinājumu dzīvniekiem nodrošināmās labturības prasības”. | Normatīvajos aktos nav paredzēti sodi par konkrētās saimnieciskās darbības ietvaros izdarītajiem pārkāpumiem. | | Nav. |
| Zemkopības ministrija | | 1. **Speciālā atļauja (licence) komercdarbībai zvejniecībā.** | Ministru kabineta 2009.gada 8.septembra noteikumi Nr.1015 "Kārtība, kādā izsniedz speciālo atļauju (licenci) komercdarbībai zvejniecībā, kā arī maksā valsts nodevu par speciālās atļaujas (licences) izsniegšanu" (turpmāk – Ministru kabineta 2009.gada 8.septembra noteikumi Nr.1015). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 8.septembra noteikumu Nr.1015 14.punktu **atļauju (licenci) anulē**, ja atļaujas (licences) īpašnieks zvejā iekšējos ūdeņos vai zvejniecībā šo noteikumu 1.1.1., 1.1.2. vai 1.1.3.apakšpunktā minētajos ūdeņos ar vienu zvejas kuģi gada laikā vairāk nekā divas reizes ir pārkāpis zvejniecību regulējošo normatīvo aktu prasības vai pārtraucis komercdarbību zvejniecībā. | | Nav informācijas. |
| Zemkopības ministrija | | 1. **Zivju pircēja reģistrācijas apliecība.** | Ministru kabineta 2009.gada 2.jūnija noteikumi Nr.503 "Noteikumi par zivju izkraušanas kontroli un zivju tirdzniecības un transporta objektu, noliktavu un ražošanas telpu pārbaudi" | Normatīvajos aktos nav paredzēti sodi par konkrētās saimnieciskās darbības ietvaros izdarītajiem pārkāpumiem. | | Nav informācijas. |
| Valsts augu aizsardzības dienests | | 1. **Speciālā atļauja (licence) augu aizsardzības līdzekļu izplatīšanai.** | Ministru kabineta 2010.gada 27.jūlija noteikumi Nr.682 „Noteikumi par speciālajām atļaujām (licencēm) augu aizsardzības līdzekļu izplatīšanai” (turpmāk – Ministru kabineta 2010.gada 27.jūlija noteikumi Nr.682). | Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 27.jūlija noteikumu Nr.682 19.punktu **dienests anulē speciālo atļauju (licenci),** ja:  1) komersants iesniedz iesniegumu par augu aizsardzības līdzekļu izplatīšanas izbeigšanu noteiktā tirdzniecības vai uzglabāšanas vietā;  2) konstatē, ka komersants ir sniedzis nepatiesas ziņas speciālās atļaujas (licences) saņemšanai;  3) konstatē, ka komersants ir izslēgts no Uzņēmumu reģistra.  Saskaņā ar LAPK 102.2 pantu par augu aizsardzības līdzekļu ievešanas, izplatīšanas, glabāšanas un lietošanas prasību pārkāpšanu – **uzliek naudas sodu fiziskajām personām no 5 līdz 250 latiem, juridiskām personām no 10 līdz 500 latiem, ar vai bez konfiskācijas.** Atkārtotu pārkāpumu gadījumā - **uzliek sodu fiziskajām personām no 250 līdz 500 latiem, juridiskām personām no 500 līdz 3000 latiem, ar vai bez konfiskācijas.**  Saskaņā ar Krimināllikuma 223.pantu par augu slimību vai kaitēkļu apkarošanas noteikumu pārkāpšanu, ja tā izraisījusi smagas sekas **soda ar piespiedu darbu vai ar naudas sodu līdz piecdesmit minimālajām mēnešalgām**. | | 2008.gadā – 14 lietas, naudas sods kopā: 2130 lati  2009.gadā – 2 lietas, naudas sods kopā: 60 lati  2010.gadā – 2 lietas, naudas sods kopā 70 lati. |
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