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fonda ieviešanu 2014. – 2020.gadā Latvijā

**ES KP fondu institucionālo modeļu un iestāžu variāciju analīze**

| **Institucionālā ietvara piedāvājums** | **Priekšrocības** | **Riski** |
| --- | --- | --- |
| **Atbildīgās iestādes (AI)** |
| 1. **2007 – 2013.g. atbildīgās iestādes un papildu ministrijas (Tieslietu ministrija un Aizsardzības ministrija) – atbilstoši NAP par rīcības virzieniem atbildīgajām institūcijām.**
 | * Nav nepieciešamas izmaiņas ieviešanas sistēmā
* Pēctecības nodrošināšana, ņemot vērā 2007.- 2013.gada plānošanas perioda izveidojušos pieredzi Visas ministrijas vienlīdzīgi līdzatbildīgas par rezultātiem
* Par nozares politiku atbildīga attiecīgā nozares ministrija/Valsts kanceleja
 | * Izkliedēta atbildība un sarežģīta programmas kopējo mērķu un rezultātu sasniegšana
* Netiek ievēroti Latvijas un ES saprašanās memorandā paredzētie pasākumi un revīzijas iestādes ieteikumi decentralizēt funkciju deleģēšanu un mazināt ES fondu administrēšanā iesaistīto institūciju skaitu
* Kopējais ES fondu administrēšanā iesaistīto institūciju un ierēdņu skaits palielinās
* Vadošajai iestādei ir nepieciešami papildus resursi, lai uzraudzītu lielu iesaistīto iestāžu skaitu. Nepietiekamas uzraudzības gadījumā audita pārbaudēs konstatētās sistēmiskās kļūdas var novest pie maksājumu apturēšanas
* Atbilstoši EK regulu piedāvājumam akreditācijas struktūrai ziņojumu par iestāžu akreditāciju un izveidoto vadības un kontroles sistēmu EK jāiesniedz 6 mēnešu laikā pēc darbības programmas apstiprināšanas, kas daudzu starpniekinstitūciju gadījumā būs nepietiekams laiks kvalitatīvai akreditācijas nosacījumu sagatavošanai (t.sk. iekšējo kontroles sistēmu izveidei) un akreditācijas procesa nodrošināšanai, kas var aizkavēt ES KP fondu 2014. – 2020.gada plānošanas perioda uzsākšanu.
 |
| 1. **AI tiek noteiktas atbilstoši darbības programmas prioritāriem virzieniem. Viena AI var būt atbildīga par vairākiem prioritārajiem virzieniem**
 | * Tiek nodrošināta tematiskā koncentrācija, tiek konsolidēti plānotie mērķi. Atbildīgās iestādes nodrošina pārresorisku skatījumu, nodrošinot koncentrētāku un efektīvāku investīciju ieguldījumu Latvijai noteiktajos sasniedzamajos mērķos. Veidojas skaidrāks atbildību sadalījums par konkrētu mērķu (pārnozares) sasniegšanu, tiek nodrošināta efektīvāka pārvaldība, kas veicina orientāciju uz rezultātu.
* Administratīvā sloga samazināšana gan fondu administrētājiem, gan finansējuma saņēmējiem
* Tiek ievēroti Latvijas un ES saprašanās memorandā paredzētie pasākumi un revīzijas iestādes ieteikumi decentralizētās sistēmas pārskatīšanai
 | * Augtāka funkciju centralizācija, attiecīgi attālināta/pastarpināta ES fondu darbību pārvalde katrai nozarei.
* Nozaru ministriju sadarbības problēmas Latvijas vienotu koncentrēto mērķu sasniegšanā
* Mazinās nozaru ministriju tiešā atbildība par rādītājiem, izmaksu attiecināmības nosacījumu definēšanu, utt.
* jauns ieviešanas modelis, līdz ar to būs nepieciešams laiks un papildu resursi, lai atbildīgās iestādes nodrošinātu nepieciešamo kapacitāti pienākumu veikšanai, kā rezultātā tiks apdraudēta ES fondu apguve, pārejas periodā potenciāli palielināsies neatbilstoši veikto izdevumu apjoms
 |
| 1. **AI tiek noteiktas atbilstoši darbības programmā definētajiem specifiskajiem atbalsta mērķiem**
 | * Nav nepieciešamas izmaiņas ieviešanas sistēmā
* Pēctecības nodrošināšana, ņemot vērā 2007.- 2013.gada plānošanas perioda izveidojušos pieredzi Visas ministrijas vienlīdzīgi līdzatbildīgas par rezultātiem
* Par nozares politiku atbildīga attiecīgā nozares ministrija/Valsts kanceleja
* Skaidrs atbildību sadalījums
 | * Pretrunā ar Latvijas un ES saprašanās memorandā paredzētajiem pasākumiem un revīzijas iestādes ieteikumiem decentralizēt funkciju deleģēšanu un mazināt ES fondu administrēšanā iesaistīto institūciju skaitu
* Netiek nodrošināta tematiskā koncentrācija, netiek konsolidēti plānotie mērķi, atbildīgās iestādes nenodrošina pārresorisku skatījumu
* .
 |
| **Sadarbības iestādes (SI)** |
| 1. **2007. – 2013.gada plānošanas perioda sadarbības iestādes**
 | * Nav nepieciešamas izmaiņas ieviešanas sistēmā
* Pēctecības nodrošināšana, ņemot vērā 2007.- 2013.gada plānošanas perioda izveidojušos pieredzi.
 | * Finansiāli ietilpīga deleģēto funkciju izpilde un uzraudzība (daudzu starpniekinstitūciju gadījumā), dubulta uzraudzība, kontroles process
* Pretrunā ar Latvijas un ES saprašanās memorandā paredzētajiem pasākumiem un revīzijas iestādes ieteikumiem decentralizēt funkciju deleģēšanu un mazināt ES fondu administrēšanā iesaistīto institūciju skaitu.
* Netiek īstenots vienas pieturas aģentūras princips
* Netiek mazināts administratīvais slogs ES KP fondu administrētājiem
 |
| 1. **Aģentūra atbilstoši finansējuma saņēmēja juridiskajam statusam**
 | * Vienas pieturas aģentūras principa nodrošināšana finansējuma saņēmējiem (katrs finansējuma saņēmējs strādā ar vienu aģentūru)
* Samazināts administratīvais slogs finansējuma saņēmējiem (vienotas prasības projektu īstenošanā)
* Daļēja pēctecības nodrošināšana, ņemot vērā 2007.- 2013.gada plānošanas perioda izveidojušos pieredzi
 | * Netiek īstenots vienas pieturas aģentūras princips, jo ministrijām/iestādēm jāstrādā ar vairākām aģentūrām
* Netiek nodrošināta vienota pieeja visu projektu administrēšanā, tai skaitā izstrādājot kontroles un uzraudzības prasības
 |
| 1. **Vienas pieturas aģentūra**
 | * Finansējuma saņēmējiem mazināts administratīvais slogs, kopumā nodrošinot vienotu pieeju projektu iesniedzējiem, tomēr ņemot vērā arī katra finansējuma saņēmēja juridisko statusu, īstenojamā projekta lielumu un katra fonda specifiskās prasības
* Zemāki sistēmas uzturēšanas izdevumi (piem., SI administrēšanas izdevumi, izdevumi sistēmas pielāgošanai nepieciešamajām izmaiņām), salīdzinot ar 2007 – 2013. periodu
* Nodrošināta vienota pieeja kontrolēm un uzraudzībai, savlaicīgāka – projektu ieviešanas laikā konstatējamo - dubultā finansējuma riska novēršana, neitrāla un objektīva pieeja visu investīciju projektu ieviešanai
* Problēmas tiek risinātas un procesi tiek uzlaboti sistēmiski.
 | * Nepieciešamās specifiskās kapacitātes nodrošināšana darbā ar visiem ES KP fondu finansējuma saņēmējiem un projektu veidiem
* Cilvēkresursu skaita saglabāšana 2007. – 2013.gada plānošanas perioda īstenošanas pabeigšanai un institucionālās atmiņas nodrošināšana pēcuzraudzības posmā tām sadarbības iestādēm, kas netiek iesaistītas 2014. – 2020.gada plānošanas perioda administrēšanā.
* jauns ieviešanas modelis, līdz ar to būs nepieciešams laiks un papildu resursi, lai iestādes nodrošinātu nepieciešamo kapacitāti pienākumu veikšanai, kā rezultātā tiks apdraudēta ES fondu apguve, pārejas periodā potenciāli palielināsies neatbilstoši veikto izdevumu apjoms
 |
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