1.pielikums   
Ministru kabineta   
2011.gada \_\_.februāra noteikumiem Nr.\_\_\_

„6.pielikums   
Ministru kabineta   
2010.gada 13.aprīļa noteikumiem Nr.348

**Atklāta konkursa projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji**

**I. Administratīvie kritēriji**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Kritērijs | Vērtējums (Jā, Nē, NA) |
| **1. Projekta iesnieguma formālā atbilstība** | | |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātas valsts pārvaldes iestāde, atvasināta publiskā persona, cita valsts iestāde, privāto tiesību juridiskā persona vai starptautiskas organizācijas pārstāvniecība Latvijas Republikā, kas darbojas attiecīgā fonda jomā |  |
| 1.2. | Projekta iesniedzējs ir maksātspējīgs, tai skaitā neatrodas sanācijas vai likvidācijas procesā |  |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu |  |
| 1.4. | Iesniegts projekta iesnieguma oriģināleksemplārs\* |  |
| 1.5. | Ir iesniegta projekta iesnieguma elektroniskā versija\* |  |
| 1.6. | Projekta iesnieguma elektroniskā versija atbilst projekta iesnieguma oriģināleksemplāram\* |  |
| 1.7. | Projekta iesniegums atbilst Ministru kabineta 2010.gada 13.aprīļa noteikumos Nr.348 "Vispārīgās programmas "Solidaritāte un migrācijas plūsmu pārvaldība" ietvaros izveidotā Eiropas Ārējo robežu fonda, Eiropas Atgriešanās fonda un Eiropas Bēgļu fonda projektu atlases un tehniskās palīdzības aktivitātes īstenošanas kārtība" (turpmāk – noteikumi) 1.pielikumam (ir aizpildītas visas attiecināmās sadaļas) |  |
| 1.8. | Projekta iesniegumu ir parakstījusi atbildīgā amatpersona |  |
| 1.9. | Projekta iesniegumā norādītie ieviešanas termiņi nepārsniedz attiecīgā fonda gada programmas īstenošanas periodu (N+2 gada 30.jūnijs) |  |
| 1.10. | Projekta iesniegumā ir ievērota attiecīgā fonda īstenoto pasākumu darbības teritorija |  |
| 1.11. | Projekta iesniedzēja apliecinājums atbilst noteikumu 2.pielikumam un to ir parakstījusi atbildīgā amatpersona |  |
| 1.12. | Ja projekta iesniegumā plānotais iepirkumu apjoms pārsniedz 40 % no projekta kopējām tiešajām attiecināmajām izmaksām, ir iesniegts noteikumu 4.pielikumam atbilstošs pamatojums un to ir parakstījusi atbildīgā amatpersona |  |
| 1.13. | Projekta iesniegumam ir pievienoti visi attiecināmie pavaddokumenti |  |
| 1.14. | Projekta iesniegums un papildus iesniegtie pavaddokumenti ir numurēti |  |
| **2. Projekta iesnieguma finansiālā atbilstība** | | |
| 2.1. | Projekta finanšu aprēķini ir veikti latos |  |
| 2.2. | Pieprasītais fonda finansējuma, valsts budžeta līdzfinansējuma un projekta iesniedzēja līdzfinansējuma apjoms ir aprēķināts aritmētiski pareizi, ievērojot projekta iesniedzēja juridisko statusu un finansējuma proporciju |  |
| 2.3. | Projekta budžets ir sabalansēts (attiecināmo izmaksu kopsumma ir vienāda ar ienākumu kopsummu) |  |
| 2.4. | Pieprasītais fonda finansējums nepārsniedz attiecīgās programmas aktivitātei pieejamo finanšu līdzekļu apjomu |  |
| 2.5. | Projekta budžetā paredzētās izmaksas atbilst noteikumu 1.pielikuma V sadaļai "Projekta budžeta tāme" |  |
| 2.6. | Projekta netiešās attiecināmās izmaksas nepārsniedz 7 % no projekta kopējām tiešajām attiecināmajām izmaksām |  |
| 2.7. | Projekta vadības un administrēšanas izmaksas kopā ar projekta netiešajām attiecināmajām izmaksām nepārsniedz 10 % vai 20 % ievērojot projekta iesniedzēja juridisko statusu |  |
| **3. Sadarbības partnera formālā atbilstība (ja attiecināms)** | | |
| 3.1. | Sadarbības partneris ir Latvijas Republikas vai Eiropas Savienības dalībvalsts tiešās vai pastarpinātas valsts pārvaldes iestāde, atvasināta publiskā persona, cita valsts iestāde, privāto tiesību juridiskā persona vai starptautiskas organizācijas pārstāvniecība Latvijas Republikā, kas darbojas attiecīgā fonda jomā |  |
| 3.2. | Sadarbības partneris ir maksātspējīgs, tai skaitā neatrodas sanācijas vai likvidācijas procesā |  |
| 3.3. | Sadarbības partnerim nav nodokļu parādu |  |
| 3.4. | Sadarbības partnera apliecinājums atbilst noteikumu 3.pielikumam, un to ir parakstījusi atbildīgā amatpersona |  |

Piezīme. \* Neattiecas uz tiem projektu iesniegumiem, kas iesniegti elektroniski.

**II. Kvalitātes kritēriji**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Kritērijs | Vērtējums |
| **1. Projekta atbilstība 15 %** | | |
| 1.1. | Projekta iesniegums ir vērsts uz attiecīgā fonda noteikto vispārīgo mērķu un īpašo mērķu sasniegšanu | 0–5 |
| 1.2. | Projekta iesniegums atbilst attiecīgā fonda noteiktajai attiecīgās prioritātes atbalstāmajai aktivitātei | 0–5 |
| 1.3. | Projekta iesniegumā ir skaidri norādīta atbilstība nacionāliem (Latvijas Republikas) un Eiropas Savienības politikas plānošanas dokumentiem robežapsardzības un migrācijas plūsmu pārvaldības jomā | 0–5 |
| **2. Projekta pamatojums 25 %** | | |
| 2.1. | Projekta iesniegumā ir skaidri definēts projekta vispārīgais mērķis un projekta specifiskais mērķis | 0–5 |
| 2.2. | Projekta iesniegumā ir sniegts problēmas apraksts, skaidri definēta situācija un izvēlētās mērķauditorijas atbilstība | 0–5 |
| 2.3. | Projekta iesniegumā piedāvātā problēmas risinājuma efektivitāte | 0–5 |
| 2.4. | Projekta pasākumi ir skaidri definēti | 0–5 |
| 2.5. | Projekta iesniegumā rezultāti un to indikatori ir precīzi definēti un ir izmērāmi | 0–5 |
| 2.6. | Projekta iesniegumā ir precīzi definēti iespējamie projekta īstenošanas riski un priekšnosacījumi | 0–5 |
| 2.7. | Projekta iesniegumā ir skaidri parādīta sasaiste starp projektā identificēto problēmu, definēto mērķi, plānotajiem pasākumiem un rezultātiem | 0–5 |
| 2.8. | Projekta rezultāti ir ilgtspējīgi (projekta iesniegumā ir skaidri norādīts, kā tiks izmantoti projekta rezultāti pēc projekta ieviešanas pabeigšanas) | 0–5 |
| **3. Projekta ieviešanas kapacitāte 15 %** | | |
| 3.1. | Projekta iesniegumā ir skaidri parādīta administrējošā personāla kompetence, pieredze un profesionālā kvalifikācija | 0–5 |
| 3.2. | Projekta iesniegumā ir skaidri parādīts projekta īstenošanas uzraudzības mehānisms | 0–5 |
| 3.3. | Projekta iesniegumā ir skaidri parādīta projekta gatavības pakāpe un nepieciešamā materiāli tehniskā bāze | 0–5 |
| 3.4. | Projekta iesniegumā iekļautie pasākumi ir samērīgi ar plānoto īstenošanas laika grafiku | 0–5 |
| 3.5. | Projekta iesniegumā norādītie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi ir atbilstoši publicitātes un vizuālās identitātes vadlīnijām | 0–5 |
| **4. Projekta budžets, izmaksu pamatojums un efektivitāte 25 %** | | |
| 4.1. | Projekta budžetā paredzētās izmaksas projekta ieviešanai ir samērīgas un atbilstošas pašreizējām tirgus cenām | 0–5 |
| 4.2. | Līdzekļu izlietojuma lietderība (*value for money*) mērķa sasniegšanai | 0–5 |
| Maksimālais punktu skaits | | 90 |

**III. Specifiskie kritēriji – 20 %**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Kritērijs | Vērtējums |
| 1. | Projekta ieviešana atrisinās aktuālu problēmu robežapsardzības vai migrācijas plūsmu pārvaldības jomā | 0–5 |
| 2. | Projekts nepārklājas ar citiem līdzīga rakstura projektiem | 0–5 |
| Maksimālais punktu skaits | | 10 |

Piezīme. Katram kritērijam piešķir noteiktu punktu skaitu no 1 līdz 5 saskaņā ar šādu vērtējumu:

0 – neatbilst kritērijam;

1 – ļoti zema atbilstība;

2 – zema atbilstība;

3 – daļēja atbilstība;

4 – gandrīz pilnīga atbilstība;

5 – pilnīga atbilstība.

**IV. Kvalitātes kritēriju un specifisko kritēriju kopējā punktu skaita aprēķināšana**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Kritērijs | Maksimālais punktu skaits | Vērtējums | Sadaļas vērtējuma īpatsvars (%) | Kopējais vērtējums D = B : A x C |
| A | B | C | D |
| 1. | Projekta atbilstība | 15 |  | 15 |  |
| 2. | Projekta pamatojums | 40 |  | 25 |  |
| 3. | Projekta ieviešanas kapacitāte | 25 |  | 15 |  |
| 4. | Projekta budžets, izmaksu pamatojums un efektivitāte | 10 |  | 25 |  |
| 5. | Specifiskie kritēriji | 10 |  | 20 |  |
| KOPĀ | | 100 |  | 100 |  |
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