5.pielikums

Ministru kabineta

20\_\_.gada       .\_\_\_\_\_\_\_

noteikumiem Nr.

|  |
| --- |
| **PROJEKTU IESNIEGUMU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI 2.ATLASES KĀRTAI** |
| **Darbības programmas****numurs un nosaukums:**  | 1. Cilvēkresursi un nodarbinātība  |
| **Prioritātes numurs****un nosaukums:**  | 1.1. Augstākā izglītība un zinātne |
| **Pasākuma numurs** **un nosaukums:**  | 1.1.1. Zinātnes un pētniecības potenciāla attīstība |
| **Aktivitātes numurs****un nosaukums**:  | 1.1.1.2. Cilvēkresursu piesaiste zinātnei |
| **Projektu iesniegumu atlases veids:** | Atklāta projektu iesniegumu atlase (2.kārta) |
| **Atbildīgā iestāde:** | Izglītības un zinātnes ministrija |

|  |  |
| --- | --- |
| **KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Vērtējums****(punktu skala)***(Jāsaņem vismaz 14.7 punkti visu kritēriju kopsummā (≈32,6% no maksimāli iegūstamā). Maksimālais iegūstamais punktu skaits – 45 punkti)* |
| 1. | **Zinātniskajā grupā iesaistīto jauno zinātnieku[[1]](#footnote-2)** un doktorantu, t.sk. doktora grāda pretendentu (kuri uz projekta iesnieguma apstiprināšanas brīdi ir saņēmuši vai projekta īstenošanas laikā plāno saņemt pozitīvu Valsts zinātniskās kvalifikācijas komisijas atzinumu par promocijas darbu), (pilna laika ekvivalenta (turpmāk – PLE) izteiksmē) **īpatsvars** (Jz) no kopējā zinātniskajā grupā iesaistītā zinātnisko darbinieku skaita PLE izteiksmē.Punktu skaitu P1 nosaka, izmantojot formulu P1 = 0,14 x Jz ar nosacījumu, ka P1 = 10, ja Jz ≥ **70%**.  | 0 – 10,punktu skaitu norāda vienu zīmi aiz komata | Jāsasniedz vismaz 4,2 punkti ((Jz **= 30%**) |
| 2. | **Zinātniskajā grupā iesaistīto ārvalsts zinātnieku[[2]](#footnote-3) īpatsvars** (Rz) no kopējā zinātniskajā grupā iesaistītā zinātnisko darbinieku skaita PLE izteiksmē.Punktu skaitu P2 nosaka, izmantojot formulu P2 = 0,3 x Rz ar nosacījumu, ka P2 = 3, ja Rz ≥ **10%**. | 0 – 3,punktu skaitu norāda vienu zīmi aiz komata | Kritērijs nav izslēdzošs |
| 3. | **Zinātniskajā grupā iesaistīto re-emigrējušo[[3]](#footnote-4) Latvijas zinātnieku skaits:**Par katru projekta zinātniskajā grupā pilnā slodzē (1 PLE) iesaistīto re-emigrējušo zinātnieku tiek piešķirts 1 punkts. Ja re-emigrējušais zinātnieks projektā tiek iesaistīts nepilnā slodzē, punkti piešķirti netiek. Maksimālais iegūstamais punktu skaits – 3 punkti. | 0 - 3 | Kritērijs nav izslēdzošs |
| 4. | **Projekta iesniedzēja vidējais zinātniskās darbības finansējums gadā uz vienu zinātnisko personālu**[[4]](#footnote-5) (EZP) PLE izteiksmē laika periodā no 2009.-2011.gadam (Evid = (E2009 + E2010 +E2011)/3). Punktu skaitu P4 nosaka, izmantojot formulu P4 = 0,25 x EZP ar nosacījumu, ka P4 = 5, ja EZP ≥ **20**. | 0 – 5,punktu skaitu norāda vienu zīmi aiz komata | Kritērijs nav izslēdzošs |
| 5. | **Projekta iesniedzēja zinātniskās kapacitātes novērtējums:** | 0-5 | Jāsasniedz vismaz 1 punkts |
| 5.1. | Projektā iesaistītie zinātnieki un doktoranti un doktora grāda pretendenti (kuri uz projekta iesnieguma apstiprināšanas brīdi ir saņēmuši vai projekta īstenošanas laikā plāno saņemt pozitīvu Valsts zinātniskās kvalifikācijas komisijas atzinumu par promocijas darbu), pēdējo 3 gadu laikā nav publicējuši oriģinālus zinātniskos rakstus atbilstoši 5.2., 5.3. vai 5.4.apakšpunktā iekļautajos kritērijos noteiktajam | 0 |
| 5.2. | Katrs projektā iesaistītais zinātnieks, doktorants un doktora grāda pretendents (kas uz projekta iesnieguma apstiprināšanas brīdi ir saņēmis vai projekta īstenošanas laikā plāno saņemt pozitīvu Valsts zinātniskās kvalifikācijas komisijas atzinumu par promocijas darbu), pēdējo 3 gadu laikā kopš projekta iesniegšanas ir publicējis vismaz 2 zinātniskos rakstus (vai vismaz vienu recenzētu zinātnisko monogrāfiju) vai saņēmis 2 Latvijas patentus; projekta grupas zinātnieku, doktorantu un doktora grāda pretendentu (kas uz projekta iesnieguma apstiprināšanas brīdi ir saņēmuši vai projekta īstenošanas laikā plāno saņemt pozitīvu Valsts zinātniskās kvalifikācijas komisijas atzinumu par promocijas darbu) kopējais zinātnisko rakstu (un monogrāfiju) zinātniskajos žurnālos un Latvijas patentu skaits pēdējos 3 gados ir ne mazāk kā 1 uz PLE vienību;  | 1 |
| 5.3. | Projektā ir iesaistīti zinātnieki, doktoranti un doktora grāda pretendenti (kuri uz projekta iesnieguma apstiprināšanas brīdi ir saņēmuši vai projekta īstenošanas laikā plāno saņemt pozitīvu Valsts zinātniskās kvalifikācijas komisijas atzinumu par promocijas darbu), no kuriem viens vai vairāki atbilst 5.4.1. vai 5.4.2.apakšpunktā noteiktajam kvalifikācijas kritērijam, un pārējie – 5.2.punktā noteiktajam kvalifikācijas kritērijam. | 3 |
| 5.4. | Katrs projektā iesaistītais zinātnieks un doktorants, t.sk. doktora grāda pretendents (kas uz projekta iesnieguma apstiprināšanas brīdi ir saņēmis vai projekta īstenošanas laikā plāno saņemt pozitīvu Valsts zinātniskās kvalifikācijas komisijas atzinumu par promocijas darbu), atbilst vismaz vienam no šādiem kvalifikācijas kritērijiem:5.4.1.pēdējo 3 gadu laikā kopš projekta iesniegšanas ir vismaz 3 zinātniskie raksti, kas iesniegti un pieņemti publicēšanai vai publicēti starptautiskos, recenzētos zinātniskos izdevumos, un kas iekļauti starptautiskās zinātniskās literatūras datu bāzēs;5.4.2. pēdējo 3 gadu laikā kopš projekta iesniegšanas ir vismaz 1 zinātniskā monogrāfija, kas recenzēta un izdota starptautiskā zinātniskā izdevniecībā.*Kritērija vērtēšanā izmanto Latvijas Zinātnes padomes datus par izdevniecībām, kas atbilst starptautiskas zinātniskās izdevniecības statusam.* | 5 |
| 6. | **Projekta rezultāti:**  | 0 – 8 | Par katru projekta rezultātu tiek piešķirts noteikts punktu skaits.Maksimālais punktu skaits – 8 punkti.Jāsasniedz vismaz 2 punkti |
| 6.1. | projekta ietvaros plānots sagatavot vismaz divus zinātniskos rakstus (vidēji vienu katrā projekta realizēšanas gadā), kas tiks iesniegti publicēšanai zinātniskajā žurnālā;  | 1 |
| 6.2. | projekta ietvaros plānots sagatavot vismaz vienu zinātnisko monogrāfiju, kas tiks recenzēta un iesniegta izdošanai kādā no Latvijas zinātniskajām izdevniecībām;  | 1 |
| 6.3. | projekta ietvaros plānots piedalīties vismaz divās starptautiskās zinātniskās konferencēs ar ziņojumiem par pētījumu rezultātiem; | 1 |
| 6.4. | projekta ietvaros plānots sagatavot vismaz divus zinātniskos rakstus, kas tiks iesniegti publicēšanai *Web of Science, SCOPUS vai ERIH (A vai B) datu bāzēs iekļautos žurnālos*; | 2 |
| 6.5. | projekta ietvaros plānots sagatavot vismaz divus oriģinālus zinātniskos rakstus, kas tiks iesniegti publicēšanai žurnālos, kuru citēšanas indekss sasniedz vismaz 50% no *Thomson Reuters Journal Citation Report* nozares vidējā citēšanas indeksa.*Kritērija vērtēšanā izmanto Latvijas Zinātnes padomes datus par zinātnes nozaru žurnālu, kas iekļauti zinātniskās literatūras datu bāzēs, vidējiem citēšanas indeksiem.* | 6 |
| 6.6. | projekta ietvaros plānots sagatavot vismaz divas zinātniskās monogrāfijas, kas tiks recenzētas un iesniegtas izdošanai starptautiskā zinātniskā izdevniecībā*Kritērija vērtēšanā izmanto Latvijas Zinātnes padomes datus par izdevniecībām, kas atbilst starptautiskas zinātniskās izdevniecības statusam.* | 6 |  |
| 7. | **Projekta rezultātu pielietojums:** | 0-2 | Jāsasniedz vismaz 1 punkts |
| 7.1. | Projekta iesniegumā nav pamatota pētījuma aktualitāte vai projekta rezultāti nesniedz ieguldījumu jauna produkta (prece un pakalpojums) vai jaunas tehnoloģijas[[5]](#footnote-6) izstrādē vai minētais ieguldījums projekta iesniegumā nav pamatots[[6]](#footnote-7) vai produkts vai tehnoloģija, kuras izstrādei plānots sniegt ieguldījumu, neatbilst jauna produkta[[7]](#footnote-8) vai tehnoloģijas[[8]](#footnote-9) definīcijai;  | 0 |
| 7.2. | projekta rezultāti dod ieguldījumu inovatīva produkta, radīšanā, projekta iesniegumā ir pamatots minētais ieguldījums un produkts vai tehnoloģija, kuras izstrādei plānots sniegt ieguldījumu, atbilst jauna produkta vai tehnoloģijas definīcijai; | 1 |
| 7.3. | projekta rezultātā plānots izstrādāt jaunu produktu, vai jaunu tehnoloģiju un projekta iesniegumā ir pamatota projekta izstrādnes atbilstība jauna produkta vai tehnoloģijas definīcijai. | 2 |
| 8. | **Projekta ieguldījums Valsts nozīmes pētniecības centru (turpmāk – VNPC) attīstībā un sadarbības stiprināšanā** (VNPC cilvēkresursu un inovatīvā potenciāla paaugstināšanā)[[9]](#footnote-10): | 0 - 6 | Kritērijs nav izslēdzošs |
| 8.1. | projekta iesniedzējs neatbilst 8.2. vai 8.3.apakšpunktā minētajam kritērijam;  | 0 |
| 8.2. | projekta iesniedzējs ir zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija, kas ir VNPC veidojoša zinātniskā institūcija, bet projektu nav plānots īstenot partnerībā ar citu VNPC veidojošo zinātnisko institūciju | 4 |
| 8.3. | projekta iesniedzējs ir zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija, kas ir VNPC veidojoša zinātniskā institūcija, un projektu plānots īstenot partnerībā ar citu VNPC veidojošo zinātnisko institūciju | 6 |
| KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLĀM PRIORITĀTĒM | **Vērtējums****(punktu skala)** |
| 9. | **Projekta ietekme uz zinātnē un pētniecībā nodarbināto skaita pieaugumu:** | 0-3 | Jāsasniedz vismaz 1 punkts |
| 9.1. | īstenojot projektu, netiks radītas papildu darba vietas, vai tiks radītas papildu darba vietas, bet projekta iesniedzējs nav apņēmies tās nodrošināt pēc projekta īstenošanas beigām | 0 |
| 9.2. | īstenojot projektu, radītas papildu darba vietas un projekta iesniedzējs apņemas pēc projekta īstenošanas beigām nodrošināt darba vietu vienam piesaistītajam zinātniskajam darbiniekam PLE izteiksmē vismaz divus gadus; | 1 |
| 9.3. | īstenojot projektu, radītas papildu darba vietas un projekta iesniedzējs apņemas pēc projekta īstenošanas beigām nodrošināt darba vietu diviem piesaistītajam zinātniskajiem darbiniekiem PLE izteiksmē vismaz divus gadus; | 2 |
| 9.4. | īstenojot projektu, radītas papildu darba vietas un projekta iesniedzējs apņemas pēc projekta īstenošanas beigām nodrošināt darba vietu trīs vai vairāk piesaistītajiem zinātniskajiem darbiniekiem PLE izteiksmē vismaz divus gadus. | 3 |
| **ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Vērtējums****(Jā/Nē)** |
| **Projekta iesnieguma atbilstības kritēriji** |  |  |
| 10. | Projekta mērķis atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajam aktivitātes mērķim  |  | **N** |
| 11. | Projekta ietvaros plānotie pētījumi atbilst valstī izvirzītajiem prioritārajiem zinātnes virzieniem[[10]](#footnote-11). |  | **N** |
| 12. | Projekta ietvaros izveidotajā zinātniskajā grupā ir iesaistīti vismaz 6 PLE zinātniskie darbinieki |  | **P** |
| 13. | Projekta ietvaros izveidotajā zinātniskajā grupā ir iesaistīti ne vairāk kā **25%** zinātnieki PLE izteiksmē (no kopējā zinātniskajā grupā iesaistīto zinātnisko darbinieku skaita PLE izteiksmē), kas doktora zinātnisko grādu ir ieguvuši vairāk kā pirms 10 gadiem un attiecīgi nav uzskatāmi par jaunajiem zinātniekiem, neskaitot piesaistītos ārvalstu un re-emigrējušos zinātniekus |  | **P** |
| 14. | Zinātniskajā grupā iesaistītie zinātniskie darbinieki (izņemot kritērijā Nr.13 norādītos zinātniekus, kas nav uzskatāmi par jaunajiem zinātniekiem) nav saņēmuši atbalstu 1.1.1.2.aktivitātes pirmās atlases kārtas ietvaros |  | **P** |
| 15. | Zinātnisko ekspertu atzinums par pētījuma projekta zinātnisko kvalitāti ir pozitīvs. Zinātniskajā ekspertīzē vērtē:projekta īstenošanas gaitā attīstāmās zinātniskās vai citas idejas aktualitāti un pamatotību;izvēlētās pētniecības metodoloģijas[[11]](#footnote-12) pamatotību.*Atzinums ir negatīvs, ja ir neatbilstība kritērijiem vai to nav iespējams izvērtēt, jo projekta iesniegumā nav sniegta pietiekama informācija. Vērtējot projekta iesniegumu pēc minētajiem kritērijiem, iesniegums jāvērtē saistībā ar fundamentālo vai rūpniecisko pētījumu vai citu avotu idejām, kas tiks attīstītas, lai sasniegtu projektā plānotos praktiskos rezultātus.*   |  | **N** |
| 16. | Projekts paredz īstenot normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktās atbalstāmās darbības |  | **P** |
| 17. | Projekta iesniegumā ir definēta risināmā problēma, kā arī projekta iesniegumā plānotās aktivitātes paredz definētās problēmas risināšanu. |  | **P** |
| 18. | Projekta aktivitātes ir skaidri definētas, samērīgas ar plānoto īstenošanas laika grafiku un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu. |  | **P** |
| 19. | Projekta iesniegumā plānotie rezultāti un to rādītāji ir precīzi definēti un izmērāmi (sasniedzamie rezultāti ir norādīti vienībās ar konkrētām vērtībām). |  | **P** |
| 20. | Projektā plānotie rezultāti un to rādītāji veicina šāda aktivitātes iznākumu rādītāja sasniegšanu – papildus zinātnei piesaistīts 1000 atbilstoši pilna darba laika ekvivalentam strādājošo zinātnisko darbinieku, kas saņēmuši Eiropas Sociālā fonda finansējumu aktivitātes ietvaros. |  | **P** |
| 21. | Projekta iesniegumā ir veikts projekta īstenošanas risku izvērtējums atbilstoši normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajām prasībām. |  | **P** |
| 22. | Projekta iesniegumā ir raksturota projekta vadības, ieviešanas un uzraudzības sistēma un tai nepieciešamie resursi (iesaistāmā personāla skaits, kvalifikācija un pienākumi, materiāli tehniskais nodrošinājums), un tie ir atbilstoši projekta vajadzībām. |  | **P** |
| 23. | Projekta iesniegumā ir pamatots, kā tiks nodrošināta sasniegto rezultātu ilgtspēja un uzturēšana pēc projekta pabeigšanas noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteiktajā termiņā. |  | **N** |
| 24. | Projekta iesniegumā norādītās projekta īstenošanas izmaksas atbilst paredzētajam projekta īstenošanas laikposmam, tās ir nepieciešamas un pamatotas, lai sasniegtu projekta rezultātus un īstenotu plānotās darbības. |  | **P** |
| 25. | Projektā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst normatīvajiem aktiem par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda finansēto projektu publicitātes un vizuālās identitātes prasībām. |  | **P** |
| 26. | Projekta iesniegumā norādītas aktivitātes, kas sekmē vienlīdzīgu iespēju pamatprincipu (dzimumu līdztiesības, aktīvās novecošanās un invalīdu tiesību) ievērošanu |  | **P** |
| PROJEKTA IESNIEDZĒJA ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI | **Vērtējums****(Jā/Nē)** |
| 27. | Projekta iesniedzējs ir valsts zinātniskā institūcija, kas ir reģistrēta Zinātnisko institūciju reģistrā: valsts zinātniskais institūts (atvasināta publiska persona vai valsts aģentūra), valsts augstskola vai valsts augstskolas zinātniskais institūts (publiska aģentūra). |  | **N** |
| 28. | Projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja attiecināms) nav nodokļu parādu, valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. |  | **P** |
| 29. | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) nav ar tiesas lēmumu atzīts par maksātnespējīgu, neatrodas sanācijas procesā vai tiesiskās aizsardzības procesā, tā saimnieciskā darbība nav izbeigta. |  | **P** |
| 30. | Sadarbības partneris (ja attiecināms) atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajām prasībām sadarbības partnerim. |  | **P** |
| 31. | Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) nav sodīts par [Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa](http://www.likumi.lv/doc.php?id=89648) 189.2 panta trešajā daļā minēto administratīvo pārkāpumu vai viņam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par [Krimināllikuma](http://www.likumi.lv/doc.php?id=88966) 280.panta otrajā daļā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu. |  | **N** |
| 32. | Projekta iesniedzējs aktivitātes kārtas ietvaros ir iesniedzis ne vairāk kā normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteikto projektu iesniegumu skaitu. |  | **N** |
| **ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI** | **Vērtējums****(Jā/Nē)** |
| 33. | Projekta iesniegums ir iesniegts atbildīgās iestādes noteiktajā projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā. |  | **N** |
| 34. | Projekta iesniegums ir aizpildīts latviešu valodā un datorrakstā |  | **P** |
| 35. | Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai un tā ir pilnībā aizpildīta. |  | **P** |
| 36. | Projekta iesniegumu paraksta projekta iesniedzēja institūcijas vadītājs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam pievienojot attiecīgo pilnvarojumu, vai arī projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu. |  | **P** |
| 37. | Projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu – dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu un papildinājumu (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā). |  | **P** |
| 38. | Projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā vienā eksemplārā, pievienojot identisku projekta iesnieguma elektronisko versiju, kas sastāv no projekta iesnieguma veidlapas un tā pielikumiem (iesnieguma oriģināls ir cauršūts (caurauklots)) vai elektroniska dokumenta formā, parakstīts ar drošu elektronisko parakstu normatīvajos aktos par elektronisko dokumentu noformēšanu noteiktajā kārtībā. |  | **P** |
| 39. | Projekta iesniegumam ir pievienoti visi normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu minētie pielikumi un tie ir noformēti atbilstoši attiecīgajiem normatīvajiem aktiem dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas jomā. |  | **P** |
| 40. | Projekta īstenošanas termiņi un izmaksu sadalījums pa gadiem atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. |  | **P** |
| 41. | Projekta iesniegumā pieprasītais Eiropas Sociālā fonda līdzfinansējums un attiecināmo izmaksu kopsumma norādīta pilnos latos. |  | **P** |
| 42. | Projekta iesniegumā pieprasītais Eiropas Sociālā fonda līdzfinansējums nepārsniedz normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteikto līdzfinansējuma apmēru. |  | **P** |
| 43. | Projekta iesniegumā pieprasītā attiecināmo izmaksu kopsumma nav mazāka par minimālo un nepārsniedz maksimālo attiecināmo izmaksu summu atbilstoši normatīvajam aktam par aktivitātes īstenošanu. |  | **N** |
| 44. | Projekta iesniegumā pieprasītais Eiropas Sociālā fonda līdzfinansējums un attiecināmās izmaksas pa gadiem norādītas pilnos latos aritmētiski pareizi un atbilst budžeta kopsavilkumā norādītajām kopsummām. |  | **P** |
| 45. | Projekta iesniegumā norādītās attiecināmās izmaksu pozīcijas atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajām attiecināmajām izmaksām un nepārsniedz normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktos izmaksu ierobežojumus. |  | **P** |
| **FINANSĒJUMA PIEŠĶIRŠANAS KRITĒRIJI** | **Vērtējums****(Jā/Nē)** |
| 46. | Ja projekta iesniegums atbilst šā pielikuma10., 11., 15., 23., 27., 31., 32., 33. un 43.punktā minētajiem vērtēšanas kritērijiem, kā arī šā pielikuma 1.punktā minētajā vērtēšanas kritērijā ir saņēmis vismaz 4,2 punktus, šā pielikuma 5., 7. un 9.punktā minētajos vērtēšanas kritērijos katrā ir saņēmis vismaz 1 punktu, šā pielikuma 6.punktā minētajā vērtēšanas kritērijā ir saņēmis vismaz 2 punktus, un kvalitātes kritēriju kopvērtējumā ir saņēmis vismaz 14,7 punktus, tad, sarindojot kritērijam atbilstošos projektu iesniegumus prioritārā secībā, sākot ar visvairāk punktus ieguvušo projekta iesniegumu, attiecīgajam projekta iesniegumam pietiek aktivitātē vai atlases kārtā pieejamais finansējums. |  | **N** |

Piezīmes.

1. Projektu iesniegumus vērtē ar "Jā" vai "Nē" saskaņā ar administratīvajiem un atbilstības kritērijiem. Ja vērtējums ir negatīvs:

N – projekta iesniegumu noraida;

P – var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu.

2. Projektu iesniegumus vērtē, piešķirot noteiktu punktu skaitu saskaņā ar kvalitātes kritērijiem. Kritērijos, kur tas nepieciešams, ir norādīts minimālais punktu skaits, kas ir jāiegūst, lai projekta iesniegums netiktu noraidīts.
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1. Jaunais zinātnieks – fiziska persona, kura veic zinātnisko darbību un kura Zinātniskās darbības likumā noteiktajā kārtībā doktora zinātnisko grādu ieguvusi pēdējo 10 gadu laikā. [↑](#footnote-ref-2)
2. Ārvalsts zinātnieks – zinātnieks, kas ir darba tiesiskajās attiecībās ārpus Latvijas Republikas esošā zinātniskā institūcijā; [↑](#footnote-ref-3)
3. Re-emigrējušaisLatvijas zinātnieks ir zinātnieks, kas bijis darba tiesiskajās attiecībās ārpus Latvijas Republikas ne mazāk kā 12 mēnešus un ne agrāk kā 18 mēnešus pirms projektu iesniegumu atlases kārtas uzsākšanas atgriezies vai projekta ietvaros atgriezīsies strādāt Latvijas Republikā. [↑](#footnote-ref-4)
4. Vidējo zinātniskās darbības finansējumu uz vienu zinātnisko personālu PLE izteiksmē izsaka tūkst. LVL ar vienu zīmi aiz komata. Zinātniskais personāls – atbilstoši normatīvajiem aktiem ievēlētie un Latvijas Zinātņu akadēmijas Zinātniskā personāla datu bāzē iekļautie vadošie pētnieki, pētnieki un zinātniskie asistenti. [↑](#footnote-ref-5)
5. Par jaunu produktu un tehnoloģiju sociālajās un humanitārajās zinātnēs tiek uzskatīta - jauna vai būtiski uzlabota (pilnveidota): (A) datu apstrādes un interpretācijas metode; (B) datu plānošanas un sistematizēšanas metode (Frascati 71.punkts); (C) uzlabota statistiskā sistēma (produkts), pilnveidojot izlases kopuma veidošanas metodes (103.punkts); (D) metode politisko lēmumu pieņēmējiem valdības līmenī (centrālajā, reģionālajā vai vietējā) vai rūpniecības un tirdzniecības uzņēmumos (109.punkts); (E) sociālo un humanitāro zinātņu metodoloģija, princips un modelis, lai risinātu noteiktu problēmu (143.punkts); (F) metode, lai atlasītu un klasificētu industriālo un militāro nozaru personālu, studentus utt. (G) metode, lai pārbaudītu bērnus ar lasītprasmes problēmām vai citām speciālām vajadzībām; (H) metode, lai pētītu klientu uzvedību ar nolūku izveidot jaunus kontu veidus un bankas pakalpojumus. [↑](#footnote-ref-6)
6. (1) nav pamatota projekta izstrādnes atbilstība jauna produkta vai tehnoloģijas definīcijai (ja attiecināms); (2) nav sniegts esoša produkta vai izmantotās tehnoloģijas apraksts un salīdzinājums ar jauno produktu vai tehnoloģiju (ja attiecināms); (3) nav sniegts argumentēts pamatojums projekta ietvaros plānotā pētījuma ieguldījumam definētā jaunā produkta, jaunās tehnoloģijas vai cita intelektuālā īpašuma objekta izstrādē. [↑](#footnote-ref-7)
7. Jauns (inovatīvs) produkts – jaunas preces vai pakalpojumi, kā arī preces un pakalpojumi, kuriem ir būtiski uzlabotas funkcionālās īpašības un paredzamais lietošanas veids (tai skaitā būtiski mainīti tehniskie parametri, sastāvdaļas, materiāli, pievienotā programmatūra vai citas funkcionālās īpašības). Produkts nav kvalificējams kā jauns, ja tā inovācija ietver nelielas izmaiņas vai uzlabojumus, atjaunošanu, regulāras sezonālas izmaiņas, produkta pielāgošanu viena klienta vajadzībām un citas nebūtiskas izmaiņas. [↑](#footnote-ref-8)
8. Jauna tehnoloģija – būtiskas izmaiņas tehnoloģiskajā procesā, kas ietver ievērojamas tehnisko paņēmienu, tehnoloģiju, iekārtu vai programmatūras izmaiņas, lai uzlabotu ražošanas procesu vai ražošanas metodes un to ieviešana nodrošinātu jaunu produktu ražošanu. [↑](#footnote-ref-9)
9. Valsts nozīmes pētniecības centri ir noteikti Ministru kabineta 2010.gada 19.oktobra noteikumu Nr. 987 „Noteikumi par darbības programmas "Uzņēmējdarbība un inovācijas" papildinājuma 2.1.1.3.1.apakšaktivitātes "Zinātnes infrastruktūras attīstība" pirmo projektu iesniegumu atlases kārtu” 5.punktā. [↑](#footnote-ref-10)
10. Ministru kabineta 2009.gada 31.augusta rīkojums Nr.594 "Par prioritārajiem zinātnes virzieniem fundamentālo un lietišķo pētījumu finansēšanai 2010.–2013.gadā". [↑](#footnote-ref-11)
11. Pētniecības metodoloģija ir zinātniskās teorijas veidošanas noteikumi, kas ietver šādas fāzes: problēmas definēšana, pētījuma aktualitātes pārbaude, pētījuma [metožu](http://vesture.eu/index.php/Metode) izvēle un sakārtošana noteiktā sistēmā, kuru piemērojot, iespējams iegūt vēlamo rezultātu un sniegt zinātniski pamatotu informāciju. [↑](#footnote-ref-12)