# *Projekts*

5.pielikums

Ministru kabineta

2012.gada

noteikumiem Nr.

|  |
| --- |
| **Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji 2.atlases kārtai** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Darbības programmas numurs un nosaukums** | **2. Uzņēmējdarbība un inovācijas** |
| **Prioritātes numurs un nosaukums** | **2.1.  Zinātne un inovācijas** |
| **Pasākuma numurs un nosaukums** | **2.1.1.  Zinātne, pētniecība un attīstība** |
| **Aktivitātes numurs un nosaukums** | **2.1.1.1. Atbalsts zinātnei un pētniecībai**  |
| **Projektu iesniegumu atlases veids** | **Atklāta projektu iesniegumu atlase (2.kārta)** |
| **Atbildīgā iestāde** | **Izglītības uz zinātnes ministrija** |
| **KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Vērtējums****(punktos)***(Jāsaņem vismaz 52 punkti visu kritēriju kopsummā.* *Maksimālais punktu skaits – 13****7*** *punkti)* |
| 1.
 | **Plānotais projekta gala rezultāts:**(*ja vienā rezultātu grupā plānoti rezultāti gan pamatdarbības nozarē, gan nozarē, kas nav pamatdarbības nozare, tiek piešķirts augstākais konkrētās rezultātu grupas punktu skaits)*  | **0 - 27** | Par katru projekta gala rezultātu grupu tiek piešķirts noteikts punktu skaits.Minimālais punktu skaits - 7 punkti.Maksimālais punktu skaits – 27 punkti  |
| 1.1. | viens vai vairāki nepatentējami intelektuālā īpašuma objekti *(metode, tai skaitā cilvēku un dzīvnieku ārstēšanas un diagnostikas metodes, bioloģiski paņēmieni augu dzīvnieku iegūšanai, kas nav mikrobioloģiski paņēmieni, risinājums*):  | 0 - 7 |
| 1.1.1. | pamatdarbības nozarē;*Kritērija vērtēšanā ievēro sekojošo:**Ja projekta iesniedzējs ir zinātniskā institūcija, kas projektu plāno īstenot individuāli ar mērķi no projekta rezultātiem gūt visas ekonomiskās priekšrocības, pamatdarbības nozare ir zinātnes nozare, kurā zinātniskā institūcija veikusi lielāko zinātnisko darbu apjomu;**Ja projekta iesniedzējs ir zinātniskā institūcija vai komersants, kas projektu plāno īstenot partnerībā vai komersants ir projekta ietvaros plānotā pētījuma pasūtītājs, plānotais projekta gala rezultāts ir pamatdarbības nozarē, ja ir izpildīti šādi nosacījumi:** *projekta gala rezultātu plānots izmantot tautsaimniecības nozarē, kurā komersants pēdējā noslēgtā pārskata gadā guvis lielāko ieņēmumu daļu;*
* *projekta gala rezultāts tiek izstrādāts zinātnes nozarē, kurā zinātniskā institūcija veikusi lielāko zinātnisko darbu apjomu*
 | 7 |
| 1.1.2. | nozarē, kas nav pamatdarbības nozare atbilstoši 1.1.1.apakšpunktā noteiktajam; | 4 |
| 1.1.3. | nav plānots izstrādāt nevienu intelektuālā īpašuma objektu | 0 |
| 1.2. | rūpnieciskā īpašuma tiesību objekts – jauns produkts[[1]](#footnote-1) vai jauna tehnoloģija[[2]](#footnote-2), vai datorprogramma: | 0 - 10 |
| 1.2.1. | pamatdarbības nozarē atbilstoši 1.1.1.apakšpunktā noteiktajam;  | 10 |
| 1.2.2. | nozarē, kas nav pamatdarbības nozare atbilstoši 1.1.1.apakšpunktā noteiktajam; | 5 |
| 1.2.3. | nav plānots izstrādāt jaunu produktu vai tehnoloģiju | 0 |
| 1.3. | intelektuālā īpašuma tiesības: | 0 – 10 |
| 1.3.1. | Nereģistrētas tiesības: ne vēlāk kā gada laikā pēc projekta īstenošanas pabeigšanas atbilstoši projekta biznesa plānam plānots slēgt intelektuālā īpašuma tiesību (kas nav patenti) licences līgumu, kas attiecas uz datorprogrammu aizsardzību, produktu izstrādes metodēm vai uz zinātību[[3]](#footnote-3), ar ko licenciārs licenciātam nodod savas intelektuālā īpašuma tiesības ražošanas vai lietošanas vajadzībām | 7 |
| 1.3.2. | Reģistrētas īpašuma tiesības: ne vēlāk kā divu gadu laikā pēc projekta īstenošanas pabeigšanas uz projekta ietvaros izstrādātu rūpnieciskā īpašuma tiesību, tai skaitā selekcionāru tiesību, objektu projekta iesniedzēja, sadarbības partnera vai līgumpētījuma pasūtītāja vārdā plānots iesniegt pieteikumu rūpnieciskā īpašuma tiesību, tai skaitā selekcionāru tiesību, nostiprināšanai, izmantojot starptautisko, Eiropas vai nacionālo pieteikumu iesniegšanas procedūru šādās valstīs – Vācija, Spānija, Lielbritānija, Dānija, Norvēģija, Zviedrija, Somija, Igaunija, Polija, Čehija, Austrija, Ungārija, Rumānija, Krievija, ASV, Austrālija, Kanāda, Ķīna, Indija, Japāna –, un saņemt pozitīvu kompetentās institūcijas lēmumu vai patentmeklējuma ziņojumu (patenta pieteikumā minēto pretenziju salīdzinājums ar jau zināmo tehnikas līmeni – A vai B, ja līdzība nav atrasta)  | 10 |
| 1.
 | Zinātniskā kvalitāte: | **0 – 17** | Minimālais punktu skaits – 12 punkti. Maksimālais punktu skaits – 17 punkti. |
| 2.1. | Pētījuma ietvaros attīstāmās zinātniskās idejas aktualitāte un pamatotība:*(zinātniskās idejas aktualitātes ekspertīze ietver pētījuma objekta un projekta rezultātu aktualitātes izvērtējumu (jo īpaši Baltijas jūras reģiona kontekstā), tai skaitā tirgū esošo analogu un projekta rezultātu parametru un mērķa tirgus salīdzinājums, mērķa tirgus attīstības tendences un citi aktualitāti pamatojoši aspekti)* | 0 – 5 | Minimālais punktu skaits – 5 punkti |
| 2.1.1. | zinātniskā ideja nav aktuāla; | 0 |
| 2.1.2. | zinātniskā ideja ir aktuāla un pamatota | 5 |
| 2.2. | Pētniecības metodoloģija[[4]](#footnote-4):  | 0 – 5 | Minimālais punktu skaits – 5 punkti |
| 2.2.1. | pētījuma [metožu](http://vesture.eu/index.php/Metode) sistēma nav atbilstoša plānoto rezultātu sasniegšanai un zinātniski pamatotas informācijas sniegšanai; | 0 |
| 2.2.2. | pētījuma [metožu](http://vesture.eu/index.php/Metode) sistēma ir atbilstoša plānoto rezultātu sasniegšanai un zinātniski pamatotas informācijas sniegšanai | 5 |
| 2.3. | Projekta rezultātu inovatīvais līmenis – inovācijas ietekmes rādītāji(punkti tiek piešķirti, ja inovācijas ietekme ir pamatota atbilstoši pielikuma Nr.1 tabulā norādītajām pazīmēm): | 0 – 7 | Minimālais punktu skaits – 2 punkti |
| 2.3.1. | projekta rezultāts nav inovatīvs vai konkrētās inovācijas ietekme nav pamatota ar konkrētiem un izmērāmiem raksturlielumiem; | 0 |
| 2.3.2. | inovācijas ietekme ir pamatota un sekmē konkrēta komersanta konkurētspēju, ir nozīmīga institūcijas mērogā; | 1 |
| 2.3.3. | inovācijas ietekme ir pamatota un ir nozīmīga Latvijas mērogā; | 2 |
| 2.3.4. | inovācijas ietekme ir pamatota un ir nozīmīga ES vai pasaules mērogā | 7 |
| 1.
 | **Projekta ietekme uz Latvijas tautsaimniecības attīstību:** | **0 - 6** | Minimālais punktu skaits – 3 punkti |
| 3.1. | Tautsaimniecības nozare (NACE 2.red. saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas kods), kuras attīstību sekmē projekta rezultāti:3.1.1. pārtikas rūpniecība (C10-11);3.1.2. kokrūpniecība (C16);3.1.3. ķīmiskā rūpniecība un tās saskarnozares, tai skaitā farmācija un biotehnoloģija (C20-22);3.1.4. elektrisko un optisko iekārtu ražošana (C26-27);3.1.5. informāciju un komunikāciju tehnoloģijas (J61-62);3.1.6. mašīnbūve un metālapstrāde, tai skaitā videi draudzīga, atjaunojamo resursu enerģētika (C24-25; C28-30; C35) | 6 |
| 3.2. | Projekta rezultāti sekmē citas tautsaimniecības nozares attīstību, kas nav minēta 3.1.apakšpunktā un kas normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu nav noteikta kā neatbalstāmā nozare | 3 |
| 3.3. | Projekta rezultāti sekmē tādas tautsaimniecības nozares attīstību, kas normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteikta kā neatbalstāmā nozare | 0 |
|  | **Projekta rezultātu publiskā pieejamība:** | **0 - 6** | Kritērijs nav izslēdzošs |
| 4.1. | nav plānots nodrošināt pētījuma rezultātu publicitāti atbilstoši 4.2., 4.3. vai 4.4.apakšpunktā noteiktajam | 0 |
| 4.2. | projekta ietvaros plānots sagatavot vismaz divus oriģinālus zinātniskos rakstus, kas tiks iesniegti publicēšanai Latvijas zinātniskajā periodikā | 2 |
| 4.3. | projekta ietvaros plānots sagatavot vismaz divus oriģinālus zinātniskos rakstus *Web of Science*, *SCOPUS* vai *ERIH* (A vai B) datu bāzēs iekļautos žurnālos vai konferenču rakstu krājumos | 4 |
| 4.4. | projekta ietvaros plānots sagatavot vismaz divus oriģinālus zinātniskos rakstus žurnālos vai konferenču rakstu krājumos, kuru citēšanas indekss sasniedz vismaz 50% no nozares vidējā citēšanas indeksa.*Kritērija vērtēšanā izmanto Latvijas Zinātnes padomes datus par Web of Science, SCOPUS vai ERIH (A vai B) datu bāzēs iekļautiem žurnāliem, kuru citēšanas indekss sasniedz vismaz 50% no nozares vidējā citēšanas indeksa* | 6 |
| 1.
 | **Projekta īstenošanā iesaistītā zinātniskā personāla zinātniskā kapacitāte:** *(kopējo punktu skaitu nosaka, summējot katram zinātnisko kapacitāti raksturojošam parametram atbilstošo punktu skaitu)* | **0 - 18** | Minimālais punktu skaits – 3 punkti. Maksimālais punktu skaits – 18 punkti |
| 5.1. | Zinātnieku īpatsvars projekta grupā:Projekta īstenošanā iesaistīto zinātnieku, kas doktora zinātnisko grādu ir ieguvuši vairāk nekā pirms 10 gadiem, (pilna laika ekvivalenta PLE izteiksmē) īpatsvars (Z) procentos no kopējā projektā iesaistīto zinātnisko darbinieku skaita PLE izteiksmē.Punktu skaitu P5.1 aprēķina, izmantojot formulu P5.1 = 0,2 x Z (%)ar nosacījumu, ka P5.1 = 5, ja Z ≥ 25%. Aprēķinot punktu skaitu, norāda vienu zīmi aiz komata | 0 - 5 | Minimālais punktu skaits - 1 punkts (Z =5%) |
| 5.2. | Jauno zinātnieku īpatsvars projekta grupā:Projekta īstenošanā iesaistīto jauno zinātnieku (pilna laika ekvivalenta PLE izteiksmē) īpatsvars (JZ) procentos no kopējā projektā iesaistīto zinātnisko darbinieku skaita PLE izteiksmē.Punktu skaitu P5.2 aprēķina, izmantojot formulu P5.2 = 0,2 x JZ (%)ar nosacījumu, ka P5.2 = 3, ja JZ ≥ 15%. Aprēķinot punktu skaitu, norāda vienu zīmi aiz komata | **0–3** | **Kritērijs nav izslēdzošs**  |
| 5.3. | Projektā iesaistītā zinātniskā personāla (vadošais pētnieks, pētnieks) zinātniskā kvalifikācija:  | 0 - 10 | Minimālais punktu skaits - 2 punkti |
| 5.3.1. | Projektā iesaistītais zinātniskais personāls (vadošais pētnieks, pētnieks) pēdējo 3 gadu laikā nav publicējuši zinātniskos rakstus atbilstoši 5.3.2., 5.3.3., 5.3.4., 5.3.5.apakšpunktā noteiktajam | 0 |
| 5.3.2. | Projektā iesaistītā zinātniskā personāla (vadošais pētnieks, pētnieks) kopējais zinātnisko rakstu zinātniskajos žurnālos vai konferenču materiālos skaits pēdējos 3 gados nav mazāks par 1 uz vienu PLE vienību | 1 |
| 5.3.3. | Projektā iesaistītā zinātniskā personāla (vadošais pētnieks, pētnieks) kopējais izstrādāto nacionāla līmeņa rūpnieciskā īpašuma tiesību objektu[[5]](#footnote-5), kas ir reģistrēti vai par kuriem saņemts pozitīvs kompetentās institūcijas lēmums vai patentmeklējuma ziņojums, skaits pēdējos 3 gados nav mazāks par 1 uz vienu PLE vienību | 1 |
| 5.3.4. | Projektā iesaistītā zinātniskā personāla (vadošais pētnieks, pētnieks) kopējais zinātnisko rakstu, kas publicēti *Web of Science, SCOPUS, ERIH* (A vai B) datu bāzēs iekļautajos žurnālos vai konferenču materiālos, skaits pēdējos 3 gados:(1) ir no 1-2 uz vienu PLE vienību; | 3 |
| (2) ir lielāks par 2 uz vienu PLE vienību;*(Zinātniskā monogrāfija tiek pielīdzināta diviem zinātniskiem rakstiem. Kritērija vērtēšanā izmanto Latvijas Zinātnes padomes zinātnisko izdevniecību sarakstu)* | 5 |
| 5.3.5. | Projektā iesaistītā zinātniskā personāla (vadošais pētnieks, pētnieks) kopējais izstrādāto starptautiska līmeņa rūpniecisko īpašuma tiesību objektu5, kas ir reģistrēti vai par kuriem saņemts pozitīvs kompetentās institūcijas lēmums vai patentmeklējuma ziņojums, skaits pēdējos 3 gados:(1) ir no 1-2 uz vienu PLE vienību; | 3 |
| (2) ir lielāks par 2 uz vienu PLE vienību; | 5 |
| 1.
 | **Zinātniskās institūcijas** (projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera) **vidējais rūpniecisko pētījumu** (lietišķo pētījumu) **un eksperimentālo izstrāžu apjoms:** | **0 - 9** | Minimālais punktu skaits – 3 punkti |
| Zinātniskās institūcijas vidējais rūpniecisko pētījumu (lietišķo pētījumu) un eksperimentālo izstrāžu apjoms R (procentos) no kopējā zinātnisko darbu apjoma pēdējos trīs noslēgtos finanšu gados. Punktu skaitu P6 aprēķina, izmantojot formulu P6= 0,15 x Rar nosacījumu, ka P6 = 9, ja R ≥ 60%. Aprēķinot punktu skaitu, norāda vienu zīmi aiz komata |
|  | **Labuma guvēja darbības rādītāji:** | **0 – 9** | Kritērijs nav izslēdzošs |
| 7.1. | **Komersanta** (projekta iesniedzēja, sadarbības partnera vai līgumpētījuma pasūtītāja) **vidējie eksporta rādītāji projekta nozarē pēdējos trīs noslēgtos pārskata gados:** *(Ja komersanta saistītās personas (projekta nozarē) veic saimniecisko darbību tikai Latvijā, kritērija vērtēšanā ņem vērā datus no projekta iesniedzēja saistīto personu gada pārskatiem.**Ja komersantam nav noslēgts viens pārskata gads un nav Valsts ieņēmumu dienesta pieņemts gada pārskats, tā eksporta dati šī kritērija vērtējumā netiek ņemti vērā.* *NACE 2.red. saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas kods 72 „Zinātniskās pētniecības darbs” netiek piemērots.**Ja par eksporta rādītājiem projekta nozarē projekta iesnieguma pielikumā nav pievienots zvērināta revidenta atzinums par datu pareizību,* *kritērijā tiek piešķirts zemākais vērtējums – 0 punktu**Ja projektā ir iesaistīti vairāki komersanti, projekta iesnieguma vērtēšanā piemēro komersanta vērtējumu ar augstāko punktu skaitu)* | 0 - 9 |
| 7.1.1. | komersanta saistītās personas eksportē vairāk nekā 75 % saražotā | 9 |
| 7.1.2. | komersanta saistītās personas eksportē 70 %–75 % saražotā | 7 |
| 7.1.3. | komersanta saistītās personas eksportē 60 %–69 % saražotā | 5 |
| 7.1.4. | komersanta saistītās personas eksportē 50 %–59 % saražotā vai projekta iesniedzēja saistīto personu eksporta apjoms pēdējā noslēgtā finanšu gada laikā ir sastādījis vismaz LVL 1 000 000 | 3 |
| 7.1.5. | komersanta saistītās personas eksportē 30 %–49 % saražotā | 1 |
| 7.1.6. | komersanta saistītās personas eksportē mazāk nekā 30 % saražotā | 0 |
| 7.2. | **Zinātniskās institūcijas**[[6]](#footnote-6)(gala labuma guvēja) **vidējie ieņēmumi no pētniecības** **gadā uz vienu zinātnē nodarbināto darbinieku** (turpmāk – zinātnisko darbinieku) (Evid) PLE izteiksmē laika periodā no 2009.-2011.gadam. Evid aprēķina, izmantojot formulu Evid= Fvid/Z**D**, kur:*Evid –* vidējie ieņēmumi no pētniecības *uz vienu zinātnisko darbinieku PLE izteiksmē. Evid izsaka tūkst. LVL ar vienu zīmi aiz komata.**Fvid -* vidējie ieņēmumi no pētniecības*[[7]](#footnote-7) laika periodā no 2009.-2011.gadam (Fvid = (F2009 + F2010 +F2011)/3);**ZD – vidējais zinātnisko darbinieku skaits[[8]](#footnote-8) PLE izteiksmē laika periodā no 2009.-2011.gadam.* Punktu skaitu P7.2. nosaka, izmantojot formulu P7.2. = Evid / 2ar nosacījumu, ka P7.2. = 9, ja Evid ≥ 18 tūkst. LVL.*Punktu skaitu norāda vienu zīmi aiz komata.**Kritēriju attiecina, ja projekta iesniedzējs ir zinātniskā institūcija, kas projektu plāno īstenot individuāli ar mērķi no projekta rezultātiem gūt visas ekonomiskās priekšrocības* | 0 – 9 |
|  | **Labuma guvēja spēja nodrošināt finansējumu projekta īstenošanai:** | **0 – 10** |  |
| 8.1. | **Komersanta** (projekta iesniedzēja, sadarbības partnera vai līgumpētījuma pasūtītāja) **un tā saistīto personu** (ja attiecināms) **pašu kapitāls no projekta publiskā finansējuma** (K, procentos): Punktu skaitu P8.1. nosaka, izmantojot formulu P8.1= 2ln(K) – 3,8, ar nosacījumu, ka P8.1= 10, ja K ≥ 1000, un P8.1= 3, ja K = 30*Punktu skaitu norāda vienu zīmi aiz komata.**Kritērija vērtēšanā komersanta un tā saistīto personu pašu kapitāla apmērs tiek summēts.**Kritērijs netiek piemērots, ja projekta iesniedzējs ir zinātniskā institūcija, kas projektu plāno īstenot individuāli ar mērķi no projekta rezultātiem gūt visas ekonomiskās priekšrocības.**Ja projektā ir iesaistīti vairāki komersanti, projekta iesnieguma vērtēšanā piemēro komersanta vērtējumu ar augstāko punktu skaitu.* | 0 – 10 | Minimālais punktu skaits – 3 punkti |
| 8.2. | **Zinātniskās institūcijas vidējie ieņēmumi**[[9]](#footnote-9) **no līgumpētījumiem (I, EKK 21.3.9.6**.**) pēdējos trijos noslēgtajos finanšu gados** *(Kritēriju piemēro, ja projekta iesniedzējs ir zinātniskā institūcija, kas projektu plāno īstenot individuāli ar mērķi no projekta rezultātiem gūt visas ekonomiskās priekšrocības)****.***Punktu skaitu P8.2 aprēķina, izmantojot formulu P8.2= 10 x I (%)ar nosacījumu, ka P8.2 = 10, ja I ≥ 1 milj. LVL. *Aprēķinot punktu skaitu, norāda vienu zīmi aiz komata* | 0 – 10 | Minimālais punktu skaits – 4 punkti |
| 1.
 | **Zinātniskās institūcijas pētniecības izmaksu īpatsvars**: | **0 – 5** |  |
| 9.1. | **Zinātniskās institūcijas – sadarbības partnera – projekta ietvaros īstenotās pētniecības izmaksu īpatsvars no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām** *(attiecināms, ja projekta iesniedzējs ir komersants, kas nav zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija un kas projektu plāno īstenot partnerībā ar zinātnisko institūciju.**Ja projektā ir iesaistītas vairākas zinātniskās institūcijas, projekta iesnieguma vērtēšanā piemēro zinātniskās institūcijas vērtējumu ar augstāko punktu skaitu)*: | 0 – 5 | Minimālais punktu skaits - 2 punkti |
| 9.1.1. | vairāk par 45%;  | 5 |
| 9.1.2. | no 35% līdz 45%; | 4 |
| 9.1.3. | no 25% līdz 34,99%; | 3 |
| 9.1.4. | no 15% līdz 24,99%;  | 2 |
| 9.1.5. | mazāk par 15 %. | 0 |
| 9.2. | **Ārējo pētniecības pakalpojumu izmaksu īpatsvars no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām** *(attiecināms,* *ja projekta iesniedzējs ir zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija):* | 0 - 5 | Minimālais punktu skaits - 2 punkti |
| 9.2.1. | mazāk par 5%; | 5 |
| 9.2.2. | no 5% līdz 9,99% | 4 |
| 9.2.3. | no 10% līdz 14,99%; | 3 |
| 9.2.4. | no 15% līdz 20%;  | 2 |
| 9.2.5. | vairāk kā 20%. | 0 |
| 1.
 | **Pētījumu rezultātu komercializācija:** | **0 – 15** | Par katru komercializā-cijas veidu piešķir noteiktu punktu skaitu.Minimālais punktu skaits - 5 punkti.Maksimālais punktu skaits – 15 punkti |
| 10.1. | Viena vai vairāku produktu vai tehnoloģiju ieviešana. Komersants (projekta iesniedzējs, sadarbības partneris vai līgumpētījuma pasūtītājs) pētījuma rezultātus (jaunu produktu, tehnoloģiju vai datorprogrammu) plāno ieviest un izmantot tā saimnieciskajā darbībā, un ir izpildīti šādi kritēriji:* projekta rezultātu komercializāciju pamato iesniegts projekta biznesa plāns, kas izstrādāts saskaņā ar normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajiem nosacījumiem;
* komersanta rīcībā (bilancē) ir nepieciešamie papildinošie aktīvi – resursi, tai skaitā infrastruktūra – projekta rezultātu sekmīgai komercializācijai vai komersantam ir pieeja (līgumi) citu komersantu papildinošiem aktīviem, kas nepieciešami projekta rezultātu sekmīgai komercializācijai
 | 10 |
| 10.2. | Zināšanu un tehnoloģiju pārnese. Labuma guvējs (projekta iesniedzējs, sadarbības partneris vai līgumpētījuma pasūtītājs) plāno licencēt projekta īstenošanas rezultātā iegūtās intelektuālā īpašuma tiesības un intelektuālā īpašuma tiesību komercializāciju pamato projekta biznesa plāns, kas izstrādāts saskaņā ar normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajiem nosacījumiem | 5 |
| 10.3. | projekta iesniedzējs neplāno komerciāli izmantot pētījuma rezultātus vai arī pētījuma rezultātu komercializācija nav pamatota atbilstoši 10.1. vai 10.2.apakšpunktā noteiktajam | 0 |
|  | Produkta vai tehnoloģijas izstrādes pakāpe – **eksperimentālās izstrādes īpatsvars no kopējā pētniecībai paredzētā finansējuma:**  | **0 – 6** | Kritērijs nav izslēdzošs |
| 11.1. | vairāk kā 80% | 6 |
| 11.2. | no 50% līdz 79% | 4 |
| 11.3. | no 20% līdz 49% | 2 |
| 11.4. | mazāk par 20% | 0 |
| 1.
 | **Projekta gatavība:** | **0 - 3** |  |
| 12.1. | projekta iesniedzēja rīcībā nav pieejama pētījuma veikšanai nepieciešamā zinātniskā aparatūra, nav sagatavots un pamatots pētījumam nepieciešamās iepērkamās vai izīrējamās aparatūras saraksts, nav veikts aparatūras iegādes vai nomas izmaksu aprēķins un sagatavota iepirkuma dokumentācija nepieciešamās aparatūras iegādei vai nomai | 0 | Minimālais punktu skaits - 1 punkts |
| 12.2. | projekta iesniedzēja rīcībā nav pieejama pētījuma veikšanai nepieciešamā zinātniskā aparatūra, bet ir sagatavots un pamatots pētījumam nepieciešamās iepērkamās vai izīrējamās aparatūras saraksts, ir veikts aparatūras iegādes vai nomas izmaksu aprēķins un sagatavota iepirkuma dokumentācija nepieciešamās aparatūras iegādei vai nomai | 1 |
| 12.3. | projekta iesniedzēja rīcībā ir pieejama pētījuma veikšanai nepieciešamā zinātniskā aparatūra (nav plānota zinātniskās aparatūras iegāde vai noma) | 3 |
| **KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLĀM PRIORITĀTĒM** | **Vērtējums****(punktos)** |
|  | Projektā īstenojamais pētījums sniedz ieguldījumu ilgtspējīgas attīstības horizontālās prioritātes īstenošanā: | **0 - 6** | Kritērijs nav izslēdzošs |
| 13.1. | projekts šo jomu neskar atbilstoši 13.2., 13.3. vai 13.4.apakšpunktā noteiktajam | 0 |
| 13.2. | Projekta ietvaros plānots izstrādāt un rūpnieciski pielietot svarīgās pamattehnoloģijas[[10]](#footnote-10) (*Key Enabling Technologies – KET*): mikroelektronika un nanoelektronika, nanotehnoloģija, fotonika, uzlabotie materiāli, rūpnieciskā biotehnoloģija vai uzlabotas ražošanas tehnoloģijas, kas atzītas par „transversālām” tehnoloģijām (tehnoloģijas, kas apvieno dažādas KET tehnoloģijas) | 2 |
| 13.3. | Projekts paredz starptautisku sadarbību ar Baltijas jūras reģiona zinātnisko institūciju  | 2 |
| **13.4** | projekta rezultātā tiek izstrādāta energoefektīvāka tehnoloģija vai tehnoloģija, kuras ieviešanas rezultātā būtiski tiks samazināta ietekme uz vidi | **2** |  |
| **ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Vērtējums (Jā/Nē)** |
| **PROJEKTA IESNIEGUMA ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** |  |
| 1.
 | Projekts atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajam aktivitātes mērķim | N |
| 1.
 | Projektā paredzēts īstenot praktiskas ievirzes pētniecību, kas ietver šādas pētniecības kategorijas: rūpnieciskie pētījumi vai eksperimentālā izstrāde  | N |
|  | Projektā paredzēts īstenot normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktās atbalstāmās darbības | N |
| 1.
 | Ir izstrādāts projekta biznesa plānsun tajā ietvertā informācija atbilstnormatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajām prasībām  | N |
|  | Projekta iesniegumā ir veikts projekta īstenošanas risku izvērtējuma atbilstoši normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajām prasībām | P |
|  | Projekta iesniegumā ir definēta risināmā problēma un pamatotas izvēlētās mērķa grupas vajadzības, kā arī projekta iesniegumā plānotās aktivitātes paredz definētās problēmas risināšanu un mērķa grupas vajadzību apmierināšanu | P |
|  | Projekta aktivitātes ir skaidri definētas, samērīgas ar plānoto īstenošanas laika grafiku un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu | P |
|  | Projekta iesniegumā plānotie rezultāti un to rādītāji ir precīzi definēti un izmērāmi (sasniedzamie rezultāti ir norādīti vienībās ar konkrētām vērtībām) | P |
|  | Projekta iesniegumā ir raksturota projekta vadības, ieviešanas un uzraudzības sistēma un tai nepieciešamie resursi (iesaistāmā personāla skaits, kvalifikācija un pienākumi, pieejamā materiāli tehniskā bāze) un tie ir atbilstoši projekta vajadzībām | P |
|  | Projekta iesniegumā ir pamatots, kā tiks nodrošināta sasniegto rezultātu ilgtspēja un uzturēšana pēc projekta pabeigšanas | P |
|  | Projekta iesniegumā norādītās projekta īstenošanas izmaksas atbilst paredzētajam projekta īstenošanas laika periodam, ir nepieciešamas un pamatotas projekta rezultātu sasniegšanai un plānoto darbību īstenošanai | P |
|  | Projektā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst normatīvajiem aktiem par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda finansēto projektu publicitātes un vizuālās identitātes prasībām | P |
|  | Ja projektā ir iesaistīti sadarbības partneri, to izvēle ir pamatota (sadarbības partneru kompetence atbilst projektā plānotajām aktivitātēm, ir sniegts pamatojums, kāpēc partneru iesaiste ir nepieciešama) (ja attiecināms) | P |
| **LĪDZĒJU ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** |
| 1.
 | Projekta iesniedzējs ir zinātniskā institūcija, kas ir reģistrēta Zinātnisko institūciju reģistrā – zinātniskais institūts (atvasināta publiska persona, publiska aģentūra vai privāto tiesību juridiskā persona) vai augstskola, vai Latvijas Republikā reģistrēts komersants | N |
|  | Projekta iesniedzējam, līgumpētījuma izpildītājam vai sadarbības partnerim (ja attiecināms) (turpmāk – līdzējs[[11]](#footnote-11)) nodokļu parādi, valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādi nepārsniedz 100 latus | P |
|  | Līdzējam nav pasludināts maksātnespējas process vai tam netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, vai ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, tam nav uzsākta bankrota procedūra, piemērota sanācija vai mierizlīgums, vai tā saimnieciskā darbība nav izbeigta | P |
|  | Līdzēji nav uzskatāmi par grūtībās nonākušiem, kā arī atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajām prasībām projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim | P |
| 1.
 | Līdzējs nav sodīts par [Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa](http://www.likumi.lv/doc.php?id=89648) 189.2 panta trešajā daļā minēto administratīvo pārkāpumu vai viņam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par [Krimināllikuma](http://www.likumi.lv/doc.php?id=88966) 280.panta otrajā daļā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu | N |
| 1.
 | Projekta iesniedzējs aktivitātes kārtas ietvaros ir iesniedzis ne vairāk kā normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteikto projektu iesniegumu skaitu  | N |
| **ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI** |
| 1.
 | Projekta iesniegums ir iesniegts atbildīgās iestādes noteiktajā projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā | N |
| 1.
 | Projekta iesniegums ir aizpildīts latviešu valodā un datorrakstā | N |
|  | Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai un tā ir pilnībā aizpildīta | P |
|  | Projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā vienā eksemplārā, pievienojot identisku projekta iesnieguma elektronisko versiju, kas sastāv no projekta iesnieguma veidlapas un tā pielikumiem (iesnieguma oriģināls ir cauršūts (caurauklots)) vai elektroniska dokumenta formā, parakstīts ar drošu elektronisko parakstu normatīvajos aktos par elektronisko dokumentu noformēšanu noteiktajā kārtībā | P |
|  | Projekta iesniegumam ir dokumenta juridiskais spēks | P |
|  | Projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu – dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu un papildinājumu (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā) | P |
|  | Projekta iesniegumam ir pievienoti visi normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu minētie pielikumi un tie ir noformēti atbilstoši attiecīgajiem normatīvajiem aktiem dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas jomā | P |
|  | Projekta īstenošanas termiņi un izmaksu sadalījums pa gadiem atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam | P |
|  | Projekta iesniegumā pieprasītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējums un attiecināmo izmaksu kopsumma norādīta pilnos latos | P |
|  | Projekta iesniegumā pieprasītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējums nepārsniedz normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteikto līdzfinansējuma apmēru. Projekta iesniegumā pieprasītā Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējuma intensitāte nepārsniedz normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteikto pieļaujamo apmēru | P |
| 1.
 | Projekta iesniegumā pieprasītā attiecināmo izmaksu kopsumma nav mazāka par minimālo un nepārsniedz maksimālo attiecināmo izmaksu summu atbilstoši normatīvajam aktam par aktivitātes īstenošanu | N |
|  | Projekta iesniegumā pieprasītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējums un attiecināmās izmaksas pa gadiem norādītas pilnos latos aritmētiski pareizi un atbilst budžeta kopsavilkumā norādītajām kopsummām | P |
|  | Projekta iesniegumā norādītās attiecināmās izmaksu pozīcijas atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajām attiecināmajām izmaksām un nepārsniedz normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktos izmaksu ierobežojumus | P |
| **FINANSĒJUMA PIEŠĶIRŠANAS KRITĒRIJS** |
| 1.
 | Ja projekta iesniegums:1. atbilst šā pielikuma ., 15., 16., 17., 27., 31., 32., 33., 34. un .punktā minētajiem vērtēšanas kritērijiem;
2. šā pielikuma .punktā minētajā vērtēšanas kritērijā saņēmis vismaz 12 punktus;
3. šā pielikuma .punktā minētajā vērtēšanas kritērijā saņēmis vismaz 7 punktus;
4. šā pielikuma .punktā minētajā vērtēšanas kritērijā ir saņēmis vismaz piecus punktus;
5. šā pielikuma 8.2.apakšpunktā minētajā vērtēšanas kritērijā ir saņēmis vismaz četrus punktus;
6. šā pielikuma 8.1.apakšpunktā, ., 5. un .punktā minētajos vērtēšanas kritērijos katrā ir saņēmis vismaz trīs punktus;
7. šā pielikuma .punktā minētajā vērtēšanas kritērijā ir saņēmis vismaz divus punktus;
8. 12.punktā minētajā vērtēšanas kritērijā ir saņēmis vismaz vienu punktu;
9. kvalitātes kritēriju kopvērtējumā ir saņēmis vismaz 5**2** punktus,

tad, sarindojot projektu iesniegumus prioritārā secībā, sākot ar visvairāk punktus ieguvušo projekta iesniegumu, attiecīgajam projekta iesniegumam pietiek aktivitātes atlases kārtā pieejamā finansējuma. | N |

Projekta iesniegumus vērtē ar "Jā" (atbilst) un "Nē" (neatbilst) saskaņā ar administratīvajiem kritērijiem, atbilstības kritērijiem un finansējuma piešķiršanas kritēriju. Kritērijos, kas ir vērtējami ar "Jā" vai "Nē" ir divas vērtējuma iespējas:

N – negatīvā vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida,

P – var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā termiņā.

Projektu iesniegumus vērtē ar noteiktu punktu skaitu saskaņā ar kvalitātes kritērijiem. Kritērijos, kur tas nepieciešams, ir norādīts minimālais punktu skaits, kas ir jāsasniedz, lai projekta iesniegumus netiktu noraidīts.

Pielikums

Kritēriji projekta inovatīvā līmeņa izvērtēšanai

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| # | Inovatīvais līmenis | Pazīmes |
| 1. | Inovācijas ietekme ir pamatota un sekmē konkrēta komersanta konkurētspēju vai ir nozīmīga institūcijai | Projekta rezultātā iegūstamajam produktam vai tehnoloģijai Latvijā ir zināmi analogi (pamatot ar pievienotiem dokumentiem vai sniedzot atsauces uz publiski pieejamiem datiem) |
| Zināmie analogi nav pieejami konkrētai institūcijai/komersantam, jo:* to izmantošanu aizsargā autortiesības (norādīt veidu)
 | [ ]  |
| * izmantošanas tiesību iegādes vērtība pārsniedz projekta attiecināmās izmaksas, ņemot vērā produkta/tehnoloģijas dzīves cikla ilgumu
 | [ ]  |
| * to izmantošana bez modificēšanas nav iespējama projekta pieteicēja institūcijā vai pie komercpartnera (norādīt neatbilstības, kuru dēļ izmantošana nav iespējama)
 | [ ]  |
| Projekta rezultātā iegūstamā produkta vai tehnoloģijas ieviešana ir nepieciešami projekta pieteicējam vai saistītajam komersantam:* lai konkurētu ar citiem komersantiem par tirgus daļu (aprēķināts iespējamais ekonomiskais ieguvums)
 | [ ]  |
| * lai attīstītu jaunus darbības virzienus (izklāstīta jauno darbības virzienu attīstības shēma, norādot jauninājuma vietu tajos)
 | [ ]  |
| 2. | Inovācijas ietekme ir pamatota un ir nozīmīga Latvijas mērogā | Projekta rezultātā iegūstamajam produktam vai tehnoloģijai ir zināmi precīzi analogi ārpus Latvijas (pamatot ar pievienotiem vai publiski pieejamiem datiem) |
| Zināmie analogi nav pieejami Latvijas institūcijām/komersantiem, jo:* to izmantošanu aizsargā autortiesības (norādīt veidu)
 | [ ]  |
| * izmantošanas tiesību iegādes vērtība pārsniedz projekta attiecināmās izmaksas, ņemot vērā produkta/tehnoloģijas dzīves cikla ilgumu
 | [ ]  |
| * to izmantošana Latvijā nav iespējama specifisku izejvielu trūkuma vai citu iemeslu dēļ (norādīt neatbilstības, kuru dēļ izmantošana nav iespējama)
 | [ ]  |
| Projekta rezultātā iegūstamā produkta vai tehnoloģijas ieviešana ir nepieciešami projekta pieteicējam vai saistītajam komersantam un atstās pozitīvu ietekmi uz zinātnes vai tautsaimniecības attīstību Latvijā:* lai konkurētu ar ārvalstu komersantiem par tirgus daļu (aprēķināts iespējamais ekonomiskais ieguvums, izdalot eksporta prognozi)
 | [ ]  |
| * lai attīstītu jaunus tautsaimniecības un/vai zinātnes virzienus Latvijā (izklāstīta jaunā produkta / tehnoloģijas izmantošanas ietekme uz jauno virzienu izveidošanos, norādot zinātniskās institūcijas vai komersantus, kuriem jauno virzienu attīstīšana ir nepieciešama)
 | [ ]  |
| 3. | Inovācijas ietekme ir pamatota un ir nozīmīga ES vai pasaules mērogā | Projekta rezultātā iegūstamais produkts vai tehnoloģija risinās aktuālu un konkrētu tautsaimniecisku, dzīves kvalitātes, zinātnisku problēmu, kurai šobrīd pasaulē nav efektīva risinājuma (pamatot ar pievienotiem vai publiski pieejamiem datiem, piem., WHO pārskati par mirstību konkrētu terapijas līdzekļu neesamības dēļ vai tml.) |
| Tuvākie analogi nav pietiekami efektīvi, jo:* to izmantošana ir objektīvu iemeslu dēļ ir pieejama tikai nelielai daļai no patērētājiem (aprakstīt iemeslus, pamatojot ar pievienotiem vai publiski pieejamiem datiem)
 | [ ]  |
| * analogu izmantošana izraisa blakusefektus, kuri samazina zināmo risinājumu ilgtspēju un/vai pielietojamības spektru (aprakstīt blakusefektus, pamatot hipotēzi, kādēļ jaunajam produktam/tehnoloģijai šo blakusefektu nebūs)
 | [ ]  |
| Projekta rezultātā iegūstamā produkta vai tehnoloģijas ieviešana ir iespējama |  |
| * projekta pieteicējam un/vai saistītajam komersantam ir ieviešanai nepieciešamā pieredze un kapacitāte
 | [ ]  |
| * Eksistē līgumiska vienošanās par trūkstošās kapacitātes piesaistīšanai
 | [ ]  |

Izglītības un zinātnes ministra vietā –

iekšlietu ministrs R.Kozlovskis

Iesniedzējs:

Izglītības un zinātnes ministra vietā –

iekšlietu ministrs R.Kozlovskis

Vizē: valsts sekretāra vietniece –

Struktūrfondu un starptautisko

finanšu instrumentu departamenta direktore,

valsts sekretāra pienākumu izpildītāja L.Sīka

17.12.2012 10:14

4045

I.Švirksta

67047882, inta.svirksta@izm.gov.lv

1. Jauns (inovatīvs) produkts (jaunas preces vai pakalpojumi), kā arī preces un pakalpojumi, kuriem ir būtiski uzlabotas funkcionālās īpašības un paredzamais lietošanas veids (tai skaitā būtiski mainīti tehniskie parametri, sastāvdaļas, materiāli, pievienotā programmatūra vai citas funkcionālās īpašības). Produkts nav kvalificējams kā jauns, ja tā inovācija ietver nelielas izmaiņas vai uzlabojumus, atjaunošanu, regulāras sezonālas izmaiņas, produkta pielāgošanu viena klienta vajadzībām un citas nebūtiskas izmaiņas. [↑](#footnote-ref-1)
2. Jauna tehnoloģija – būtiskas izmaiņas tehnoloģiskajā procesā, kas ietver ievērojamas tehnisko paņēmienu, tehnoloģiju, iekārtu vai programmatūras izmaiņas, lai uzlabotu ražošanas procesu vai ražošanas metodes un to ieviešana nodrošinātu jaunu produktu ražošanu; [↑](#footnote-ref-2)
3. Praktiskas informācijas kopums, kas ir nozīmīgs jaunu produktu vai tehnoloģiju izstrādei un ir pārbaudāms; [↑](#footnote-ref-3)
4. Pētniecības metodoloģija ir zinātniskās teorijas veidošanas noteikumi, kas ietver šādas fāzes: problēmas definēšana, pētījuma aktualitātes pārbaude, pētījuma [metožu](http://vesture.eu/index.php/Metode) izvēle un sakārtošana noteiktā sistēmā, kuru piemērojot, iespējams iegūt vēlamo rezultātu un sniegt zinātniski pamatotu informāciju; [↑](#footnote-ref-4)
5. izgudrojums, dizainparaugs, pusvadītāju izstrādājumu topogrāfija, augu šķirne, [↑](#footnote-ref-5)
6. Zinātniskā institūcija, kas no projekta rezultātiem gūst visas ekonomiskās priekšrocības. [↑](#footnote-ref-6)
7. Informācijas avots: gada pārskati par budžeta izpildi (no valsts budžeta daļēji finansētas atvasinātas publiskas personas vai publiskas aģentūras saņemtie transferti pētniecībai, ieņēmumi no citu Eiropas Savienības politiku instrumentu līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanas un citu valstu finanšu palīdzības programmu īstenošanas (EKK 21.1.9.0.), ieņēmumi par zinātnes projektu īstenošanu (EKK 21.3.9.6.). [↑](#footnote-ref-7)
8. Informācijas avots: aprēķini bāzes finansējuma apmēra noteikšanai 2009. - 2011.gadam, kas veikti saskaņā ar normatīvo aktu par bāzes finansējuma piešķiršanas kārtību valsts zinātniskajām institūcijām. [↑](#footnote-ref-8)
9. Informācijas avots: gada pārskati par budžeta izpildi (ieņēmumi no citu Eiropas Savienības politiku instrumentu līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanas un citu valstu finanšu palīdzības programmu īstenošanas (EKK 21.1.9.0.), ieņēmumi par zinātnes projektu īstenošanu (EKK 21.3.9.6.). [↑](#footnote-ref-9)
10. Saskaņā ar Komisijas 26.06.2012. paziņojumu Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un Sociālo lietu Komitejai un reģionu Komitejai „Eiropas stratēģija par svarīgām pamattehnoloģijām — tilts uz izaugsmi un nodarbinātību” [↑](#footnote-ref-10)
11. Līdzēji: juridiskas personas: projekta iesniedzējs, sadarbības partneris, līgumpētījuma izpildītājs (ja attiecināms), kas noslēgušas sadarbības līgumu par projekta īstenošanu vai līgumu par līgumpētījuma izpildi [↑](#footnote-ref-11)