Pielikuma 2.pielikums

Ministru kabineta
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rīkojumam Nr. ...........

|  |
| --- |
| **IEPRIEKŠ NOTEIKTĀ PROJEKTA KOPSAVILKUMS** |
| **PROJEKTA APRAKSTS** |
| **1. Vispārīga informācija** |
| 1.1. Projekta nosaukums | Ilgtspējīgas pilsoniskās sabiedrības attīstības atbalsta un monitoringa sistēmas pilnveidošana Latvijā |
| 1.2. Projekta sākuma datums | 01.07.2012. |
| 1.3. Projekta noslēguma datums | 30.12.2015. |
| **2. Projekta īstenotājs** |
| 2.1. Institūcijas nosaukums | Latvijas Pilsoniskā alianse |
| 2.2. Adrese | [Ģertrūdes iela 19/21-3, Rīga, LV-1011](http://maps.google.com/maps/ms?ie=UTF8&hl=lv&vps=1&jsv=166d&oe=UTF8&msa=0&msid=110776175813437206721.00046e6e8b1d3023721bf&mid=1247347667)  |
| 2.3. Kontaktpersona | Vārds, uzvārds | Rasma Pīpiķe |
| Amats | direktore  |
| Kontakti (e-pasts, tālrn., fakss) | rasma@nvo.lv; tālrn.67846465; fakss 67846466 |
| **3. Indikatīvā finanšu informācija\*** |
| 3.1. Kopējie plānotie izvedumi (EUR) | 146 666,67  |
| 3.2. Kopējie plānotie attiecināmie izdevumi (EUR) | 146 666,67  |
| 3.3.Plānotā granta likme (%) |  90% |
| 3.4. Plānotā granta summa (EUR) |  132 000 |
| 3.5. Plānotais nacionālais līdzfinansējums (%) | 10% |
| 3.6. Plānotais nacionālais līdzfinansējums (EUR) | 14 666,67 |
|  **4. Pamatojums un skaidrojumi** |
| *Aprakstīt skaidri un saprotami galveno problēmu un skaidrot, kā tā tiks atrisināta pēc projekta īstenošanas. Iekļaut atsauces uz spēkā esošajiem valsts politikas plānošanas dokumentiem attiecīgajā jomā un arī tehniski ekonomiskā pamatojuma rezultātiem, ja attiecināms.* Pilsoniskās sabiedrības attīstības jautājumi pēdējās desmitgades laikā regulāri ir bijuši politiskajā dienas kārtībā. Tie iekļauti virknē būtiskāko valsts attīstības dokumentu (*Nacionālais attīstības plāns 2007-2013*, *Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam*), kā arī ir pieņemta un tiek ieviesta Pilsoniskās sabiedrības attīstības politika Latvijā, ko nosaka Pilsoniskās sabiedrības stiprināšanas politikas pamatnostādnes 2005.-2014.gadam. Latvijas valdība 2011.gada oktobrī ir apstiprinājusi prioritāri pildāmos uzdevumus, kas stiprinās pilsonisko sabiedrību, veicinās starpkultūru komunikāciju un kas īpaši aktualizē pilsoniskās izglītības jautājumus *Nacionālās identitātes, pilsoniskās sabiedrības un sabiedrības integrācijas pamatnostādnes 2012-2018 gadam*. Viens no politikas principiem, kas nostiprināts, lai sasniegtu pamatnostādnēs izvirzīto virsmērķi[[1]](#footnote-1), ir – atbildība un līdzdalība. Princips atspoguļo nepieciešamību sadarbībai starp nevalstiskajām organizācijām un publisko pārvaldi, kā arī nepieciešamību noteikt sadarbības intensitātes izmaiņas. Atbildību un līdzdalību iespējams ir veicināt, ja biedrības un nodibinājumi ir aktieri, kas ar valsts atbalstu, piedalās politikas virsmērķa sasniegšanā. Šobrīd līdzdalība lēmumu pieņemšanas procesā ir zema un neregulāra, vairāk vērsta uz personīgu problēmu risināšanu, nevis sabiedriskā labuma vārdā. Pēdējo gadu laikā būtiski pilnveidots sektora tiesiskais regulējums un attīstīti dažādi līdzdalības mehānismi, lai veicinātu sabiedrības interešu pārstāvniecību politikas veidošanā un īstenošanā. Valsts ir definējusi pilsoniskās sabiedrības attīstības jautājumus, kā būtiskus valsts izaugsmei sociālā, ekonomiskā un politiskā jomā. Tomēr valsts pārvaldes rīcībā nav pietiekami resursi, lai īstenotu vairākas būtiskas iniciatīvas, kas veicinātu NVO sektora ilgtspējīgu attīstību. Valsts pārvaldes reformu rezultātā, kas tika veiktas publisko līdzekļu straujas samazināšanās dēļ ekonomiskās krīzes rezultātā, būtiski samazināti finanšu līdzekļi iepriekšminētās politikas ieviešanai un uzraudzībai. NVO sektors Latvijā ir attīstījies strauji un ir sasniegti būtiski rezultāti demokrātisko vērtību nostiprināšanā, bet ekonomiskās krīzes rezultātā valsts resursi sektora attīstības atbalstam ir kļuvuši ierobežotāki, atbalsts ir sporādisks un lielā mērā sektora darbība tiek īstenota balstoties uz starptautisko finanšu avotu pamata.Ir nepieciešams veikt virkni darbību, kas sekmētu sektora ilgtspējīgu attīstību un pilnveidotu Latvijā esošos NVO atbalsta mehānismus, tādējādi dodot tiešu labumu sektoram kopumā valsts līmenī, bet kuru ieviešanā būtisku lomu spēlē valsts pārvaldes institūcijas, līdz ar to, to efektīva īstenošana nav iespējama, piemērojot grantu shēmas metodi. Pastāvošās problēmas: 1. **Visaptverošas monitoringa sistēmas par sektora attīstību trūkums**

Latvijas valstī šobrīd nepastāv vienota sistēma, kā sekot līdzi un mērīt pilsoniskās sabiedrības attīstību. Nav definēti visaptveroši kritēriji, kas Latvijas vēsturiskajai un politiskajai situācijai visatbilstošāk raksturotu pilsoniskās sabiedrības evolūciju. Tas apgrūtina plānot valsts un citu finanšu instrumentu atbalstu sektoram, gan arī objektīvi izvērtēt faktisko sektora attīstības dinamiku, identificēt problemātiku, noteikt vājās un stiprās puses, identificēt riskus. Šobrīd visbiežāk izmantotie rādītāji, kā, piemēram, iedzīvotāju līdzdalība vēlēšanās, sabiedrības uzticēšanās vai saņemtā finansējuma apjoms, sniedz nepilnīgu un neregulāru priekšstatu par sektorā notiekošo, it īpaši ņemot vērā to, ka mūsdienu līdzdalības mehānismi un formas strauji attīstās un mainās. Piemēram, tiek aktīvi izmantoti sociālie saziņas tīkli kā pilsoniskās aktivitātes izpausmes forma, organizētas domnīcas vai ekspertu diskusiju forumi, kuru rezultātā valsts pārvaldei tiek sniegti priekšlikumi vai ierosinājumi par konkrētu sabiedrības grupu problēmu vai piedāvāti risinājumi, kuru ieviešana ir efektīvāka un tuvāka iedzīvotājiem u.c. Tāpēc nepieciešams izstrādāt vienotu sektora monitoringa sistēmu, kas ļautu iegūt objektīvu informāciju, ko tālāk izmantot valsts politikas pilnveidošanai, dažādu finanšu instrumentu atbalsta plānošanai, NVO darbam. Monitoringa sistēmas galvenie elementi būs vienotas informācijas datu bāzes izveide un uzturēšana, sabiedrības līdzdalības indeksa piemērošana un regulāru sektora pētījumu veikšana un iegūto datu izmantošana rīcības politikas ieviešanā un NVO sektora attīstībā. Kā viens monitoringa sistēmas pamatelementiem būs sabiedrības līdzdalības indeksa izstrāde, ko veidos kā mūsdienīgu rādītāju sabiedrības līdzdalības un aktivitātes novērtēšanai. Indekss ļautu, regulāri, piemērojot vienotu metodiku, ilgtermiņā sekot līdzi sektora attīstībai, dotu iespēju novērtēt pilsoniskās sabiedrības attīstības dinamiku Latvijā un vērtēt kopumā, gan valsts politikas ieviešanas rezultātus, gan dažādu atbalsta mehānismu efektivitāti, gan atspoguļotu aktuālos procesus NVO sektorā, analizējot attīstības tendences.Indekss būtu inovatīvs rīks, kas sniegtu uzticamu informāciju par jomām, kur nepieciešama resursu koncentrācija gan nozaru, gan teritoriju griezumā, kur tas ir visnepieciešamākais, kā arī sniegtu regulāru pārskatu Latvijas sabiedrībai par sektorā notiekošo. Indeksa izstrāde tiks balstīta uz pastāvošo radniecīgo indeksu (CIVICUS Civil Society Index, USAID NGO Sustainability index, Demokrātijas audits u.c.) izpēti, pielāgojot tos Latvijas situācijai un attīstības tendencēm sektorā. 2011.gadā veiktajā pētījumā „Pārskats par NVO sektoru Latvijā” autori jau analizējuši iespēju izveidot sabiedrības līdzdalības indeksu, ar kura palīdzību varētu regulēti sekot līdzi pilsoniskās līdzdalības attīstības procesiem Latvijā. Pētījumā secināts, ka šāda indeksa izveidošana palīdzētu izvērtēt dažādu politikas plānošanas dokumentu, piemēram, Pilsoniskās sabiedrības stiprināšanas programmas un attīstāmo politiku, mērķu un uzdevumu sasniegšanu un indeksa izveidošanā varētu būt ieinteresēti arī sociālo zinātņu mācībspēki, studenti un pētnieki. Pētījuma autori iesaka veidot kompleksu indeksu, izmantojot gan regulāro statistisko informāciju, pieejamo informāciju par NVO biedru skaitu, kā arī regulārus sabiedriskās domas aptaujas datus par iedzīvotāju iesaistīšanos dažādās pilsoniskās sabiedrības aktivitātēs. Tāpat pētījumā norādīts, ka ņemot vērā, ka šādas aptaujas organizēšana prasa papildus finanšu resursu ieguldījumu, pasūtījumam veikt aptauju būtu jāuzņemas publiskajai pārvaldei – institūcijai, kas nodarbojas ar pilsoniskās sabiedrības attīstības jautājumiem.[[2]](#footnote-2) Šī projekta ietvaros plānots izstrādāt un testēt sabiedrības līdzdalības indeksu, ko pēc projekta beigām SIF sadarbībā ar politikas veidotājiem varētu lietot kā pastāvīgu pilsoniskās sabiedrības attīstības uzraudzības rīku. Tāpat plānots arī veikt regulārus pētījumus, nodrošinot indeksam nepieciešamo datu iegūšanu un izstrādāt kopējās monitoringa sistēmas aprakstu, nosakot galvenās darbības un institūciju atbildības. 1. **Ilgtspējīgas atbalsta sistēmas neesamība**

Pilsoniskās sabiedrības stiprināšanas politikas pamatnostādnes paredz, ka viens no politikas ieviešanas rīcības virzieniem ir attīstīt vidi ilgtspējīgai, uz rezultātu orientētai nevalstisko organizāciju darbībai, **veidojot un uzturot valsts atbalsta sistēmu NVO sektora ilgtspējas veicināšanai**.[[3]](#footnote-3) Līdz šim galvenie NVO sektoram pieejamie finansējuma avoti administratīvās kapacitātes stiprināšanai un līdzdalības veicināšanai lēmumu pieņemšanas procesā ir bijuši EEZ/ Norvēģijas finanšu instrumentu NVO fonda grantu shēmas un Eiropas Sociālā fonda finansētā apakšaktivitāte „NVO administratīvās kapacitātes stiprināšana”. Tomēr šo programmu finansējums ilgtermiņā nebūs pieejams un līdz ar to ir jāturpina diskutēt un izstrādāt tāda valsts atbalsta sistēma, kas tiktu finansēta no valsts līdzekļiem. Vairāk kārt, izvērtējot Latvijā pastāvošo valsts budžeta līdzekļu piešķiršanas un administrēšanas kārtību NVO, secināts, ka valstī ir dažādas iespējas NVO iegūt finansējumu savām aktivitātēm no valsts budžeta līdzekļiem, piemēram, funkciju deleģēšana, dažādi konkursi, dotācijas, iepirkumi, bet nav iespējams ne novērtēt šī finansējuma kopējo apjomu, ne novērtēt šī finansējuma lietderību, jo valstī nepastāv vienota mehānisma kā šis atbalsts tiktu koordinēts. NVO un MK sadarbības memoranda īstenošanas padomes ierosinātā darba grupā konstatēts, ka * pastāvošais valsts tiešais finansējums NVO sektoram ir necaurskatāms un trūkst skaidru kritēriju, kā NVO var pretendēt uz šiem līdzekļiem;
* dažādās ministrijās būtiski atšķiras NVO atbilstības kritēriji finansējuma piešķiršanai; dažkārt finansējamās organizācijas tiek izvēlētas bez konkursa, kas ne vienmēr rada pārliecību par izvēles caurskatāmību;
* nav izstrādāta vienota valsts budžeta finansējuma NVO uzraudzības sistēma; iespējami gadījumi, kad NVO iesniedz finansējuma pieprasījumu savu administratīvo izdevumu segšanai vairākām institūcijām, kurām ir līdzīgas funkcijas.[[4]](#footnote-4)

Līdzīgi secinājumi atrodami arī Korupcijas novēršanas biroja ziņojumā par valsts finansējuma piešķiršanu NVO. Ņemot vērā augstāk minēto, Finanšu ministrija ir izveidojusi darba grupu, lai izstrādātu vienotu normatīvo bāzi valsts finansējuma sadalei NVO. Tai pat laikā būtiski ir ne tikai jautājumi par administrēšanas kārtību, kas nodrošinātu finansējuma nedublēšanos, skaidru uzskaiti un demokrātisku un godīgu finansējuma sadali, bet arī par NVO atbalstam **pieejamo valsts budžeta finansējuma apjomu un NVO atbalsta programmu turpināšanu pēc ārvalstu divpusējā finansējuma pieejamības beigām**. Tāpat, ne mazāk aktuāls ir jautājums par NVO finanšu atbalsta sistēmu esamību un atbilstību elementārām caurskatāmības prasībām pašvaldību līmenī. Tikai nelielai daļai pašvaldību ir skaidri noteikti kritēriji NVO atbalstam, tāpēc ir būtiski apzināt esošo situāciju pašvaldībās un panākt, ka arī šajā līmenī tiek izmantotas unificētu un vispārpieņemtu kārtību, kas šobrīd joprojām ir deficīts daudzās pašvaldībās. **3. Cilvēkdrošības problemātika un NVO lomas stiprināšana**Daudzas nevalstiskās organizācijas darbojas kopienu līmenī, tas ir līmenis, kas palīdz indivīdiem, kuri jūtas, ka vairs nevar ietekmēt procesus savā dzīvē atgūt spēju rīkoties savā un savu tuvāko labā, uzlabojot situāciju tajās jomās, kur jūtas visnedrošākie (naudas trūkums, narkotikas ģimenē, skolu neapmeklēšana jo vecāki ir Īrijā, imigrācijas problēmas – citu tautu pārstāvju ierašanās uz dzīvi Latvijā un ar to saistītās integrācijas problēmas, kas veido izaicinājumus vietējām kopienām). **Cilvēkdrošība ir koncepts, kas cilvēkiem nodrošina situāciju, kurā tie ir brīvi no bailēm un no trūkuma, tas ietver ikvienu dzīves aspektu- mājoklis, izglītība, veselība, cilvēktiesības**. Japāna, Norvēģija un Kanāda ir uzsvēruši cilvēkdrošību savā ārpolitikā, lai veicinātu attīstību. Cilvēkdrošība ir vispāratzīts koncepts, kura mērķis ir panākt to, ka cilvēks veido savu dzīvi tā, ka viņam nav nepieciešams cīnīties ar sekām – nabadzību.Lai sasniegtu augstu cilvēkdrošības līmeni, nepieciešams stiprināt indivīdu drošumspēju, kas nozīmē, ka cilvēks pats uzņemas atbildību par savu dzīvi, kļūst sociāli aktīvs risinot savas problēmas. Drošumspēju raksturo šādi faktori – tās ir indivīda īpašības, rīcības prakse un ārējie strukturālie apstākļi (piemēram veselības pakalpojumu pieejamība). Drošūmspēja ir indivīda spēja nezaudēt drošību un drošības sajūtu, bet, ja tas noticis, drošību un drošības sajūtu atgūt. Lielāka, vairāku negatīvu faktoru kopīgi radītā nedrošība atņem cilvēkam spēju rīkoties. Tad cilvēks nonāk viņpus drošības sliekšna (security threshold), no kuras atgriezties pašiem ar saviem spēkiem nav iespējams. Latvijā finanšu krīze (un ar to saistītie lēmumi) ir krasi samazinājuši cilvēku drošumspēju. Rezultātā, cilvēki izvēlas nepilnīgas stratēģijas savai dzīvei – mazinās izjūta, ka var ietekmēt pašu dzīvi, ģimenes labklājību, apkārtējo vidi. Konsekvences ir - pašnāvības, paaugstināts alkoholisms, emigrācija ar nolūku neatgriezties, paaugstināta vardarbība, nihilisms pret valsti, neuzticība apkārtējiem, utt.*Drošības loki* ir indivīda attiecību līmeņi (pats, ģimene, kopiena, valsts, starptautiskais līmenis), kuros attīstās cilvēka drošumspēja. Šajā kontekstā būtisku lomu spēlē nevalstiskās organizācijas, kas ir organizējušās, lai panāktu izmaiņas noteiktā kopienā.Latvijā līdz šim iedzīvotājs ir vairāk paļāvies uz ģimeni un tuviem draugiem, lai stiprinātu cilvēkdrošību. Šim fenomenam ir vēsturiski cēloņi. Mazāk, iedzīvotājs ir jutis, ka var paļauties uz plašākiem tīkliem vai arī valsti kā drošības gādnieci. Ja līdz šim, starptautiskā vide (NATO, ES) ir uzskatīta par drošības gādnieci, tad šobrīd tādu starpvalstu organizāciju ietekme uz drošības sajūtu (SVF) nav viennozīmīga. Cilvēks var pats izkļūt no kritiskas (piem. finanšus krīzes pēkšņās ietekmes) vai hroniskas (piem. ilgstošs bezdarba izraisīta) nedrošības, īstenojot personiskas *drošumstratēģijas*. Ja cilvēka drošumspēja ir pārāk zema un tas nevar īstenot šādas stratēģijas, darbs*drošības konstelācijās* nesīs vislielākos rezultātus. Drošības konstelācijas ir dažādu drošības gādnieku koordinēta stratēģija un rīcība draudu un/vai risku novēršanai. Vienkāršs piemērs - narkotikas straujo izplatību jauniešu vidū nevar mazināt bez saskaņotas rīcības starp skolu vadību, skolotājiem, vecākiem, policiju un iesaistot pašus skolēnus. Finanšu krīzes rezultātā cilvēkdrošības stiprināšanas nolūkos mobilizējusies valsts un starptautiskās institūcijas. Valstsir pieņēmusi ekonomikas atveseļošanās plānu, kuras nolūks ir ilgtermiņā veidot stabilāku ekonomikas vidi iedzīvotājam. Tomēr ir jomas, kurās valsts vai pašvaldība nespēj rīkoties un atbildība paliek pašu cilvēku ziņā, tomēr veidojot sistēmas, kas palīdz cilvēkam stiprināt drošumspēju var būt mērķis, kas tiek sasniegts sadarbojoties starp organizācijā, institūcijām kā arī dažādām nozarēm.Lai Latvija varētu izkļūt no ekonomiskās lejupslīdes, ir nepieciešams veikt budžeta konsolidāciju, kura īstermiņa mazinās iedzīvotāju finanšu līdzekļu pietiekamību. Rezultātā, cilvēkiem būs nepieciešams mobilizēt savu drošumspēju, stiprināt savas drošumstratēģijas. Tāpēc NVO fonda ietvaros programmātiski un saturiski nepieciešams iestrādāt aspektus, kas veicina cilvēkdrošību Latvijā, jo finansējuma ieguldījumam nepieciešams sasniegt ilgtermiņa atdevi. Latvijā ir gandrīz 15 000 nevalstisko organizāciju, kas ir būtisks ekonomisks, sociāls un politisks kapitāls. NVO atrodas būtiski tuvu tām iedzīvotāju grupām, kas risina cilvēku drošības jautājumus ikvienā tās aspektā un īsteno pasākumus, kas atbild uz iedzīvotāju vajadzībām tajās jomās, kur valsts vai pašvaldība nespēj tās apmierināt. Būtiska pievienotā vērtība darbībai NVO ir tas, kas cilvēki apgūst iemaņas, kuras nav iespējams apgūt vispārizglītojošās izglītības ceļā.Darbu pie cilvēkdrošības stiprināšanas var veikt jebkurā līmenī - jebkura institūcija, organizācija vai kopiena – savā vidē identificējot:1) Indivīdu loku, kuras drošumspēja ir krasi samazināta (kas ir tuvu nedrošības slieksnim, kura darbība kļūst destruktīva vai kura vienkārši vēlas padoties situācijai). 2) Bažu iemeslus (apdraudētības sajūtu un objektīvo apdraudētību).3) Svarīgākos drošumspējas faktors – un kā stiprināt tos, kuri ir kritiski zemi.4) Viedus kā palīdzēt veidot drošumstratēģijas.Lai nākotnē nodrošinātu informāciju un datus, par to, kas ir tie jautājumi, kuros nepieciešams ieguldīt finansējumu attīstot iedzīvotājos spēju nekļūt atkarīgiem no valsts atbalsta, bet pašiem realizēt sevi, nepieciešams veikt pētniecisko darbu, kas atbild uz jautājumiem:1) kuras Latvijā ir tās cilvēku grupas, kuras ir vistuvāk nedrošības slieksnim (kas visintensīvāk izjūt apdraudējumu);2) kuras ir tās grupas, jomas, kurās veicot sociālās finanšu investīcijas būs vislielākais uzlabojums drošumspējā sabiedrībā.Šajā projekta sadaļā plānots īstenot aktivitātes, kas palīdz identificēt gan nevalstiskajām organizācijām, gan valsts rīcības politiku autoriem, gan citiem interesentiem, piemēram sociālajiem uzņēmumiem, kas ir strauji augoša pieeja visā Eiropā, sociālo problēmu risināšanā izprast, kuri nepieciešama intervence sabiedrības labklājības celšanā.Latvija bija viena no pirmajām valstīm, kura 2004. gadā veica šādu pētījumu un lai noteiktu izmaiņas dekādes ietvaros, nepieciešams veikt atkārtotu pētījumu, kas sniegs atbildi uz iepriekš minētajiem jautājumiem un ļaus salīdzināt datus turpmāko finansiālo investīciju pareizai izmantošanai. Tas ir nepieciešams, lai Latvijas iedzīvotāji spētu attīstīt drošumspēju, kas savukārt veidos stipras kopienas un savukārt nodrošinās vispārējā attīstības līmeņa pieaugumu. Pasaules pieredze liecina, ka cilvēkdrošības kontekstā, tiek veidoti tādi projekti, kuru saturs:1) mazina apdraudētību un apdraudētības sajūtu (veselības profilaktiskie pasākumi, smēķēšanas un alkohola patēriņa samazināšanai);2) stiprina atsevišķus drošumspējas faktorus (piem., krustvecāku programma bērniem, kuru vecāki ir aizbraukuši uz ārzemēm strādāt un kurus audzina vecvecāki);3) tādus, kas palīdz indivīdiem veidot savas drošumstratēģijas (piem., mūžizglītības metožu izmantošanu, nodrošinot cilvēka spējas atgriezties darbatirgū utt.).Īstenojot projektus, kuru mērķis ir izzināt un veicināt cilvēkdrošību, nepieciešams noteikt: 1. kuriem cilvēkiem drošumspēja ir apdraudēta;
2. par ko cilvēki jūtas nedroši un, kādas būs sekas, ja projekta aktivitātes netiek veiktas;
3. kāda ir reālā drošības situācija, kādi ir tās raksturojošie subjektīvie (tas ir uztveres jautājums) un objektīvie (dati par noziedzību) rādītāji;
4. kādi drošības gādnieki veicina drošības sajūtu, un kuri drošības gādnieki pietrūkst;
5. kā panākt, lai cilvēki justos un būtu drošāki?

Lai īstenotu šo datu ieguvi, tiks veidota sadarbība ar Latvijas akadēmiskajiem spēkiem, kuri pašreiz veic akadēmiska rakstura pētījumus saistībā ar cilvēkdrošību. *Latvijas Pilsoniskā alianse*, sadarbībā ar *Latvijas Platformu attīstības sadarbībai* (LAPAS) jau tikusies un diskutējusi ar akadēmiķiem par kritēriju izstrādi, kuri ļautu noteikt attīstību cilvēkdrošības jomā. Bagātinot pieredzi, abas biedrības ir piedalījušās arī starptautiskā konferencē, kas bija veltīta cilvēkdrošībai. Konferences laikā starptautiskie eksperti norādīja, ka Latvija ir viena no pirmajām valstīm, kas veikusi pētījumu par cilvēkdrošību 2004. gadā un, lai nodrošinātu darbu pie jaunu sociālo risinājumu identificēšanas sabiedrības labklājības celšanā, **nepieciešams veikt atkārtotu pētījumu, kas nodrošina iepriekš minēto aspektu apzināšanos un attīstītu pieejas problēmu risināšanā kopumā.**Augstāk identificētie **3 problēmjautājumi**, kas varētu kavēt pilsoniskās sabiedrības kvalitatīvu attīstību nākotnē, prasa centralizētu un koordinētu ieviešanas pieeju, aktīvi līdzdarbojoties valsts un NVO pārstāvjiem. Projektā plānots īstenot aktivitāšu kopumu, kas dos tiešu ieguldījumu pilsoniskās sabiedrības ilgtspējīgas attīstības veicināšanā visas valsts līmenī.  |
| **5. Informācija par projekta īstenotāju un partneri(iem)** |
| *Sniegt informāciju par projekta īstenotāja plānoto projekta vadības struktūru un ieviešanas kapacitāti. Sniegt informāciju par projekta partneri(iem), ja attiecināms. Aprakstīt projekta partnera(u) ieguldījumu projekta mērķa un rezultātu sasniegšanā.* Projekta efektīvai ieviešanai ir radīta partnerība, kurā iesaistītas organizācijas, kas valsts līmenī atbild par politikas veidošanu pilsoniskās sabiedrības jomā vai pilda nozīmīgus uzdevumus NVO sektora attīstībai un ir pārstāvēta lielākā multisektorālā NVO platforma Latvijā. Partnerība veidota tā, lai iesaistīto organizāciju rīcībā būtu zināšanas un resursi, kas ļautu ieviest sistēmiskas izmaiņas. Projekta īstenotājs ir *Latvijas Pilsoniskā alianse* un partneris cilvēkdrošības pētījuma veikšanā būs Latvijas Platforma attīstības sadarbībai (LAPAS). Asociētais partneris būs Kultūras ministrija, kura atbild par šo rīcībpolitikas virzienu un tā pilnvērtīgu ieviešanu. eLPA mērķis ir stiprināt pilsonisko sabiedrību Latvijā, atbalstot Latvijas nevalstisko organizāciju kopējās intereses un veidojot labvēlīgu vidi biedrību un nodibinājumu darbībai. eLPA darbojas kā NVO platforma - dažādu jomu organizāciju oficiāli reģistrēts sadarbības tīkls. eLPA aktīvi darbojas kā [NVO sektora interešu aizstāvis](http://www.nvo.lv/coop.php?lang=lv&id=42), sekojot līdzi lēmumu pieņemšanai valsts pārvaldē, piedaloties valsts sekretāru sanāksmēs un dažādās darba grupās, kā arī aicinot Latvijas NVO aktīvi līdzdarboties un aizstāvēt savas intereses. e[LPA apvieno 127 biedrus](http://www.nvo.lv/elpa.php?lang=lv&id=110) - NVO sektorā aktīvas juridiskas organizācijas un privātpersonas, kas apvieno vairāk kā 28 000 sabiedriski aktīvus cilvēkus.Latvijas Platforma attīstības sadarbībai mērķis ir nodrošināt Latvijas nevalstiskajām organizācijām (NVO) labvēlīgu vidi un iespējas attīstības sadarbībai nacionālajā un starptautiskajā līmenī. Biedrība ir dibināta 2004.gada 17.jūnijā un šobrīd apvieno 26 organizācijas, kas darbojas vai plāno uzsākt darbību attīstības sadarbības un attīstības izglītības jomā. LAPAS piesaista resursus, lai izvērstu aktivitātes un pasākumus, lai:* nodrošināt ilgtspējīgu Latvijas NVO interešu pārstāvniecību nacionālās un starptautiskās attīstības politikas veidošanā;
* organizēt un aktīvi iesaistīties Latvijas iedzīvotāju informēšanas un izpratnes veicināšanas pasākumos par attīstības sadarbības nepieciešamību un aktualitāti;
* veicināt Latvijas NVO pieredzes apmaiņu ar pārejas ekonomikas un jaunattīstības valstīm;
* sekmēt attīstības NVO iesaistīšanos nacionālajās un starptautiskajās iniciatīvās;
* sniegt NVO informāciju par resursu piesaistes iespējām attīstības sadarbības aktivitāšu īstenošanai;
* sekmēt citu valstu pilsoniskās sabiedrības attīstību un stiprināšanu.

 Projekta asociētais partneris ir **Kultūras ministrija**, kas ir atbildīgā ministrija par pilsoniskās sabiedrības politikas izstrādi un ieviešanu valsts līmenī. Kultūras ministrijas līdzdalība projektā, piedaloties Projekta vērtēšanas un uzraudzības komisijā, kā arī eksperta grupās, kur būs nepieciešama atbilstoša kompetence, esot darba grupās un iesaistoties iepirkuma dokumentāciju izstrādē, sniegto pakalpojumu uzraudzībā un rezultātu ieviešanā, nodrošinās valsts amatpersonu atbalstu projekta aktivitātēm un tā rezultātu pārmantojamību un sasaisti ar nozares valsts politikas aktivitātēm. Projekta kopējo vadību īstenos Latvijas Pilsoniskā alianse. Organizācija izveidos caurskatāmu un kompetentu pasākuma vadības komandu, nodrošinot saturisko, finansiālo un administratīvo vadību, tajā skaitā iepirkumu speciālista piesaisti, nodrošinot, ka visi projekta gaitā veiktie iepirkumi atbilst un ir veikti atbilstoši Publisko iepirkumu normatīvajam regulējumam valstī. eLPA nodrošinās:* projekta vadību un aktivitāšu īstenošanas norisi un koordinēšanu;
* projekta aktivitāšu īstenošanai nepieciešamo darbinieku, ekspertu un konsultantu piesaisti;
* projekta ieviešanas un atskaišu dokumentācijas vešanu;
* publicitāti projekta aktivitātēm.

Lai atrunātu savstarpējo atbildību sadalījumu projekta ieviešanā starp eLPA un LAPAS tiks slēgts partnerības līgums. Uz partneri attieksies tie paši projekta īstenošanas nosacījumi kā uz eLPA.Projekta uzraudzību veiks Sabiedrības integrācijas fonds, kurš izveidos **projekta vērtēšanas un uzraudzības komisiju**, kuras sastāvā tiks piesaistīti nozares profesionāļi, t.i. programmas apsaimniekotāja (SIF), Kultūras ministrijas, Valsts Kancelejas deleģēti pārstāvji. Projekta uzraudzības grupa tiksies reizi pusgadā, lai uzraudzītu projekta īstenošanas gaitu. Galvenās projekta vērtēšanas un uzraudzības komisijas funkcijas būs: * apstiprināt projekta ieviešanas darbu plānu vienam gadam;
* izskatīt un apstiprināt projekta ietvaros veicamo iepirkumu sarakstu un darba uzdevumu/tehnisko specifikāciju projektus/nodevumus;
* nodrošināt stratēģisko redzējumu, ja projektā nepieciešamas izmaiņas, piedāvāt iespējamos risinājumus;
* izskatīt un apstiprināt projekta vadītāja ziņojumus par projekta progresa gaitu, t.sk. izvērtēt finanšu izlietojumu vienu reizi gadā;
* nodrošināt konsultatīvu atbalstu projekta īstenotājiem;
* atbildība par projekta rezultātu izplatīšanu un popularizēšanu izmantojot savā kompetencē esošos resursus un kanālus.

Projekta ieviešanas gaitā Projekta vērtēšanas un uzraudzības komisijas darbā bez balss tiesībām iesaistīsies arī projekta īstenotāja pārstāvis. eLPA projekta ieviešanas komanda sastāvēs no projekta vadītāja, kura galvenais uzdevums būs veikt visu projektā plānoto aktivitāšu plānošanu un īstenošanu saskaņā ar vadības grupā saskaņotiem ikgadējiem darba plāniem. Katrai projekta daļai, jeb pīlāram tiks nozīmēts kompetents atbildīgais, kurš detalizēti plānos progresu noteiktā projekta jomā:1. NVO sektora pētniecība;
2. Cilvēkdrošības pētniecība;
3. NVO indeksa un monitorēšanas sistēmas izstrāde.

Pīlāru atbildīgie nodrošinās pētnieku komandas, kurās tiks piesaistīti kompetenti pētnieki, juristi, finanšu analītiķi, kuriem ir pieredze nevalstisko organizāciju darbības pētniecībā un analīzē un NVO monitorēšanas un darbības novērtēšanas indeksu izstrādē. Projektā iesaistītais personāls un pētnieki veidos projekta ieviešanas grupu, kuru pienākums būs plānot un īstenot visas saistītās aktivitātes projekta laikā. Katras jomas komandas tiksies vismaz reizi divos mēnešos, organizējot tikšanās kopā vai atsevišķi ar ekspertu grupām (skatīt zemāk).Projekta īstenošanā, pie katras no aktivitātēm tiks veidotas **ekspertu grupas**. 1. NVO sektora pētniecība – pētniecības institūtu, domnīcu, akadēmiskā sektora pārstāvji, cilvēki, kuri pārzin NVO sektora darbības dažādus aspektus – likumdošana, nodokļi, juridiskie aspekti, praktiskie darbības aspekti, nozares;
2. Cilvēkdrošības jomas pētniecība – sociologs, antropologs un akadēmiskie pētnieki, kas veic cilvēkdrošības pētneicību Latvijā no Vidzemes augstskolas un Latvijas Universitātes;
3. NVO sektora monitorēšanas sistēmas izveide – tiks iesaistīti starptatuski eksperti, kuru valstīs pieejami un izveidoti indeksi (sadarbība tiks īstenot izmantojot elektronisko saziņas līdzekļus). Tiks piesaistīti indeksu pētnieki un attīstītāji tepat Latvijā, tādi, kuri strādā ar „nākotnes modelēšanas” metodoloģiju izstrādi.

Ekspertu piesaiste nodrošinās metodoloģiju testēšanu un pilnveidošanu.Lai nodrošinātu kvalitatīvu un koordinētu projekta ikdienas vadību, ir plānotas regulāras Projekta vadītāja tikšanās ar partnera projekta koordinatoru, lai nodrošinātu savlaicīgu informācijas apriti un visu aktivitāšu savstarpēju saskaņotību un uzraudzību. Līgumos ar projekta partneri ir plānots iestrādāt konkrētu atskaitīšanās sistēmu projekta vadošajam pieteicējam. Uzsākot projektu tiks piesaistīti pīlāru eksperti, kuri savukārt būs atbildīgi par profesionālu un darba apjomam nepieciešamu darbinieku un apakšuzņēmēju atlasi, izstrādājot detalizētus darba uzdevumus gan katram pētniekam atsevišķi, gan nosakot, kuros, konkrētos pētniecības darba posmos nepieciešams iesaistīt noteiktus apakšuzņēmumus. Šī projekta kontekstā apakšuzņēmumu iesaiste nepieciešama tajos darba uzdevumos, kas saistīti ar publicitāti, socioloģisku aptauju vai citu specifisku zināšanu iepirkšanu.**Projekta ieviešanas vadības grupu** veidos projekta vadītājs (atbildīgs par projekta saturisko un finanšu virsvadību, nosakot skaidras prasības saturiskā, finansiālā un administratīvā kontekstā), partnera pārstāvis (atbildīgs par projekta sadaļas Cilvēkdrošības koncepta izstrādes saturisko uzstādījumu izstrādi un īstenošanu) un visu trīs pīlāru vadītāji. Vadības grupa tiksies ne retāk kā reizi mēnesī un savās sēdēs izstrādās un apstiprinās projekta kopējo virzības plānu vienam gadam. Katra **pīlāra atbildīgais** vadīs savas jomas pētnieku un ekspertu grupas, nosakot darba izpildes termiņus saskaņā ar vadības grupā nolemto. Tikšanos intensitāti konkrētā pīlārā noteiks pīlāru vadītāji, tomēr tām jānotiek tā, lai pīlāra vadītājs spētu sniegt pilnu pārskatu par progresu konkrētā pīlāra attīstībā projekta ieviešanas vadības grupā.Projekts ilgs 48 mēnešus. Pēc pirmā gada tiks pārskatīts projekta ieviešanas plāns, konstatētas nepilnības un trūkumi tiks novērsti, plānojot nākamā gada darba plānu. |
| **6. Aktivitāšu apraksts** |
| *Sniegt īsu aprakstu par plānotajām aktivitātēm.*Atbilstoši definētajām problēmām ir izdalīti 3 projekta aktivitāšu bloki.

|  |  |
| --- | --- |
| Aktivitāšu bloka nosaukums | Galvenās aktivitātes  |
| **1.NVO sektora pētījumu veikšana** | Plānots veikt 2 pētījumus, ik pa 2 gadiem ( 2013, 2015) par sektoru, lai nodrošinātu regulāru un kvalitatīvu informāciju par NVO sektora attīstību Latvijā, noteiktu esošā atbalsta efektivitāti un ārējo notikumu ietekmi. |
| **2. Cilvēkdrošības koncepcijas attīstība un NVO loma tajā** | Pētījuma par cilvēkdrošību veikšana un NVO lomas cilvēkdrošības veicināšanā analīze, tai skaitā turpmākā darba stratēģijas izveide. |
| **3. Priekšlikumu izstrāde monitoringa sistēmas izveidei**  | 3.1. Pastāvošo indeksu izpēte;3.2. Indeksa projekta izveide;3.3. Testēšana;3.4. Monitoringa sistēmas apraksta izveide. |

  |
|  **7. Projekta mērķis un plānotie rezultāti**  |
| *Saskaņā ar Programmas apsaimniekotāja rokasgrāmatas (Regulas 9.pielikums) 3.9.punktu iepriekš noteiktu projektu ir jānorāda pie attiecīgā programmas rezultāta kā atsevišķu iznākumu. Projekta mērķim un rezultātiem ir jābūt saistītiem ar programmas mērķi un vismaz vienu programmas rezultātu. Aprakstīt saikni starp programmas mērķi un rezultātiem un projekta mērķi un rezultātiem. Norādīt projekta rezultātu indikatorus un šo indikatoru vērtības (bāzes vērtību un mērķa vērtību).* Projekta vispārējais mērķis ir **stiprināt pilsoniskās sabiedrības ilgtspējīgu attīstību Latvijā**, savukārt programmas „NVO fonds” mērķis ir – stiprināt pilsoniskās sabiedrības attīstību un stiprināt atbalstu sociālajam taisnīgumam, demokrātijai un ilgtspējīgai attīstībai. Programmas mērķa sasniegšanas nodrošināšani ir izvirzīti trīs rezultāti:* veicināt aktīvu pilsonisko līdzdalību,
* labklājības, t.sk., sociālo pakalpojumu, nodrošināšanas palielināšana noteiktām mērķa grupām,
* veicināt demokrātisko vērtību un cilvēktiesību ievērošanu.

**Programmas un projekta mērķi ir cieši savā starpā saistīti.** Projekta mērķa veiksmīgu sasniegšanu stiprināt programmas izvirzītais mērķis un noteiktie ilgtspējīgie instrumenti tā sasniegšanai, kas tiks pielietoti sākot no 2012.gada līdz 2015.gadam. Projekta aktivitāšu rezultātiem ir tiešā ietekme uz programmas rezultātu: „Veicināta aktīva pilsoniskā līdzdalība”. Projekta ietvaros tiks veikts pētījums, kura uzdevums ir precīzi noteikt sabiedrības līdzdalības intensitāti nacionālā līmeņa lēmumu pieņemšanas procesā. Pētījums izmērīs NVO līdzdalību lēmumu pieņemšanas procesā, kas ir programmas 1.rezultāta 2.indikators. Atkārtots pētījums ļaus salīdzināt iegūtos datus un mērķtiecīgāk veidot NVO fonda programmas nosacījumus finansējuma sniegšanai biedrību un nodibinājumu aktivitāšu īstenošanai pēc 2015.gada. Jau pirmais pētījums, kas tiks veikts 2013.gadā, dos signālus biedrībām un nodibinājumiem par mērķagrupām un potenciālajām metodēm, lai nodrošinātu lielāku sabiedrības iesaisti normatīvo aktu veidošanā un pārveidē. Ar pētījumu rezultātiem dažādos formālos forumos (piemēram, Saeimas un NVO forumos, NVO un MK sadarbības memoranda padomes sēdēs, Valsts sekretāru sanāksmēs, tikšanās reizēs ar amatpersonām u.c. ) tiks informēta publiskā pārvalde. Publiskās pārvaldes informēšanas mērķis ir ziņot par sabiedrības līdzdalības intensitāti kādā no lēmumu pieņemšanas procesa posmiem izpildvaras un/vai likumdevēla līmenī, lai izprastu, cik lielā mērā pārvaldes veidotie grozījumi atbilst iedzīvotāju vajadzībām un valsts politikas uzstādījumiem, cik spēcīga ir abu rādītāju savstarpējā ietekme.Projekta laikā tiks izveidoti pieredzē un aprēķinos pamatoti priekšlikumi nacionālās NVO finansēšanas sistēmas sakārtošanai. Priekšlikumi NVO finansēšanas sistēmas sakārtošanai tiešā veidā provizoriski ietekmēs programmas 1.rezultāta 1.un 3.indikatoru. Finansējuma sakārtošana tuvākā laika intervālā (aptuveni līdz 2014.gadam) var netiešā veidā veicina NVO skaita pieaugumu un tiešā veidā – esošo organizāciju lielāku aktivitāti; kā arī var netiešā veidā ietekmēt NVO apvienību veidošanos, ko sekmētu NVO finansēšanas sistēmas uzstādījumi. Tādas finansēšanas sistēmas izveidei, kas:* darbojas atklātā un pārskatāmā veidā – ir viens finansējuma administrators, kas piešķir finansējumu saskaņā ar iepriekš definētu kārtību;
* pieejama dažādu aktivitāšu īstenošanai (interešu aizstāvības nodrošināšanas sabiedriskā labuma vārdā, organizācijas darbības nodrošināšana, informatīvo un izglītojošo materiālu veidošana, dalība NVO apvienībās, pakalpojumu sniegšana u.c.) neatkarīgi no organizācijas darbības nozares un publiskās pārvaldes līmeņa, kurā tā darbojas;
* ataino modernu administrācijas modeli, pilnībā ieviešot e-pārvaldes procedūras un mazu birokrātisku slogu finansējuma saņēmējiem.

Nosakot finansējuma sistēmas prioritātes, piemēram, interešu aizstāvības sekmēšana, ir iespējams pilnībā sasniegt un uzlabot programmas 2. indikatora rādītāju „NVO skaits, kas palielinājušas iesaistīšanos politikā un lēmumu pieņemšanā kopā ar vietējo reģionālo un nacionālo valdību”.Projekta ietvaros izstrādātais sabiedrības līdzdalības indekss un tā monitorings ļaus precīzi identificēt NVO līdzdalības intensitāti publiskajā pārvaldē, kas vērsta, lai nodrošinātu sabiedriskā labuma ievērošanu normatīvo aktu veidošanā. Plānotais rezultāts tieši un labvēlīgi ietekmē programmas 1.rezultātu „Veicināta aktīva pilsoniskā līdzdalība”, jo monitoringa sistēma ļaus savlaicīgi gūt informāciju par nepieciešamajiem uzlabojumiem vai papildinājumiem programmas „NVO fonds” finansējuma sadales, prioritāšu, metožu noteikšanā, kā arī biedrību un nodibinājumu īstenotās aktivitātes vadīs mērķtiecīgāk, lai sadarbībā ar publiskajām institūcijām, īstenotu iedzīvotāju vajadzībām un valsts prioritātēm atbilstošu valsts politiku dažādās nozarēs.Veikts pētījums par cilvēkdrošību Latvijā (projekta indikators nr.5.) tiešā mērā un labvēlīgi ietekmē programmas otro rezultātu „Labklājības, t.sk., sociālo pakalpojumu, nodrošināšanas palielināšana noteiktām mērķa grupām”. Sagaidāms, ka pētījums identificēs mērķagrupas, kurām ir zema drošumspēja, sniegs priekšlikumus drošumstratēģiju izveidei un paredzēs attīstības scenārijus, ja drošumspējas stiprināšanai netiks noteikta prioritāra vērtība valsts nozaru rīcībpolitikās. Pētījuma dati un, pamatojoties uz tiem, veidotie priekšlikumi sniegs stimulu jaunu sociālo pakalpojumu izveidei vai jau esošo pilnveidei sociālās atstumtības riskam pakļautajām iedzīvotāju grupām un precīzi identificēs sociālās atstumtības riskam pakļautās iedzīvotāju grupas, tādējādi tiešā veidā labvēlīgi ietekmējot programmas 2.rezultāta 1.indikatora sasniegšanu „Palielināts pieejamu inovatīvu sociālo pakalpojumu un pasākumu skaits sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupām”.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Paredzamie rezultāti | Indikatori | Bāzes vērtība | Mērķa vērtība | Avoti |
| 1.Stiprināta NVO kapacitāte **un stimulēta vide nozares attīstībai**  | * Izstrādāta metodoloģija pētnieciskā darba veikšanai, par pamatu ņemot starptautiski veiktus pētījumus NVO sektorā. 2012. gada laikā apzināt pētījumam nepieciešamo informācijas bāzi un veikt kritēriju izstrādi NVO atlasei.
* Veikti 2 pētījumi par NVO sektoru Latvijā 2013. un 2015.gadā
* Izstrādāti priekšlikumi par efektīva NVO finansēšanas modeļa ieviešanu Latvijā ar ierosinājumiem grozījumiem normatīvajos aktos
* Veikts 1 pētījums par cilvēkdrošību un NVO lomu cilvēkdrošības veicināšanā Latvijā, izstrādāti kritēriji cilvēkdrošības operacionalizēšanai (ieviešanai praksē)
* Izstrādāts sabiedrības līdzdalības indekss un monitoringa sistēma.
 | 0 pētījumi0 atskaite0 pētījumi0 indekss0 sistēma | 1 atskaite2 pētījumi1 pētījums1 pētījums1 indekss1 sistēma | * Pētījuma struktūra un uzstādījumi
* 2 Pētījuma ziņojumi
* Modeļa pilnveidošanas atskaite
* Pētījums par cilvēkdrošību
* Monitoringa sistēmas apraksts
 |

 |
|  **8. Risku novērtējums** |
| *Aprakstīt riskus, kas varētu ietekmēt projekta plānoto rezultātu sasniegšanu. Norādīt katru risku, tā novērtējumu (varbūtību (zema/vidēja/augsta un ietekmi (zema/vidēja/augsta)) un riska seku mazināšanas plānu.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Risks | Varbūtībazema/vidēja/augsta | Ietekmezema/vidēja/augsta | Samazināšanas pasākumi |
| Nepietiekams politiskais atbalsts izstrādāto priekšlikumu ieviešanai  | vidēja | augsta | * Politikas veidotāji ir iesaistīti projekta uzraudzības grupā
* Politikas veidotāji tiek iesaistīti ekspertu darba grupās
* KM kā atbildīgā par politikas izstrādi ir projekta asociētais partneris
 |
| Piesaistītie eksperti, pakalpojumu sniedzēji (apakš līgumslēdzēji) sniedz nekvalitatīvu pakalpojumu | augsta | augsta | * Piesaistīts iepirkumu speciālists- kvalitatīvai iepirkumu dokumentācijas izstrādei
* Iepirkumu dokumentācija tiek apstiprināta projekta uzraudzības grupā
* Projekta vadītājs veic uzraudzību pār pakalpojuma sniedzējiem, veicot konstantas konsultācijas ar pīlāru vadītājiem
* Projekta īstenotāji sniedz atskaiti projekta uzraudzības grupā.
 |
| Neskaidras savstarpējās attiecības starp partneriem | vidēja | augsta | * Tiek slēgts partnerības līgums, kurā atrunāts atbildību sadalījums un atskaitīšanās kārtība
* Reizi mēnesī notiek projekta vadītāja un partera koordinatora tikšanās.
* Regulāras projekta ieviešanas vadības grupas tikšanās.
 |
| Valsts pārvaldes institūciju neienteresētība | zema | augsta | * Projekta vērtēšanas un uzraudzības komisijā ir iesaistīti SIF, KM un VK pārstāvji
* Projekta ekspertu darba grupās tiks iesaistīti atbildīgo valsts pārvaldes institūciju darbinieki un kompetenti eksperti noteiktā jomā, arī no ārvalstīm
* Tiks regulāri izplatīta informāciju un veidoti kontakti ar sabiedrības līdzdalības ekspertiem ministrijās un pašvaldībās
 |
| NVO pasivitāte un neieinteresētība projekta aktivitātēs | zema | augsta | * Projekta vērtēšanas un uzraudzības komisijā iesaistītām institūcijām ir atbildība izplatīt projekta rezultātus savas kompetences robežās.
* Regulāra (reizi gadā) informācijas sniegšana par projekta progresa gaitu NVO un MK sadarbības memoranda padomes sēdēs
* Regulāra informācijas izplatīšana SIF un partneru interneta mājas lapās.
 |

 |
| **9. Horizontālās prioritātes** |
| *Aprakstīt, kā laba pārvaldība (kā labā pārvaldība tika integrēta projekta plānošanā un īstenošanā), vides apsvērumi (novērtēt projekta ietekmi uz vidi un aprakstīt pasākumus, kas novērsīs iespējamo kaitējumu videi), ekonomiskā ilgtspēja, sociālā ilgtspēja un dzimumu vienlīdzība (aprakstīt plānotos pasākumus, kas nodrošinās dzimumu līdztiesības prioritātes integrēšanu projekta plānošanā un īstenošanā) tiks nodrošināta. projekta ietvaros.* Projekts ir izstrādāts vadoties pēc labas pārvaldības principiem, cieši sadarbojoties visiem iesaistītajiem projekta partneriem – Latvijas Pilsoniskā alianse un Latvijas Platforma attīstības sadarbībai. Projekta vadības sistēma, izveidojot, Projekta vērtēšanas un uzraudzības komisiju, Projekta ieviešanas vadības grupu un nosakot projekta pīlāru atbildīgos, nodrošina projekta ieviešanas caurskatāmību. Projekta vērtēšanas un uzraudzības komisijā tiks iesaistīti pārstāvji no atbildīgajām valsts institūcijām, kas nodrošinās kvalitatīvu un neatkarīgu ekspertīzi un pārraudzību visām projekta aktivitātēm. Projekta ieviešanas partnerība un ciešā sadarbība ar visām ieinteresētajām pusēm nodrošina līdzdalību jau projekta izstrādes gaitā. Projekta vadītājs regulāri sniedzot aktuālo informāciju par projekta progresu Projekta uzraudzības grupā un sagatavojot atskaites Programmas apsaimniekotājam un koordinējot darbu ar pīlāru atbildīgajiem nodrošinās visaptverošu atskaitīšanos par projekta ieviešanas gaitu. Informācija par projekta aktivitātēm tiks publicēta arī projekta partneru interneta mājas lapās un būs pieejama visiem interesentiem. Politikas veidotāju regulāra iesaiste uzraudzības un projekta ieviešanas vadības un ekspertu grupās nodrošinās projekta rezultātu ilgtspēju un pēc iespējas plašāku un efektīvāku izplatīšanu, regulāru komunikāciju starp NVO un valsts pārvaldes darbiniekiem. Projekts ilgtermiņā dos ieguldījumu sociālās un ekonomiskās ilgtspējas veicināšanā, jo kopumā sakārtojot un uzlabojot NVO monitoringa un atbalsta sistēmu Latvijā, tas ļaus daudz efektīvāk un mērķtiecīgāk ieguldīt pieejamos līdzekļus NVO attīstībai, lai sasniegtu maksimāli efektīvu šo investīciju koordinēšanu un rezultātu. Cilvēkdrošības pētījums dos tiešu ieguldījumu sociālās ilgtspējas veicināšanai, jo ir vēsts uz cilvēku drošumspējas palielināšanu Latvijā, ietverot gan sociālos, gan ekonomiskos aspektus un skaidri iezīmējot un identificējot NVO lomu. Projekta aktivitātes, kas vēstas uz valsts un pašvaldību darbinieku kompetenču celšanu par sabiedrības iesaistīšanas nozīmi un inovatīvām pieejām, nodrošinās kvalitatīvāku dialogu starp publisko un sabiedrisko sektoru, kā rezultātā tiks nodrošināti kvalitatīvāki un sabiedrības interesēm atbilstoši lēmumi. Sabiedrības informēšana, tādējādi motivējot to iesaistīties aktīvāk savas un sabiedrības dzīves procesos, arīdzan veicinās sociālo ilgtspēju. Dzimumu vienlīdzības princips tiks integrēts kā horizontāla obligāta prasība visām projekta aktivitātēm. Proti, visu projekta nodevumu (pētījumu, metodiku, apmācības programmu utt.) izstrādē dzimumu līdztiesības princips būs viens no kritērijiem, kas jāņem vērā izstrādājot šos dokumentus un izstrādātie dokumenti tiks izskatīti un izvērtēti no dzimumu līdztiesības perspektīvas (tas tiks iestrādāts iepirkumu dokumentācijā un īpaši uzraudzīts no projekta vadības puses). Īpaša uzmanība šim principam tiks pievēsta arī PR koncepcijas un kampaņas izstrādē.  |
|

\* Finanšu dati ir indikatīvi un tie var mainīties programmas iesnieguma apstiprināšanas laikā

|  |
| --- |
| **10. LAIKA GRAFIKS (MĒNEŠOS)** |
|  | **gads** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |  |
| **Nr.** | **Aktivitātes nosaukums** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** | **27** | **28** | **29** | **30** | **31** | **32** | **33** | **34** | **35** | **36** | **37** | **38** | **39** | **40** | **41** | **42** | **43** | **44** | **45** | **46** | **N\*** |
| **1.** | **Projekta vadība** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **2.** | **NVO sektora pētījumu veikšana** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **2.1.** | **Projekta vadība** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.1.1. | Pētniecības komandas izveide |   |   |  |  |   |   |  x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.1.2. | Pētījuma koordinēšana |  |  |  |  |  |  | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |   |
| 2.1.3. | Pētījuma administratīvā vadība |  |  |  |  |  |  | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |   |
| 2.1.4. | Atskaišu gatavošana |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x | x |   |   |   |   |   |   | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x |   |   |   |   |   |   | x | x |   |   |   |
| **2.2.** | **Pētījuma satura dizains** |   |   |  |  |  |  | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |   |
| **2.3.** | **Pētījuma primāro datu ieguve** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.3.1. | Datu ieguve no statistikas birojiem un mediju monitorings |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |   |
| **2.4.** | **Pētījuma sekundāro datu ieguve** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.4.1. | Aptauju veikšana un rezultātu apkopošana |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.4.2. | Interviju veikšana (fokusa grupas t.sk.) un rezultātu apkopošana |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x | x | x |   |   |   |   |
| 2.4.3. | Finanšu datu analīze |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x |   |   | x | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.4.4. | Juridiskā analīze |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x |   |   | x | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |
| **2.5.** | **Rezultātu apkopošana** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.5.1. | Pētījuma sadaļu veidošana |   |   |   |  |  |  | x | x | x | x | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x | x | x | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.5.2. | Pētījuma redakcionālā pārbaude |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.5.3. | Teksta redakcijas veikšana |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x |   |   |   |
| **2.6.** | **Rezultātu publiskošana** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.6.1. | Pētījuma maketa veidošana un druka |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x |   |   |   |
| 2.6.2. | Uzskates materiālu izveide koplietošanai |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.6.3. | Pētījuma rezultātu popularizēšana (semināri) |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x | x |   |
| **3.**  | **Cilvēkdrošības koncepcijas attīstība un NVO loma tajā** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 3.1. | Pētījuma plānošana un īstenošana | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 3.2. | Iedzīvotāju aptauja |   |   |   |  |  |   |  x |  x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 3.3. | Datu analīze |   |   |   |   |  |  | x | x | x | x |  x |  x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 3.4. | Fokusa grupas |   |   |   |  |  |  |  x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 3.5. | Pētījuma rezultātu publicēšana |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **4.** | **Indeksa un monitorēšanas sistēmas izstrāde** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4.1. | Pastāvošo indeksu izpēte |  |  |  |  |  |  | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |  x | x | x | x | x |  x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4.2. | LV indeksa izveide |  |  |  |  |  |  | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4.3. | Indeksa testēšana |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4.4. | Monitorēšanas sistēmas koncepta izstrāde |   |   |  |  |  | x | x | x |  x | x |  x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4.5. | Elektroniskā risinājuma izstrāde monitorēšanas sistēmai |   |   |   |   |   |   | x | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4.7. | Bāzes datu ievadīšana sistēmā |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4.8. | Indeksa un monitorēšanas sistēmas rokasgrāmatas izstrāde |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4.9. | Indeksa un monitorēšanas sistēmas informatīvā materiāla izstrāde |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| \* maksimālais projekta īstenošanas termiņš - 30.04.2016. |
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1. Latvijas nacionālās identitātes, pilsoniskās sabiedrības un integrācijas politikas mērķis ir stipra, saliedēta Latvijas tauta: nacionāla un demokrātiska kopiena, kura nodrošina tās vienojošā pamata – latviešu valodas, kultūras un nacionālās identitātes, eiropeisko demokrātisko vērtību, unikālās kultūrtelpas – saglabāšanu un bagātināšanos Latvijas nacionālas demokrātiskas valsts līdzsvarotai attīstībai. [↑](#footnote-ref-1)
2. Pārskats par NVO sektoru Latvijā, Baltic Institute of Social Sciences, Rīga: SIA “Dardedze Hologrāfija”, 2011., 100.-103.lpp. [↑](#footnote-ref-2)
3. Pilsoniskās sabiedrības stiprināšanas politikas pamatnostādnes 2005.-2014.gadam, apstiprinātas ar 15.02.2005.MK rīkojumu Nr.98.,19.lpp. [↑](#footnote-ref-3)
4. Darba grupas ziņojums par pamatprincipiem kārtībai, kādā piešķirams valsts finansējums nevalstiskajām organizācijām un kritērijiem, kas izvirzāmi nevalstiskajām organizācijām finansējuma saņemšanai. NVO un MK sadarbības memoranda īstenošanas padomes 21.05.2008. sēdes protokola Nr.5 pielikums, http://www.mk.gov.lv/lv/sabiedribas-lidzdaliba/sadarbibas-memorands/padomes-sedes/. [↑](#footnote-ref-4)