**Projekts**

(Ministru kabineta

2012. gada \_\_\_\_\_\_\_\_\_

rīkojums Nr.\_\_\_\_\_\_\_\_)

**Administratīvo sodu sistēmas attīstības koncepcija**

**(kopsavilkums)**

1. **Problēmu formulējums**

Šobrīd Latvijā pastāvošais administratīvās atbildības regulējums ir ietverts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā (turpmāk - kodekss). Kodekss ir spēkā no 1985. gada 1. jūlija. Ar Latvijas Republikas Augstākās Padomes 1991. gada 29. augusta lēmumu tika noteikts, ka līdz attiecīgo Latvijas Republikas kodeksu vai citu likumdošanas aktu pieņemšanai Latvijas Republikas teritorijā piemēro Latvijas PSR Administratīvo pārkāpumu kodeksu. Sākotnējā kodeksa redakcija atspoguļoja padomju juristu viedokļus par administratīvās sodīšanas būtību un tā piemērošanas kārtību. No kodeksa spēkā stāšanās brīža līdz šim brīdim tas ir grozīts vairāk kā 130 reizes, kā rezultātā Latvijas administratīvo sodu piemērošanas un izpildes kārtība ir attīstījusies, tomēr, sakārtojot atsevišķus jautājumus, atceļot vecos un ieviešot jaunus tiesību institūtus, administratīvo sodu tiesības ne vienmēr tika uztvertas kā tiesību sistēma.

Šobrīd saistībā ar kodeksu un administratīvās atbildības regulējumu ir konstatētas **šādas problēmas:**

1.Sodu sistēma neatbilst efektīvas sodu sistēmas prasībām. Administratīvais arests nav uzskatāms par adekvātu sodu administratīvo sodu sistēmā. Bez tam šobrīd nav strikta dalījuma pamatsodos un papildsodos, līdz ar to daļa no pamatsodiem var tikt piemēroti kā papildsodi.

2. Kodeksa 14.1 pants nosaka juridiskās personas administratīvo atbildību, paredzot, ka kodeksā un pašvaldību saistošajos noteikumos īpaši paredzētajos gadījumos par administratīvajiem pārkāpumiem pie atbildības ir saucamas juridiskās personas. Tomēr viens no administratīvā atbildības priekšnoteikumiem ir vaina, kas izpaužas kā personas psihiska attieksme pret notikumu. Juridiskai personai psihiska attieksme nevar būt.

3.Lai gan kodeksā būtu jābūt izsmeļoši aptvertām vienu nozari regulējošām tiesību normām, šobrīd ne administratīvo pārkāpumu sastāvi, ne administratīvo pārkāpumu procesuālās normas kodeksā izsmeļoši nav regulētas. Papildus kodeksā esošajiem administratīvajiem pārkāpumiem, arī nozaru speciālajos likumos un pašvaldību saistošajos noteikumos ir ietverti administratīvo pārkāpumu sastāvi. Tātad administratīvo atbildību regulējošā normas šobrīd nav kodificētas.

4.Tiesās tiek izskatīts salīdzinoši liels administratīvo pārkāpumu lietu skaits, dažkārt pārsūdzības iemesli ir pilnīgi formāli un pēc būtības neattiecas uz tiesisku strīdu. Tas rada nelietderīgu tiesas noslodzi situācijā, kad tiesas ir noslogotas ar krimināllietu izskatīšanu. Papildus tam rajona (pilsētas) tiesa kodeksa 213. panta lietās nevis izskata tiesību strīdu, bet pieņem sākotnēju lēmumu pēc būtības, tātad darbojas kā iestāde.

5.Izskatot administratīvo pārkāpumu lietas, šobrīd tiek piemērots gan kodekss, gan Administratīvā procesa likums, kura 18. panta pirmā daļa noteic, ka administratīvais process iestādē privātpersonai ir bez maksas, ja likumā nav noteikts citādi. Tomēr kodeksā atsevišķos pantos ietverts pienākums personai atlīdzināt ar lietvedību saistītos procesuālos izdevumus.

6. Latvijas administratīvo sodu piemērošanas un izpildes kārtība tika veidota padomju tiesību sistēmai. Līdz ar to vairākas kodeksā ietvertās tiesību normas neatbilst mūsdienu valsts tiesiskajai iekārtai. Lai gan kopš kodeksa spēkā stāšanās brīža tajā ir veikti vairāk kā 130 grozījumi, joprojām nav sistēmiski pārskatītas kodeksa normas. Vienlaikus norādāms, ka milzīgais, haotiski veiktais grozījumu apjoms kodeksā būtiski apgrūtina tā piemērošanu, izpratni, pārskatāmību un tajā ietvertā regulējuma interpretāciju, jo bieži vien kodeksā ietvertās normas ir savstarpēji pretrunīgas.

7. Šobrīd pārkāpējam ir motivējošu apsvērumu trūkums maksāt uzlikto naudas sodu. Tā rezultātā pārkāpējs izvairās no naudas soda nomaksas un neizpilda savas saistības pret valsti pat vairāku gadu garumā. Uzlikto administratīvo sodu izpildes sadaļa kodeksā ir morāli novecojusi un neefektīva, tā ne reizi nav sistēmiski pārskatīta, lai efektivizētu sodu izpildi.

8. Šobrīd Latvijas tiesību akti neparedz iespēju Latvijā atzīt un izpildīt ārvalsts lēmumu, ar kuru personai piemērots administratīvais sods. Tiesiskā sadarbība administratīvo pārkāpumu lietās tieši netiek regulēta ar Eiropas Savienības tiesību aktiem vai starptautiskiem līgumiem. Līdz ar to nav tiesiskā regulējuma, lai varētu izpildīt ārvalsts lēmumu, ar kuru personai piemērots administratīvais sods, vai lai varētu nosūtīt Latvijā pieņemtu lēmumu izpildei ārvalstī.

1. **Problēmu risinājumi**

Lai risinātu koncepcijas kopsavilkuma I sadaļā minētās problēmas, tiek piedāvāti šādi atbalstītie **problēmu risinājumu varianti**:

1. Administratīvo sodu sistēmā ir skaidri jānodala pamatsodi no papildsodiem. Administratīvais arests, kā jau to iepriekš lēmis Ministru kabinets, jaunajā sodu sistēmā nav paredzēts.

2. Veidojot jauno administratīvo sodu sistēmu, jaunajā Administratīvo sodu procesa likumā jāsaglabā juridisko personu administratīvās atbildības institūts. Vienlaikus jānosaka diferencēti administratīvās atbildības priekšnoteikumi juridiskai personai un fiziskai personai, izejot no attiecīgā tiesību subjekta īpatnībām. Turklāt nepieciešams jāpārskata kodeksā esošās sankcijas, kas paredz juridisko personu atbildību par pārkāpumiem, ko tās pēc savas būtības nevar paveikt. Gadījumos, kad administratīvo atbildību varētu piemērot juridiskai personai (sakarā ar fiziskās personas darbību juridiskās personas uzdevumā vai interesēs), nepieciešams regulējums, kas noteiktu konkrētus kritērijus fiziskas personas darbības attiecināmībai uz juridisko personu.

3. Veidojot jauno administratīvo sodu sistēmu, ir jāizstrādā jauns likums – Administratīvo sodu procesa likums, kurā būs ietverti administratīvo sodu pamatjautājumi un process, savukārt administratīvo pārkāpumu sastāvus, veicinot nozares likumu kodifikācijas, ir jāietver attiecīgajos speciālajos nozares likumos.

4. Lai samazinātu tiesā izskatāmo administratīvo pārkāpumu lietu skaitu ir veicami vairāki pasākumi: 1) tiesvedība vienmēr notiek rakstveida procesā, izņemot gadījumus, kad kāds no procesa dalībniekiem ir lūdzis lietu izskatīt mutvārdu procesā vai tiesa (tiesnesis) lēmis par nepieciešamību lietu skatīt mutvārdu procesā. 2)  noteikts pienākums atsevišķos gadījumos atlīdzināt ar lietvedības vešanu saistītos procesuālos izdevumus;

5. Tiek ieviesti pasākumi, kas motivētu privātpersonu samaksāt uzlikto naudas sodu, kā arī veicināt soda neizbēgamību: 1) vienkāršu administratīvo pārkāpumu gadījumos, kuros nav iesaistīti cietušie, nepilngadīgie, kur pārkāpums nav izraisījis īpaši kaitīgas sekas, amatpersona, noskaidrojot, ka persona atzīst savu vainu pārkāpumā un piekrīt uzliktā soda veidam un apmēram, varēs piedāvāt vienoties par savas vainas pilnīgu atzīšanu un uzliktā pamatsoda apmēra samazināšanu ar nosacījumu, ka šāds lēmums nebūtu pārsūdzams; 2) administratīvo sodu procesa likumā paredzēt iespēju piemērot pārkāpējam ierobežojumu iegūt labumu attiecībās ar valsti vai liegumu saņemt valsts sniegtos nodrošinājumus, kamēr netiks nokārtotas saistības pret valsti. Šāda veida ierobežojums vai liegums tiks piemērots gadījumā, ja uzliktais naudas sods netiks nomaksāts noteiktā termiņā.

6. Attiecībā uz naudas sodu savstarpējo izpildi Eiropas Savienības dalībvalstu starpā, uz administratīvā pārkāpumu lietām jāattiecina Padomes pamatlēmums 2005/214/TI par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu attiecībā uz finansiālām sankcijām. Tas paredz mehānismu, kādā cita dalībvalsts var prasīt šajā valstī uzlikto sodu izpildīt Latvijā, un Latvija var prasīt šeit uzlikto naudas sodu izpildīt kādā citā dalībvalstī.

1. **Ar koncepcijas ieviešanu saistītās izmaksas**.

Šobrīd identificēts, ka Sodu reģistrā, kas apkopo informāciju par izdarītajiem administratīvajiem pakāpumiem un administratīvi sodītajām personām, saistībā ar koncepcijas ieviešanu būs nepieciešamas atsevišķas izmaiņas.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **III. projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** | | | | | |
| **Rādītāji** | **2015** | | Turpmākie trīs gadi (tūkst. latu) | | |
| **2016** | **2017** | **2018** |
| Saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | Izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar budžetu kārtējam gadam | Izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | Izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | Izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Budžeta ieņēmumi: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi: |  | 950,0 | 95,0 | 95,0 | 95,0 |
| 2.1. valsts pamatbudžets |  | 950,0 | 95,0 | 95,0 | 95,0 |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Finansiālā ietekme: | 0 | -950,0 | - 95,0 | - 95,0 | - 95,0 |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | -950,0 | - 95,0 | - 95,0 | - 95,0 |
| 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izde­vumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme: | X | -950,0 | - 95,0 | - 95,0 | - 95,0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets | -950,0 | - 95,0 | - 95,0 | - 95,0 |
| 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevu­mu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā): |  | | | | |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |  | | | | |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins | Iekšlietu ministrija (Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs, budžeta apakšprogramma 02.03.00 „Vienotās sakaru un informācijas sistēmu uzturēšana un vadība”)  2015.gadā izdevumi kopā Ls 950 000  t.sk. Uzturēšanas izdevumi Ls 950 000  t.sk. Preces un pakalpojumi Ls 950 000  t.sk. IKK 2250 – Informācijas tehnoloģijas pakalpojumi  Ls 950 000  No tā:   * Administratīvo pārkāpumu uzskaites sistēmas pilnveidošana (analīze, projektēšana, programmatūras izstrāde, testēšana un atkļūdošana, uzstādīšana un konfigurēšana, lietotāja dokumentācijas izstrāde, ieviešanas atbalsts un apmācība ), IKK 2259   2016.gadā un turpmākajos gados izdevumi kopā Ls 95 000  t.sk Uzturēšanas izdevumi Ls 95 000  t.sk. Preces un pakalpojumi Ls 95 000  t.sk. IKK 2250 – Informācijas tehnoloģijas pakalpojumi  Ls 95 000  No tā:   * Administratīvo pārkāpumu uzskaites sistēmas uzturēšana: 0,11 x Ls 950 0002 = Ls 95 000 (IKK 2251)   Paskaidrojošā informācija:  1 vidējā procentuālā daļa no iegādes izmaksām (Centra dati) par pašreizējām uzturēšanas izmaksām esošajām sistēmām)  2 (plānotā) iegādes cena | | | | |
| 7. Cita informācija | \* Informācija rēķināta, ja pieņem, ka Sistēmu izstrādā 2015.gadā, bet uzturēšana sākas no 2016.gada | | | | |

Tieslietu ministrs G.Bērziņš

Tieslietu ministrs G.Bērziņš

20.03.2012. 14:50

1 423

Smiltēna

67036937, [anda.smiltena@tm.gov.lv](mailto:anda.smiltena@tm.gov.lv)

Gaijsa

67036909, [jolanta.gaijsa@tm.gov.lv](mailto:jolanta.gaijsa@tm.gov.lv)