Ministru kabineta noteikumu projekta „Grozījumi Ministru kabineta 2002.gada 20.augusta noteikumos Nr.379 „Kārtība, kādā novēršama, ierobežojama un kontrolējama gaisu piesārņojošo vielu emisija no stacionāriem piesārņojuma avotiem”” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums

(anotācija)

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Ministru kabineta noteikumu projekts „Grozījumi Ministru kabineta 2002.gada 20.augusta noteikumos Nr.379 „Kārtība, kādā novēršama, ierobežojama un kontrolējama gaisu piesārņojošo vielu emisija no stacionāriem piesārņojuma avotiem”” (turpmāk – noteikumu projekts) izstrādāts, lai nodrošinātu Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 23.aprīļa direktīvas 2009/31/EK par oglekļa dioksīda ģeoloģisko uzglabāšanu un grozījumiem Padomes Direktīvā 85/337/EEK, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvās 2000/60/EK, 2001/80/EK, 2004/35/EK, 2006/12/EK, 2008/1/EK un Regulā (EK) Nr.1013/2006 (turpmāk – direktīva 2009/31/EK) 33.panta prasību ieviešanu. Ministru kabineta 2011.gada 30.augusta protokollēmuma Nr.50. 69.§ par Latvijas Republikas nostāju "Par Eiropas Komisijas 2011.gada 15.jūlija formālo paziņojumu pārkāpuma procedūras lietā Nr.2011/0881" 4.punkts nosaka Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai izstrādāto Ministru kabineta noteikumu projektu ,,Grozījumi Ministru kabineta 2002.gada 20.augusta noteikumos Nr.379 „Kārtība, kādā novēršama, ierobežojama un kontrolējama gaisu piesārņojošo vielu emisija no stacionāriem piesārņojuma avotiem”” iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā līdz 2011.gada 1.oktobrim |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas | CO2 uztveršanas un uzglabāšanas tehnoloģija (turpmāk - CCS) nodrošina, ka kurināmā sadedzināšanas rezultātā izdalītais oglekļa dioksīds nenonāk atmosfērā, tādējādi neizraisot siltumnīcas efektu. CCS tiek uzskatīta par pārejas tehnoloģiju fosilā kurināmā izmantošanai, kamēr nav notikusi pāreja uz alternatīviem klimatam draudzīgākiem enerģijas avotiem. CCS ietver vairākus posmus: 1)CO2 uztveršanu no sadedzināšanas iekārtas, 2) tā transportēšanu uz uzglabāšanas vietām un 3) iesūknēšanu piemērotos pazemes ģeoloģiskos veidojumos patstāvīgai uzglabāšanai. Noteikumu projekts attiecas uz CCS 1) posmu. Izrietoši no direktīvas 2009/31/EK 33.panta, visām sadedzināšanas iekārtām ar elektroenerģijas ražošanas jaudu 300 MW un lielāku, kurām sākotnējā būvatļauja vai, ja šādu procedūru nepiemēro, sākotnējā ekspluatācijas atļauja izdota pēc direktīvas 2009/31/EK spēkā stāšanās dienas (t.i. 2009.gada 25.jūnija), ir jāveic CCS iespējamības novērtējums, un, ja tas ir pozitīvs, objektā jāparedz vieta CO2 uztveršanas iekārtām. Tādējādi direktīva 2009/31/EK neparedz obligātu uztveršanas iekārtu ieviešanu. Savukārt, vieta uztveršanas iekārtām objektā ir jāparedz tikai tad, ja CCS izmantošana nākotnē dotajā iekārtā ir tehniski un ekonomiski pamatota ar paša operatora veikto izvērtējumu.Pašlaik vienīgais plānotais un ekspluatācijā nenodotais objekts Latvijā, kurš atbilst direktīvas 2009/31/EK 33.pantā minētajam jaudas kritērijam (sadedzināšanas iekārta ar elektroenerģijas ražošanas jaudu 300 MW un vairāk), ir AS Latvenergo plānotā TEC-2 rekonstrukcijas otrā kārta. Rekonstrukcijas gaitā ir paredzēta esošu iekārtu nomaiņa, ieviešot jaunu kombinētā cikla gāzes turbīnu, kuras elektroenerģijas ražošanas jauda būs 400MW. Projektam 2008.gadā ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums, pēc kura Salaspils novada dome pieņēmusi lēmumu par paredzētās darbības akceptu (2010.gada 26.maija sēdes protokola nr.12, 33§, pielikums nr.19). 2011.gadā objektam apstiprināts būvprojekts un izsniegta būvatļauja, notiek objekta virszemes daļas būvniecība. Tādējādi CCS iespējamības novērtējums šai iekārtai nav bijis veikts ietekmes uz vidi procedūras ietvaros. |
| 3. | Saistītie politikas ietekmes novērtējumi un pētījumi | Nav attiecināms. |
| 4. | Tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Ar noteikumu projektu visu to jaunceļamo sadedzināšanas iekārtu, kuru elektroenerģijas ražošanas jauda ir 300 MW un lielāka, operatoriem tiek noteikts pienākums paredzēt vietu oglekļa dioksīda uztveršanas iekārtai, ja CCS tehnoloģijas izmantošanas tehniskās un ekonomiskās iespējamības novērtējums ir pozitīvs. Papildus tam tiek noteikta prasība ņemt vērā Vides pārraudzības valsts biroja atzinumu par šo novērtējumu, izsniedzot attiecīgo iekārtu operatoriem piesārņojošās darbības atļaujas.Attiecībā uz tiem operatoriem, kuriem paredzētās darbības akcepts saņemts pirms šo noteikumu spēkā stāšanās (tādējādi CCS iespējamības novērtējums nav veikts ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvaros), noteikumu projekts paredz CCS iespējamības novērtējumu iesniegt Valsts Vides dienestam, kurš to ņem vērā pie piesārņojošās darbības atļaujas izsniegšanas.Noteikumu projektā izvēlētā direktīvas 2009/31/EK 33.panta pārņemšanas risinājuma mērķis ir nodrošināt, ka CCS tehnoloģijas izmantošanas tehniskās un ekonomiskās iespējamības novērtējuma rezultāti tiek ņemti vērā, izsniedzot attiecīgajiem operatoriem piesārņojošās darbības atļaujas. Tādējādi projekta attīstītāji tiek mudināti savlaicīgi apsvērt emisiju samazināšanas tehnoloģiju risinājumus, izmaksas un nepieciešamības gadījumā ieplānot vietu vēlākai CO2 uztveršanas iekārtas uzstādīšanai.  |
| 5. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas |  Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Vides pārvaldības valsts birojs, Valsts vides dienests. |
| 6. | Iemesli, kādēļ netika nodrošināta sabiedrības līdzdalība | Nav attiecināms. |
| 7. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupa | Komersanti – lielo sadedzināšanas iekārtu operatori, kas nākotnē varētu izvēlēties CO2 uztveršanu un uzglabāšanu kā emisiju samazināšanas risinājumu. |
| 2. | Citas sabiedrības grupas (bez mērķgrupas), kuras tiesiskais regulējums arī ietekmē vai varētu ietekmēt | Nav. |
| 3. | Tiesiskā regulējuma finansiālā ietekme | Nav. |
| 4. | Tiesiskā regulējuma nefinansiālā ietekme | Nav. |
| 5. | Administratīvās procedūras raksturojums | Nav. |
| 6. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Nav. |
| 7. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Rādītāji | Kārtējais gads | Nākamie trīs gadi | Vidēji piecu gadu laikā pēc kārtējā gada |
| 1. Izmaiņas budžeta ieņēmumos | Noteikumu projekts šo jomu neskar | Noteikumu projekts šo jomu neskar | Noteikumu projekts šo jomu neskar | Noteikumu projekts šo jomu neskar | Noteikumu projekts šo jomu neskar |
| 2. Izmaiņas budžeta izdevumos | Noteikumu projekts šo jomu neskar | Noteikumu projekts šo jomu neskar | Noteikumu projekts šo jomu neskar | Noteikumu projekts šo jomu neskar | Noteikumu projekts šo jomu neskar |
| 3. Finansiālā ietekme | Noteikumu projekts šo jomu neskar | Noteikumu projekts šo jomu neskar | Noteikumu projekts šo jomu neskar | Noteikumu projekts šo jomu neskar | Noteikumu projekts šo jomu neskar |
| 4. Prognozējamie kompensējošie pasākumi papildu izdevumu finansēšanai | Noteikumu projekts šo jomu neskar |
| 5. Detalizēts finansiālā pamatojuma aprēķins | Noteikumu projekts šo jomu neskar |
| 6. Cita informācija | Noteikumu projekts šo jomu neskar |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti | Nepieciešams veikt grozījumus Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumos Nr.83 „Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi”, nosakot pienākumu visu to jaunceļamo sadedzināšanas iekārtu, kuru elektroenerģijas ražošanas jauda ir 300 MW vai lielāka, operatoriem ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā iekļaut CCS iespējamības novērtējumu saskaņā ar direktīvas 2009/31/EK) 33.pantā uzskaitītajiem kritērijiem. Tāpat jānosaka, ka Vides pārvaldības valsts birojs paredzētās darbības īstenošanas nosacījumos ietver prasības attiecībā uz piemērotas vietas paredzēšanu oglekļa dioksīda uztveršanas un saspiešanas iekārtai, ņemot vērā CCS iespējamības izvērtējuma rezultātus. |
| 2. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Noteikumu projektā iekļautās normas nepieciešamas pārņemt, lai Latvija nodrošinātu Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 23.aprīļa direktīvas 2009/31/EK par oglekļa dioksīda ģeoloģisko uzglabāšanu un grozījumiem Padomes Direktīvā 85/337/EEK, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvās 2000/60/EK, 2001/80/EK, 2004/35/EK, 2006/12/EK, 2008/1/EK un Regulā (EK) Nr.1013/2006 atsevišķu prasību ieviešanu. Direktīvas pārņemšanas termiņš – 2011. gada 25. jūnijs. |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Nav. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **1.tabula****Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** |
| Attiecīgā Eiropas Savienības tiesību akta datums, numurs un nosaukums |  Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 23.aprīļa direktīva 2009/31/EK par oglekļa dioksīda ģeoloģisko uzglabāšanu un grozījumiem Padomes Direktīvā 85/337/EEK, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvās 2000/60/EK, 2001/80/EK, 2004/35/EK, 2006/12/EK, 2008/1/EK un Regulā (EK) Nr.1013/2006 (Official Journal of the European Union, 05.06.2009. L140) |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību aktavienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, – sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, – norāda pamatojumu un samērīgumu.Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| *Direktīvas 2001/80/EK 9a.panta 2.punkts, kas iekļauts ar Direktīvas 2009/31/EK 33.pantu* | 1.punkts | Pārņemts daļēji. Prasības attiecībā uz CCS iespējamības novērtējuma kritērijiem un kompetentās iestādes sniegto atzinumu par to tiks noteiktas ar grozījumiem Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumos nr.83 „Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi” (skat. anotācijas IV. daļas 1.punktu) | Nesatur stingrākas prasības |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas.Kādēļ? | Noteikumu projekts šo jomu neskar. |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsts piešķiršanas un finanšu noteikumus (attiecībā un monetāro politiku) | Noteikumu projekts šo jomu neskar. |
| Cita informācija | Nav. |
| *Anotācijas 2.tabula – nav attiecināms.* |

|  |
| --- |
| VI. Sabiedrības līdzdalība un šīs līdzdalības rezultāti |
| 1. | Sabiedrības informēšana par projekta izstrādes uzsākšanu | Noteikumu projekts ievietots publiskai apspriešanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas interneta vietnē. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Noteikumu projekta izstrādes gaitā notikušas konsultācijas ar AS Latvenergo vides speciālistiem, Salaspils būvvaldi, Rīgas Tehniskās universitātes ekspertiem CO2 uztveršanas un uzglabāšanas jautājumos. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Nav. |
| 4. | Saeimas un ekspertu līdzdalība | Nav. |
| 5. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām | Nav būtiskas ietekmes uz pārvaldes funkciju nodrošināšanu. |
| 3. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide | Nav jāveido jauna institucionālā struktūra, pārvaldes institucionālā struktūra ir ar pietiekošu kapacitāti, lai veiktu noteikumu projektā iestrādātās normas. |
| 4. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes institucionālo struktūru. Esošu institūciju likvidācija | Nav jālikvidē neviena institucionālā struktūra, noteikumu projektā paredzētās normas jārealizē esošās pārvaldes institucionālās struktūras ietvaros. |
| 5. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes institucionālo struktūru. Esošu institūciju reorganizācija | Nav nepieciešama esošo institūciju reorganizācija. Pašreizējā pārvaldes institucionālā struktūra ir pietiekoša, lai veiktu noteikumu projektā paredzēto. |
| 6. | Cita informācija | Nav. |

Vides aizsardzības un
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