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# Apzīmējumi un saīsinājumi

AES - Automatizētās eksporta sistēma

AIS - Automatizētās importa sistēma

ĀM – Ārlietu ministrija

BIS – Būvniecības informācijas sistēma

CAR – Civilstāvokļa aktu reģsitrs

CARIS – Civilstāvokļa aktu reģistrācijas informācijas sistēma

CFLA – Centrālā finanšu un līgumu aģentūra

CTAS – Centrālā transakciju sistēma

DAP – Dabas aizsardzības pārvalde

eID - Elektroniskā identifikācijas karte

EM – Ekonomikas ministrija

EMCS – Akcīzes preču pārvietošanas un kontroles sistēma

EVK – elektroniskā veselības karte

ERAF – Eiropas reģionālās attīstības fonds

eUA - Elektronisko uzturēšanās atļauja

EVSSP IS – e-veselības sistēmu sadarbības (integrācijas) platformas informācijas sistēma

FM – Finanšu ministrija

ĢIS – Ģeotelpiskā informācijas sistēma

ĢPIS - Ģeotelpisko pamatdatu informācijas sistēma

IeM – Iekšlietu ministrija

IIS - Invaliditātes informatīvo sistēmu

IKT – informācijas komunikāciju tehnoloģijas

IKTIK - Izglītības sistēmas informatizācijas programma„Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas izglītības kvalitātei” Programma 2007. – 2013. gadam

IUB – Iepirkumu uzraudzības birojs

IS – informācijas sistēma

IzM – Izglītības un zinātnes ministrija

ĪADT -Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas

KIS – valsts aģentūra „Kultūras informācijas sistēmas”

KNAB – Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs

KM – Kultūras ministrija

LabIS - Labklājības informācijas sistēma

LIAS 2030 – Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija

LĢIA – Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūra

LM – Labklājības ministrija

LNB – Latvijas Nacionālā bibliotēka

LVL – Latvijas valsts lats

ML – mikroliegumi

MK – Ministru kabinets

NAP – Nacionālais attīstības plāns

NĪN -Nekustamā īpašuma nodoklis

NMKK\_- Nacionālā muzeju krājuma kopkatalogs

NVD – Nacionālais veselības dienests

PFAS – Pašvaldību funkciju atbalsta sistēma

PVIS – Pašvaldību vienotā informācijas sistēma

PMLP - Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldi

RD – Rīgas dome

RAIS – Robežapsardzības informācijas sistēma

SAB – Satversmes aizsardzības birojs

SAIS - Sociālās apdrošināšanas informācijas sistēma

SKLOIS - Starptautiskā kravu loģistikas un ostu informācijas sistēma

SM – Satiksmes ministrija

SVIA -Sociālās integrācijas valsts aģentūru

TAPIS – Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma

TM - Tieslietu ministrija

UGFA – Uzturlīdzekļu garantiju fonds

UR – Uzņēmumu reģistrs

URIS - Uzņēmumu reģistra informācijas sistēma

VARAM – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VID – Valsts ieņēmumu dienests

VISC - Valsts izglītības satura centra

VDI – Valsts darba inspekcija

VDEĀVK - Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

VIS – Valsts informācijas sistēmas

VIIS – Valsts informācijas izglītības sistēma

VISS – Valsts informācijas sistēmu savietotājs

VK – Valsts kase

VM – Veselības ministrija

VSAA - Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūru

VVAIS - Vienotās valsts arhīvu informācijas sistēma

VVD – Valsts vides dienests

VVDZ - Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmata

VVZD - Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmata

VPIS - Valsts pārbaudījumu informācijas sistēma

VP -Valsts policija

VRS – Valsts robežsardze

VRAA – Valsts reģionālās attīstības aģentūra

VUGD – Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests

VZD – Valsts zemes dienests

ZM – Zemkopības ministrija

# Pamatojums ziņojuma sagatavošanai

Informatīvais ziņojums „Par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” īstenošanas progresu un projektu ieviešanas plānu izvērtēšanu” (turpmāk – Ziņojums) sagatavots pamatojoties uz:

1. Ministru kabineta 2012.gada 24.jūlija sēdes protokollēmuma (Nr.41; 43.§) „Par Ministru kabineta 2012.gada 10.janvāra sēdes protokollēmuma (prot. Nr.2 35.§) "Noteikumu projekts "Grozījumi Ministru kabineta 2010.gada 10.augusta noteikumos Nr.766 „Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” projektu iesniegumu atlases otro kārtu" 5.punktā dotā uzdevuma izpildi” 2.punktu, kurš paredz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai izvērtēt 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” (turpmāk – 3.2.2.1.1.apakšaktivitāte) projektu ieviešanas plānus un par šo izvērtējumu iesniegt informatīvo ziņojumu Ministru kabinetā līdz 2012.gada 31.augustam.
2. Ministru kabineta 2012.gada 3.aprīļa protokollēmuma (Nr. 18; 31.§) „Informatīvais ziņojums „Par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” projektu īstenošanu”” 3.punktu, kurš paredzēja VARAM līdz 2012.gada 3.jūlijam iesniegt informāciju Ministru kabinetam par 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes īstenošanas progresu, papildus uzmanību pievēršot projektu, kuros konstatēts īstenošanas risks, ieviešanas statusam.

Ņemot vērā Ministru kabineta 2012.gada 24.jūlija sēdes protokollēmuma uzdevuma un Ministru kabineta 2012.gada 3.aprīļa protokollēmuma uzdevuma savstarpējo saistību un to, ka pilnu priekšstatu par 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projektiem var gūt tikai izvērtējot gan to formālo īstenošanas progresu, gan arī gatavību nodrošināt projektu rezultātu izmantošanu visefektīvākajā veidā, VARAM ir apvienojusi abu uzdevumu izpildi vienā ziņojumā.

3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projektu īstenošana notiek saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 21.jūlija noteikumiem Nr.576 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” projektu iesniegumu atlases pirmo kārtu” (turpmāk – MK noteikumi Nr.576) un Ministru kabineta 2010.gada 10.augusta noteikumiem Nr.766 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” projektu iesniegumu atlases otro kārtu” (turpmāk – MK noteikumi Nr.766).

# Ziņojuma mērķis

Ziņojuma mērķis ir informēt Ministru kabinetu par 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projektu īstenošanas progresu un projektu rezultātu izmantošanas plānu izvērtējumu, uz kā pamata Ministru kabinetam pieņemt lēmumu par turpmāko rīcību 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projektu īstenošanā.

Ziņojumā ir sniegts pārskats par 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projektu īstenošanas progresu un projektu rezultātu izmantošanas plānu izvērtējums, ar mērķi:

1. Identificēt projektus, kuros ir būtiski riski saistībā ar 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projektu īstenošanu un projektu rezultātu izmantojamību;
2. Identificēt veicamās darbības risku novēršanai vai būtiskai samazināšanai.

Saskaņā ar informatīvo ziņojumu „Par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” projektu īstenošanu”, ko Ministru kabinets saskaņā ar 2012.gada 3.aprīļa protokollēmumu (Nr. 18; 31.§) pieņēma zināšanai, tika secināts, ka visi izvērtētie 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projekti un to mērķi atbilst attiecīgās nozares prioritātei un ka kopš to īstenošanas uzsākšanas nav mainījusies to aktualitāte. Tomēr VARAM konstatēja vairākus paaugstināta riska projektus, kuru sekmīga īstenošana dažādu apstākļu dēļ tika apdraudēta.

Lai izveidotie IKT risinājumi sniegtu pilnvērtīgu atdevi valsts pārvaldes funkciju automatizācijā un elektronisko pakalpojumu ieviešanā, svarīga ir ne tikai sekmīga projektu īstenošana, bet arī skaidrs 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projektu ietvaros radīto elektronisko pakalpojumu un informācijas sistēmu izmantošanas (ieviešanas) plāns (turpmāk – Ieviešanas plāns).

# Ziņojuma sagatavošanas metodes apraksts

Ziņojums ir sagatavots, pamatojoties uz Valsts kases, CFLA un finansējuma saņēmēju (tiešās valsts pārvaldes iestādes) un VARAM kā atbildīgās iestādes sagatavoto informāciju. Projektu analīzei nepieciešamā informācija iegūta no minēto iestāžu sagatavotajiem pārskatiem un VARAM papildus pieprasītās informācijas, kā arī VARAM organizējot projektu uzraudzības sanāksmes un veicot projektu funkcionalitātes pārbaudes.

VARAM 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projektu īstenotājiem ir nosūtījusi vairākas vēstules (2012.gada 26.aprīļa vēstuli Nr.14.18-1e/7336 „Par 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” projekta uzraudzības rezultātu izmantošanas nodrošināšanas plāna iesniegšanu” un 2012.gada 27.aprīļa vēstuli Nr.[14.18-1e/7354](vfps://doForm('ZPFED10',3130073)/) „Par 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” projekta uzraudzības rezultātu izmantošanas nodrošināšanas plāna iesniegšanu”, kā arī 2012.gada 6.augusta vēstuli Nr.14.18-1e/11417 „Par 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” projekta uzraudzības rezultātu izmantošanas nodrošināšanas plānu), ar mērķi sagatavot projektu Ieviešanas plānus, kas ietver informāciju par sasniedzamajiem elektronisko pakalpojumu izmantošanas rādītājiem un informācijas sistēmu izmantošanas rādītājiem, kā arī par nepieciešamajiem pasākumiem šo rādītāju sasniegšanai.

Papildus VARAM regulāri pieprasa aktuālo informāciju par projektu īstenošanas statusu un, analizējot projektu īstenošanas progresu laikā, kā arī aktuālo situāciju, pieņem lēmumus par projektu īstenošanas veicināšanu.

VARAM ir saņēmusi 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projektu īstenotāju sagatavotos pārskatus par projektu īstenošanas progresu un projektu Ieviešanas plānus (skatīt Ziņojuma 2. un 3.pielikumu), atsevišķos gadījumos papildus pieprasot precizētu informāciju. Uz saņemtās informācijas pamata ir veikta projektu analīze.

Pamatinformācija par katru individuālo projektu – projektu darbību īstenošanas statusu, konstatētajiem īstenošanas riskiem ir atspoguļota Ziņojuma 1.pielikumā „Detalizēta projektu analīze”.

VARAM nesaskata riskus un nelietderīgumu Ministru kabineta 2010.gada 10.augusta noteikumu Nr.766 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” projektu iesniegumu atlases otro un trešo kārtu” 1. un 1.1 pielikumā minētajos vēl neuzsāktajos projektos, tādēļ tie netika analizēti Ziņojuma ietvaros. Finansējuma saņēmēji veiks projektu izmaksu efektivitātes vērtējumu, gatavojot projekta iesniegumus.

Saskaņā ar informatīvo ziņojumu „Par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” projektu īstenošanu”, ko Ministru kabinets saskaņā ar 2012.gada 3.aprīļa protokollēmumu (Nr. 18; 31.§) pieņēma zināšanai, tika secināts, ka visi izvērtētie 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projekti un to mērķi atbilst attiecīgās nozares prioritātei un ka kopš to īstenošanas uzsākšanas nav mainījusies to aktualitāte. Tātad valsts interesēs ir sekmīgi pabeigt visus iesāktos projektus un veikt visus nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu projektu rezultātu plašu un intensīvu izmantošanu. Balstoties uz šādu pieņēmumu, tika vērtēti projektu riski, iedalot tos trīs kategorijās:

1) riski saistībā ar projektu īstenošanu;

2) riski saistībā ar projektu sagaidāmo rezultātu izmantojamību;

3) riski, kas apdraud citu projektu sekmīgu realizēšanu, kā arī riski, kas apdraud pašu projektu dēļ citu saistītu projektu īstenošanas problēmām.

## Riski, kas saistīti ar projektu īstenošanu

Būtiskākie riski saistībā ar projekta īstenošanu ir tādi, kuriem iestājoties projekta izmaksas pilnībā vai daļēji tiks uzskatītas par neattiecināmām, tādējādi radot tiešus zaudējumus valsts budžetam: neiekļaušanās projekta termiņos un projekta mērķa nesasniegšana.

Tā kā projektiem ir noteikts īstenošanas termiņš, kas tika vērtēts arī kā viens no projekta vērtēšanas kritērijiem, projekta īstenošana noteiktajā termiņā ir priekšnosacījums projekta izmaksu attiecināmībai. Projektiem ir noteikti dažādi īstenošanas termiņi, turklāt to īstenošana ir uzsākta kopš 2008.gada, tādēļ atlikušais projekta īstenošanas termiņš jāvērtē kontekstā ar apgūto finansējumu. Lai arī finansējuma apguve kā sekmīga projekta indikators ir netiešs rādītājs, tomēr tā korelācija ar projekta īstenošanas gaitu 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes īstenošanas laikā ir sevi apliecinājusi kā ticamu indikatoru.

Tie projekti, kuriem atlikušais īstenošanas termiņš ir relatīvi neliels salīdzinājumā ar apgūstamo finansējumu, tiks klasificēti kā mērena vai augsta riska projekti. Tomēr var būt objektīvas situācijas, kad projektā ir ieplānots viens vai divi iepirkumi, kā rezultātā relatīvi liela finansējuma apguve ir ieplānota projekta noslēgumā. Līdz ar to projekta īstenošanas termiņa un finansējuma apguves attiecības novērtējums ir izmantojams tikai individuālā vērtējumā katram projektam atsevišķi, izvērtējot arī apstākļus, kas kavē vai varētu kavēt projekta īstenošanu pretēji projekta vienošanās nosacījumiem.

Ņemot vērā augstākminēto, šajā risku kategorijā projekti izvērtējuma rezultātā ir iedalīti trīs grupās:

1. **Augsta riska projekti:**

* projekti, kuriem īstenošanas termiņi jau ir pagarināti līdz maksimāli pieļaujamajam, vai arī ir iesniegts lūgums termiņu pagarināt līdz maksimāli pieļaujamajam, bet kuru īstenošanā vēl joprojām pastāv būtisks risks, ka tie šajos pagarinātajos termiņos neiekļausies;
* projekti, kuru mērķus vairs nav iespējams sasniegt, nepārsniedzot maksimāli pieļaujamos termiņus.

1. **Mērena riska projekti:**

* projekti, kuriem atlikušais īstenošanas termiņš ir relatīvi neliels salīdzinājumā ar apgūstamo finansējumu, taču tas atbilst projekta laika grafikam;
* projekti, kuru īstenošanā dažādu iemeslu dēļ konstatētas būtiskas novirzes no projekta īstenošanas laika grafika un kuriem nepieciešama papildus uzraudzība to veiksmīgai īstenošanai.

1. **Zema riska projekti:**

* projekti, kuru īstenošanas darbības un finansējuma apguves rādītāji atbilst laika grafikam, un nav nepieciešama projektu papildus uzraudzība.

## Riski, kas saistīti ar projektu sagaidāmo rezultātu izmantojamību

Būtiskākie riski saistībā ar projekta sagaidāmo rezultātu izmantojamību izpaužas tādējādi, ka projekta laikā izstrādātā informācijas sistēma vai e-pakalpojumi netiks izmantoti, vai arī tiks izmantoti ļoti ierobežoti, līdz ar to nesasniedzot projekta mērķus un plānotos ieguvumus. Arī šādos gadījumos projekta izmaksas pilnībā vai daļēji tiks uzskatītas par neattiecināmām, tādējādi radot tiešus zaudējumus valsts budžetam.

Lai novērtētu šos riskus, tika analizēti projektu ieviesēju iesniegtie projektu ietvaros radītie elektronisko pakalpojumu un informācijas sistēmu izmantošanas (ieviešanas) plāni (turpmāk – Ieviešanas plāni).

Šajā risku kategorijā projekti izvērtējuma rezultātā ir iedalīti trīs grupās:

1. **Augsta riska projekti:**

* projekti, kuriem Ieviešanas plāni nav izstrādāti (ja līdz informatīvā ziņojuma iesniegšanai projekta Ieviešanas plāns netika saņemts, tad tika pieņemts, ka plāns nav izstrādāts);
* projekti, kuru Ieviešanas plāni nerada pārliecību par sekmīgu elektronisko pakalpojumu un informācijas sistēmu izmantošanu.

1. **Mērena riska projekti:**

* projekti, kuru Ieviešanas plānos ir paredzēti nepieciešamie pasākumi, bet tiem nav pietiekoša seguma laika, resursu vai mērķtiecības ziņā, līdz ar to ir nepieciešamas būtiskas korekcijas;
* projekti, kuru ietvaros prognozētais e-pakalpojumu un informācijas sistēmu izmantošanas rādītāju līmenis nav pietiekams. Ieviešanas plānā ir iespējamas nebūtiskas korekcijas.

1. **Zema riska projekti:**

* projekti, kuru ieviešanas plāni rada pārliecību par sekmīgu elektronisko pakalpojumu un informācijas sistēmu rādītāju sasniegšanu un to izmantošanu.

Projektu Ieviešanas plāni tika novērtēti pēc šādiem kritērijiem:

1. Ieviešanas plāna sasniedzamo rādītāju apjoma atbilstība projekta mērķim, ko nosaka pēc diviem rādītājiem:
   1. valsts pakalpojumu vai funkciju elektronizācijas līmenis pēc pieciem gadiem projekta ietvaros radīto vai uzlaboto informācijas sistēmu jomā;
   2. paveiktais darba apjoms projekta plānoto elektronisko pakalpojumu vai informācijas sistēmu rādītāju sasniegšanai pēc pieciem gadiem.
2. pasākumu mērķtiecīgums Ieviešanas plāna sasniedzamo rādītāju sasniegšanai;
3. pasākumu intensitāte Ieviešanas plāna sasniedzamo rādītāju sasniegšanai;
4. Ieviešanas plāna pasākumu neīstenošanas identificētie riski un šo risku vadības pasākumi.

Projekta ieviešanas plāns sastāv no elektronisko pakalpojumu un informācijas sistēmu izmantošanas plāna, kas tiek vērtēts 1.kritērijā, un pasākumu plāna, kurā ir saplānoti pasākumi, kas nepieciešami elektronisko pakalpojumu un informācijas sistēmu izmantošanas rādītāju sasniegšanai.

Projekta elektronisko pakalpojumu un informācijas sistēmu izmantošanas plāns ir sastādīts pieciem gadiem, kura mērķis ir parādīt piecu gadu laikā sasniegto valsts pārvaldes pakalpojumu un funkciju elektronizācijas līmeni, kā arī to darba apjomu, kurš jāpaveic, lai šo elektronizācijas līmeni sasniegtu. Piemēram, ar veselības aprūpi saistītā projektā tiek plānots, ka būs 55 000 pieprasījumu pēc ģimenes ārsta pacienta nosūtījuma uz Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisiju (turpmāk - VDEĀVK) pēc pieciem gadiem, no kuriem 50 000 jeb aptuveni 91% tiks pieprasīti elektroniski. Tas šajā gadījumā ir labs rādītājs, jo tiek paredzēts gandrīz pilnībā elektronizēt konkrētas jomas procesus Tā kā pirms projekta īstenošanas šāds elektroniskais pakalpojums netika paredzēts, tad var secināt, ka darbs jāpaveic pilnā apjomā (100%). Lai šie elektroniskā pakalpojuma rādītāji pilnībā tiktu sasniegti, nepieciešams veikt virkni pasākumu – popularizēt elektronisko pakalpojumu, apmācīt lietotājus un uzturēt informācijas sistēmu un veikt citus nepieciešamos pasākumus, lai pakalpojums tiktu izmantots elektroniski 91% apmērā no kopējā ģimenes ārsta pacientu nosūtījumu uz VDEĀVK skaita.

2.kritērijā „pasākumu mērķtiecīgums Ieviešanas plāna sasniedzamo rādītāju sasniegšanai” tiek vērtēta plānoto pasākumu atbilstība elektronisko pakalpojumu un informācijas sistēmu profilam. Ja plānotie pasākumi nav mērķtiecīgi vērsti uz valsts pārvaldes pakalpojuma vai funkcijas elektronizāciju, rodas pamats apšaubīt prognozēto rādītāju sasniegšanu.

3.kritērijā „pasākumu intensitāte Ieviešanas plāna sasniedzamo rādītāju sasniegšanai” tiek vērtēts, vai pasākumu skaits un biežums ir pietiekams Ieviešanas plāna sasniedzamo rādītāju sasniegšanai. Ja pasākumu intensitāte nav pietiekama, bet projekta iesnidzējs ir uzstādījis pietiekami ambiciozus mērķus Ieviešanas plāna sasniedzamo rādītāju sasniegšanā, jāpārvērtē vai nu nepieciešamo pasākumu kopums, vai arī jākoriģē sasniedzami rādītāji, ja to sasniegšanas iespējas ir pārvērtētas.

4.kritērijā „Ieviešanas plāna pasākumu neīstenošanas identificētie riski un šo risku vadības pasākumi” tiek vērtēts, vai elektronisko pakalpojumu un informācijas sistēmu izmantošanas plāna rādītāju sasniegšanai un nepieciešamo pasākumu īstenošanai ir identificēti atbilstoši riski un aprakstīta rīcība, kā šos riskus novērst.

Ja Ieviešanas plāns parāda, ka projekta ietvaros elektronizēto valsts pārvaldes pakalpojumu vai funkciju īpatsvars pēc pieciem gadiem vēl arvien ir zems, nepieciešams veikt papildus pasākumus, lai to uzlabotu, pretējā gadījumā jāaktualizē jautājums par elektronisko pakalpojumu un informācijas sistēmas uzturēšanas lietderību un attiecīgi projekta izmaksu attiecināmību.

## Riski, kas apdraud citu projektu sekmīgu realizēšanu

Vairāki 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projekti ir saistīti savā starpā un ietekmē viens otra rezultātus.

Šajā risku kategorijā projekti izvērtējuma rezultātā ir iedalīti trīs grupās:

1. **Augsta riska projekti:**

* projekti, kuros konstatētie riski apdraud citu projektu sekmīgu īstenošanu un šo risku iestāšanās iespējamība ir ļoti liela.

1. **Mērena riska projekti:**

* projekti, kuros konstatētie riski apdraud citu projektu sekmīgu īstenošanu, bet ir skaidrs rīcības plāns, kā no šiem riskiem izvairīties.
* projekti, kuru īstenošana ir saistīta ar cita projekta īstenošanu.

1. **Zema riska projekti:**

* projekti, kuru īstenošana neietekmē citu projektu īstenošanu.

## Projektu risku kopsavilkuma tabulas piemērs

Izvērtējot katra projekta riskus atbilstoši augstāk minētajām trim kategorijām, ir izveidota projektu risku kopsavilkuma tabula, katrā kategorijā identificētos augsta riska projektus atzīmējot ar sarkanu, mērena riska projektus – ar dzeltenu, un zema riska projektus – ar zaļu. Tabulas paraugs:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Projekta ID Nr. un nosaukums | Atbildīgā ministrija | Īstenošanas risku novērtējums | Ieviešanas risku novērtējums | Riski, kas apdraud citus projektus |
| Projekts A | Ministrija X |  |  |  |
| Projekts B | Ministrija X |  |  |  |
| Projekts C | Ministrija X |  |  |  |
| Projekts D | Ministrija X |  |  |  |

## Risku novēršanai nepieciešamo darbību identificēšana

Ziņojumā īpaša uzmanība ir pievērsta projektiem, kuros identificēti augsti projekta īstenošanas riski, kā arī riski, kas apdraud citus projektus. Šajos projektos, lai novērstu zaudējumus valsts budžetam, ir jārīkojas nekavējoties. Katram šādam projektam ziņojumā ir identificētas darbības, kas jau ir veiktas, lai riskus novērstu vai samazinātu to ietekmi. Ja veiktās darbības ir novērtētas kā nepietiekošas, ir identificētas papildus veicamās darbības, kā arī termiņi un atbildīgie par šo darbību veikšanu.

Projektos, kuros identificēti augsti ieviešanas riski, ir būtiski jāpilnveido Ieviešanas plāni. Kvalitatīvam Ieviešanas plānam projektā ir jābūt izstrādātam, vēlākais, līdz attiecīgā projekta īstenošanas beigām.

# Apakšaktivitātes īstenošanas statuss



## Projektu plānotie rezultāti un ieguvumi

Lai rastos priekšstats par 3.2.2.1.1.apakšativitātes ietvaros veicamo darba apjomu un izaicinājumiem, kas projektu īstenotājiem jārisina, kā arī riskiem, kas izriet no projektu ietvaros īstenojamajām darbībām, īsumā par plānotajiem rezultātiem un paredzamajiem kvalitatīvajiem ieguvumiem, kas radīsies valsts pārvaldē pēc projektu īstenošanas:

1. **Plānotie rezultāti:**
   * + Radīto un uzlaboto Informācijas sistēmu skaits – 70;
     + Radīto un uzlaboto e-pakalpojumu skaits – 280.
2. **Paredzamie ieguvumi, īstenojot projektus:**
   * + iestāžu darba efektivitātes un kvalitātes celšana;
     + samazinātas iestāžu pakalpojumu izmaksas;
     + tiks nodrošināta LR un Eiropas normatīvajos aktos noteikto prasību ievērošana;
     + paplašinātas iespējas iedzīvotājiem iesaistīties sabiedriskajos procesos;
     + samazināts klientu apkalpošanas laiks;
     + novērsta informācijas dublēšanās un nepilnīgu datu reģistrācija;
     + ātri un precīzi iegūstama statistika un atskaites;
     + nodrošināta kļūdu kontrole;
     + uzlabots elektronisko datu drošības līmenis un personas datu aizsardzība;
     + nodrošināta datu vairākkārtīgas izmantošanas (arī atkalizmantošanas) iespēja.

Jāatzīmē, ka ņemot vērā, ka 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projektu īstenošana iezīmēs fundamentālu pavērsienu efektīvākas valsts pārvaldes organizēšanā, kāds iepriekš nav pieredzēts, 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projektos ir jāsastopas ne tikai ar tehniskām grūtībām projektu īstenošanā, bet arī jārisina jautājumi, kuru risināšanā jāizmanto principiāli jauna pieeja un metodes, kas maina cilvēka domāšanu un priekšstatus. Šī iemesla dēļ nepieciešams rūpīgi izvērtēt projektu īstenošanas statusu un projektu rezultātu sagaidāmo ietekmi uz valsts pārvaldes potenciālajiem ieguvumiem un izmaksām, pirms pieņemt lēmumu par turpmāko rīcību projektu īstenošanā.

Sekmīga 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projektu īstenošana vairos pieredzi līdzīgu projektu īstenošanā, kā arī vairos valsts iedzīvotāju uzticību valsts pārvaldei kopumā, kas ir sevišķi svarīgi ES fondu 2014.-2020.gada plānošanas perioda kontekstā, jo esošajā ES fondu plānošanas periodā no aptuveni 1700 valsts pārvaldes pakalpojumiem tiks elektronizēta mazākā daļa – aptuveni 280. Savukārt, no 170 Valsts informācijas sistēmu reģistrā reģistrētajām informācijas sistēmām šajā ES fondu plānošanas periodā tiks elektronizētas vai uzlabotas aptuveni 70 informācijas sistēmas. Lai sasniegtu nākamā ES fondu plānošanas perioda ambiciozos mērķus – izveidot vai uzlabot visas nepieciešamās valsts pārvaldes informācijas sistēmas un elektronizēt visus nepieciešamos valsts pārvaldes pakalpojumus – ļoti svarīga ir labu piemēru radīšana esošā ES fondu plānošanas perioda ietvaros.

## Projektu analīze finanšu apguves un laika griezumā

3.2.2.1.1.apakšaktivitātei pieejamais kopējais attiecināmo izmaksu finansējums ir **99 267 756** lati (tai skaitā virssaistības 2 322 959 latu apmērā). Līdz 2012.gada 31.augustam 3.2.2.1.1.apakšaktivitātē ir apstiprināti 50 projekti par kopējo attiecināmo izmaksu summu **75 062 437** lati, t.sk., 1.kārtas ietvaros 44 projekti (t.sk. 2 atsaukti projekti par kopējo attiecināmo izmaksu summu 1 370 153,00 lati.) par kopējo attiecināmo izmaksu summu **61 677 884** lati un 2.kārtas ietvaros 6 projekti par kopējo attiecināmo izmaksu summu **13 384 552** lati.

3.2.2.1.1.apakšaktivitātes 2.kārtas ietvaros VARAM ir sniegusi atzinumus par 15 IS darbības koncepcijas aprakstiem, bet Ministru kabinetā ir apstiprināti 11 IS darbības koncepcijas apraksti, kā arī 1 IS darbības koncepcijas apraksts ir saskaņots ar RAPLM atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 10.augusta sēdes protokollēmuma (Nr.41; 71.§) 7.punktam. Kopā 2.kārtā ir paredzēts īstenot 17 projektu.

2012.gada 4.oktobrī stājās spēka grozījumi MK noteikumos Nr.766, paredzot 3.kārtas ietvaros īstenot vēl astoņus projektus, kas sasaistīti ar Finanšu ministrijas, Labklājības ministrijas, Tieslietu ministrijas, VARAM, Zemkopības ministrijas, Iekšlietu ministrijas un Izglītības un zinātnes ministrijas informācijas sistēmu pielāgošanu euro, tādejādi nodrošinot Ministru kabineta 2012.gada 18.septembra rīkojuma Nr.440 "Par finansējuma piešķiršanu ministrijām (centrālajām valsts iestādēm) specifisko informācijas sistēmu pielāgošanas izdevumu segšanai saistībā ar euro ieviešanu" doto uzdevumu izpildi,

Saskaņā ar Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra sēdes protokollēmumu (prot. Nr.58 29.§) "Par Ministru kabineta 2012.gada 2.oktobra sēdes protokollēmuma (prot. Nr.54 37.§) "Noteikumu projekts "Grozījumi Ministru kabineta 2010.gada 26.janvāra noteikumos Nr.91 "Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai"""" 5.punktā dotā uzdevuma izpildi", uz nenoteiktu laiku tika atlikta divu Valsts reģionālās attīstības aģentūras projektu - „Fizisko un juridisko personu un publisko pārvaldes iestāžu datu apmaiņa ar Eiropas Savienības dalībvalstu informācijas reģistru tīklu (single Accesspoint)” un „Vienotas darbavietas izveidošanas fiziskām un juridiskām personām saziņai ar valsts pārvaldes un pašvaldību iestādēm” īstenošana, to vietā paredzot projektu Iekšlietu ministrijas radiosakaru sistēmas attīstības nepieciešamībai, kā arī Latvijas Republikas Ģenerālprokuratūras informācijas sistēmas projektu tiesu sistēmas attīstībai.

Minēto projektu atlikšana saistīta ar ierobežoto finanšu līdzekļu apjomu, to vietā īstenojot projektus ar augstāku Ministru kabineta noteiktu prioritāti. Atlikto projektu īstenošana tiks uzsākta pēc papildus finanšu avotu atrašanas."

3.2.2.1.1.apakšaktivitātes ietvaros līdz 2012.gada 31.augustam ir noslēgtas **48** vienošanās par projektu īstenošanu par kopējo attiecināmo izmaksu summu **73 692 284** lati (t.sk. trīs 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projektu īstenošana ir pabeigta par kopējo attiecināmo izmaksu summu 2 703 795 lati).

**Attēls Nr.1. Projektu sadalījums īstenošanas termiņu griezumā**

Attēlā Nr.1 ir redzams, ka 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes ietvaros no 48 projektiem, par kuru īstenošanu ir noslēgtas vienošanās, 10 projektu īstenošana notiek sākotnēji apstiprinātajos termiņos un projektu īstenošanas termiņa pagarinājums nav bijis nepieciešams, 7 projektiem ir pagarināts projektu īstenošanas termiņš līdz 36 mēnešiem, bet 13 projektiem īstenošanas termiņš ir pagarināts uz 36 mēnešiem, kas ar MK noteikumiem ir noteikts kā maksimālais projektu īstenošanas termiņš. Kopā 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes ietvaros 18 projektiem īstenošanas termiņi ir pagarināti virs 36 mēnešiem, no kuriem 4 projekti ir pagarināti līdz maksimāli iespējamajam termiņam atbilstoši Ministru kabineta 26.06.2007. noteikumiem Nr.419 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu” (turpmāk MK noteikumi Nr.419).

**Attēls Nr.2. Projekti īstenošanas termiņu griezumā**

Kā redzams attēlā Nr.2., ir būtiski samazinājies to projektu skaits, kuru īstenošana notiek laika periodā no 1 līdz 2 gadiem, tas ir, ja apstiprinot šādi bija 18 projekti, kuriem noteiktais īstenošanas termiņš bija 1 līdz 2 gadi, tad šobrīd tādi ir tikai 3 projekti. Ievērojami mainījusies situācija ir arī projektu skaitā, kuru īstenošanas termiņš saskaņā ar MK noteikumiem Nr.419 ir pagarināts virs MK noteikumos par apakšaktivitātes īstenošanu noteiktajiem 36 mēnešiem, tas ir, šobrīd tādi ir 18 projekti.

**Attēls Nr.3. Apakšaktivitātes finansējuma izlietojuma statuss**

3.2.2.1.1.apakšaktivitātes ietvaros kopā uz 2012.gada 31.jūliju finansējuma saņēmēju iztērētais finansējuma apjoms sastāda **43 808 066** latus, kas sastāda **44%** no 3.2.2.1.1.apakšaktivitātei pieejamā kopējā finansējuma (skat. tabulu Nr.1).

3.2.2.1.1.apakšaktivitātes ietvaros kopā uz 2012.gada 31.augustu EK deklarējamie maksājumi finansējuma saņēmējiem un atmaksas valsts pamatbudžetā sastāda **34 520 966** latus, kas ir **35%** no 3.2.2.1.1.apakšaktivitātei pieejamā kopējā finansējuma.

Uz 2012.gada 31.jūliju bija plānoti maksājumi **13 402 261** latu apmērā, taču iztērētais finansējums ir **8 846 497** lati, kas ir **66 %** no plānotā.

3.2.2.1.1.apakšaktivitātes ietvaros 10 projektos apgūtais finansējums pārsniedz 90% no kopējām izmaksām (neskaitot 3 projektus, kuru īstenošana ir beigusies) un kuru īstenošana tuvāko mēnešu laikā noslēgsies, tajā skaitā viena projekta īstenošana saskaņā ar vienošanos ir pabeigta, bet vēl nav pabeigtas darbības, kas saistītas ar atmaksu veikšanu valsts budžetā un noslēguma pārskata apstiprināšanu.

Lai arī iestādes budžetā paredzēto, bet neapgūto finansējumu iespējams pārplānot un apgūt vēlākos gada mēnešos un pat pārcelt to uz nākamo gadu, tomēr šāda rīcība nelabvēlīgi ietekmē gan valsts, gan arī projekta budžeta plānošanu kopumā, jo atliktais darba apjoms uz gada beigām pārsniedz administratīvo resursu iespējas gan iestādēs, kuras ir atbildīgas par projekta īstenošanu, gan arī iestādēs, kuras ir atbildīgas par projektu īstenošanas uzraudzību.

Tabula Nr.1 Apakšaktivitātes finansējuma izlietojuma statuss

| **Rādītājs** | **Projektu skaits** | **ERAF finansējums, Ls** | **%** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Apakšaktivitātes finansējums** | **67** | **99  267 756** | **100%** |
| t.sk.: 1.kārta | 42 | 60 307 731 | **61%** |
| 2.kārta | 17 | 35 647 506 | **36%** |
| 3.kārta | 8 | 3 312 519 | **3%** |
| **Noslēgtas vienošanās** | **48** | **73 692 284** | **74%** |
| t.sk.: 1.kārta | 42 | 60 307 732 | **61%** |
| 2.kārta | 6 | 13 384 552 | **13%** |
| **Uzņemtas saistības** | **48** | **60 508 067** | **61%** |
| t.sk.: 1.kārta | 42 | 54 905 586 | **55%** |
| 2.kārta | 6 | 5 602 481 | **6%** |
| **Iztērētais finansējums** | **48** | **43 808 066** | **45%** |
| t.sk.: 1.kārta | 42 | 39 242 257 | **40%** |
| 2.kārta | 6 | 4 565 809 | **5%** |

Kopumā uz 2012.gada 31.jūliju no 48 projektiem, kuru īstenošana ir uzsākta, būtiski finansējuma apguve ir aizkavējusies 18 projektos (projektā vairāk par 15 000 latu) – kopumā nedaudz vairāk par 4,5 miljoniem latu (skat. tabulu Nr.2).

Tabula Nr.2 Ministrijas, kuru pārziņā esošajos projektos ir lielākās novirzes no apguves plāna

| **Ministrija** | **Neapgūtais**  **finansējums, Ls** | **Projektu, kuros ir būtiska neapguve, skaits** |
| --- | --- | --- |
| Izglītības un zinātnes ministrijai | 1 460 714 | 2 |
| Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | 1 301 469 | 7 |
| Kultūras ministrijai | 716 711 | 4 |
| Ekonomikas ministrija | 448 866 | 1 |
| Finanšu ministrija | 356 964 | 1 |
| Veselības ministrija | 171 349 | 2 |
| Labklājības ministrija | 60 035 | 1 |
| **KOPĀ** | **4 516 108** | **18** |

**3.2.2.1.1.apakšaktivitātes ietvaros gala funkcionalitātes pārbaudes kopā ir bijušas septiņos projektos, un četri projekti uzskatāmi par pabeigtiem:**

1. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta projekts „VUGD apmācības informācijas sistēmas pilnveidošana” Nr.3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/012.

Funkcionalitātes pārbaudes rezultāts – **pozitīvs, projekts pabeigts 26.10.2011.**

1. Valsts policijas projekts „Vienotais notikumu reģistrs” Nr.3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/013.

Funkcionalitātes pārbaudes rezultāts – **pozitīvs, projekts pabeigts 23.11.2011.**

1. Valsts reģionālās attīstības aģentūras projekts „Elektronisko iepirkumu sistēmas e-katalogu funkcionalitātes attīstība” Nr.3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/007.

Funkcionalitātes pārbaudes rezultāts – **pozitīvs, projekts pabeigts 12.01.2012.**

1. Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras projekts „Sociālās apdrošināšanas informācijas sistēmas pilnveidošana” Nr.3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/RAPLM/026.

Funkcionalitātes pārbaudes rezultāts – **pozitīvs, projekts pabeigts 23.07.2012.**

1. Valsts vides dienesta projekts „Vienotas vides informācijas sistēmas izveide - 2.etaps” Nr.3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/025.

Funkcionalitātes pārbaudes rezultāts – ar iebildumu. Pārbaude veikta 23.07.2012. Konstatētās nepilnības vēl tiek novērstas. **Projektu plānots pabeigt 29.11.2012.**

1. Iekšlietu ministrijas Informācijas centra projekts „Biometrijas datu apstrādes sistēmas izveide” Nr.3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/001.

Funkcionalitātes pārbaudes rezultāts – ar iebildumu. Pārbaude veikta 14.08.2012. Konstatētās nepilnības vēl tiek novērstas. **Projektu plānots pabeigt līdz 2012.gada beigām**.

1. Latvijas Nacionālā bibliotēkas projekts „Digitālās bibliotēkas izveide-2.kārta” Nr.3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/010.

Funkcionalitātes pārbaudes rezultāts – ar iebildumu. Pārbaude veikta 25.07.2012. Konstatētās nepilnības vēl tiek novērstas. **Projektu plānots pabeigt 08.05.2013.**

## Projektu analīzes secinājumi Ieviešanas plānu griezumā

Izvērtējot uz doto brīdi uzsākto un jau īstenoto projektu Ieviešanas plānus, var secināt, ka projektu īstenošanas rezultātā elektronizēto valsts pārvaldes pakalpojumu elektronizācijas līmenis pēc pieciem gadiem vidēji palielināsies par aptuveni 70%. Savukārt elektronizēto valsts pārvaldes procesu, ko nodrošina projektu īstenošanas rezultātā izveidotās vai uzlabotās informācijas sistēmas, izmantošana pēc pieciem gadiem vidēji palielināsies līdz aptuveni 78%.

## Aizkavētās finansējuma apguves iemesli, problēmas

* + - Projektu iesniegumu atlases pirmās kārtas projektiem netika sagatavoti informācijas sistēmu darbības koncepcijas apraksti, kā rezultātā vairākos projektos, pēc to apstiprināšanas, tika veiktas projektu darbību pārplānošanas, kas būtiski aizkavēja finansējuma apguvi;
    - Finansējuma saņēmēji, īstenojot projektus, izmantoja resora ietvaros pieejamo valsts budžeta finansējumu, nepieprasot ieplānotā finansējuma pārdali no 80.00.00 valsts budžeta programmas „Nesadalītais finansējums Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai”;
    - Biežās pārsūdzības finansējuma saņēmēju projektu ietvaros veiktajos iepirkumos;
    - Administratīvās kapacitātes un kompetences trūkums valsts budžeta iestādēs, kas vienlaikus rada risku ne tikai projektu īstenošanas aizkavēšanai, bet arī neatbilstoši veiktajiem izdevumiem;
    - Ņemot vērā laikietilpīgo struktūrfondu apgūšanas procesu un ņemot vērā IKT nozares straujo attīstību, projektu iesniegumos plānotās aktivitātes reizēm zaudē savu nozīmi. Lai izstrādātu pilnvērtīgākas, mūsdienu prasībām atbilstošākas informācijas sistēmas, ņemot vērā arī citu valstu pieredzi un tur ieviestās līdzīgās informāciju sistēmas, ir veikti apjomīgi grozījumi projektos, lai  uzlabotu un papildinātu plānotos mērķus. Lielu grozījumu saskaņošana un veikšana ir laikietilpīgs process, līdz ar to tiek kavēta projektu aktivitāšu ieviešana.



## Veiktie pasākumi projektu īstenošanas un ieviešanas efektivitātes celšanai

* + - Projektu iesniegumu atlases otrajā kārtā projektu iesniedzējiem pirms projekta iesnieguma iesniegšanas VARAM Ministru kabinetā ir jāapstiprina informācijas sistēmas darbības koncepcijas apraksts, kurā ir jāiekļauj izmaksu efektivitātes analīze, tajā norādot plānotos ietaupījumus un sociālekonomiskos ieguvumus;
    - Nozaru ministrijām kā finansējuma saņēmējiem vai kā tiešās pārvaldes iestādēm, kuras padotībā atrodas finansējuma saņēmējs, jādrošina, ka sešu mēnešu laikā pēc projekta īstenošanas pabeigšanas ir apstiprināts normatīvais akts, kas nosaka projekta ietvaros izveidotās vai attīstītās informācijas sistēmas vai izveidotā elektroniskā pakalpojuma darbību un lietošanu (šis aspekts ar MK noteikumu grozījumiem ir iekļauts gan pirmās, gan otrās kārtas MK noteikumos);
    - Projekta iesniedzējs ir atbildīgs gan par projekta satura atbilstību attiecīgās nozares politikas plānošanas dokumentiem un normatīvajiem aktiem, gan arī par projekta lietderību (šis aspekts ar MK noteikumu grozījumiem ir iekļauts gan pirmās, gan otrās kārtas MK noteikumos);
    - Organizēti semināri projektu iesniedzējiem par publisko iepirkumu likuma aktualitātēm;
    - Ir veikti vienošanās grozījumi precizējot projekta iesniegumā norādīto informāciju, nodrošinot tās atbilstību reālajai situācijai, vienlaikus nodrošinot projekta atbilstību tā sākotnējam mērķim.
    - Ministru kabineta 2012.gada 9.oktobra sēdē tika pieņemts zināšanai VARAM sagatavotais informatīvais ziņojums „[Par 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” tiesiskā regulējuma pilnveidošanu](https://eportfelis.mk.gov.lv/eportfelis/DesktopModules/NOpenDocument.aspx?tabindex=2&tabid=18&BriefcaseID=22919&mid=59&ProjectID=16879)”, lai risinātu 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes normatīvajā regulējumā konstatētās problēmas un finansējuma saņēmējiem uzlabotu tiesisko regulējumu. Informatīvā ziņojuma projektā ir piedāvāti šādi risinājumi:
* tiek atļauta sarunu procedūru piemērošanu, to saskaņojot ar VARAM;
* tiek noteikts pienākums piegādātājam nodod programmatūras pirmkodu un autora mantiskās tiesības;
* izmaksas turpmāk būs attiecināmas, ja tās publiskajā iepirkumā nepārsniegs 60 latus par cilvēkstundu, bet atsevišķos gadījumos varēs būt vēl lielākas, to saskaņojot ar VARAM;
* samaksa par informācijas sistēmas programmatūras izmaiņām nevarēs pārsniegt 15% no projekta kopējām tiešajām attiecināmajām izmaksām;
* novērsta tiesiskā nenoteiktība piegādātājiem;
* precizēta terminoloģija.

# Projektu risku analīze

## Projektu risku kopsavilkums

Lai vieglāk būtu izvērtēt apakšaktivitātes projektu risku situāciju kopumā, projekti, kuros ir konstatēti augsta un mērena līmeņa riski ir koncentrēti apkopoti vienuviet (skat. tabulu Nr.3).

Sarkana risku kategorijas krāsa nozīmē, ka risks ir augsts, dzeltena krāsa – risks ir mērens, zaļa krāsa – risks ir zems.

Kā redzams, no 48 projektiem, kuru īstenošana ir uzsākta, 43 projektos ir konstatēts vismaz mērena riska līmenis kādā no trijām risku kategorijām. 28 projektos ir konstatēti mērena vai augsta riska līmenis vismaz divās risku kategorijās, bet 12 projektos ir konstatēti mērena vai augsta riska līmenis trijās risku kategorijās.

8 projektos ir konstatēts augsta riska līmenis kādā no riska kategorijām. 5 projektos augsts ir īstenošanas riska līmenis, 4 projektos augsts ir ieviešanas riska līmenis, bet 1 projektā augsts ir risks, kas apdraud citu projektu īstenošanu. 2 projektos vienlaicīgi ir augsts gan īstenošanas, gan arī ieviešanas risks.

Ja ieviešanas risku ir iespējams vēl koriģēt, izstrādājot pasākumus projektu rezultātu pilnvērtīgai izmantošanai, tad īstenošanas risku novēršanai nepieciešama tūlītēja rīcība, lai projektā nerastos būtiskas neatbilstības.

Tabula Nr.3 Projekti, kuros konstatēti augsta un mērena līmeņa riski

| Nr. p.k. | Projekta ID Nr. un nosaukums | Projekta nosaukums | Atbildīgā ministrija | Īstenošanas risku novērtējums | Ieviešanas risku novērtējums | Riski, kas apdraud citus projektus |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/002 | Valsts izglītības informācijas sistēmas 2.kārta | IZM |  |  |  |
| 2. | 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/003 | Portāla www.skolas.lv attīstība (2.kārta) | IZM |  |  |  |
| 3. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/020 | Valsts pārbaudījumu informācijas sistēmas 2.kārta | IZM |  |  |  |
| 4. | 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/005 | Pašvaldību funkciju atbalsta sistēmas izveides 1.kārta | VARAM |  |  |  |
| 5. | 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/009 | Valsts vides dienesta informācijas sistēmas izveidošana | VARAM |  |  |  |
| 6. | 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/017 | E-pakalpojumi un to infrastruktūras attīstība | VARAM |  |  |  |
| 7. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/002 | Vienotā ģeotelpiskās informācijas portāla izveidošana un nozaru ĢIS sasaiste ar portālu | VARAM |  |  |  |
| 8. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/005 | Pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas, infrastruktūras un nekustamo īpašumu pārvaldības un uzraudzības informācijas sistēmas - 1.kārta | VARAM |  |  |  |
| 9. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/007 | Publiskās pārvaldes dokumentu pārvaldības sistēmu integrācijas vides izveide | VARAM |  |  |  |
| 10. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/009 | Pašvaldību funkciju atbalsta sistēmas 2.kārta | VARAM |  |  |  |
| 11. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/013 | Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un apsaimniekošanas pasākumu elektronizācija | VARAM |  |  |  |
| 12. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/018 | Pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas, infrastruktūras un nekustamo īpašumu pārvaldības un uzraudzības informācijas sistēmas ieviešana novados - 2.kārta | VARAM |  |  |  |
| 13. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/025 | Valsts pārbaudījumu informācijas sistēmas 2.kārta | VARAM |  |  |  |
| 14. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/016 | Digitālās bibliotēkas pakalpojumu attīstība | KM |  |  |  |
| 15. | 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/010 | Digitālās bibliotēkas izveide-2.kārta | KM |  |  |  |
| 16. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/021 | Kultūras un atmiņas institūciju vienotās informācijas pārvaldības sistēma | KM |  |  |  |
| 17. | 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/015 | "Nacionālā muzeju krājuma kopkataloga (NMKK) pilnveidošana" /2.kārta/ | KM |  |  |  |
| 18. | 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/016 | Vienotās valsts arhīvu informācijas sistēmas izstrādes un ieviešanas 2.kārta | KM |  |  |  |
| 19. | 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/004 | Būvniecības informācijas sistēmas izstrāde | EM |  |  |  |
| 20. | 3DP/3.2.2.1.1/11/IPIA/CFLA/001 | Elektroniskās muitas datu apstrādes sistēmas izstrāde, pilnveidošana | FM |  |  |  |
| 21. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/019 | Elektroniskās veselības kartes un integrācijas platformas informācijas sistēmas izveide, 1.posms | VM |  |  |  |
| 22. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/006 | Nozares vienotās uzraudzības informācijas sistēmas izstrāde. 1.posms | VM |  |  |  |
| 23. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/003 | Elektronisko recepšu informācijas sistēmas izveides pirmais posms | VM |  |  |  |
| 24. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/015 | Elektroniska apmeklējumu rezervēšanas izveide (e-booking), veselības aprūpes darba plūsmu elektronizēšana (e-referrals) - 1.posms, sabiedrības veselības portāla izveide, informācijas drošības un personas datu aizsardzības nodrošināšana. | VM |  |  |  |
| 25. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/001 | Valsts informācijas sistēmas "Uzturlīdzekļu garantiju fonda iesniedzēju un parādnieku reģistrs" pilnveidošana | TM |  |  |  |
| 26. | 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/006 | Valsts zemes dienesta ģeotelpisko datu ģeotelpiskās informācijas sistēmas izveide | TM |  |  |  |
| 27. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/022 | Tieslietu ministrijas un tās padotībā esošo iestāžu arhīvu sagatavošana elektronisko pakalpojumu sniegšanai - 1.kārta | TM |  |  |  |
| 28. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/010 | Vienota civilstāvokļa aktu reģistrācijas informācijas sistēma | TM |  |  |  |
| 29. | 3DP/3.2.1.1.1/10/IPIA/CFLA/002 | Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas izveide | TM |  |  |  |
| 29. | 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/001 | Biometrijas datu apstrādes sistēmas izveide | IeM |  |  |  |
| 30. | 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/013 | Vienotais notikumu reģistrs | IeM |  |  |  |
| 31. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/012 | VUGD apmācības informācijas sistēmas pilnveidošana | IeM |  |  |  |
| 32. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/024 | Robežapsardzības informācijas sistēmas "RAIS 2009" izstrāde | IeM |  |  |  |
| 33. | 3DP/3.2.2.1.1/11/IPIA/CFLA/002 | Pasu sistēmas un Vienotās migrācijas informācijas sistēmas (VMIS) attīstības elektronisko identifikācijas karšu un elektronisko uzturēšanās atļauju (karšu) izsniegšanai | IeM |  |  |  |
| 34. | 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/008 | Arhīva datu digitalizācija un e-pakalpojumu ieviešana | LM |  |  |  |
| 35. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/011 | Valsts darba inspekcijas informatīvās sistēmas pilnveidošana un e-pakalpojumu ieviešana | LM |  |  |  |
| 36. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/023 | Sociālās politikas monitoringa sistēmas pilnveide- SPP vienotās informācijas sistēmas izstrāde, ieviešana un e-pakalpojumu attīstīšana | LM |  |  |  |
| 37. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/RAPLM/026 | Sociālās apdrošināšanas informācijas sistēmas pilnveidošana | LM |  |  |  |
| 38. | 3DP/3.2.2.1.1/12/IPIA/CFLA/001 | Vienotās Labklājības informācijas sistēmas (LabIS), nozares centralizēto funkciju informācijas sistēmu un centralizētas IKT infrastruktūras attīstība | LM |  |  |  |
| 39. | 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/011 | V/A „Civilās aviācijas aģentūra” informācijas tehnoloģiju sistēmas konsolidācija un integrācija | SM |  |  |  |
| 40. | 3DP/3.2.2.1.1/11/IPIA/CFLA/003 | Starptautiskās kravas loģistikas un ostu informācijas sistēma | SM |  |  |  |
| 41. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/004 | Vienotās ārlietu dienesta dokumentu vadības sistēmas uzlabojumi un papildinājumi, gatavojoties Latvijas prezidentūrai Eiropas Savienībā | ĀM |  |  |  |
| 42. | 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/014 | Zemkopības ministrijas un tās padotībā esošo iestāžu uz klientu orientētas pakalpojumu sistēmas izveide | ZM |  |  |  |
| 43. | 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/014 | Zemkopības ministrijas un tās padotībā esošo iestāžu vienotas informācijas telpas izveide | ZM |  |  |  |



## Augsta riska projekti un risku novēršanai nepieciešamās darbības

### Projekti ar augstu īstenošanas un ieviešanas risku

#### Projekts Nr.3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/003 „Portāla [www.skolas.lv](http://www.skolas.lv) attīstība (2.kārta)” (IZM)

Uz 2012.gada 31.jūliju iztērētais finansējums no kopējām izmaksām projektā ir 35% procenti, kaut arī projekts tiek īstenots jau trīs gadus. Arī kopējās uzņemtās saistības nav atbilstošā līmenī patērētajam laikam – 66% no projektam kopējā pieejamā finansējuma. Projekta atlikušais īstenošanas termiņš ir septiņi mēneši. Projekts būtiski atpaliek no finansējuma apguves plāna – 915 119 latu apmērā (skat. tabulu Nr.4).

CFLA ir izvērtējusi iepirkuma ar identifikācijas numuru (turpmāk – ID) Nr.IZM 07/126, kura ietvaros tika noslēgts līgums ar SIA „Microsoft Latvia”, atbilstību Publisko iepirkumu likumam un ir pieņēmusi lēmumu finanšu korekcijas piemērošanai  25% apmērā līdz 21.09.2012. maksājuma pieprasījumos iekļautajām ar SIA „Microsoft Latvia” noslēgtā līguma ietvaros veiktajām izmaksām.

**Tabula Nr.4** **Projekta finanšu apguves statuss**

| Projekta ID Nr. | Projekta nosaukums | Kopējās izmaksas, LVL | Neapguve 01.01.2012. - 31.07.2012., LVL | Iztērētais finansējums 2009.-31.07.2012., % | Kopējās uzņemtās saistības pret kopējām izmaksām uz 12.07.2012., % | Atlikušais īstenošanas termiņš, mēneši |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/003 | Portāla www.skolas.lv attīstība (2.kārta) | 3 193 308 | 915 119 | 35% | 66% | 7 |

**Tabula Nr.5** **Projekta īstenošanas riski**

| **Nr.**  **p.k.** | **Risks** | **Veiktās darbības riska novēršanai** | **Paliekošā riska novērtējums** | **Papildus veicamās darbības** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Izstrādātāja piedāvājums neatbilst IZM prasībām. Ja projektu turpina realizēt atbilstoši sākotnējai izstrādātāja iecerei, projekta mērķis netiks sasniegts. | 1.Panākta vienošanās ar izstrādātāju par atkārtotu analīzes fāzes veikšanu, kuras laikā IZM kopā ar izstrādātāju detalizēs sākotnēji izvirzītās prasības, un izstrādātājs veiks izmaiņas piegādātajā programmatūrā, lai nodrošinātu detalizēto prasību izpildi.  2. Pastiprināta projekta komanda, piesaistot 4 kvalificētus analītiķus IZM sākotnējo prasību un biznesa procesu detalizācijai sadarbībā ar piegādātāju. | Atkārtotai analīzes fāzes veikšanai un izmaiņu veikšanai piegādātajā programmatūrā nepieciešams pagarināt līguma termiņu ar izstrādātāju. Tas izraisa tālākus riskus projektā saistībā ar neiekļaušanos noteiktajā termiņā. | Skatīt nākamo punktu. |
| 2. | Projekta īstenošana, ņemot vērā atkārtotu analīzes fāzes veikšanu un izmaiņu veikšanu piegādātajā programmatūrā, neiekļausies ar izstrādātāju noslēgtā līguma termiņos. | Sarunas ar izstrādātāju par līguma izpildi līdz 2012.gada beigām, vienlaikus nodrošinot atbilstību Publisko iepirkumu likumam. | Ņemot vērā, ka veicamo darbu apjoms ir nesamērīgi liels attiecībā pret līguma izpildes atlikušo termiņu, līguma izpilde līdz 2012.gada beigām ir maz iespējama. | Iespēju meklēšana par līguma termiņu pagarināšanu līdz projekta īstenošanas termiņa beigām, vienlaikus nodrošinot atbilstību Publisko iepirkumu likumam, ņemot vērā, ka piedāvātais līguma izpildes termiņš ir viens no būtiskiem iepirkumu procedūras nosacījumiem |
| 3. | Projekta īstenošana neiekļausies spēkā esošajā projekta īstenošanas termiņā līdz 2013.gada 1.aprīlim. | IZM 2012.gada 21.augusta vēstulē Nr. 01-10/3598 ir informējusi, ka projekta īstenošanas termiņš ir pagarināts līdz 2013.gada 1.aprīlim un šobrīd tiek lemts par nepieciešamajām izmaiņām projekta aktivitātēs, lai nodrošinātu projekta ilgtspēju un labāku sasaisti ar pārējām informācijas sistēmām. | Neskatoties uz iespējamo papildus resursu iesaisti gan no pasūtītāja, gan piegādātāja puses, projekta termiņos iekļauties var nebūt iespējams, jo atlikušajam projekta īstenošanas termiņam veicamo darbu apjoms ir neproporcionāli liels, kā rezultātā pastāv risks par neatbilstoši veiktajām izmaksām vairāk nekā viena miljona latu apmērā (uzņemtas saistības 1 409 728 latu apmērā, tai skaitā piegādātājiem samaksāti 666 665 lati). | 1. Reizi mēnesī organizēt projekta pārvaldības sistēmā paredzētās Projekta vadības grupas sanāksmes, pieaicinot atbildīgās iestādes un sadarbības iestādes pārstāvjus.  2.IZM ir jāsagatavo un divu nedēļu laikā pēc informatīvā ziņojuma izskatīšanas MK jāizstrādā un Projekta vadības grupas sanāksmē jāprezentē projekta turpmākas īstenošanas rīcības plāns, lai nodrošinātu projekta sekmīgu pabeigšanu plānotajā termiņā. |
| 4. | Nepietiekoša projekta vadības kapacitāte pasūtītāja pusē. | 2012.gada 21.augustā VARAM ir saņēmusi IZM atbildes vēstuli Nr. 01-10/3598, kurā pausta apņemšanās sekmīgi pabeigt iesākto projektu. IZM ir sniegusi informāciju, ka ir pastiprināta projekta vadības kapacitāte, piesaistot četrus kvalificētus analītiķus IZM sākotnējo prasību un biznesa procesu detalizācijai sadarbībā ar piegādātāju, kā arī nozīmējot vienu projekta vadītāju. | Ar viena projekta vadītāja slodzi ir nepietiekami, lai pie esošajiem apstākļiem sekmīgi pabeigtu projekta īstenošanu, līdz ar to ir nepieciešama rīcībspējīga projekta vadības komanda. | Nodrošināt rīcībspējīgu projekta vadības komandu ar atbilstošu kompetenci - katram IZM projektam ir jāpiesaista savs projekta vadītājs un viens visu trīs projektu virsvadītājs, lai nodrošinātu visu projektu integrētu vadību. |
| 5. | Informācijas sistēmas darbībai un e-pakalpojumu sniegšanai nepieciešamās infrastruktūras iegādes iepirkuma procedūra šobrīd ir piedāvājumu vērtēšanas stadijā. Pastāv iepirkuma pārsūdzības risks, kā rezultātā nebūs iespējams savlaicīgi iepirkt nepieciešamo infrastruktūru. | 2012. gada 23. aprīlī IZM ir noslēdzis līgumu par pagaidu serveru nomu. | Veiktās darbības ir pietiekošas riska ietekmes mazināšanai. |  |
| 7. | Būtiska novirze no projekta finansējuma plāna. | Pārplānots projekta finansējuma plāns, atliekot finansējuma apgūšanu uz vēlāku termiņu.  IZM 2012.gada 21.augusta vēstulē Nr. 01-10/3598 ir informējusi, ka projekts tiks realizēts pilnībā un tā izstrāde sekmīgi turpinās. | Ņemot vērā būtisko finanšu līdzekļu neapguvi projekta ietvaros, joprojām aktuāls ir risks par projekta neiekļaušanos tam plānotajā termiņā. | Reizi mēnesī organizēt projekta pārvaldības sistēmā paredzētās Projekta vadības grupas sanāksmes, pieaicinot atbildīgās iestādes un sadarbības iestādes pārstāvjus. |

**Tabula Nr.6 Ieviešanas riski**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Risks** | **Veiktās darbības riska novēršanai** | **Paliekošā riska novērtējums** |
| Ieviešanas plāns nav iesniegts, jo pasūtītāja pusē nav kvalificētu resursu šāda plāna izstrādāšanai. | IZM ir sniegusi informāciju, ka, ņemot vērā nepietiekamo projekta vadības kapacitāti, tai nepieciešams ilgāks laiks Ieviešanas plāna sagatavošanai, nenorādot konkrētu termiņu. | Ieviešanas plāna neesamība liecina par to, ka projektā nav plānoti pasākumi, lai nodrošinātu projekta rezultātā izveidotās informācijas sistēmas un e-pakalpojumu plašu izmantojamību, līdz ar to projekta mērķa sasniegšana ir apdraudēta. Ja ieviešanas pasākumi netiks izplānoti un īstenoti, projekta izmaksas 1 751 528 latu apmērā var tikt uzskatītas par neatbilstoši veiktām, un būs jāsedz no valsts budžeta. |

**Secinājumi**

Projektā pastāv augsts risks, ka līgums, kas noslēgts ar izpildītāju, netiks īstenots paredzētajā termiņā, tādējādi līdz šim veiktās darbības risku novēršanai ir nepietiekamas, kā arī IZM nav nodrošināta pietiekama projekta vadības kapacitāte, lai sekmīgi pabeigtu projekta īstenošanu paredzētajā termiņā.

Šobrīd projekta īstenošanai saskaņā ar pēdējiem vienošanās grozījumiem ir atlikuši septiņi mēneši, tomēr projekta turpmāka īstenošana un pabeigšana ir iespējama, ja tiek veiktas visas darbības, kas norādītas tabulas „Projekta īstenošanas riski” kolonnā „Papildus veicamās darbības”, tomēr, ņemot vērā līdzšinējo projekta īstenošanas pieredzi, projekta sekmīgas pabeigšanas iespējamība nav liela.

Neskatoties uz šiem būtiskajiem riskiem, IZM IKT projekti ir nozīmīgi izglītības nozares pārvaldes efektivitātes aspektos, jo saskaņā ar IZM pasūtītu 2009.gada pētījumu „Programmas „Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas izglītības kvalitātei” (turpmāk - IKTIK) projektu izmaksu-ieguvumu izvērtējums” finanšu un sociālekonomiskie ieguvumi secināts, ka „ikgadējie ieguvumi no IKTIK ieviešanas pilnā apjomā ir vērtējami aptuveni 47 milj. Ls apmērā (no kuriem aptuveni 33 miljonu Ls ir tieši finanšu ieguvumi), kas ir 6-7% no kopējā valsts finansējuma apjoma vispārējai un profesionālai izglītībai. Pie šādiem ieguvumiem ir acīmredzama projektu atmaksāšanās tuvāko četru līdz piecu gadu laikā”.

Lemjot par turpmāko rīcību saistībā ar tālāko projekta īstenošanu, ir jāņem vērā, ka, nesasniedzot projekta mērķi un tā uzraudzības rezultātus:

1. projekta ietvaros līdz šim veiktās izmaksas tiks uzskatītas par neatbilstoši veiktām, un būs jāsedz no valsts budžeta;
2. portāla [www.skolas.lv](http://www.skolas.lv) funkcionalitātes izveide IZM joprojām būs aktuāla un tam būs nepieciešami valsts budžeta līdzekļi;
3. analogas funkcionalitātes radīšana cita projekta ietvaros prasīs aptuveni pusotru gadu

Iespējamie rīcības scenāriji:

1. pārtraukt projekta finansēšanu no ERAF un turpmāko projekta īstenošanu finansēt no valsts budžeta,
2. pārtraukt projekta īstenošanu, radot valsts budžeta zaudējumus vairāk nekā viena miljona latu apmērā, kā arī radot situāciju, ka portāla [www.skolas.lv](http://www.skolas.lv) funkcionalitātes izveide ir jāuzsāk no jauna, tam novirzot valsts budžeta līdzekļus;
3. turpināt projekta īstenošanu, mēģinot izpildīt visus nosacījumus, lai novērstu risku, ka projekts netiek īstenots termiņā, tādējādi radot vēl lielākus iespējamos zaudējumus, un rēķinoties, ka tie būs jāsedz no valsts budžeta;
4. pārtraukt projekta īstenošanu vispār, atsakoties no portāla [www.skolas.lv](http://www.skolas.lv) funkcionalitātes.

**Rekomendējamā rīcība**

Ņemot vērā, ka:

1. projekta mērķa sasniegšana IZM vēl arvien ir aktuāla;
2. atsakoties no portāla [www.skolas.lv](http://www.skolas.lv) izveides vispār, nebūs iespējams pilnvērtīgi izmantot saistītā projekta „Valsts izglītības informācijas sistēma” funkcionalitāti,
3. pārtraucot projekta īstenošanu un uzsākot jaunu projektu nepieciešamās portāla funkcionalitātes izveidei, kopējās izmaksas valsts budžetam, visticamāk, būs lielākas nekā turpinot realizēt portāla [www.skolas.lv](http://www.skolas.lv) projekta īstenošanu, turklāt nepieciešamās funkcionalitātes radīšana cita projekta ietvaros prasīs aptuveni pusotru gadu,

rekomendējamā rīcība ir:

1. Pārtraukt projekta finansēšanu no ERAF, un finansēt turpmāko projekta īstenošanu no valsts budžeta.
2. IZM ir jānodrošina rīcībspējīga projekta vadības komanda ar atbilstošu kompetenci - katram IZM projektam ir jāpiesaista savs projekta vadītājs un viens visu trīs projektu virsvadītājs, lai nodrošinātu visu savstarpēji saistīto projektu integrētu vadību.
3. Reizi mēnesī organizēt projekta pārvaldības sistēmā paredzētās Projekta vadības grupas sanāksmes, pieaicinot VARAM kā  vadošo valsts pārvaldes iestādi elektroniskās pārvaldes, informācijas sabiedrības un informācijas tehnoloģiju valsts pārvaldē jomā.
4. Līdz 2012.gada 28.decembrim izstrādāt projekta Ieviešanas plānu un saskaņot to ar VARAM kā  vadošo valsts pārvaldes iestādi elektroniskās pārvaldes, informācijas sabiedrības un informācijas tehnoloģiju valsts pārvaldē jomā.

#### Projekts Nr.3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/002 „Valsts izglītības informācijas sistēmas 2.kārta” (IZM)

Uz 2012.gada 31.jūliju iztērētais finansējums no kopējām izmaksām projektos ir vien aptuveni 38% procenti, kaut arī projekts tiek īstenots jau trīs gadus. Arī kopējās uzņemtās saistības nav atbilstošā līmenī patērētajam laikam – 78% no projektam kopējā pieejamā finansējuma. Projekta atlikušais īstenošanas termiņš ir septiņi mēneši. Projekts būtiski atpaliek no finansējuma apguves plāna – 545 595 latu apmērā (skat. tabulu Nr.7).

**Tabula Nr.7 Projekta finanšu apguves statuss**

| Projekta ID Nr. | Projekta nosaukums | Kopējās izmaksas, LVL | Neapguve 01.01.2012. - 31.07.2012., LVL | Iztērētais finansējums 2009.-31.07.2012., % | Kopējās uzņemtās saistības pret kopējām izmaksām uz 12.07.2012., % | Atlikušais īstenošanas termiņš, mēneši |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/002 | Valsts izglītības informācijas sistēmas 2.kārta | 1 813 744 | 545 595 | 38% | 78% | 7 |

**Tabula Nr.8 Projekta īstenošanas riski**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **p.k.** | **Risks** | **Veiktās darbības riska novēršanai** | **Paliekošā riska novērtējums** | **Papildus veicamās darbības** |
| 1. | Nepietiekoša projekta vadības kapacitāte, ņemot vērā to, ka atlikušajam projekta īstenošanas termiņam veicamo darbu apjoms ir neproporcionāli liels. | IZM ir sniegusi informāciju, ka veiks nepieciešamās darbības, lai paaugstinātu projekta vadības kapacitāti. | Lai projektu sekmīgi īstenotu tam paredzētajā termiņā, ir nepieciešams nodrošināt pietiekamu projekta vadības kapacitāti. | Nodrošināt rīcībspējīgu projekta vadības komandu ar atbilstošu kompetenci - katram IZM projektam ir jāpiesaista savs projekta vadītājs un viens visu trīs projektu virsvadītājs, lai nodrošinātu visu projektu integrētu vadību. |
| 2. | Būtiska novirze no projekta finansējuma plāna. | Pārplānots projekta finansējuma plāns, atliekot finansējuma apgūšanu uz vēlāku termiņu.  IZM 2012.gada 20.augusta vēstulē Nr. 01-10/3598 ir informējusi, ka projekts tiks realizēts pilnībā un tā izstrāde sekmīgi turpinās. | Ņemot vērā būtisko finanšu līdzekļu neapguvi projekta ietvaros, joprojām aktuāls ir risks par projekta neiekļaušanos tam plānotajā termiņā. | Reizi mēnesī organizēt projekta pārvaldības sistēmā paredzētās Projekta vadības grupas sanāksmes, pieaicinot atbildīgās iestādes un sadarbības iestādes pārstāvjus. |

**Tabula Nr.9 Projekta ieviešanas riski**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Risks** | **Veiktās darbības riska novēršanai** | **Paliekošā riska novērtējums** |
| Ieviešanas plāns nav iesniegts, jo pasūtītāja pusē nav kvalificētu resursu šāda plāna izstrādāšanai. | IZM ir sniegusi informāciju, ka, ņemot vērā nepietiekamo projekta vadības kapacitāti, tai nepieciešams ilgāks laiks Ieviešanas plāna sagatavošanai, nenorādot konkrētu termiņu. | Ieviešanas plāna neesamība liecina par to, ka projektā nav plānoti pasākumi, lai nodrošinātu projekta rezultātā izveidotās informācijas sistēmas un e-pakalpojumu plašu izmantojamību, līdz ar to projekta mērķa sasniegšana ir apdraudēta. Ja ieviešanas pasākumi netiks izplānoti un īstenoti, projekta izmaksas 1 751 528 latu apmērā var tikt uzskatītas par neattiecināmām, un būs jāsedz no valsts budžeta. |

**Secinājumi**

Projektā pastāv augsts risks neiekļauties termiņos un projekta mērķi. Iepriekš minēto situāciju iespējams nepieļaut, nodrošinot projekta vadībai atbilstošus cilvēkresursus.

**Rekomendējamā rīcība**

1. IZM ir jānodrošina rīcībspējīga projekta vadības komanda ar atbilstošu kompetenci - katram IZM projektam ir jāpiesaista savs projekta vadītājs un viens visu trīs projektu virsvadītājs, lai nodrošinātu visu projektu integrētu vadību.
2. Reizi mēnesī organizēt projekta pārvaldības sistēmā paredzētās Projekta vadības grupas sanāksmes, pieaicinot atbildīgās iestādes un sadarbības iestādes pārstāvjus.
3. Līdz 2012.gada 28.decembrim izstrādāt projekta Ieviešanas plānu un saskaņot to ar VARAM.

### Projekti ar augstu īstenošanas risku

#### Projekts Nr.3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/005 „Pašvaldību funkciju atbalsta sistēmas izveides 1.kārta” (VRAA)

Uz 2012.gada 31.jūliju iztērētais finansējums no kopējām izmaksām projektos ir aptuveni 88% procenti, bet kopējās uzņemtās saistības – 92% no projektam kopējā pieejamā finansējuma. Projekts tiek īstenots vairāk nekā divus gadus, Projekta atlikušais īstenošanas termiņš ir četri mēneši. Projekta ietvaros uz 31.07.2012. konstatēta būtiska novirze no projekta finansējuma plāna - nav apgūti 109 129 lati (skat. tabulu Nr.10).

**Tabula Nr.10 Projekta finanšu apguves statuss**

| Projekta ID Nr. | Projekta nosaukums | Kopējās izmaksas, LVL | Neapguve 01.01.2012. - 31.07.2012., LVL | Iztērētais finansējums 2009.-31.07.2012., % | Kopējās uzņemtās saistības pret kopējām izmaksām uz 12.07.2012., % | Atlikušais īstenošanas termiņš, mēneši |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/005 | Pašvaldību funkciju atbalsta sistēmas izveides 1.kārta | 1 440 400 | 109 129 | 88% | 92% | 4 |

**Tabula Nr.11 Projekta īstenošanas riski**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **p.k.** | **Risks** | **Veiktās darbības riska novēršanai** | **Paliekošā riska novērtējums** |
| 1. | Viena projekta iepirkuma procedūra izbeigta bez rezultāta, jo vienīgais pretendents bija iesniedzis piedāvājumu ar nepilnībām. Jauna iepirkuma procedūrai nepieciešamais laiks neatbilst atlikušajam projekta īstenošanas termiņam – četriem mēnešiem.  Saskaņā ar MK noteikumiem Nr.419 projekta īstenošanas termiņu var pagarināt ne vairāk kā divus gadus pēc sākotnējā projekta īstenošanas beigām. | Tiek gatavota jauna iepirkuma procedūra. | VRAA ir nepieciešams sludināt atkārtotu iepirkumu, lai realizētu šādas projekta aktivitātes: Nr. 2.4. „Pašvaldību datu nodošana VZD noteikumu un saskarnes izstrāde”, Nr. 2.5. Pašvaldību sociālo pārvalžu datu centralizēta nodošana Labklājības ministrijas informācijas sistēmām un Nr. 2.9. „E-pakalpojums – mani dati sociālajā dienestā”.  Šīs ir būtiskas aktivitātes, jo to neīstenošana neļaus sasniegt projekta mērķi. |

**Secinājumi**

Projekta īstenošana līdz šim noritējusi atbilstoši aktualizētajam laika grafikam, tomēr piespiedu kārtā izbeigtā iepirkuma procedūra pakļauj projektu augstam riskam, ka visas projekta darbības varētu netikt pabeigtas laikā, attiecīgi nesasniedzot projekta mērķi, kā rezultātā projekta ietvaros veiktās izmaksas tiks uzskatītas par neatbilstoši veiktām, un būs jāsedz no valsts budžeta.

Lai novērstu iepriekš minēto risku, finansējuma saņēmējam ir jārod iespēja pagarināt projekta īstenošanas termiņu atbilstoši MK noteikumiem Nr.419.

**Rekomendējamā rīcība**

Finansējuma saņēmējam rast iespēju pagarināt projekta īstenošanas termiņu atbilstoši MK noteikumiem Nr.419.

#### Projekts Nr.3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/005 „Pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas, infrastruktūras un nekustamo īpašumu pārvaldības un uzraudzības informācijas sistēmas - 1.kārta” (VRAA)

Uz 2012.gada 31.jūliju iztērētais finansējums no kopējām izmaksām projektos ir aptuveni 31% procents, bet kopējās uzņemtās saistības – 100% no projektam kopējā pieejamā finansējuma. Projekts tiek īstenots vairāk nekā trīs gadus, Projekta īstenošanas beidzās 2012.gada augustā, tomēr šobrīd ir iesnigti grozījumi CFLA par projekta īstenošanas termiņa pagarinājumu, kas ļautu projektu īstenot vēl 14 mēnešus. Projekta ietvaros uz 31.07.2012. konstatēta būtiska novirze no projekta finansējuma plāna - nav apgūti 261 926 lati (skat. tabulu Nr.12).

**Tabula Nr.12 Projekta finanšu apguves statuss**

| Projekta ID Nr. | Projekta nosaukums | Kopējās izmaksas, LVL | Neapguve 01.01.2012. - 31.07.2012., LVL | Iztērētais finansējums 2009.-31.07.2012., % | Kopējās uzņemtās saistības pret kopējām izmaksām uz 12.07.2012., % | Atlikušais īstenošanas termiņš, mēneši |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/005 | Pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas, infrastruktūras un nekustamo īpašumu pārvaldības un uzraudzības informācijas sistēmas - 1.kārta | 1 349 228 | 261 926 | 31% | 100% | 14[[1]](#footnote-1) |

**Tabula Nr.13 Projekta īstenošanas riski**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **p.k.** | **Risks** | **Veiktās darbības riska novēršanai** | **Paliekošā riska novērtējums** |
| 1. | Projekta īstenošanas termiņš ir 19.08.2012., bet tas nav pabeigts plānotajā projekta īstenošanas termiņā, jo projektā plānots paplašināt projekta mērķa grupas. CFLA ir iesniegti projekta grozījumi, kas jāapstiprina arī VARAM. | Organizētas uzraudzības sanāksmes par iespējamo projekta mērķa grupu paplašināšanu, kā rezultātā iesniegti projekta grozījumi īstenošanas termiņa pagarinājumam. | Apstiprinot projekta grozījumus, risks mazināsies. VARAM 12.10.2012. ir sniegusi pozitīvu atzinumu par grozījumu saskaņošanu |

**Secinājumi**

Projekts ir klasificējams kā augsta riska projekts, tomēr projektā plānots paplašināt projekta mērķa grupas un pagarināt projekta īstenošanas termiņu atbilstoši MK noteikumiem Nr.419. VARAM 12.10.2012. ir sniegusi pozitīvu atzinumu par grozījumu saskaņošanu. Papildus, ir nepieciešama regulāra projekta īstenošanas uzraudzība, lai nodrošinātu sekmīgu projekta pabeigšanu.

**Rekomendējamā rīcība**

Reizi mēnesī organizēt projekta pārvaldības sistēmā paredzētās Projekta vadības grupas sanāksmes, pieaicinot atbildīgās iestādes un sadarbības iestādes pārstāvjus.

#### Projekts Nr3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/001 „Biometrijas datu apstrādes sistēmas izveide” (Iekšlietu informācijas centrs)

Projekta īstenošanas termiņš ir beidzies, taču projekta rezultāti nav pilnībā sasniegti (skat. tabulu Nr.14).

**Tabula Nr.14 Projekta finanšu apguves statuss**

| Projekta ID Nr. | Projekta nosaukums | Kopējās izmaksas, LVL | Neapguve 01.01.2012. - 31.07.2012., LVL | Iztērētais finansējums 2009.-31.07.2012., % | Kopējās uzņemtās saistības pret kopējām izmaksām uz 12.07.2012., % | Atlikušais īstenošanas termiņš, mēneši |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/001 | Biometrijas datu apstrādes sistēmas izveide | 3 509 390 | 0 | 100% | 100% | 0[[2]](#footnote-2) |

**Tabula Nr.15 Projekta īstenošanas riski**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **p.k.** | **Risks** | **Veiktās darbības riska novēršanai** | **Paliekošā riska novērtējums** |
| 1. | Gala funkcionalitātes pārbaudē projektā tika konstatēts, ka visi plānotie rezultāti uz pārbaudes veikšanas dienu (14.08.2012.) pilnā apjomā nav sasniegti un ņemot vērā, ka projekts atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem par 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projektu iesniegumu atlases pirmo kārtu ir sasniedzis maksimālo projekta īstenošanas ilgumu, IeM IC ir steidzami jārod risinājums projekta termiņa pagarinājumam atbilstoši MK noteikumiem Nr.419, lai novērstu neatbilstības rašanos projekta ietvaros. | CFLA ir iesniegti vienošanās grozījumi par īstenošanas termiņa pagarinājumu atbilstoši MK noteikumiem Nr.419, lai novērstu funkcionalitātes pārbaudē konstatētās nepilnības. Šobrīd iesniegtajā vienošanās grozījumu pieprasījumā norādīts MK noteikumiem Nr.419 neatbilstošs pagarinājuma pamatojums. Saņēmējam lūgts izvērtēt projekta īstenošanas problēmas un projekta pagarinājuma pamatojumu.  Ņemot vērā to, ka projekta ietvaros plānotās aktivitātes ir pabeigtas, finansējuma saņēmējs š.g. 17.oktobrī lūdzis atļauju nepagarināt projekta īstenošanu, bet atļaut novērst pārbaudē konstatētos trūkumus līdz š.g. 31.decembrim | Ja grozījumi netiks apstiprināti, pastāv risks par projekta visu izmaksu neattiecināšanu. |

**Secinājumi**

Ņemot vērā, ka projekta gala funkcionalitātes pārbaudē projektā tika konstatēts, ka visi plānotie rezultāti uz pārbaudes veikšanas dienu pilnā apjomā nebija sasniegti, CFLA ir iesniegti vienošanās grozījumi par projekta īstenošanas termiņa pagarināšanu, lai novērstu pārbaudē konstatētās nepilnības, tādējādi novēršot risku, ka projekta ietvaros veiktās izmaksas tiek atzītas par neatbilstoši veiktām. Ņemot vērā to, ka projekta ietvaros plānotās aktivitātes ir pabeigtas, finansējuma saņēmējs š.g. 17.oktobrī lūdzis atļauju nepagarināt projekta īstenošanu, bet atļaut novērst pārbaudē konstatētos trūkumus līdz š.g. 31.decembrim

**Rekomendējamā rīcība**

Finansējuma saņēmējam rast projekta termiņa pagarinājuma iespēju saskaņā ar MK noteikumiem Nr.419 un novērst nepilnības.

### Projekti ar augstu ieviešanas risku

#### Projekts Nr.3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/020 „Valsts pārbaudījumu informācijas sistēmas 2.kārta (IZM)

Projektā augsts īstenošanas risks nepastāv.

**Tabula Nr.16 Projekta ieviešanas riski**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Risks** | **Veiktās darbības riska novēršanai** | **Paliekošā riska novērtējums** |
| Ieviešanas plāns nav iesniegts, jo pasūtītāja pusē nav kvalificētu resursu šāda plāna izstrādāšanai. | IZM ir sniegusi informāciju, ka, ņemot vērā nepietiekamo projekta vadības kapacitāti, tai nepieciešams ilgāks laiks Ieviešanas plāna sagatavošanai, nenorādot konkrētu termiņu. | Ieviešanas plāna neesamība liecina par to, ka projektā nav plānoti pasākumi, lai nodrošinātu projekta rezultātā izveidotās informācijas sistēmas un e-pakalpojumu plašu izmantojamību, līdz ar to projekta mērķa sasniegšana ir apdraudēta. Ja ieviešanas pasākumi netiks izplānoti un īstenoti, projekta rezultāti netiks izmantoti atbilstoši plānotajam un nebūs nodrošināta projekta lietderība. |

**Secinājumi**

Projektā pastāv augsts risks nesasniegt projekta rezultātu izmantošanas mērķus. Riskus kopumā iespējams mazināt, nodrošinot projekta vadībai atbilstošus cilvēkresursus.

**Rekomendējamā rīcība**

1. Pēc iespējas ātrāk nodrošināt projektam atbilstošu projekta vadības kapacitāti.
2. Līdz 2012.gada 28.decembrim izstrādāt projekta Ieviešanas plānu un saskaņot to ar VARAM.

### Projekti ar augstu risku, kas apdraud citu projektu sekmīgu realizēšanu

#### Projekts Nr.3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/017 „E-pakalpojumi un to infrastruktūras attīstība” (VRAA)

Uz 2012.gada 31.jūliju iztērētais finansējums no kopējām izmaksām projektos ir aptuveni 77% procenti, bet kopējās uzņemtās saistības – 92% no projektam kopējā pieejamā finansējuma. Projekts tiek īstenots vairāk nekā divus gadus, Projekta atlikušais īstenošanas termiņš ir deviņi mēneši. Šobrīd ir iesniegti grozījumi CFLA par projekta īstenošanas termiņa pagarinājumu, kas ļautu projektu īstenot vēl 14 mēnešus, ņemot vērā to, ka tiek paplašināta projekta mērķa grupa. Projekta ietvaros uz 31.07.2012. konstatēta būtiska novirze no projekta finansējuma plāna - nav apgūti 455 010 latu (skat. tabulu Nr.17).

**Tabula Nr.17 Projekta finanšu apguves statuss**

| Projekta ID Nr. | Projekta nosaukums | Kopējās izmaksas, LVL | Neapguve 01.01.2012. - 31.07.2012., LVL | Iztērētais finansējums 2009.-31.07.2012., % | Kopējās uzņemtās saistības pret kopējām izmaksām uz 12.07.2012., % | Atlikušais īstenošanas termiņš, mēneši |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/017 | E-pakalpojumi un to infrastruktūras attīstība | 2 034 354 | 455 010 | 77% | 92% | 14[[3]](#footnote-3) |

**Tabula Nr.18 Projekta riski, kas apdraud citu projektu sekmīgu realizēšanu.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **p.k.** | **Risks** | **Veiktās darbības riska novēršanai** | **Paliekošā riska novērtējums** | **Papildus veicamās darbības** |
| 1. | Projekts ietekmē un apdraud citu projektu īstenošanu, jo projekta ietvaros vairākiem citiem projektiem tiek izstrādāts maksājuma modulis, no kuru ieviešanas ir atkarīga projektos plānoto e-pakalpojumu savlaicīga un kvalitatīva izstrāde un ieviešana, līdz ar to arī e-pakalpojumu ieviešana produktīvā vidē un projekta īstenošanas pabeigšana projektā paredzētajā termiņā. | Organizētas vairākas starpinstitūciju sanāksmes jautājuma atrisināšanai | Kaut arī savstarpējās sarunās VRAA informē, ka maksājumu modulis ir izstrādāts pietiekamā apmērā, tomēr atsevišķos citos projektos to vēl nevar izmantot nepieciešamo darbu veikšanai.  Ja savlaicīgi netiks izstrādāts maksājumu modulis, kas nepieciešams citu projektu īstenošanai, aizkavēsies šo projektu īstenošana. | 1.Reizi mēnesī organizēt projekta pārvaldības sistēmā paredzētās Projekta vadības grupas sanāksmes, pieaicinot atbildīgās iestādes un sadarbības iestādes pārstāvjus.  2.VRAA ir jāsagatavo un divu nedēļu laikā pēc informatīvā ziņojuma izskatīšanas MK jāizstrādā un Projekta vadības grupas sanāksmē jāprezentē ar Ekonomikas ministriju saskaņots plāns par maksājumu moduļa izstrādes termiņiem. |

**Secinājumi**

Projekts būtiski ietekmē citu projektu īstenošanu. Nepieciešama regulāra projekta īstenošanas uzraudzība.

**Rekomendējamā rīcība**

1. Reizi mēnesī organizēt projekta pārvaldības sistēmā paredzētās Uzraudzības padomes sanāksmes, pieaicinot atbildīgās iestādes un sadarbības iestādes pārstāvjus.
2. VRAA ir jāsagatavo un ne vēlāk kā divu nedēļu laikā pēc informatīvā ziņojuma izskatīšanas MK jāizstrādā un Projekta vadības grupas sanāksmē jāprezentē ar Ekonomikas ministriju saskaņots plāns par maksājumu moduļa izstrādes termiņiem.

# Priekšlikumi apakšaktivitātes turpmākajai uzraudzībai

Izglītības un zinātnes ministrijai līdz 2012.gada 13.novembrim sniegt informāciju Ministru kabinetam par rīcību attiecībā uz projekta Nr. 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/003 „Portāla [www.skolas.lv](http://www.skolas.lv) attīstība (2.kārta)” turpmāko īstenošanu vai pārtraukšanu un, par turpmāko rīcību, lai novērstu risku, ka projekta Nr. 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/002 „Valsts izglītības informācijas sistēmas 2.kārta” īstenošana pārsniedz Ministru kabineta 2008.gada 21.jūlija noteikumos Nr. 576 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” projektu iesniegumu atlases pirmo kārtu” noteikto termiņu.

Izglītības un zinātnes ministrijai projekta Nr. 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/002 „Valsts izglītības informācijas sistēmas 2.kārta”, projekta Nr. 3DP/3.2.2.1.1/08/IPIA/IUMEPLS/003 „Portāla [www.skolas.lv](http://www.skolas.lv) attīstība (2.kārta)” un projekta Nr.3DP/3.2.2.1.1/09/IPIA/IUMEPLS/020 „Valsts pārbaudījumu informācijas sistēmas 2.kārta”, kā arī plānotā projekta par tēmu „Skolu portāla izveide – 3.kārta” īstenošanai nodrošināt atbilstošu projektu vadības kapacitāti, katram projektam piesaistot savu projekta vadītāju un vienu šo projektu virsvadītāju, lai nodrošinātu visu savstarpēji saistīto projektu integrētu vadību.

Ministrijām, kuru pārziņā atrodas 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” projektu īstenošana un kuru projekti ir minēti VARAM Ziņojumā kā mērena vai augsta riska projekti, organizēt projektu uzraudzības padomes, vismaz reizi divos mēnešos organizējot to sēdes un kā novērotājus pieaicinot VARAM un Centrālās finanšu un līgumu aģentūras pārstāvjus, lai novērstu risku, ka projektu īstenošana pārsniedz Ministru kabineta 2008.gada 21.jūlija noteikumos Nr. 576 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” projektu iesniegumu atlases pirmo kārtu” un 2012.gada 10.augusta noteikumos Nr.766 „Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes "Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība" projektu iesniegumu atlases otro un trešo kārtu” noteikto projektu īstenošanas termiņu.

Projektiem, kuri ietekmē un kavē citu projektu aktivitāšu sekmīgu īstenošanu vienošanās noteiktajos termiņos, nodrošināt  projekta valdes sēžu organizēšanu vienu reizi mēnesī par projekta virzību un attīstību, pieaicinot iesaistītos projektu pārstāvjus.

VARAM līdz 2013.gada 15.janvārim izstrādāt projektu ieviešanas plānu sagatavošanas un uzraudzības metodiku un līdz 2013.gada 31.janvārim sadarbībā ar ministrijām, kuru pārziņā atrodas 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes projektu īstenošana, precizēt projektu ieviešanas plānus, novēršot ziņojumā minētās projektu ieviešanas plānu nepilnības.

VARAM piecus gadus pēc 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” projektu īstenošanas veikt projektu ieviešanas plānu izpildes uzraudzību, reizi gadā, sākot ar 2013.gadu, līdz 1.decembrim iesniedzot Ministru kabinetā ziņojumu par ieviešanas plānu izpildi.

Iesniedzējs:

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs E.Sprūdžs

Vīza:

Vides aizsardzības un reģionālās

attīstības ministrijas valsts sekretārs A.Antonovs

30.10.2012. 15:06
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Ritvars Timermanis

67770324, [Ritvars.Timermanis@varam.gov.lv](mailto:Ritvars.Timermanis@varam.gov.lv)

1. Iesniegti grozījumi par termiņa pagarinājumu, bet vēl nav apstiprināti [↑](#footnote-ref-1)
2. Projektā tiks veikti grozījumi, lai pagarinātu projekta īstenošanas termiņu un novērstu projekta konstatētās nepilnības. [↑](#footnote-ref-2)
3. Iesniegti grozījumi par termiņa pagarinājumu, bet vēl nav apstiprināti [↑](#footnote-ref-3)