3.pielikums Informatīvajam ziņojumam „Par Eiropas Savienības fondu darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 9.2.3. specifiskā atbalsta mērķa „Atbalstīt prioritāro (sirds un asinsvadu, onkoloģijas, perinatālā un neonatālā perioda aprūpes un garīgās veselības) veselības jomu veselības tīklu attīstības vadlīniju un kvalitātes nodrošināšanas sistēmas izstrādi un ieviešanu, jo īpaši sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto iedzīvotāju veselības uzlabošanai” ieviešanu”

**Projekta vērtēšanas kritēriji**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums  | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums  | 9.2. Piekļuves uzlabošana cenas ziņā pieejamiem, ilgtspējīgiem un kvalitatīviem pakalpojumiem, tostarp veselības aprūpei un vispārējas nozīmes sociālajiem pakalpojumiem |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums  | 9.2.3. Atbalstīt prioritāro (sirds un asinsvadu, onkoloģijas, perinatālā un neonatālā perioda aprūpes un garīgās veselības) veselības jomu veselības tīklu attīstības vadlīniju un kvalitātes nodrošināšanas sistēmas izstrādi un ieviešanu, jo īpaši, sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto iedzīvotāju veselības uzlabošanai  |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Ierobežota projekta iesnieguma atlase  |
| Atbildīgā iestāde | Veselības ministrija |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **IZSLĒGŠANAS KRITĒRIJI**
 | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**(P, N) |
| **Jā / Nē** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kurš stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu pārkāpumā, kas izpaužas kā:* + 1. viena vai vairāku tādu pilsoņu vai pavalstnieku nodarbināšana, kuri nav Eiropas Savienības dalībvalstu pilsoņi vai pavalstnieki, ja tie Eiropas Savienības dalībvalstu teritorijā uzturas nelikumīgi;
		2. personas nodarbināšana bez rakstveidā noslēgta darba līguma, nodokļu normatīvajos aktos noteiktajā termiņā neiesniedzot par šo personu informatīvo deklarāciju par darba ņēmējiem, kas iesniedzama par personām, kuras uzsāk darbu.
 |  | N |
| 1.2. | Projekta iesniedzējs ir sniedzis nepatiesu informāciju projekta iesnieguma novērtēšanai vai vispār nav sniedzis pieprasīto informāciju, izņemot gadījumu, ja projektu iesniegumu atlases nolikumā noteikts, ka pieprasīto informāciju var iesniegt pēc lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu pieņemšanas. |  | N |
| 1.3. | Ja stājies spēkā sadarbības iestādes lēmums par aizliegumu projekta iesniedzējam vai personai, kurai ir attiecīgās juridiskās personas pārstāvības tiesības vai lēmuma pieņemšanas vai uzraudzības tiesības attiecībā uz šo juridisko personu, dalībai projektu iesniegumu atlasē[[1]](#footnote-1). |  | N |
| **2. VIENOTIE KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**(P, N) |
| **Jā / Nē** |
| 2.1. | Projekta iesniegums ir iesniegts sadarbības iestādes noteiktajā termiņā |  | N |
| 2.2. | Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par specifisko atbalsta mērķi noteiktajam projekta iesniedzēja veidam |  | N |
| 2.3. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai |  | N |
| 2.4. | Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks | - | - |
| 2.4.1. tas ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā), t.sk. projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu, pievienojot pilnvarojumu (ja nepieciešams); |  | N |
| 2.4.2. tas ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā) t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam ir pievienots attiecīgs pilnvarojums. |  | N |
| 2.5. | Projekta iesnieguma veidlapa ir sagatavota datorrakstā |  | N |
| 2.6. | Projekta iesniegumam ir pievienoti visi specifiskā atbalsta mērķa projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie dokumenti |  | P |
| 2.7. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta un sagatavota atbilstoši MK noteikumos par ES fondu ieviešanas vadību noteiktajai projekta iesnieguma veidlapai |  | N |
| 2.8. | Projekta iesniegums aizpildīts latviešu valodā, papildu iesniedzamie dokumenti ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā, ja tie nav latviešu valodā |  | P |
| 2.9. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir veikts *euro* |  | P |
| 2.10. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām |  | P |
| 2.11. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs nepārsniedz MK noteikumos par specifisko atbalsta mērķi projektam noteikto ES fonda finansējuma apmēru |  | P |
| 2.12. | Projekta iesniegumā norādītā ES fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par specifisko atbalsta mērķi vai tā kārtai noteikto ES fonda atbalsta intensitāti  |  | P |
| 2.13. | Projekta iesniegumā iekļautās izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas) atbilst MK noteikumos par specifisko atbalsta mērķi noteiktajiem izmaksu ierobežojumiem |  | P |
| 2.14. | Projekta iesniegumā plānotās aktivitāšu/darbību izmaksas nepārsniedz MK noteikumos par specifisko atbalsta mērķi noteiktos izmaksu apmēra ierobežojumus |  | P |
| 2.15. | Projekta izmaksas ir pamatotas, lietderīgas un efektīvas (jāizpilda visi nosacījumi): |  |  |
| 2.15.1. plānotie izdevumi ir samērīgi, nepieciešami projekta īstenošanai (projektā norādīto aktivitāšu īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos; |  | P |
| 2.15.2. attiecināmās izmaksas ir nepieciešamas projekta īstenošanai un nodrošina projektā izvirzītā mērķa sasniegšanu: |  | P |
| 2.15.3. attiecināmās izmaksas ir saistītas ar projekta īstenošanu un atbilst projektā plānotajām aktivitātēm; |  | P |
| 2.15.4. projekta attiecināmās izmaksas ir pamatotas ar projekta iesniegumā sniegtu sociālekonomiskās ietekmes izvērtējumu. |  | P |
| 2.16. | Projekta īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par specifisko atbalsta mērķi noteiktajam projekta īstenošanas periodam |  | P |
| 2.17. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti un rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos par specifisko atbalsta mērķi noteikto rādītāju sasniegšanu |  | P |
| 2.18. | Projekta iesniegumā plānotās projekta aktivitātes / darbības: |  |  |
| 2.18.1. atbilst MK noteikumos par specifisko atbalsta mērķi noteiktajam; |  | P |
| 2.18.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tā risina projektā definētās problēmas |  | P |
| 2.19. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Vispārējās regulas[[2]](#footnote-2) nosacījumiem |  | P |
| 2.20. | Projekta iesniegumā ir identificēti un atspoguļoti projekta īstenošanas riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinoši pasākumi |  | P |
| 2.21. | Projekts netiek un nav ticis finansēts vai līdzfinansēts no citiem ES finanšu avotiem, kā arī valsts un budžeta līdzekļiem. Projekta ietvaros plānotās darbības nepārklājas ar darbībām, kas tiek finansētas citu ES fondu aktivitāšu un citu finanšu instrumentu ietvaros.  |  | P |
| 2.22. | Projektā tiek identificētas mērķagrupas vajadzības un risināmās problēmas |  | P |
| **3. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**(P, N) |
| **Jā/ Nē** |
| 3.1. | Projekta iesniedzējs ir uzaicināts iesniegt projekta iesniegumu |  | N |
| 3.2. | Projekta ietvaros paredzēts atbalsts četru prioritāro veselības jomu attīstībai |  | P |
| 3.3. | Projekta ietvaros paredzēta prioritāro veselības jomu attīstības plānu un klīnisko vadlīniju izstrāde, kā arī nacionālās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas izveide un ieviešana četrās prioritārajās veselības jomās |  | P |
| 3.4. | Projekta ietvaros paredzēts nodrošināt analīzi pašvaldību griezumā un noteikt sasniedzamos rādītājus reģionālā griezumā  |  | P |
| 3.5. | Projekta ietekme uz valsts un pašvaldību budžetiem ir ņemta vērā |  | P |
| 3.6. | Projekta sadarbības partneris atbilst MK noteikumos par specifisko atbalsta mērķi noteiktajām prasībām |  | P |
| 3.7. | Projekta iesniegumā ir definētas sadarbības partnera tiesības un pienākumi projekta īstenošanā |  | P |
| 3.8. | Projekta iesniegumā paredz nodrošināt sasniegto rezultātu uzturēšanu pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķi noteiktajiem termiņiem  |  | P |
| 3.9. | Projekta iesniegumā paredz nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķi noteiktajiem termiņiem  |  | P |
| 3.10. | Projekts ir saskaņā ar darbības programmā „Izaugsme un nodarbinātība” noteiktajiem 7.5.4., 7.5.5. un 7.6.2. specifiskajiem atbalsta mērķiem |  | P |
| 3.11. | Projekta iesniegums paredz, ka prioritāro veselības jomu attīstības plānu izstrādē tiek pieaicināti plānošanas reģionu attīstības padomju pārstāvji, Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis, primārā, sekundārā un terciārā veselības aprūpes līmeņa veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēji vai to profesionālo biedrību pārstāvji |  | P |
| 3.12. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par specifisko atbalsta mērķi noteiktajai mērķa grupai |  | P |
| 3.13. | Projekta mērķi sekmē MK noteikumos par specifisko atbalsta mērķi minētā mērķa sasniegšanu |  | N |
| 3.14. | Projekts ir vērsts uz priekšlaicīgas mirstības un invaliditātes mazināšanu prioritārajās veselības jomās |  | P |
| **4. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Minimālais nepiecieša­mais punktu skaits** |
| **Punktu skaits** |
| 4.1. | **Projekts ir sociāli ekonomiski pamatots** | 1 |
| 4.1.1. projekta sociāli ekonomiskās analīzes rezultāts ir pozitīvs - tīrie diskontētie ekonomiskie ieguvumi ir lielāki par nulli | 2 |
| 4.1.2. projekta sociāli ekonomiskās analīzes rezultāts ir neitrāls - tīrie diskontētie ekonomiskie ieguvumi ir vienādi ar nulli | 1 |
| 4.1.3. projekta sociāli ekonomiskās analīzes rezultāts ir negatīvs - tīrie diskontētie ekonomiskie ieguvumi ir mazāki par nulli | 0 |
| 4.2. | **Projekts attiecībā uz prioritāro veselības jomu attīstības plānu izstrādi ir pilnvērtīgs** | 1 |
| 4.2.1. veselības tīklu attīstības plānos paredzēts analizēt un ietvert risinājumus veselības veicināšanas, cilvēkresursu attīstības un piesaistes reģioniem un infrastruktūras attīstības pasākumiem, kā arī projekta iesniegumā sniegta informācija par minēto analīzi un risinājumiem priekšlaicīgas mirstības un invaliditātes mazināšanai prioritārajās veselības jomās | 2 |
| 4.2.2. veselības tīklu attīstības plānos paredzēts analizēt un ietvert risinājumus veselības veicināšanas, cilvēkresursu attīstības un piesaistes reģioniem un infrastruktūras attīstības pasākumiem  | 1 |
| 4.2.3. veselības tīklu attīstības plānos nav paredzēts analizēt un ietvert risinājumus veselības veicināšanas, cilvēkresursu attīstības un piesaistes reģioniem un infrastruktūras attīstības pasākumiem  | 0 |
| 4.3. | **Projekts attiecībā uz prioritāro veselības jomu klīnisko vadlīniju izstrādi ir pilnvērtīgs** | 1 |
| 4.3.1. klīniskās vadlīnijas paredzēts izstrādāt prevencijai, agrīnai slimību diagnostikai un ārstēšanai, kā arī projekta iesniegumā ir iekļauta analīze par esošajām klīniskajām vadlīnijām | 2 |
| 4.3.2. klīniskās vadlīnijas paredzēts izstrādāt prevencijai, agrīnai slimību diagnostikai un ārstēšanai | 1 |
| 4.3.3. klīniskās vadlīnijas nav paredzēts izstrādāt prevencijai, agrīnai slimību diagnostikai un ārstēšanai | 0 |
| 4.4. | **Projekts attiecībā uz vienotas nacionālās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas izstrādi un tās ieviešanu prioritārajās veselības jomās ir pilnvērtīgs** | 1 |
| 4.4.1. kvalitātes nodrošināšanas sistēmas ietvaros paredzēts izveidot sistēmu, organizēt attiecīgās apmācības un nodrošināt sistēmas pilotdarbināšanu izstrādātās sistēmas nepilnību atklāšanai un to novēršanai, kā arī identificēt infrastruktūras attīstības vajadzības, un projekta iesniegumā sniegts sākotnējais kvalitātes nodrošināšanas sistēmas apraksts | 2 |
| 4.4.2. kvalitātes nodrošināšanas sistēmas ietvaros paredzēts izveidot sistēmu, organizēt attiecīgās apmācības un nodrošināt sistēmas pilotdarbināšanu, kā arī identificēt infrastruktūras attīstības vajadzības | 1 |
| 4.4.3. kvalitātes nodrošināšanas sistēmas ietvaros nav paredzēts izveidot sistēmu, organizēt attiecīgās apmācības un nodrošināt sistēmas pilotdarbināšanu, kā arī identificēt infrastruktūras attīstības vajadzības | 0 |
| 4.5. | **Projektā paredzētās aktivitātes ietver risinājumus sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto grupu vajadzībām** | 1 |
| 4.5.1. projekta ietvaros paredzēts analizēt (t.sk. analizējot sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto grupu korelāciju ar prioritāro veselības aprūpes jomu - sirds un asinsvadu, onkoloģijas, perinatālā un neonatālā perioda aprūpes un garīgās veselības saslimstības, mirstības un dzīvildzes rādītājiem) un ietvert risinājumus sociālās atstumtības un nabadzības riska grupu vajadzībām (t.sk. deinstitucionalizācijas un sociālās iekļaušanas kontekstā), un projekta iesniegumā ir veikta analīze par attiecīgajām grupām | 2 |
| 4.5.2. projekta ietvaros paredzēts analizēt un ietvert risinājumus sociālās atstumtības un nabadzības riska grupu vajadzībām (t.sk. deinstitucionalizācijas un sociālās iekļaušanas kontekstā) | 1 |
| 4.5.3. projekta ietvaros nav paredzēts analizēt un ietvert risinājumus sociālās atstumtības un nabadzības riska grupu vajadzībām | 0 |
| 4.6. | **Projekta riska pakāpe ir pieņemama** | 1 |
| 4.6.1. projekta iesniegumā ir veikta projekta risku analīze, identificēti riski un noteikti risku vadības pasākumi un par pasākumu ieviešanu atbildīgie darbinieki | 2 |
| 4.6.2. projekta iesniegumā ir veikta projekta risku analīze un identificēti riski, savukārt risku vadības pasākumus paredzēts noteikt vēlāk | 1 |
| 4.6.3. projekta iesniegumā nav veikta projekta risku analīze un nav identificēti riski, vai nav paredzēts nodrošināt risku vadības pasākumus | 0 |
| 4.7. | **Projektā paredzētās aktivitātes sekmē vienlīdzīgu iespēju horizontālās prioritātes pamatprincipu (dzimumu, invaliditātes, novecošanās un etniskās piederības) ievērošanu** | 1 |
| 4.7.1. projekta ietvaros ir veikta situācijas analīze dzimumu, invaliditātes, novecošanās un etniskās piederības (sadalījumā pa novadu iedzīvotājiem un lielo pilsētu iedzīvotājiem) griezumā un ir paredzētas specifiskas aktivitātes vienlīdzīgu iespēju pamatprincipu nodrošināšanai | 2 |
| 4.7.2. projekta ietvaros ir veikta situācijas analīze dzimumu, invaliditātes, novecošanās un etniskās piederības (sadalījumā pa novadu iedzīvotājiem un lielo pilsētu iedzīvotājiem) griezumā un ir paredzētas specifiskas aktivitātēs vismaz divu pamatprincipu nodrošināšanai  | 1 |
| 4.7.3. projekta ietvaros nav veikta situācijas analīze dzimumu, invaliditātes, novecošanās un etniskās piederības (sadalījumā pa novadu iedzīvotājiem un lielo pilsētu iedzīvotājiem) griezumā un nav paredzētas specifiskas aktivitātes vienlīdzīgu iespēju pamatprincipu nodrošināšanai  | 0 |

Piezīmes:

P – kritērija neatbilstības gadījumā atbildīgā iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu;

N – kritērija neatbilstības gadījumā atbildīgā iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu.

\*Izslēgšanas kritērijā ietvertā nosacījuma izpilde jānodrošina līdz līguma slēgšanai.

Veselības ministra vietā

Ministru prezidente L.Straujuma

11.08.2014 14:00

1 989

A.Tomsone

67876181, Agnese.Tomsone@vm.gov.lv

1. Sadarbības iestāde ir tiesīga pieņemt lēmumu, ar kuru nosaka aizliegumu fiziskai personai vai juridiskai personai, vai personai, kurai ir attiecīgās juridiskās personas pārstāvības tiesības vai lēmuma pieņemšanas vai uzraudzības tiesības attiecībā uz šo juridisko personu, dalībai projektu iesniegumu atlasē uz laiku, kas nepārsniedz trīs gadus no lēmuma spēkā stāšanās dienas, ja:

1) tā apzināti ir sniegusi nepatiesu informāciju projekta iesnieguma novērtēšanai; vai

2) ņemot vērā tās izdarītos pārkāpumus (apzināta nepatiesas informācijas sniegšana, kā arī cita ļaunprātīga rīcība, kas bijusi par pamatu neatbilstoši veikto izdevumu ieturēšanai vai atgūšanai), īstenojot projektu šā likuma izpratnē. [↑](#footnote-ref-1)
2. Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr.1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 [↑](#footnote-ref-2)