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**Atklāta konkursa projektu iesniegumu atlases otrās kārtas projekta vērtēšanas kritēriji**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **I. Atbilstības vērtēšanas kritēriji** | | | |
| Nr. p.k. | Kritērijs | Vērtēšanas sistēma | Piezīmes |
| 1. | Atklāta konkursa projekta iesniedzēja atbilstība: |  |  |
| 1.1. | projekta iesniedzējs un tā projekta partneris (ja attiecināms) atklāta projekta ietvaros atbilst noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteiktajam juridiskajam statusam; | Jā/Nē | N |
| 1.2. | projekta iesniedzējs un tā projekta partneris (ja attiecināms) neatbilst grūtībās nonākuša komersanta statusam saskaņā ar Komisijas regulas 651/2014 2.panta 18.punkta definīciju; | Jā/Nē | N |
| 1.3. | uz atklāta konkursa projekta iesniedzēju neattiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums, kas minēts Komisijas regulas Nr.651/2014 1.panta 4.punkta „a” apakšpunktā; | Jā/Nē | N |
| 1.4. | projekta iesniedzējam un tā projekta partnerim (ja attiecināms) nav nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopumā pārsniedz 150 *euro*, vai atklāta konkursa projekta iesnieguma iesniedzējs ir vienojies ar Valsts ieņēmumu dienestu par nodokļu maksājumu maksāšanas termiņa pagarināšanu, sadalīšanu termiņos, atlikšanu vai atkārtotu sadalīšanu termiņos un pilda šīs vienošanās nosacījumus; | Jā/Nē | P |
| 1.5. | projekta iesniedzējs un tā projekta partneris (ja attiecināms) nav sodīts par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 189.2panta trešajā daļā minētā administratīvā pārkāpuma vai Krimināllikuma 280.panta otrajā daļā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vai tam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi (ja projekta iesniedzējs ir privāto tiesību juridiskā persona) par minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu; | Jā/Nē | N |
| 1.6. | plānotās attiecināmās izmaksas netiek finansētas, un tās nav plānots finansēt no atbalsta vienām un tām pašām izmaksām, kas sniegtas no Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļiem grantu veidā un kurām piemēro Eiropas Parlamenta un Padomes 2012.gada 25.oktobra Regulas (ES, EURATOM) Nr.[966/2012](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:298:0001:01:LV:HTML) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, un par Padomes Regulas (EK, EURATOM) Nr. [1605/2002](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2002:248:0001:01:LV:HTML)atcelšanu, 129.panta 1.punktā noteikto ierobežojumu. | Jā/Nē | N |
| 2. | Atklāta konkursa projektu plānots pabeigt noteikumos paredzētajā termiņā. | Jā/Nē | P |
| 3. | Atklāta konkursa projekts tiek īstenots atbalstāmajā nozarē saskaņā ar noteikumu 11.punkta un [1.pielikuma](http://likumi.lv/doc.php?id=263193#piel1) prasībām. | Jā/Nē | N |
| 4. | Atklāta konkursa projekta mērķis atbilst normatīvajā aktā par konkursa īstenošanu noteiktajam atklāta konkursa mērķim , t.sk. projekta iesniegumā ir pierādīts, ka tiks nodrošināta jauna produkta vai tehnoloģijas ieviešana komercdarbībā un, ka projekts tiek īstenots atbalstāmajā jomā, kura noteikta normatīvajā aktā par atklāta konkursa īstenošanu. | Jā/Nē | N |
| 5. | Atklāta konkursa projekta darbības atbilst noteikumos noteiktajām darbībām | Jā/Nē | P |
| 6. | Projekta izmaksu atbilstība (jāizpilda visi nosacījumi):  6.1.atklāta konkursa projekta izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas) detalizētajā budžetā ir aprēķinātas aritmētiski pareizi;  6.2. attiecināmās izmaksas atbilst, noteikumos noteiktajiem attiecināmo izmaksu veidiem un ir ievēroti noteikumos noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi;  6.3. ir ievēroti noteikumos noteiktie atbalsta apjoma un intensitātes nosacījumi; 6.4. ir ievēroti noteikumos noteiktie līdzfinansējuma nosacījumi;  6.5. ir ievēroti noteikumos noteiktie atbalsta apvienošanas ierobežojumi (ja attiecināms). | Jā/Nē | P |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **II. Kvalitātes vērtēšanas kritēriji** | | | |
| Nr. p.k. | Kritēriji | Vērtēšanas sistēma | Piezīmes |
| 1. | Atklāta konkursa projekta iesniedzēja spēja piesaistīt ārējo finansējumu projekta īstenošanai: | 0–12 | Min. – 5 |
| 1.1. | atklāta konkursa projekta iesniedzēja vai projekta iesniedzēja saistīto personu grupas pašu kapitāls ir vismaz 35% no atklāta konkursa projekta finansējuma no programmas līdzfinansējuma līdzekļiem; | 12 |  |
| 1.2. | atklāta konkursa projekta iesniedzēja vai atklāta konkursa projekta iesniedzēja saistīto personu grupas pašu kapitāls ir no 30,00 % līdz 34,99 % no atklāta konkursa projekta finansējuma no programmas līdzfinansējuma līdzekļiem; | 7 |  |
| 1.3. | atklāta konkursa projekta iesniedzēja vai atklāta konkursa projekta iesniedzēja saistīto personu grupas pašu kapitāls ir no 25,00 % līdz 29,99 % no atklāta konkursa projekta finansējuma no programmas līdzfinansējuma līdzekļiem; | 5 |  |
| 1.4. | atklāta konkursa projekta iesniedzēja vai atklāta konkursa projekta iesniedzēja saistīto personu grupas pašu kapitāls ir mazāks par 25 % no atklāta konkursa projekta finansējuma no programmas līdzfinansējuma līdzekļiem. | 0 |  |
| 2. | Atklāta konkursa projekta iesniegumā plānoto aktivitāšu gatavība uzsākšanai: | 0–12 | Min. – 5 |
| 2.1. | 2.1.1. ir veikts iepirkums un noskaidroti iepirkuma uzvarētāji; 2.1.2. ir saņemtas būvvaldes būvatļaujas būvprojekta īstenošanai (ja būvniecības darbi ir saistīti ar iekārtu iegādi); 2.1.3. ir noslēgts aizdevuma līgums ar kredītiestādi par atklāta konkursa projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma piesaisti un ir izpildīti visi kredītiestādes izvirzītie nosacījumi, lai saņemtu kredītu (ja attiecināms) vai ir iesniegts projekta iesniedzēja valdes lēmums vai apliecinājums par atklāta konkursa projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem atbilstoši noteikumu 81.2. un 82.2.apakšpunktā minētajam (ja attiecināms); | 12 |  |
| 2.2. | 2.2.1. ir veikts iepirkums un noskaidroti iepirkuma uzvarētāji; 2.2.2. ir izstrādāts būvdarbu tehniskais projekts, kas pamatots ar sertificēta tāmētāja sastādītu būvniecības izmaksu aprēķinu (ja būvniecības darbi ir saistīti ar iekārtu iegādi); 2.2.3. ir saņemts kredītiestādes valdes, kredītkomitejas vai citas kompetentas institūcijas vai amatpersonas lēmums par aizdevuma piešķiršanu projekta īstenošanai, un ir projekta iesniedzēja kompetentās amatpersonas vai institūcijas lēmums par bankas izvirzīto nosacījumu izpildi; | 7 |  |
| 2.3. | 2.3.1. ir apzināti potenciālie iekārtu piegādātāji, taču nav uzsākta iepirkuma procedūra; 2.3.2. ir izstrādāts būvdarbu skiču projekts (ja būvniecības darbi ir saistīti ar iekārtu iegādi); | 5 |  |
| 2.4. | atklāta konkursa projektam nav atbilstoša gatavība uzsākšanai saskaņā ar šā pielikuma 2.1., 2.2. vai 2.3.apakšpunktu. | 0 |  |
| 3. | Atklāta konkursa projekta iesniedzēja divpusējā sadarbība ar donorvalsts projekta partneri: | 0–15 | Kritērijs dod papildu punktus |
| 3.1. | atklāta konkursa projekta iesniedzējs atklāta konkursa projekta īstenošanai ir piesaistījis donorvalsts projekta partneri un ir noslēdzis projekta partnerības līgumu ar donorvalsts projekta partneri, kā arī donorvalsts projekta partneri vieno ilgtermiņa ekonomiskās sadarbības mērķi ar projekta iesniedzēju; | 15 |  |
| 3.2. | atklāta konkursa projekta iesniedzējs atklāta konkursa projekta īstenošanai ir piesaistījis donorvalsts projekta partneri un ir noslēdzis projekta partnerības līgumu ar donorvalsts projekta partneri, kā arī sadarbība ir paredzēta īstermiņa sadarbības aktivitāšu īstenošanā; | 10 |  |
| 3.3. | atklāta konkursa projekta iesniedzējs nav piesaistījis donorvalsts projekta partneri nav noslēdzis projekta partnerības līgumu ar donorvalsts projekta partneri. | 0 |  |
| 4. | Kopējā pieprasītā finansējuma intensitāte. Samazinot kopējo intensitāti par 1 procentpunktu, vērtējumā tiek saņemts 1 punkts. Ja pieprasītā finansējuma intensitāte tiek samazināta par vismaz 10 procentpunktiem, atklāta konkursa projekts kritērijā saņem maksimālo novērtējumu. Aprēķinot pieprasītās finansējuma intensitātes samazinājumu, tiek ņemta vērā maksimālā finansējuma intensitāte, kura ir pieejama konkrētajam atklāta konkursa projektam. | 0–10 | Kritērijs dod papildu punktus |
| 5. | Atklāta konkursa projekta ietekme attiecībā uz programmas mērķiem. Šajā kritērijā tiek vērtēta atklāta konkursa projekta ietekme uz vides faktoriem, ņemot vērā, vai atklāta konkursa projekta ietvaros tiek uzlabots tehnoloģiskais process, izstrādāts pakalpojums, kam ir samazināta ietekme uz vidi, vai atklāta konkursa projekta ietvaros ar jaunu iekārtu ir plānots uzsākt ražot videi draudzīgus produktus, ekoproduktus vai citus produktus vai pakalpojumus, kam ir samazināta ietekme uz vidi. Tāpat tiek vērtēta atklāta konkursa projekta vides uzlabojumu pakāpe un vai ir izvēlēta labākā pieejamā tehnoloģija "zaļajam" risinājumam.  **0 punkti - nav ietekmes uz vidi.**  Projekta iesniedzējs nav sniedzis informāciju par projekta rezultātā ieviestās tehnoloģijas vai produkta ietekmi uz vidi, vai arī projekta rezultātā ieviestās tehnoloģijas vai produkta samazinātā ietekme uz vidi nav pamatota, vai arī plānotais uzlabojums ir nesamērīgs attiecībā pret projekta ietvaros plānotajiem ieguldījumiem  **5 punkti – neliela samazināta ietekme uz vidi.**  Tehnoloģijas vai produkta ieviešana paredz uzlabojumu vienā vai vairākos rādītājos, salīdzinot ar situāciju projekta iesniedzējam pirms projekta īstenošanas, bet plānotās izmaiņas un izvēlētais risinājums nenodrošina samazinātas ietekmes uz vidi saglabāšanu vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas,. Vai arī, ieviešot tehnoloģiju vai produktu, tiek panākti uzlabojumi vienā rādītājā, bet vienlaicīgi tiek palielināta negatīva ietekme uz vidi citā jomā.  **10 punkti – vidēji samazināta ietekme uz vidi.**  Tehnoloģijas vai produkta ieviešana paredz uzlabojumu vienā vai vairākos rādītājos, salīdzinot ar situāciju projekta iesniedzējam pirms projekta īstenošanas un ar tirgū pieejamu līdzvērtīgas jaudas un lietojuma tehnoloģiju vai produktu, plānotās izmaiņas un izvēlētais risinājums nodrošina samazinātas ietekmes uz vidi saglabāšanu vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas un plānotais uzlabojums ir samērīgs attiecībā pret projekta ietvaros plānotajiem ieguldījumiem.  **15 punkti – nozīmīgi samazināta ietekme uz vidi.**  Tehnoloģijas vai produkta ieviešana paredz uzlabojumus vienā vai vairākos rādītājos, salīdzinot ar situāciju projekta iesniedzējam pirms projekta īstenošanas un ar tirgū pieejamu līdzvērtīgas jaudas un lietojuma tehnoloģiju vai produktu, plānotās izmaiņas un izvēlētais risinājums nodrošina samazinātas ietekmes uz vidi saglabāšanu vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas un plānotais uzlabojums ir samērīgs attiecībā pret projekta ietvaros plānotajiem ieguldījumiem, pie tam tehnoloģijas vai produkta ieviešana paredz plašu komerciālu pielietojumu, kas rada ietekmes uz vidi samazinājumu valsts līmenī. Vai produktam, salīdzinot ar tirgū pieejamu līdzvērtīgu produktu, tiek samazināta ietekme uz vidi visā jauna produkta dzīves ciklā, t.i. gan resursu izvēlē un izmantošanā, gan ražošanas procesā, gan lietošanas laikā, kā arī tā nonākšanā atkritumu plūsmā, un ir pamatota produkta ietekmes uz vidi samazināšana ar izmērāmiem rādītājiem katrā no produkta dzīves cikla posmiem. | 0–15 | Min. – 5 |
| 6. | Atklāta konkursa projekta ekonomiskā ietekme  Šajā kritērijā tiek vērtēta iesniegtā projekta kvalitāte un ekonomiskie ieguvumi, vērtējot sekojošus aspektus: | 0-15 |  |
| 6.1. | atklāta konkursa projekta izmaksu lietderība un ekonomiskā pamatotība:  1) plānotie izdevumi ir samērīgi un ekonomiski pamatoti, nepieciešami projekta īstenošanai (projektā norādīto aktivitāšu īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos, t.sk. ir pamatota piedāvātās problēmas risinājuma pozitīvā ietekme uz atklāta konkursa projekta iesniedzēja saimniecisko darbību;  2) ir veikts projekta finanšu detalizēts aprēķins (aprēķins ir pamatots un balstās uz objektīviem pieņēmumiem) un izmaksu - ieguvumu analīze, un diskontētā naudas plūsma ( NPV) ir pozitīva (NPV>0).  0 punkti – ja kāds no nosacījumiem netiek izpildīts;  5 punkti – ja izpildās visi nosacījumi. | 0-5 | Min. - 5 |
| 6.2. | atklāta konkursa projekta orientācija uz eksportu un projekta ietvaros radītā rezultāta identificētās konkurētspējas priekšrocības.  Šī kritērija ietvaros tiek vērtēts projekta ietvaros radītā produkta vai tehnoloģijas eksporta potenciāls, kas ir pamatoti aprēķināts un balstīts uz objektīviem aprēķiniem (eksporta apjomu palielinājums), kā arī tiek vērtēts mērķa eksporta tirgu un konkurētspējas priekšrocību apraksts.  0 punkti – projekta pieteicējs nav iesniedzis informāciju par projekta rezultātā radītā produkta vai tehnoloģijas konkurētspējas priekšrocībām un eksporta potenciālu;  1 punkts – projekta pieteicējs ir iesniedzis informāciju par eksporta potenciālu, kas ir balstīta uz pamatotiem pieņēmumiem un aprēķiniem, kā arī ir iesniegts plānotā produkta vai tehnoloģijas konkurētspējas priekšrocību apraksts. Projekta rezultātā izstrādāto produktu ir paredzēts eksportēt uz ierobežota mēroga vai apjoma tirgiem (piemēram, plānots eksportēt tikai uz kādu no kaimiņvalstīm Lietuvu vai Igauniju).  3 punkti – projekta pieteicējs ir iesniedzis informāciju par eksporta potenciālu, kas ir balstīta uz pamatotiem pieņēmumiem un aprēķiniem, kā arī ir iesniegts plānotā produkta vai tehnoloģijas konkurētspējas priekšrocību apraksts un ir pamatots produkta eksporta potenciāls. Projekta rezultātā izstrādāto produktu ir paredzēts eksportēt uz plaša mēroga eksporta tirgiem un tiek plānots eksportēt mazāk par 50% no saražotās produkcijas pirmajos 3 gados pēc projekta īstenošanas;  5 punkti – projekta pieteicējs ir iesniedzis informāciju par eksporta potenciālu, kas ir balstīta uz pamatotiem pieņēmumiem un aprēķiniem, kā arī ir iesniegts plānotā produkta vai tehnoloģijas konkurētspējas priekšrocību apraksts un ir pamatots produkta eksporta potenciāls. Projekta rezultātā izstrādāto produktu ir paredzēts eksportēt uz plaša mēroga eksporta tirgiem un tiek plānots eksportēt vairāk par 50% no saražotās produkcijas pirmajos 3 gados pēc projekta īstenošanas. | 0-5 | Min. - 1 |
| 6.3. | atklāta konkursa projekta ietvaros radītās jaunās darba vietas.  Šī kritērija ietvaros tiek vērtēts jaunradīto pilna laika darba vietu skaits projekta īstenošanas ietvaros (darba vietas, kas tieši saistītas ar projekta īstenošanu).  0 punktu – ja projekta pieteicējs nav sniedzis informāciju par darba vietām vai projekta īstenošanas laikā esošo darba vietu skaits tiek samazināts;  1 punkts – ja projekta pieteicējs saglabā esošo darba vietu skaitu;  3 punkti – ja projekta pieteicējs projekta īstenošanas laikā rada 1 līdz 2 jaunas darba vietas;  5 punkti – ja projekta pieteicējs projekta īstenošanas laikā rada 3 un vairāk jaunas darba vietas. | 0-5 | Kritērijs dod papildu punktus |
| 7. | **Horizontālās prioritātes: „Ilgtspēja” (ieskaitot sociālos aspektus) un „Dzimumu līdztiesība”.**  Projekts veicinās antidiskriminācijas principu ievērošanu, nodrošinot aktivitātes, kas veicinās cilvēku ar invaliditāti, dzimumu līdztiesības un aktīvās novecošanās tiesības. Šajā kritērijā tiks vērtēti turpmāk minētie aspekti: | 0-4 | Kritērijs dod papildu punktus |
| 7.1. | Projekta ietvaros tiks nodarbināti darbinieki, kas atbilst nelabvēlīgākā situācijā esoša darba ņēmēja un strādājošas personas ar invaliditāti definīcijai saskaņā ar Eiropas Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulu Nr.651/2014, un šo darbinieku īpatsvars projekta ietvaros sasniedz 15% no visu projektā iesaistīto darbinieku skaita; | 1 |  |
| 7.2. | Projekta iesniedzējs ir apkopojis informāciju par mērķa grupas sociālo situāciju, ieskaitot to sadalījumu pēc dzimuma, vecuma un invaliditāti; | 1 |  |
| 7.3. | Balstoties uz 7.2.apakškritērijā minēto, projekta pieteicējs plāno veikt aktivitātes, ņemot vērā darbinieku dažādās vajadzības, kas saistītas ar to dzimumu, vecumu un citiem sociālās atstumšanas potenciālajiem riskiem; | 1 |  |
| 7.4. | Projekta vadības komandā sieviešu īpatsvars ir vismaz 40%. | 1 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **III. Administratīvās vērtēšanas kritēriji** | | | |
| Nr. p.k. | Kritēriji | Vērtēšanas sistēma | Piezīmes |
| 1. | Atklāta konkursa projekta iesniegums ir aizpildīts saskaņā ar atklāta konkursa projekta pieteikuma veidlapu, ir iesniegti visi papildus iesniedzamie dokumenti. | Jā/Nē | P |
| 2. | Ir iesniegts atklāta konkursa projekta biznesa plāns saskaņā ar noteikumu[3.pielikumā](http://likumi.lv/doc.php?id=263193#piel3) norādīto informāciju. | Jā/Nē | P |
| 3. | Ir iesniegts atklāta konkursa projekta iesnieguma oriģināls, un tam ir dokumenta juridiskais spēks. | Jā/Nē | P |
| 4. | Pieprasītais finansējums ir robežās starp ne mazāk kā 170 000 *euro* un ne vairāk kā 700 000 *euro.* | Jā/Nē | P |
| 5. | Atklāta konkursa projekta iesniegums nesatur neatrunātus labojumus – dzēsumus, aizkrāsojumus, svītrojumus, papildinājumus. | Jā/Nē | P |
| 6. | Atklāta konkursa projekta iesniegums ir iesniegts atklāta konkursa projekta iesnieguma iesniegšanai noteiktajā termiņā. | Jā/Nē | N |
| 7. | Atklāta konkursa projekta iesniegums ir aizpildīts latviešu valodā un datorrakstā. | Jā/Nē | P |
| 8. | Atklāta konkursa projekta iesniegums ir iesniegts vienā eksemplārā, un atklāta konkursa projekta iesniegums ir iesniegts arī elektroniskā formā atklāta konkursa projekta iesniegšanas dienā (ja atklāta konkursa projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā). | Jā/Nē | P |
| 9. | Ir iesniegtas noteikumos paredzētās atklāta konkursa projekta iesnieguma daļas angļu valodā. | Jā/Nē | P |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **IV. Finansējuma piešķiršanas kritērijs** | | | |
| Nr. p.k. | Kritērijs | Vērtējums | Piezīmes |
| 1. | Ja atklāta konkursa projekta iesniegums atbilst šā pielikuma 1.1., 1.2., 1.3., 1.5., 1.6., 3. un 4.punktā minētajam atbilstības vērtēšanas kritērijam, 6.punktā minētajam administratīvās vērtēšanas kritērijam, kā arī 1.punktā minētajā kvalitātes vērtēšanas kritērijā ir saņēmis vismaz 5 punktus, 2.punktā minētajā kvalitātes vērtēšanas kritērijā ir saņēmis vismaz 5 punktus, 5.kvalitātes vērtēšanas kritērijā ir saņēmis vismaz 5 punktus, 6.1.kvalitātes vērtēšanas kritērijā ir saņēmis vismaz 5 punktus un 6.2. kvalitātes vērtēšanas kritērijā ir saņēmis vismaz 1 punktu, un kvalitātes vērtēšanas kritēriju kopvērtējumā ir saņēmis vismaz 21 punktu, tad, sarindojot atklāta konkursa projektu iesniegumus prioritārā secībā, sākot ar visvairāk punktus ieguvušo atklāta konkursa projekta iesniegumu, projekta iesniegumam pietiek atklāta konkursa atlases kārtā pieejamā finansējuma. | Jā/Nē | N |

Piezīmes.  
1. N – ja saņemts negatīvs vērtējums, projekta iesniegumu noraida.  
2. P – ja saņemts negatīvs vērtējums, var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu (projekta iesniedzējs lēmumā noteiktajā termiņā nodrošina atbilstību kritērijam).  
3. Min. – minimālais kritērijā sasniedzamo punktu skaits. Ja netiek sasniegts minimālais sasniedzamais vērtējums kritērijā, projekta iesniegumu noraida. Kvalitātes vērtēšanas kritēriju kopvērtējumā minimālais sasniedzamo punktu skaits ir 21."
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