# *Projekts*

[4.pielikums](http://likumi.lv/doc.php?id=198720#piel1)
Ministru kabineta
2014.gada \_\_.\_\_\_\_\_\_

noteikumiem Nr.\_\_\_

|  |
| --- |
| **Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji**  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Darbības programmas numurs un nosaukums** | **2. Uzņēmējdarbība un inovācijas** |
| **Prioritātes numurs un nosaukums** | **2.1.  Zinātne un inovācijas** |
| **Pasākuma numurs un nosaukums** | **2.1.1.  Zinātne, pētniecība un attīstība** |
| **Aktivitātes numurs un nosaukums** | **2.1.1.3.3. zinātnisko institūciju INSTITUCIONĀLĀS KAPACITĀTES ATTĪSTĪBA** |
| **Projektu iesniegumu atlases veids** | **IEROBEžOTA projektu iesniegumu atlase**  |
| **Atbildīgā iestāde** | **Izglītības uN zinātnes ministrija** |
| **KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Vērtējums punktos**(visu kvalitātes kritēriju kopvērtējumā jāsaņem vismaz **46** punkti.Maksimālais punktu skaits – **100** punkti) |
|  | **Projekta ieguldījums Latvijas Republikā zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēto zinātnisko institūciju reorganizācijā atbilstoši rīcības plānam zinātnes ārējā izvērtējuma rekomendāciju ieviešanai.** Projekta ietvaros plānots atbalsts: | **0-20** | Kritērijs nav izslēdzošs |
| 1.1. | vienas zinātniskās institūcijas reorganizācijai | 5 |
| 1.2. | divu zinātnisko institūciju reorganizācijai | 10 |
| 1.3. | trīs zinātnisko institūciju reorganizācijai | 15 |
| 1.4. | četru vai vairāk zinātnisko institūciju reorganizācijai.*Kritērijs attiecināms, ja projekta iesniedzējs pretendē uz zinātnisko institūciju konsolidācijas atbalstu* | 20 |
|  | **Projekta ieguldījums zinātniskās institūcijas struktūrvienību, kas atbilstoši nolikumam veic pētniecību, reorganizācijā.** *Reorganizācijas rezultātā tiek samazināts struktūrvienību skaits un izveidotas jaunas funkcionālās vienības ar augstāku cilvēkresursu kapacitāti:*Punktu skaits P2 Vienāds ar reorganizēto struktūrvienību skaitu (S) P2 = S, pie nosacījuma, ka P2 = 8, ja S ≥ 8.*Kritērijs attiecināms, ja projekta iesniedzējs ir augstskola, kas pretendē uz zinātnisko institūciju konsolidācijas atbalstu.* | **0-8** | Kritērijs nav izslēdzošs |
|  | **Projekta ieguldījums zinātniskās institūcijas attīstībā:** Projektaietvaros plānots veikt vienu vai vairākas šādas darbības, kas sniedz ieguldījumu zinātniskās institūcijas attīstībā atbilstoši zinātnes ārējā novērtējuma rekomendācijām: | **0-34** | Jāsasniedz vismaz 20 punkti |
|  | **Zinātniskās institūcijas ietvaros:** | **0-22** |
|  | materiālo aktīvu iegāde, izveide vai savietošana mērķsadarbības īstenošanai starp zinātniskajām institūcijām vai augstskolām;  | **3** |
|  | nemateriālo aktīvu (tai skaitā pieejas tiesības starptautiskām zinātniskām datu bāzēm) iegāde vai izveide zinātniskās darbības īstenošanai ilgtermiņā | **3** |
|  | attīstības projektu sociāli ekonomiskā pamatojuma (izmaksu-ieguvumu ekonomiskā analīze) izstrāde  | **5** |
|  | attīstības projektu tehniskās dokumentācijas izstrāde  | **3** |
|  | kopīgas līdzēju vidēja termiņa pētniecības programmas izstrāde, kas atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajam un nodrošina projektā iesaistīto zinātnisko institūciju pētnieciskās darbības savstarpēju sinerģiju un papildinātību  | **8** |
|  | **Sadarbība starp zinātniskajām institūcijām, augstskolām un darba devējiem.**Partnerības līguma izstrāde vai pilnveide un noslēgšana par: | **0-12**  |
|  | **zināšanu partnerību:** | 0-9 |
| 3.2.1.1. | zinātniskā institūta vadošo pētnieku dalību augstskolas promocijas darbu vadībā un promocijas padomju darbībā, kā arī dalību augstskolas studiju programmu vai studiju virzienu padomju darbībā, tajā skaitā definējot sasniedzamos rezultātus un savstarpējo norēķinu kārtību | 3  |
| 3.2.1.2. | par augstskolas vadošo pētnieku vai profesoru iesaisti zinātniskā institūta Zinātniskās padomes darbā  | 3 |
| 3.2.1.3. | projekta iesniedzēja institūcijā ir izveidota vai projekta ietvaros plānots izveidot Starptautisko konsultatīvo padomi (*International Advisory Board*), kurā tajā skaitā iekļauti darba devēju pārstāvji un ārvalsts zinātnisko institūciju zinātnieki, lai sniegtu konsultatīvo atbalstu pētniecības programmas un tās ieviešanas plāna izstrādē un īstenošanā, kā arī veiktu zinātniskās darbības ārējo novērtējumu; | 3 |
|  | **resursu partnerību:** piekļuves pētniecības infrastruktūrai nodrošināšana | 3 |
|  | **Projekta ieguldījums** **rezultātu pārvaldības sistēmas ieviešanā**:Projekta ietvaros plānots izstrādāt rezultātu pārvaldības sistēmu, kas nodrošina līdzēju stratēģisko mērķu un darbības rādītāju (rezultātu) savietošanu struktūrvienības un zinātniskās grupas vai zinātniskā darbinieka līmenī. Rezultātu pārvaldības sistēmas ieviešana ietver šādu rezultātu sasniegšanu: | **0-20** | Jāsasniedz vismaz 15 punkti |
|  | uzstādīti zinātniskās institūcijas stratēģiskie mērķi un sasniedzamie rādītāji, kas atbilst zinātnes nozares stratēģiskajiem mērķiem un kopējam rādītāju sistēmas ietvaram | 5 |
|  | nodrošināta **Error! Reference source not found.**.apakšpunktā minēto mērķu un sagaidāmo rezultāta rādītāju kaskadēšana līdz zinātniskās grupas vai zinātniskā darbinieka līmenim | 5 |
|  | izveidota vai pilnveidota atalgojuma un motivācijas sistēma, kas balstīta uz rezultāta rādītājiem individuālā līmenī | 5 |
|  | izveidota vai pilnveidota darba izpildes vadības sistēma | 5 |
|  | **Projekta ieguldījums resursu vadības sistēmas pilnveidē:**Projekta ietvaros plānots īstenot vienu vai vairākas šādas darbības: | **0-10** | Jāsasniedz vismaz 5 punkti |
|  | grāmatvedības programmu integrācija ar citām projekta ietvaros iegādātām vai izveidotām un bilancē uzņemtām savietojamam sistēmām vai moduļiem[[1]](#footnote-1) | 5 |
|  | resursu vadības programmatūras iegāde, izveide vai pilnveide, kas nodrošina iespēju aprēķināt katra pētniecības projekta un tā izstrādnes pilno pašizmaksu[[2]](#footnote-2). | 5 |
|  | **Projekta ietvaros plānots izstrādāt pētniecības programmu, kura atbilst:** | **0-8** | Jāsasniedz vismaz 6 punkti |
|  | attiecīgā plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumentos noteiktajai teritorijas specializācijai | 2 |
|  | Latvijas Viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām viedās specializācijas jomām un izaugsmes prioritātēm  | 3 |
|  | Eiropas Komisijas stratēģijai „Eiropa 2020: stratēģija gudrai, ilgtspējīgai un iekļaujošai izaugsmei” (turpmāk –*„ES 2020”* stratēģija) un Latvijas nacionālajai reformu programmai „ES 2020” stratēģijas īstenošanai[[3]](#footnote-3) | 3 |
|  | stratēģiskā specializācija neatbilst šo kritēriju 6.1., 6.2. un 6.3.apakšpunktā noteiktajam | 0 |
| **ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Vērtējums Jā/Nē**5 |
| **PROJEKTA IESNIEGUMA ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** |  |
|  | Projekta mērķis atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajam aktivitātes mērķim  | N |
|  | Projektā paredzēts īstenot normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktās darbības  | P |
|  | Projekts sniedz ieguldījumu aktivitātes rezultātu sasniegšanā atbilstoši normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajam | P |
|  | Projekta ietvaros plānots izstrādāt vidēja termiņa pētniecības programmu, nodrošinot šādu nosacījumu izpildi: | N |
|  | pētniecības programmas izstrādē tiek iesaistīts zinātniskās institūcijas zinātniskais personāls, darba devēju pārstāvji un ārvalsts sadarbības partneri – zinātniskās institūcijas; |
|  | atbilstoši normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajam plānots veikt izstrādātās pētniecības programmas ārējo novērtējumu  |
|  | Projekta iesniegumā ir veikts projekta īstenošanas risku izvērtējums, tajā skaitā norādīti reorganizācijas īstenošanas riski (ja attiecināms), un izstrādāts risku novēršanas plāns atbilstoši normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajām prasībām | P |
|  | Projekta iesnieguma pielikumā ir pievienots projekta iesniedzēja lēmējinstitūcijas apstiprināts rīcības plāns zinātnes ārējā izvērtējuma rekomendāciju ieviešanai, kas izstrādāts atbilstoši normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajām prasībām | N |
|  | Projekta ietvaros īstenojamo aktivitāšu apraksts, tajā skaitā apraksts zinātnisko institūciju reorganizācijas īstenošanai (ja attiecināms), nodrošina šādu nosacījumu izpildi:* 1. veicamās aktivitātes un to īstenošanas secība ir skaidri definēta, samērīga ar plānoto projekta īstenošanas laika grafiku un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu;
	2. veicamās aktivitātes atbilst šo kritēriju 12.punktā minētajam rīcības plānam zinātnes ārējā izvērtējuma rekomendāciju ieviešanai un 20.punktā minētajam reorganizācijas plānam;
	3. pamatota aktivitāšu īstenošanas iespējamība līdz projekta īstenošanas beigu termiņam
 | P |
|  | Projekta iesniegumā ir pamatots, kā tiks nodrošināta sasniegto rezultātu ilgtspēja un uzturēšana pēc projekta pabeigšanas | P |
|  | Projekta iesniegumā norādītās projekta īstenošanas izmaksas atbilst paredzētajam projekta īstenošanas laika periodam, ir nepieciešamas un pamatotas projekta rezultātu sasniegšanai un plānoto darbību īstenošanai | P |
|  | Projektā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst normatīvajiem aktiem par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda finansēto projektu publicitātes un vizuālās identitātes prasībām | P |
|  | Projekta iesniedzējs aktivitātes ietvaros ir iesniedzis ne vairāk kā vienu projekta iesniegumu | N |
|  | Ar saimniecisku darbību saistīta projekta ietvaros nav plānotas darbības, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 1407/2013 1. panta 1. punktā noteiktajam | N |
| **PROJEKTA IESNIEDZĒJA, SADARBĪBAS PARTNERA UN LĪDZĒJA ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** |
|  | Projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikā Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija:* 1. zinātniskais institūts (atvasināta publiska persona vai privāto tiesību juridiskā persona), kas zinātnes ārējā novērtējumā novērtēts ar „4” vai „5”; vai
	2. augstskola (atvasināta publiska persona vai privāto tiesību juridiskā persona), kas zinātnes ārējā novērtējumā novērtēta ar „4” vai „5”, vai kuras struktūrvienība zinātnes ārējā novērtējumā novērtēta ar „4” vai „5”; vai
	3. universitāte.
 | N |
|  | Projekta iesniedzējs Izglītības un zinātnes ministrijā ir iesniedzis zinātnisko institūciju reorganizācijas plānu, ko pamato šādi plānam pievienotie dokumenti:*(attiecināms, ja projekta iesniedzējs pretendē uz zinātnisko institūciju konsolidācijas atbalstu un zinātnisko institūciju reorganizācija nodrošina, ka tiek samazināts zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēto zinātnisko institūciju skaits)* | N |
|  | reorganizējamo zinātnisko institūciju lēmējinstitūciju lēmumi (kopijas) par zinātnisko institūciju reorganizāciju atbilstoši normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajam  |
|  | Latvijas Zinātnes padomes atzinums par valsts zinātniskā institūta reorganizāciju[[4]](#footnote-4) (kopija~~)~~ (ja attiecināms) |
|  | detalizēta informācija par līdzēja, labuma guvēja[[5]](#footnote-5) un konsolidējamās funkcionālās vienības[[6]](#footnote-6) (ja attiecināms) zinātniskajiem darbiniekiem (pilna laika ekvivalenta izteiksmē) un pētniecībai piesaistīto finansējumu par pēdējiem trijiem noslēgtajiem pārskata gadiem atbilstoši normatīvajam aktam par aktivitātes īstenošanu |
|  | Projekta iesniedzējs - universitāte, kas pretendē uz zinātnisko institūciju konsolidācijas atbalstu, nodrošina visu tās dibināto zinātnisko institūtu (publisko aģentūru), kas zinātnes ārējā novērtējumā novērtētas ar „1” vai „2”, reorganizācija, ko pamato šo kritēriju 20.1.apakšpunktā minētie lēmējinstitūciju lēmumi.  | N |
|  | Līdzējs atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu izvirzītajām prasībām  | N |
|  | Projekta iesniedzējs ir saņēmis atbildīgās iestādes uzaicinājumu iesniegt projekta iesniegumu | N |
|  | Līdzējam nodokļu parādi, valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādi nepārsniedz 150 *euro* | P |
|  | Līdzējam nav pasludināts maksātnespējas process, tam netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process vai ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, tam nav uzsākta bankrota procedūra, piemērota sanācija vai mierizlīgums vai tā saimnieciskā darbība nav izbeigta | N |
|  | Līdzējs nav sodīts par [Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa](http://www.likumi.lv/doc.php?id=89648) 189.2 panta trešajā daļā minēto administratīvo pārkāpumu vai viņam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par [Krimināllikuma](http://www.likumi.lv/doc.php?id=88966) 280.panta otrajā daļā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu | N |
|  | Ar saimniecisku darbību saistīta projekta ietvaros jebkurā triju fiskālo gadu periodā kopējais *de minimis* atbalsta apmērs, kas labuma guvējam piešķirts atbilstoši šiem noteikumiem kopā ar citās atbalsta programmās piešķirto *de minimis* atbalstu, nepārsniedz Komisijas regulas Nr. 1407/2013 3. panta 2. punktā noteikto *de minimis* atbalsta apmēru viena vienota uzņēmuma līmenī | N |
| **ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI** |
|  | Projekta iesniegums ir iesniegts atbildīgās iestādes noteiktajā projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā | N |
|  | Projekta iesniegums ir aizpildīts latviešu valodā un datorrakstā | N |
|  | Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai, un tā ir pilnībā aizpildīta | P |
|  | Projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā vienā eksemplārā, pievienojot identisku projekta iesnieguma elektronisko versiju, kas sastāv no projekta iesnieguma veidlapas un tā pielikumiem (iesnieguma oriģināls ir cauršūts (caurauklots)), vai elektroniska dokumenta formā, parakstīts ar drošu elektronisko parakstu normatīvajos aktos par elektronisko dokumentu noformēšanu noteiktajā kārtībā | P |
|  | Projekta iesniegumam ir dokumenta juridiskais spēks | P |
|  | Projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu – dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu vai papildinājumu (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā) | P |
|  | Projekta iesniegumam ir pievienoti visi normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu minētie pielikumi, un tie ir noformēti atbilstoši attiecīgajiem normatīvajiem aktiem dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas jomā | P |
|  | Projekta īstenošanas termiņi atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam | P |
|  | Projekta iesniegumā pieprasītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējums nepārsniedz normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteikto līdzfinansējuma apmēru.  | P |
|  | Projekta iesniegumā norādītās attiecināmās izmaksu pozīcijas atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajām attiecināmajām izmaksām | P |
|  | Projektā plānotās izmaksas nepārsniedz normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktos izmaksu ierobežojumus | P |
| **FINANSĒJUMA PIEŠĶIRŠANAS KRITĒRIJS** |
|  | Ja projekta iesniegums atbilst 7., 10., 12. 17. un 18.punktā minētajiem projekta iesnieguma atbilstības kritērijiem, 19., 20., 21., 22., 23., 25., 26. un 27.punktā minētajiem atbilstības kritērijiem, 28. un 29.punktā minētajiem administratīvajiem kritērijiem, kā arī 3.punktā minētajā kvalitātes kritērijā ir saņēmis vismaz 20 punktus, 4.punktā minētajā kvalitātes kritērijā ir saņēmis vismaz 15 punktus, 5.punktā minētajā kvalitātes kritērijā ir saņēmis vismaz 5 punktus, 6.punktā minētajā kritērijā ir saņēmis vismaz 6 punktus, kā arī kvalitātes kritēriju kopvērtējumā saņēmis vismaz 46 punktus, tad, sarindojot projektu iesniegumus prioritārā secībā, sākot ar visvairāk punktus ieguvušo, attiecīgajam projekta iesniegumam pietiek normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktās kvotas ietvaros pieejamā finansējuma. | N |

Piezīmes.

Projekta iesniegumus vērtē ar "Jā" (atbilst) un "Nē" (neatbilst) saskaņā ar administratīvajiem kritērijiem, atbilstības kritērijiem un finansējuma piešķiršanas kritēriju. Kritērijos, kas ir vērtējami ar "Jā" vai "Nē", ir divas vērtējuma iespējas:

N – ja vērtējums ir negatīvs, projekta iesniegumu noraida,

P – var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā termiņā.

Izglītības un zinātnes ministre **Mārīte Seile**

Iesniedzējs:

Izglītības un zinātnes ministre **Mārīte Seile**

Vizē:

Valsts sekretāre Sanda Liepiņa

2057

S.Šmīdlere

 67047957, santa.smidlere@izm.gov.lv

1. Rezultātu pamato aktīva uzskaites kartiņa, bilances dati un citi dokumenti. [↑](#footnote-ref-1)
2. Pamato zinātniskās institūcijas grāmatvedības un finanšu vadības apraksts, apgrozījuma pārskats par naudas plūsmām par pēdējiem trim pārskata gadiem sadalījumā pa ekonomiskās klasifikācijas kodiem (ja attiecināms) un dimensijām, tai skaitā darbības raksturs, darbības veids, finansējuma avots, pasūtītājs, projekts un citas dimensijas atbilstoši zinātniskās institūcijas apstiprinātajai resursu vadības sistēmas arhitektūrai [↑](#footnote-ref-2)
3. Atbilstību „*ES 2020*” stratēģijai vērtē, ņemot vērā šādus pamatiniciatīvu (tai skaitā „Inovāciju savienība”, "Resursu ziņā efektīva Eiropa") aspektus:

– publiskā sektora ieguldījumu pētniecībā, attīstībā un inovācijai pieaugums;

– darba devēju ( privātā sektora) ieguldījumu pētniecībā, attīstībā un inovācijai pieaugums,

– izdevumu spektra, kas piemērots uzņēmējdarbībai un stimuliem produktivitātes palielināšanai, paplašināšana;

– pētniecības, attīstības un inovācijas intensitātes pieaugums;

– pētniecības programma sekmē šādu problēmu risināšanu: energoapgādes drošība, transports, klimata pārmaiņas un resursu efektīva izmantošana, veselība un novecošana, videi draudzīgas ražošanas metodes un zemes apsaimniekošana, kopīgu pētniecības programmu veidošana ar dalībvalstīm un reģioniem. [↑](#footnote-ref-3)
4. Latvijas Zinātnes padomes atzinums par valsts zinātniskā institūta reorganizāciju atbilstoši Zinātniskās darbības likuma 21.panta ceturtajai daļai; [↑](#footnote-ref-4)
5. Labuma guvējs – finansējuma saņēmējs, sadarbības partneris vai konsolidējamā funkcionālā vienība [↑](#footnote-ref-5)
6. Konsolidējamā funkcionālā vienība – reorganizējamā zinātniskā institūcija, zinātniskās institūcijas dibināts zinātniskais institūts (atvasināta publiska persona, publiska aģentūra vai struktūrvienība) vai zinātniskā grupa, kuru plānots pievienot projekta iesniedzējam vai tā dibinātam zinātniskajam institūtam, kas 2013.gadā veiktajā Latvijas zinātnisko institūciju darbības starptautiskajā novērtējumā, ko veica Ziemeļu Ministru padomes sekretariāts Latvijā, analizējot Latvijas zinātnes situāciju Eiropas Savienības Kopīgās pētniecības telpas un sadarbības pētniecībā kontekstā, saņēma novērtējumu „4” vai”5”. [↑](#footnote-ref-6)