**Likumprojekta „Grozījumi Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumā” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība |
| 1. | Pamatojums | Ar Valsts kancelejas direktora 2012.gada 29.novembra rīkojumu Nr.78 "Par darba grupu" izveidotās augsta līmeņa ekspertu darba grupas konstatētie secinājumi, kā arī konkrētie priekšlikumi sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu sistēmas pilnveidošanai sabiedrības un valsts interešu ievērošanai. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Pašreizējie sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma piemērošanas sliekšņi ir nesamērīgi augsti salīdzinājumā ar Publisko iepirkumu likumā paredzētajiem, lai gan, pēc būtības, abas sistēmas ir līdzīgas, turklāt tieši sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas jomā arvien biežāk tiek skartas būtiskākās sabiedrības un valsts intereses. No uzņēmējdarbības viedokļa savukārt pamatotas bažas tiek izteiktas saistībā ar praktiska efektīva pārsūdzības mehānisma neesamību liela apjoma iepirkumiem, kas formāli ir zem sabiedrisko pakalpojumu iepirkumu sliekšņiem (Iepirkumu uzraudzības birojs ir tiesīgs pārbaudīt tikai tos iepirkumus, kas pakļauti Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumam).Otrs likumprojektā skartais aspekts – svarīgāko iepirkumu sistēmas reformas aspektu (2013.gada 1.augustā spēkā stājušies grozījumi Publisko iepirkumu likumā) analoģiska attiecināšana uz sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumiem, tai skaitā, par piedāvājuma nodrošinājumu, regulējumu attiecībā uz iepirkuma līguma grozījumiem, kandidātu un pretendentu izslēgšanas nosacījumiem un to pārbaudes mehānismiem, kā arī depozīta sistēmu.Attiecībā uz likuma piemērošanas sliekšņiem - publiskiem būvdarbiem tas tiek noteikts apmērā, no kura Iepirkumu uzraudzība birojs veic pirmspārbaudi Eiropas Savienības fondu finansētajos projektos atbilstoši Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija Noteikumu Nr.419 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu” 31.punktam, tas ir, 1 422 800 *euro*. Savukārt attiecībā uz publiskiem piegādes un pakalpojumu līgumiem tas tiek noteikts apmērā, no kura ir paredzēta valsts amatpersonas paaugstinātā administratīvā atbildība (Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.21 un 166.24 pants), tas ir, 145 000 *euro*.Attiecībā uz citiem publisko iepirkumu sistēmas reformas aspektiem tiek pārņemtas Publisko iepirkumu likuma normas par:1) vienas pieturas aģentūras principu (izziņas par pretendentu no valsts iestādēm iegūst pats pasūtītājs);2) birokrātijas mazināšanu (pretendenta tiesības iesniegt visu dokumentu kopiju vai tulkojumu pareizības apliecinājumu ar vienu parakstu, ja piedāvājums tiek cauršūts; kā arī aizliegums prasīt iesniegt piedāvājumu papildus rakstveidā, ja ir tiesības to iesniegt elektroniski ar drošu elektronisko parakstu);3) lai ierobežotu nepamatotu atlases prasību noteikšanu, rīcību, ja tikai viens kandidāts vai pretendents atbilst konkursā noteiktajām atlases prasībām;4) tiesībām izslēgt pretendentus, kas jau iepriekš nav pildījuši uzņemtās saistības citos iepirkumos;5) piedāvājuma nodrošinājuma apmēra un termiņa ierobežojumiem, pretendenta tiesībām iesniegt nodrošinājumu gan kā kredītiestādes garantiju, gan kā apdrošināšanas sabiedrības polisi;6)kandidātu un pretendentu izslēgšanas noteikumu un to pārbaudes mehānismu, tai skaitā paredzot pārbaudi elektronisko izziņu sistēmā, tādējādi atvieglojot administratīvo slogu sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem;7) grozījumiem iepirkuma līgumā;8) uzaicināšanu un iesnieguma izskatīšanas komisijas sēdi elektroniski.Papildus tiek ieviests depozīta mehānisms (tāpat kā attiecībā uz Publisko iepirkumu likumu), kas mazinātu ļaunprātīgu iesniegumu iesniegšanas iespēju. Depozītu paredzēts ieviest attiecībā uz sabiedrībai svarīgākajiem iepirkumiem, kā kritēriju nosakot iepirkuma publikāciju Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī. Depozīta apmērs – 0,05% no iepirkuma summas, maksimālā robeža – 7000 *euro*.Piedāvātais modelis arī novērš Satversmes 2010.gada 19.aprīļa spriedumā lietā Nr. 2009-77-01 „Par Publisko iepirkumu likuma 83.2 panta un pārejas noteikumu 12.punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 92.pantam” minētās bažas. Pirmkārt, likumā ir noteikts konkrēts depozīta apmērs, kā arī gadījumi, kuros to neatmaksā (iesnieguma noraidīšana vai – iesnieguma atsaukšana). Otrkārt, sabiedrības interese par tās labumam nepieciešamo darbu veikšanu vai preču piegādi bez liekas kavēšanās; valsts budžeta intereses novērst neattiecināmo izmaksu risku Eiropas Savienības fondu finansētajos projektos; kā arī uzvarētāja tiesības paļauties, ka ar konkurētspējīgu un korektu piedāvājumu tam ir tiesības uz nekavējošu projekta realizācijas uzsākšanu - norāda uz nepieciešamību riska sadalei (tai skaitā, runa ir par atturēšanu no citām nepamatotiem iesniegumiem), kas šai gadījumā ir depozīta apmērs. Finansiālais jautājums komerciāli orientētiem pretendentiem liks rūpīgāk izvērtēt iesniedzamā iesnieguma pamatojumu un tā ietekmi uz cita, līdztiesīga komersanta (uzvarētāja) interešu aizsardzību, kā arī uz visas sabiedrības interešu aizsardzību kopumā. Tāpat tiek novērsti minētā Satversmes tiesas sprieduma 25., 30. un 31.paragrāfā minētie aspekti. Pirmkārt, nav pamata bažām, ka tiek nepamatoti skarti tie iesniedzēji, kas labā ticībā sūdzas par iepirkuma procedūras pārkāpumiem: depozīts tiek atmaksāts pat, ja iesniegums tiek apmierināts daļēji. Tāpat iesnieguma iesniedzēja labticība jāskata kontekstā ar uzvarētāja labticību, nevis nostādot to virs uzvarētāja interešu un visas sabiedrības interešu ievērošanas. Tieši samērīgs depozīta apmērs dos stimulu iesniedzējam padziļinātāk izvērtēt sava iesnieguma pamatotību. Otrkārt, nav pamata bažām par efektīva iepirkumu sistēmas uzraudzības mehānisma ierobežošanu. Sistēmas efektivitāte jāskata arī pēc iespējas ātrākas rezultātu sasniegšanas (piegādātās preces, sniegtie pakalpojumi, uzbūvētās ēkas) kontekstā, nevis tikai procesa formalitāšu kontekstā. Ja iesniedzējam sabiedrības interešu vārdā ir uzlikts atsevišķs proporcionāls ierobežojums ļaunprātības novēršanai (depozīts), tas nevar tikt pārspīlēts kā efektīvas sistēmas ierobežojums. Efektivitāte nenozīmē bezmaksas automātiskas garantijas, jo jebkurā gadījumā iesnieguma aspektā finansiāli tiek ietekmētas uzvarētāja un visas sabiedrības intereses, savukārt iesniedzējs faktiski līdz šim ne ar ko neriskēja, tādējādi nostādot to priviliģētākā stāvoklī. Treškārt, nav arī pamata bažām par tiesu noslodzes palielināšanos, jo depozīta ieviešana nemaina Iepirkumu uzraudzības biroja un tiesas kompetenci.  |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Gan valsts iestādes, gan nevalstiskais sektors (ar Valsts kancelejas direktora 2012.gada 29.novembra rīkojumu Nr.78 "Par darba grupu" izveidotā augsta līmeņa ekspertu darba grupa). |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
|  1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Projekts šo jomu neskar. |
|  2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Depozīta apmērs, kā arī atmaksas nosacījumi noteikti likumā. |
|  3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
|  4. | Cita informācija  | Nav. |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| **Rādītāji** | **2015. gads** | Turpmākie trīs gadi (tūkst. *euro*) |
| **2016** | **2017** | **2018** |
| Saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | Izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar budžetu kārtējam gadam | Izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | Izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | Izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Budžeta ieņēmumi: | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpo-jumiem un citi pašu ieņēmumi | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 1.2. valsts speciālais budžets | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 1.3. pašvaldību budžets | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 2. Budžeta izdevumi: | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 2.1. valsts pamatbudžets | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 2.2. valsts speciālais budžets | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 2.3. pašvaldību budžets | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 3. Finansiālā ietekme: | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 3.1. valsts pamatbudžets | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 3.2. speciālais budžets | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 3.3. pašvaldību budžets | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izde­vumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme: | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 5.1. valsts pamatbudžets | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 5.2. speciālais budžets | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 5.3. pašvaldību budžets | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” | Skatīt 7.sadaļu „Cita informācija” |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevu­mu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā): |  |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Cita informācija | Konkrēto ieņēmumu un izdevumu prognoze būs atkarīga no iesniegto sūdzību, kā arī to izskatīšanas rezultātiem. Paralēli tiek risināts jautājums par nepieciešamo papildu finansējumu Iepirkumu uzraudzības birojam, lai kvalitatīvi nodrošinātu jauno normu ieviešanu atbilstoši to iecerētajam mērķim. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti | Ministru kabineta noteikumi par praktisko depozīta iemaksas un izmaksas kārtību  |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Valsts kanceleja kopīgi ar Finanšu ministriju. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Projekts šo jomu neskar |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| 1.tabula **Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Projekts šo jomu neskar. |
|  |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, – sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, – norāda pamatojumu un samērīgumu.Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| Projekts šo jomu neskar | Projekts šo jomu neskar | Projekts šo jomu neskar | Projekts stingrākas prasības neparedz. |
| Projekts šo jomu neskar | Projekts šo jomu neskar | Projekts šo jomu neskar | Projekts stingrākas prasības neparedz. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas.Kādēļ? | Projekts šo jomu neskar. |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. |
| Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **2.tabula****Ar tiesību akta projektu izpildītās vai uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem.****Pasākumi šo saistību izpildei** |
| Attiecīgā starptautiskā tiesību akta vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumenta (turpmāk – starptautiskais dokuments) datums, numurs un nosaukums | Projekts šo jomu neskar. |
| A | B | C |
| Starptautiskās saistības (pēc būtības), kas izriet no norādītā starptautiskā dokumenta.Konkrēti veicamie pasākumi vai uzdevumi, kas nepieciešami šo starptautisko saistību izpildei | Ja pasākumi vai uzdevumi, ar ko tiks izpildītas starptautiskās saistības, tiek noteikti projektā, norāda attiecīgo projekta vienību vai norāda dokumentu, kurā sniegts izvērsts skaidrojums, kādā veidā tiks nodrošināta starptautisko saistību izpilde | Informācija par to, vai starptautiskās saistības, kas minētas šīs tabulas A ailē, tiek izpildītas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgās starptautiskās saistības tiek izpildītas daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā starptautiskās saistības tiks izpildītas pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā |
| Nav attiecināms. | Projekts šo jomu neskar. | Projekts šo jomu neskar. |
| Vai starptautiskajā dokumentā paredzētās saistības nav pretrunā ar jau esošajām Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām | Projekts šo jomu neskar. |
| Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Projekts šo jomu neskar.  |
| 2. Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Nevalstiskais un privātais sektors piedalījās projekta izstrādē |
| 3. Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Priekšlikums ir kopīgs ar Valsts kancelejas direktora 2012.gada 29.novembra rīkojumu Nr.78 "Par darba grupu" izveidotās ekspertu darba grupas rezultāts. |
| 4. Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas  | Projekts šo jomu neskar |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav  |

Finanšu ministrs J.Reirs

Vīzē:

Valsts sekretāre B.Bāne