**Likumprojekta**

**„Grozījumi Ģenētiski modificēto organismu aprites likumā”**

**sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | |
| 1. | Pamatojums | Ministru kabineta 2014. gada 22. aprīļa sēdes protokola Nr.24 26.§ 2.punkts |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | 1. Saskaņā ar Ģenētiski modificēto organismu aprites likumu (turpmāk – likums) ir izveidota Ģenētiski modificēto organismu uzraudzības padome (turpmāk – Padome), kas kopš likuma spēkā stāšanās 2007. gada 19. decembrī ir sanākusi tikai vienu reizi. Realitātē likuma 16. panta pirmā daļā noteiktās Padomes funkcijas pilda Zemkopības ministrija (turpmāk – ZM), tāpēc Padomes darbība nav aktuāla un no likuma jāizslēdz normas, kas nosaka Padomes izveidošanu un darbību (likuma 5. panta pirmās daļas 6. punktu un 16. pantu). Turklāt, pamatojoties uz Valsts pārvaldes iekārtas likuma 17. panta otrās daļas 3. punktu, Ministru kabineta 2003. gada 29. aprīļa noteikumu Nr. 245 „Zemkopības ministrijas nolikums” 17. punktu un Zemkopības ministrijas 2014. gada 1. aprīļa kārtības Nr. 10 „Kārtība, kādā Zemkopības ministrijā un tās padotības iestādēs notiek Eiropas Savienības jautājumu koordinācija un dokumentu aprite” 106. punktu, lai nodrošinātu Latvijas interesēm atbilstošu viedokļu sagatavošanu par Eiropas Savienības tiesību aktu projektiem un priekšlikumu izstrādi nacionālajiem normatīvajiem aktiem, ZM ir izveidota starpinstitūciju darba grupa “Ģenētiski modificētie organismi, ģenētiski modificētā pārtika un dzīvnieku barība”, kurā ir iekļauti pārstāvji no valsts un valsts pārvaldes iestādēm, biedrībām un zinātniskām institūcijām un kurā tiek veiksmīgi risināti dažādi ar ģenētiski modificētajiem organismiem (turpmāk – ĢMO) saistīti jautājumi.  2. Likumprojekts „Grozījumi Ģenētiski modificēto organismu aprites likumā” (turpmāk – likumprojekts) paredz precizēt Valsts augu aizsardzības dienesta (turpmāk – VAAD) un Valsts zinātniskā institūta “Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts “BIOR”” (turpmāk – BIOR) funkcijas ĢMO noteikšanai (likuma 7. un 9. pants) sēklās un augu pavairošanas materiālā. Ņemot vērā nepilnīgo materiāltehnisko nodrošinājumu un finanšu līdzekļu trūkumu, VAAD minētās funkcijas kopš likuma spēkā stāšanās nespēj pildīt. Tā kā BIOR nosaka ĢMO pārtikā un dzīvnieku barībā, ir lietderīgi VAAD funkcijas minētajā jomā nodot BIOR, tādējādi nodrošinot, ka visu ĢMO analīze notiek vienā laboratorijā, kas pilda arī references laboratorijas funkcijas.  3. Atbilstoši likumam Ministru kabinets ne retāk kā reizi septiņos gados apstiprina nacionālās bioloģiskā drošuma sistēmas attīstības stratēģijas pamatnostādnes un šīs sistēmas attīstības plānu. Tā kā nav lietderīgi izstrādāt divus dokumentus par vienu un to pašu jautājumu, ir nepieciešams atbilstoši precizēt likuma 5. panta otrās daļas redakciju. 2016.gada 27.aprīlī Nacionālās bioloģiskā drošuma sistēmas attīstības plāns 2017.–2019. gadam tik apstiprināts Ministru kabinetā (MK rīkojums Nr.271).  4. Ministru kabineta 2014. gada 22. aprīļa sēdes protokola Nr.24 26.§ 2.punkts paredz uzdevumu informatīvā ziņojuma „Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēma” (turpmāk – informatīvais ziņojums) 1.pielikumā minētajām ministrijām izstrādāt attiecīgos likumprojektus.  Ievērojot Ministru kabineta 2013. gada 4. februāra rīkojuma Nr. 38 „Par Administratīvo sodu sistēmas attīstības koncepciju” 3.punktu, tika izvērtēti visi kompetencē esošie administratīvie pārkāpumi atkarībā no:  1) nodarījuma bīstamības;  2) sabiedriskā kaitīguma;  3) nodarījuma sekām;  4) nodarījuma aktualitātes;  5) nodarījuma attiecināmības uz publiski tiesiskajām attiecībām.  Likumprojekta 5. pantā (likuma 35. pants) minētie sodi ir paredzēti par Ministru kabineta 2008. gada 22. septembra noteikumu Nr.784 „Ģenētiski modificēto mikroorganismu ierobežotas izmantošanas, kā arī atļaujas izsniegšanas un anulēšanas kārtība” (pašlaik Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – APK) 103.9 pants), Ministru kabineta 2009. gada 6. maija noteikumu Nr.457 „Noteikumi par ģenētiski modificēto organismu apzinātu izplatīšanu” (pašlaik APK 78.1 un 155.16 pants), Eiropas Parlamenta un Padomes 2003.gada 22.septembra regulas (EK) Nr. 1829/2003 par ģenētiski modificētu pārtiku un barību, Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 22. septembra regulas (EK) Nr. 1830/2003, kas attiecas uz ģenētiski modificētu organismu izsekojamību un marķēšanu, kā arī no ģenētiski modificētiem organismiem ražotu pārtikas un lopbarības produktu izsekojamību, un ar ko groza Direktīvu 2001/18/EK, (pašlaik APK 155.16 pants) un Ministru kabineta 2015. gada 10. februāra noteikumu Nr. 78 „Ģenētiski modificēto kultūraugu līdzāspastāvēšanas noteikumi” (pašreiz APK 103.8 pants) prasību neievērošanu.  Vienlaikus nepieciešams precizēt patlaban APK 103.9 pantā lietoto terminoloģiju, un atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem likuma 35. panta pirmajā daļā tiek paredzēts sods par ģenētiski modificēto mikroorganismu (patlaban lietots termins „organismi”) ierobežotās izmantošanas noteikumu pārkāpšanu.  Likumprojekts ir sagatavots atbilstoši informatīvajā ziņojumā minētajām prasībām un rekomendācijām, kā arī Tieslietu ministrijas pastāvīgās darba grupas ieteikumiem. Likumprojekta pieņemšana pilnībā nodrošinās informatīvajā ziņojumā minēto nostādņu ieviešanu un Ministru kabineta uzdevuma izpildi. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Pārtikas un veterinārais dienests (turpmāk – PVD) un VAAD.  Likumprojekts 2016. gada 29. septembrī izskatīts Tieslietu ministrijas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa darba grupas sēdē. |
| 4. | Cita informācija | Stājoties spēkā grozījumam likumā par 5. panta pirmās daļas 6. punkta izslēgšanu, spēku zaudēs Ministru kabineta 2008. gada 22. septembra noteikumi Nr. 783 “Ģenētiski modificēto organismu uzraudzības padomes nolikums”. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību**  **un administratīvo slogu** | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupa, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Personas, kas veic šādas ar ĢMO apriti saistītas darbības:  1) ģenētiski modificēto mikroorganismu ierobežotu izmantošanu.  Mērķgrupas lielumu nav iespējams noteikt, jo neviena zinātniskā institūcija nav informējusi kompetento institūciju par darbības uzsākšanu;  2) ĢMO izplatīšanu vidē izmēģinājumiem.  Mērķgrupas lielumu nav iespējams noteikt, jo patlaban Latvijā neviens neveic ĢMO izplatīšanu vidē izmēģinājumiem;  3) ģenētiski modificēto kultūraugu audzēšanu.  Mērķgrupas lielumu nav iespējams noteikt, jo patlaban Latvijā neviens neaudzē ģenētiski modificētus kultūraugus. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** | | | | | |
| **Rādītāji** | **2016.gads** | | Turpmākie trīs gadi (*euro*) | | |
| **2017.** | **2018.** | **2019.** |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar budžetu kārtējam gadam | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Budžeta ieņēmumi: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi |  |  |  |  |  |
| 1.2. valsts speciālais budžets |  |  |  |  |  |
| 1.3. pašvaldību budžets |  |  |  |  |  |
| 2. Budžeta izdevumi: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1. valsts pamatbudžets |  |  |  |  |  |
| 2.2. valsts speciālais budžets |  |  |  |  |  |
| 2.3. pašvaldību budžets |  |  |  |  |  |
| 3. Finansiālā ietekme: |  |  |  |  |  |
| 3.1. valsts pamatbudžets |  |  |  |  |  |
| 3.2. speciālais budžets |  |  |  |  |  |
| 3.3. pašvaldību budžets |  |  |  |  |  |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izde­vumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme: | X |  |  |  |  |
| 5.1. valsts pamatbudžets |  |  |  |  |
| 5.2. speciālais budžets |  |  |  |  |
| 5.3. pašvaldību budžets |  |  |  |  |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā): | Nav precīzi aprēķināms. | | | | |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Cita informācija | Budžeta ieņēmumi no soda naudas, kas iekasēta par konstatētajiem administratīvajiem pārkāpumiem, ir atkarīgi no pārkāpumu apjoma un dienesta darba efektivitātes. Abi šie faktori mijiedarbojas: jo intensīvāka ir uzraudzība (prevencija), jo īstermiņā tiek iekasēts vairāk soda naudas un secīgi ir mazāk pārkāpumu (soda naudas) ilgtermiņā, un pretēji. Tātad sistēma līdzsvarojas patstāvīgi, un līdz ar to likumprojekts nerada ietekmi uz valsts budžetu.  Ministru kabineta 2016. gada 22. marta noteikumi Nr. 175 “Grozījumi Ministru kabineta 2015. gada 3. februāra noteikumos Nr. 59 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība investīciju veicināšanai lauksaimniecībā”” paredz piešķirt atbalstu zinātniskajam projektam “Ģenētiski modificētu augu sēklu un pavairojamā materiāla iespējamo risku zinātniskā riska novērtēšana Latvijas teritorijā un risku vadības rekomendāciju izstrāde atbilstoši Latvijas agroekonomiskajiem apstākļiem”. Projekta mērķis – izveidot ĢMO valsts uzraudzības programmu sēklām un augu pavairošanas materiālam, veikt riska analīzi un izvērtēt nepieciešamo paraugu skaitu. Zemkopības ministrija 2016. gadā noteiktajos lauksaimniecībā izmantojamajos zinātnes pētījumos projekta pirmajā gadā plānotajām darbībām paredzēja EUR 48 000. Kopumā projekta īstenošanai ir nepieciešami trīs gadi, un tā provizoriskās izmaksas ir EUR 220 864,44.  Pēc projekta pabeigšanas saskaņā ar izstrādātajām rekomendācijām tiks noteikts nepieciešamais sēklu un augu pavairošanas materiāla paraugu skaits gadā un nepieciešamais budžets, lai īstenotu minēto ĢMO valsts uzraudzības programmu. | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** | | |
| 1. | Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti | Nepieciešams sagatavot grozījumus Ministru kabineta 2009. gada 26. maija noteikumos Nr. 457 „Noteikumi par ģenētiski modificēto organismu apzinātu izplatīšanu”, svītrojot normas, kas attiecas uz Ģenētiski modificēto organismu uzraudzības padomes darbību. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Zemkopības ministrija. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| *Projekts šo jomu neskar.* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Likumprojekts 2016. gada 18. jūlijā un 26. oktobrī nosūtīts saskaņošanai ar ZM starpinstitūciju darba grupu “Ģenētiski modificētie organismi, ģenētiski modificētā pārtika un dzīvnieku barība”.  Paziņojums par līdzdalības procesu likumprojekta izstrādes gaitā publicēts Zemkopības ministrijas tīmekļa vietnē atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 13. punktam. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Informācija par noteikumu projektu ir ievietota tīmekļa vietnē www.zm.gov.lv un nosūtīta sociālajiem partneriem saskaņošanai. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti |  |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | ZM, PVD un VAAD |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.  Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |
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