4. pielikums

Ministru kabineta

2017. gada \_\_.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_noteikumiem Nr.

**Projektu atlases kritēriji atbalsta piešķiršanai pasākuma „Sadarbība” apakšpasākumā 16.1.„Atbalsts EIP lauksaimniecības ražīguma un ilgtspējas darba grupu projekta īstenošanai” 2.posmam**

 **1. EIP darba grupas partneru sastāvs**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
| 1.1 | EIP grupas sadarbības partneru sastāva atbilstība projekta idejas mērķa sasniegšanai:* Cilvēkresursi ir pilnībā atbilstoši
* Partneru zināšanas un pieredze ir pilnībā atbilstošas izvirzītajam projekta mērķim
 | 0-15 | 21 |
| 1.2.1 | vairāk nekā 8 dažādi partneri  | 6 |  |
| 1.3.1 | no 5 līdz 8 dažādi partneri | 4 |
| 1.4.1 | no 3- 5 dažādi partneri | 2 |

1 1.2., 1.3. un 1.4. apakšpunkti tiek vērtēti tikai ja EIP grupas sastāvs ir atbilstošs projekta izvirzītajam mērķim. Saņemtos punktus piešķir papildus 1.1.apakšpunktā saņemtiem.

**2. Pielietojuma diapazons**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
| 2.1. | Aktivitātes veicinās vismaz 3 prioritāro tēmu īstenošanu saskaņā ar noteikumu 4.punktu | 15 | 15 |
| 2.2. | Aktivitātes veicinās vismaz 2 prioritāro tēmu īstenošanu saskaņā ar noteikumu 4.punktu | 10 |
| 2.3. | Aktivitātes veicinās vismaz 1 prioritāro tēmu īstenošanu saskaņā ar noteikumu 4.punktu | 5 |
| 2.4. | Aktivitātes ir atbilstošas regulas 1305/2013 55.panta 1.punktam, bet ārpus prioritārajām tēmām  | 3 |

**3.Ieguldījums nozarēs un sektoros**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
| 3.1. | Piedāvāto risinājumu var izmantot vismaz 1 nozares1 2 sektoros 2   | 10 | 10 |
| 3.2. | Piedāvāto risinājumu var izmantot 1 sektorā 2 | 5 |

1 Nozares: Lauksaimniecības produktu primārā ražošana, lauksaimniecības produktu pārstrāde, mežsaimniecība, meža produktu pārstrāde;

2 Sektori: Augkopība, lopkopība, putnkopība, cūkkopība, kazkopība, aitkopība, biškopība, dārzkopība, bioloģiskā lauksaimniecība, mežkopība, mežizstrāde vai pārstrādes sektori, tādi kā augļu un dārzeņu pārstrāde, piena produktu pārstrāde, gaļas produktu pārstrāde, graudu un miltu produktu sektors, miltu un cukura konditoreja, dzērienu ražošana un tml.

**4. Projekta kvalitāte**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
| 4. | Projekta* jaunrade;
* tēmas aktualitāte;
* identificēto vajadzību/problēmu novērtējuma kvalitāte;
* ietekmes uz primārajiem ražotājiem novērtējums;
* ekonomiskās lietderības novērtējums;
* identificēto risināmo jautājumu/vajadzību/problēmu loģiskā sasaiste ar projekta mērķiem un aktivitātēm;
* paredzamo mērķu un projekta izdevumu attiecība
* ieguvums nozarei un sektoram
* kopējais paredzamais finansējums un tā sadalījums partneriem un paredzētajām darbībām, tā atbilstība projekta mērķu sasniegšanai
 | 0-45 | 45 |

**5. Darbības kapacitāte**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
| 5.1. | Partneriem ir pieredze sadarbības projekta īstenošanā vietējā vai starptautiskā mērogā | Vadošajam partnerim  | 7 | 15 |
| Sadarbības partnerim | 3 |
| Nevienam no EIP darba grupas partneriem | 0 |
| 5.2. | Sadarbības partneriem ir pieejami resursi (tehnoloģiskās iespējas, iekārtas) projekta idejas īstenošanai. Ārpakalpojumu piesaistes proporcija1 | 0-5 |

1 Ņemot vērā to, ka netiek atbalstīti pieteikumi, kuros vairāk 25% tiek piesaistīts izmantojot ārpakalpojumu, punktus kritēriju 5.2.apakšpunktā aprēķina pēc šādas formulas:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | A = (25– | B | x 100)/5, kur |   |
|   | C |   |

A – punktu skaits, kas aprēķināts, ņemot vērā ārpakalpojumu proporciju pret kopējiem attiecināmiem projekta izdevumiem;

B – ārpakalpojumu izdevumi;

C – projektā kopējie attiecināmie izdevumi;

**6. Projekta gatavība**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
| 6.1. | Pieteikumā ir aprakstītas aktivitātes, sasniedzamie mērķi, plānošanas un personāla/mēneša sadalījums, projekta ilgums, darba plāns, (Ganta diagramma)  | 8 | 8 |
| 6.2 | Pieteikumā daļēji aprakstītas: aktivitātes, sasniedzamie mērķi, plānošanas un personāla/mēneša sadalījums, projekta ilgums, darba plāns, (Ganta diagramma) | 3 |
| 6.3. | Projekta iesniegumā ir veikts iespējamo risku izvērtējams, izstrādāts pamatots pasākumu plāns risku novēršanā vai samazināšanā | 2 | 2 |
| 6.4 | Projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku izvērtējams, izstrādāts pamatots pasākumu plāns risku novēršanā vai samazināšanā | 0 |

**7. Rezultātu izplatīšana**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
| 7. | Projekta rezultātu izplatīšana un izmantošana | Izmantojot EIP tīklu, plašu sabiedrības un galalietotāju informēšanu, seminārus un paraugdemonstrējumus, pēc iespējas izmantojot jau esošās informācijas izplatīšanas kanālus, kurus lauksaimniekiem / mežsaimnieku parasti lieto (un, ja vajadzīgs, arī par plašo sabiedrību) | 5 | 5 |
| Tikai izmantojot EIP tīklu  | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kopā**  | **121** |
| **Minimālais punktu skaits, lai pretendētu uz atbalstu, ir 85 punkti** |  |

Vienāda punktu skaita gadījumā priekšroka ir projekta pieteikumam ar lielāku punktu skaitu kritērijā “Projekta kvalitāte”, atkārtoti vienādu punktu skaita gadījumā priekšroka ir projekta pieteikumam ar mazāku ELFLA līdzfinansējumu.
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