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| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | |
| 1. | Pamatojums | Likumprojekts „Apdrošināšanas līguma likums” (turpmāk – likumprojekts) izstrādāts pēc Finanšu ministrijas iniciatīvas, pamatojoties uz nepieciešamību pilnveidot un modernizēt spēkā esošo likumu „Par apdrošināšanas līgumu” (Latvijas Vēstnesis, 30.06.1998., nr.188/189) (turpmāk - likums). Veicot likuma modernizāciju, likumprojektā iekļautas arī tiesību normas no Eiropas apdrošināšanas līgumu tiesību principiem (The Principles of European Insurance Contract Law), tādejādi harmonizējot Eiropas un Latvijas apdrošināšanas tiesību praksi. Likumprojekts pārņem arī atsevišķas normas no Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 25.novembra Direktīvas 2009/138/EK par uzņēmējdarbības uzsākšanu un veikšanu apdrošināšanas un pārapdrošināšanas jomā (Maksātspēja II), kas šobrīd ir iekļautas Apdrošināšanas un pārapdrošināšanas likumā, tomēr attiecas uz apdrošināšanas līgumattiecību regulējumu, tādēļ iekļaujamas Apdrošināšanas līguma likumā. Tāpat papildus iekļautas atsevišķas normas no Eiropas Parlamenta un Padomes 2016.gada 20.janvāra Direktīvas 2016/97 par apdrošināšanas izplatīšanu. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Likumā „Par apdrošināšanas līgumu” veikti apjomīgi labojumi un papildinājumi, kā arī strukturāli labojumi, kas pārsniedz pusi no spēkā esošā likuma apjoma, tādēļ saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 3.februāra noteikumu Nr.108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 66.punktu izstrādāts jauns likumprojekts.  Šobrīd spēkā esošais likums pilnībā neregulē visas situācijas, kas veidojas apdrošināšanas līgumattiecībās, tiesību normas tiek dažādi interpretētas, tāpat daļa normu ir novecojušas un neatbilst praksei. Ar likumprojektu tiek pārņemtas pašreiz spēkā esošā likuma aktuālās normas, papildus tajās veicot virkni gramatisko precizējumu, lai nodrošinātu vienkāršāku piemērošanu praksē un novērstu nepareizu interpretāciju, kā arī papildinot ar jaunām tiesību normām. Likumprojektā iekļautas tiesību normas, kas atrunā praksē jau faktiski pastāvošu tiesību normu interpretāciju, kas ir nostiprinājusies judikatūrā un praksē.  Vienlaikus likumprojektā no Eiropas Parlamenta un Padomes 2016.gada 20.janvāra Direktīvas 2016/97 par apdrošināšanas izplatīšanu ir pārņemts regulējums, ka apdrošinātājam pirms līguma noslēgšanas ir jāiepazīstina apdrošinājuma ņēmējs ar standartizētu informācijas apjomu par piedāvāto apdrošināšanas pakalpojumu un tiek noteikti izņēmumi, kad šāda informācija var tikt nesniegta, piemēram, publiskajos iepirkumos, kad pasūtītājs pats nosaka prasības apdrošināšanas līgumam.  Galvenās ar šo likumprojektu ieviestās izmaiņas apdrošināšanas līgumattiecību regulējumā:  Likumā lietotie termini:  1) Likuma normu labākai izpratnei ieviesti jauni termini –, „, „kompensācijas princips”, „subrogācijas tiesība” un „regresa prasība”, bet savukārt termini „apdrošinājuma summa”, „apdrošināšanas atlīdzība”, „apdrošināšanas līgums”, „apdrošinājuma ņēmējs”, „apdrošinātais”, „atbildības limits”, „atpirkuma summa” precizēti atbilstoši praksei, ņemot vērā to faktisko pielietojamību;  2) termins „apdrošinātais” tiek paplašināts atbilstoši praksei, paredzot, ka tas var būt ne tikai apdrošināšanas polisē konkrēti norādītā persona, bet arī saskaņā apdrošināšanas līgumu nosakāma persona, savukārt „labuma guvējs” tiek piemērots ne tikai personu apdrošināšanā, bet arī apdrošināšanā pret zaudējumiem. Termini precizēti, lai tie atbilstu tirgū piedāvātajiem apdrošināšanas pakalpojumiem;  3) atbilstoši Eiropas apdrošināšanas līgumu tiesību principiem, (The Principles of European Insurance Contract Law) likumprojektā ieviests jēdziens “apdrošināšanas periods”, kura mērķis ir izdalīt un noteikt apdrošināšanas periodu, kurā ir spēkā apdrošināšana, lai nejauktu ar līgumsaistību periodu.  Distances saziņas iespēju izmantošana:  Ņemot vērā elektronisko sakaru attīstību, apdrošināšanas līgumattiecībās arvien lielāka loma ir elektroniskās saziņas līdzekļu izmantošanai, kas ir ātrāks, ērtāks un lētāks veids nekā pasta sūtījumi. Tāpat arvien vairāk apdrošināšanas līgumu noslēgšana tiek veikta ar kādu no distances saziņas līdzekļiem.  4) likumprojekta 5. panta otrajā un trešajā daļā ietvertas tiesības pusēm sniegt paziņojumus un informāciju ar distances saziņas līdzekļiem, ja līguma noslēgšanā vai izpildē iesaistītās puses par to savā starpā ir nepārprotami vienojušās, vienlaicīgi atstājot arī tiesības vienoties izmantot saziņā pasta sūtījumus. Šī iespēja vienkāršo saziņas veidu, ekonomē laiku, kas nodrošina gan ātrāku komunikāciju pušu starpā, gan ātrāku riska novērtēšanas, līguma noslēgšanas un atlīdzības procesu;  5) tāpat distances saziņas veids tiek plaši izmantots apdrošināšanas līguma noslēgšanai, kas ļauj patērētājiem ātri iegādāties tam nepieciešamos apdrošināšanas pakalpojumus. Likumprojekta 15. panta regulējums papildināts ar atļauju apdrošinātājam apstrādāt sensitīvos personas datus, kas var būt nepieciešami apdrošināšanas līgumu noslēgšanai, tādos apdrošināšanas veidos kā dzīvības, veselības vai nelaimes gadījumu apdrošināšana, līdz ar to arī šajos veidos patērētājs var izvēlēties noslēgt apdrošināšanas līgumu, izmantojot distances saziņas līdzekli.  Apdrošināšanas līguma noslēgšana:  6) precizējot spēkā esošo normatīvo regulējumu, likumprojekta 7. pantā iekļauts sākotnējās informācijas sniegšanas pienākums ne tikai par apstākļiem riska varbūtējai iestāšanās novērtēšanai, bet arī par apdrošināšanas objektu, kas tad arī ļauj apdrošinātājam izvērtēt šos apstākļus apdrošinātā riska iestāšanās iespējamībai un zaudējumu apjoma novērtēšanai;  7) likumprojekta 7.panta ceturtajā daļā apdrošinātājam tiek noteiktas tiesības pieprasīt un saņemt sensitīvo informāciju par apdrošināto arī no citām personām, ja vien apdrošinātais tam piekrīt, un kas var būt nepieciešama apdrošināmā riska izvērtēšanā apdrošināšanas līguma noslēgšanā tādos apdrošināšanas veidos kā dzīvības, nelaimes gadījumu vai veselības apdrošināšanā. Šāds regulējums vienkāršo apdrošināšanas līguma noslēgšanu, jo nav nepieciešamas papildu darbības no apdrošinātā, tādēļ ka atsevišķos gadījumos apdrošinātājs pats var iegūt nepieciešamo informāciju;  8) likumprojekta 8. pants papildus iekļauj regulējumu no Eiropas Parlamenta un Padomes 2016.gada 20.janvāra Direktīvas 2016/97 par apdrošināšanas izplatīšanu, kas papildina likumprojektu ar prasībām apdrošinātājam sniegt informāciju pirms līguma noslēgšanas attiecībā uz konsultācijas sniegšanu un veidu, kādā tiek sniegta informācija par piedāvātajiem apdrošināšanas pakalpojumiem, savukārt 61. pantā noteikts regulējums par tirgum piesaistītā dzīvības apdrošināšanas līguma piemērotības un atbilstības izvērtēšanu apdrošinājuma ņēmējam, ko veic apdrošinātājs atbilstoši iekšēji noteiktai procedūrai, piemēram, veicot klienta anketēšanu.  9) likumprojekta 8., 9., 10. un 12. pantā pārņemti Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 25. novembra Direktīvas 2009/138/EK par uzņēmējdarbības uzsākšanu un veikšanu apdrošināšanas un pārapdrošināšanas jomā (Maksātspēja II) regulējumi par prasībām apdrošinātājam sniegt informāciju apdrošinājuma ņēmējam par apdrošināšanas līgumu un pašu apdrošinātāju, kā arī nosaka pienākumu šo informāciju iekļaut apdrošināšanas līgumā, un par pienākumu strīdus gadījumos apdrošinātājam pierādīt informācijas sniegšanu apdrošinājuma ņēmējam, kā arī apdrošināšanas līguma regulējumu par juridisko izdevumu apdrošināšanu. Ņemot vērā, ka normas regulē apdrošināšanas līgumattiecības, tās ir iekļautas likumprojektā;  10) saskaņā ar Eiropas apdrošināšanas līgumu tiesību principiem (The Principles of European Insurance Contract Law) likumprojekta 11. pantā ietverts jauns regulējums - apdrošinātāja tiesības noteikt drošības prasības, kas jau šobrīd praksē plaši tiek piemērotas, piemēram, apdrošinot ēku, tiek noteikta prasība, ka ēkas dūmvads un skurstenis ir jātīra ne retāk kā vienu reizi gadā. Šādu drošības prasību noteikšana nepieciešama, lai neveicinātu pašu apdrošinājuma ņēmēja nolaidību pret savu īpašumu, paļaujoties tikai uz apdrošināšanu;  11) saskaņā ar likumprojekta 13.pantu Latvijā apdrošināšanas līguma noslēgšanā tiek piemērota valsts valoda, bet, ja līgums tiek noslēgts svešvalodā, tiek prezumēts, ka tas notiek pēc apdrošinājuma ņēmēja pieprasījuma, ja vien tas nepierāda pretējo;  12) likumprojekta 16.pants precizē spēkā esošo normatīvo regulējumu par apdrošināšanas spēkā stāšanos atkarībā no samaksātās apdrošināšanas prēmijas. Šādi precizējumi nepieciešami, lai neveidotos strīdus situācijas starp līgumslēdzējpusēm, jo esošais regulējums ir interpretējams dažādi;  13) likumprojekta 17.pantā iekļauts papildu regulējums, lai aizsargātu tiesības apdrošinājuma ņēmējam saņemt naudas līdzekļus, kas paredzēti uzkrājuma veidošanai dzīvības apdrošināšanas līgumiem ar līdzekļu uzkrāšanu, ja apdrošināšanas līgums tiek izbeigts gadījumos, kad tas noslēgts ar ļaunu nolūku vai rupju neuzmanību un apdrošināšanas prēmija netiek atmaksāta;  Pušu pienākumi apdrošināšanas līgumattiecībās:  14) lai veicinātu strīdu risināšanu, kas rodas starp apdrošināšanas līgumā iesaistītajām pusēm, likumprojekta 4.panta ceturtā daļa nosaka, ka apdrošinātājam ir pienākums izskatīt sūdzības un sniegt motivētu atbildi uz sūdzībām ne vēlāk kā 30 dienu laikā, savukārt likumprojekta 5.pantā noteikts, ka paziņojumi un informācija ir jāsniedz saprotami un skaidri;   1. ņemot vērā, ka apdrošināšanas līgumā iesaistītās personas – labuma guvējs un apdrošinātais – bieži vien nav informētas par noslēgto apdrošināšanas līgumu, un tādēļ netiek pieprasītas apdrošināšanas atlīdzības, likumprojekta 26.pantā noteikts, ka apdrošinājuma ņēmējam ir pienākums informēt apdrošināto par tā apdrošināšanu, savukārt apdrošinātajam rodas pienākums informēt labuma guvēju par šāda apdrošināšanas līguma esamību; 2. likumprojekta 30. panta ceturtā daļa prezumē, ka apdrošinātajam ir tiesības pārbaudīt apdrošinājuma ņēmēja, apdrošinātā un labuma guvēja sniegto vai noklusēto informāciju, lai nepieļautu apdrošināšanas krāpšanu, par kuru ir paredzēta kriminālatbildība, saskaņā ar Krimināllikumu, tāpat informācijas iegūšana nepieciešama, gadījumos, ja apdrošinājuma ņēmēja vai apdrošinātais ar ļaunu nolūku vai rupjas neuzmanības rezultātā ir maldinājis apdrošinātāju. Šādas apdrošinātāju tiesības iegūt informāciju, kas nepieciešama apdrošinātā riska izvērtēšanai, ir izplatīta prakse visā pasaulē;   18) paredzot tiesības apdrošinātājam noteikt drošības prasības, likumprojekta 31. pantā noteiktas tiesības atteikt atlīdzības izmaksu, ja drošības prasības nav ievērotas un tam ir cēlonisks sakars ar apdrošinātā riska iestāšanos vai zaudējumu apmēru. Ar šo normu iekļaušanu likumprojektā tiek nostiprinātas apdrošinātāja tiesības pieprasīt drošību prasību izpildi;  19) likumprojektā iekļauts jauns papildu regulējums 33. pantā, ka apdrošināšanas atlīdzības izmaksas termiņš var būt atkarīgs no kāda nosacījuma iestāšanās, piemēram, bērna pilngadība, vai arī ar atlīdzības saņēmēju ir noteikta vienošanās par atlīdzības termiņiem, tādā gadījumā netiek piemēroti atlīdzības izmaksas termiņi;  20) likumprojekta 33. pantā paredzētas tiesības apdrošinātājam izmaksāt daļu no apdrošināšanas atlīdzības, tas ir gadījumos, kad nav veikts pilnīgs zaudējumu aprēķins, kā arī noteikts termiņš atlīdzības izmaksai pēc lēmuma pieņemšanas par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu un noteikti izņēmumi šī termiņa piemērošanā. Normas mērķis ir nodrošināt atlīdzības izmaksu vismaz par to apmēru, kas tiek apstiprināts;  21) saskaņā ar likumprojekta 34. pantu gadījumos, ja ir ierosināts kriminālprocess vai administratīvais process saistībā ar apdrošināšanas gadījumu, apdrošinātājs ir tiesīgs pieņemt lēmumu par apdrošināšanas atlīdzību pēc procesa beigām. Bez šāda regulējuma nav iespējams izpildīt prasību - pārliecināties par apdrošināšanas atlīdzības pamatotību un ievērot termiņus atlīdzības izmaksai. Tomēr šajos gadījumos apdrošinātājam paliek pienākums informēt apdrošināšanas atlīdzību pieprasījušo personu par lēmuma par apdrošināšanas atlīdzību pieņemšanas atlikšanu;  22) likumprojekta 35. pantā apdrošinātājam noteikts pienākums iepazīstināt personu, kura pretendē uz apdrošināšanas atlīdzību ar lēmumu pamatojošiem dokumentiem, ja vien nepastāv pantā iekļautajā regulējumā noteiktie ierobežojumi. Šobrīd regulējums iekļauts Apdrošināšanas un pārapdrošināšanas likuma 182. pantā. Šādas normas ieviešanas mērķis ir mazināt strīdus, kas var rasties apdrošināšanas atlīdzības pieprasīšanas gadījumos, it īpaši atteikumu gadījumos, uzliekot par pienākumu apdrošinātajam pēc klienta pieprasījuma pieņemto lēmumu pamatot ar dokumentiem, kas ir lēmuma pieņemšanas pamatā;  23) ar likumprojekta 36. panta regulējumu tiek atcelts apdrošināšanas līguma maksimālā termiņam ierobežojums – pieci gadi, kā standarta līguma termiņu nosakot vienu gadu, atļaujot pusēm arī vienoties par apdrošināšanas līguma termiņu. Līdzšinējā regulējumā piecu gadu termiņa ierobežojumi nebija tikai dzīvības un veselības apdrošināšanas līgumiem. Apdrošināšanas līguma termiņa noteikšana tiek veikta, ņemot vērā apdrošinājuma ņēmēja pieprasījumu un apdrošinātāja veikto riska novērtēšanu. Līdz ar to nav nepieciešams noteikt likumā ierobežojumus apdrošināšanas līguma termiņam, bet atstāt regulāciju līgumattiecību pusēm;  24) precizēts regulējums likumprojekta pantos par apdrošinājuma ņēmējam atmaksājamās apdrošināšanas prēmijas apmēru, ja apdrošināšanas līgums tiek izbeigts pirms termiņa, nosakot apdrošinātāja izdevumu daļu 15% no atlikušā apdrošināšanas perioda prēmijas, kas nepārsniedz vienu gadu. Līdzšinējā regulējumā apdrošinātāja pierādāmo izdevumu daļa tika paredzēta līdz 25% apmērā no apdrošināšanas prēmijas. Apdrošinātāju aprēķini pamato, ka šādi izdevumi vidēji ir 15%, līdz ar to tiek vienādots regulējums visiem apdrošinātājiem un nepieļauj strīdus situācijas par atmaksājamās prēmijas apmēru;  25) likumprojekta 45. panta ceturtā daļa nosaka tiesības atzīt par spēku zaudējušiem tādus apdrošināšanas līgumus, kuru kopējā apdrošinājuma summa pārsniedz apdrošinātā objekta vērtību, ja šādi līgumi noslēgti ar apdrošinājuma ņēmēja ļaunu nolūku vai rupju neuzmanību. Šādā veidā tiek radīts papildus mehānisms, kas atturētu apdrošinājuma ņēmēju no mēģinājuma maldināt apdrošinātāju par apdrošinājuma summu, lai gūtu tāda veida ienākumus, kas neatbilst apdrošināšanas būtībai. Ja apdrošinātājs šādu līgumu atzīst par spēku zaudējušu, tad tam ir pienākums sniegt pamatojumu, ka līgums noslēgts ar ļaunu nolūku vai rupju neuzmanību;  26) likumprojekta 54. panta ceturtā daļa nosaka tiesības apdrošinātājam atteikties izmaksāt apdrošināšanas atlīdzību, ja apdrošinātais ar ļaunu nolūku vai rupjas neuzmanības dēļ ar savu darbību vai bezdarbību neļauj noskaidrot negadījuma apstākļus, kas bija par pamatu trešās personas prasībai, vai aizstāvēties pret trešās personas prasību. Šādā gadījumā apdrošinātājam saskaņā ar 33. pantu ir pienākums sniegt motivētu paziņojumu par atteikumu izmaksāt apdrošināšanas atlīdzību.  Izmaiņas apdrošināšanas līguma noteikumu regulējumā:  27) likumprojekta 23.pantā veikts normas precizējums, paredzot, ka izmaiņas sākotnēji iesniegtajā informācijā apdrošinātājam var nesniegt tikai tad, ja ir izmaiņas personas veselības stāvoklī, bet ne attiecībā uz personas nodarbošanos. Personas nodarbošanās ir būtisks riska faktors, kuru nav pamata izslēgt no riska novērtēšanas;   1. likumprojekta 37.pantā apdrošināšanas līguma izbeigšanas un spēkā neesamības regulējums precizēts, ja apdrošinātā persona - fiziska persona ir mirusi un tai nav labuma guvējs vai mantinieki, tad apdrošināšanas līgums tiek izbeigts. Regulējums izstrādāts, jo nav tiesību un saistību pārņēmēja, līdz ar to nav personas, kuras labā šādu līgumu var saglabāt; 2. likumprojekta 39. pantā noteikti ierobežojumi apdrošināšanas līgum izbeigšanai apdrošinājuma ņēmēja likvidācijas un maksātnespējas gadījumā, ja var tikt aizskartas citu personu intereses;   30) ar likumprojekta 41. pantu grozīts spēkā esošais regulējums attiecībā uz prasības noilguma termiņiem, vienādojot šos termiņus un nosakot, ka no apdrošināšanas līguma izrietošie prasījumi noilgst trīs gadu laikā, jo līdz šim noteiktie atšķirīgie noilguma termiņi radīja neskaidrības normas piemērošanā. Turklāt garāks noilguma termiņš apgrūtina apdrošinātāja iespējas objektīvi izvērtēt apdrošināšanas gadījuma apstākļus. Izvērtēta arī citu valstu pieredze, tai skaitā Lietuvas un Igaunijas noilgumu piemērošana apdrošināšanas tiesībās, un tās atbilst piedāvātajai normai;  31) ar likumprojekta 49. pantu tiek grozīts spēkā esošais regulējums attiecībā uz apdrošināšanas līguma spēka saglabāšanu kustama vai nekustama īpašuma īpašnieka nāves gadījumā līdz mantinieka apstiprināšanai. Normas mērķis ir saglabāt apdrošināšanas aizsardzību, kamēr notiek mantošanas process, pretējā gadījumā īpašums paliek neapdrošināts. Apdrošināšanas līgums var palikt spēkā, ja ir veiktas apdrošināšanas prēmijas samaksas par apdrošināšanas līgumu vai arī ieinteresētā persona veic samaksu, saskaņā ar iepriekš noslēgto apdrošināšanas līgumu. Ja ieinteresētās personas ir vairākas, tad apdrošināšanas prēmiju samaksa tiek veikta pēc šo personu savstarpējas vienošanās.  32) likumprojekta 54. pantā iekļauts regulējums, kas dod tiesības atteikt apdrošināšanas atlīdzību civiltiesiskajā apdrošināšanā, ja apdrošinātā ļauna nolūka vai rupjas neuzmanības dēļ negadījuma apstākļus nevar noskaidrot, vai nav iespējams aizstāvēties pret trešās personas prasību. Normas mērķis ir nodrošināt apdrošinātāju ar mehānismu, kā cīnīties pret apdrošināto ļaunprātīgu rīcību, atsakoties piedalīties negadījuma apstākļu noskaidrošanā vai, piemēram, vieglprātīgi atzīstot nepamatotu trešās personas prasību. Apdrošinātājam nav pašam iespējams iegūt pierādījumus (piemēram, arī kriminālprocesā apdrošinātājs nevar būt cietušais) un noskaidrot negadījuma apstākļus bez apdrošinātā palīdzības, līdz ar to civiltiesiskās atbildības gadījumā sadarbība starp apdrošināto un apdrošinātāju ir izšķiroša;  34) likumprojekta 57. pantā iekļauts jauns regulējums par apdrošināšanas atlīdzību dzīvības apdrošināšanas līgumos ar līdzekļu uzkrāšanu, ņemot vērā šo līgumu specifiku attiecībā uz apdrošināšanas atlīdzības izmaksu apdrošināšanas perioda beigās;  35) likumprojekta 61. pantā iestrādāts jauns regulējums attiecībā uz tirgum piesaistītajiem dzīvības apdrošināšanas līgumiem, kas iepriekš netika regulēti, bet šobrīd šādi pakalpojumi tiek plaši piedāvāti, un tādēļ regulējums ir nepieciešams.  Pārejas noteikumu 2. punktā noteikts regulējums par atsevišķām normām, kas pārņemtas no Eiropas Parlamenta un Padomes 2016.gada 20.janvāra Direktīvas 2016/97 par apdrošināšanas izplatīšanu, spēkā stāšanos no 2018. gada 23. februāri, kā to paredz šī direktīva, kas dod laika periodu apdrošinātājiem ieviest praksē šo regulējumu. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Par likumprojekta izstrādi atbildīgā institūcija ir Finanšu ministrija.  Likumprojekts izstrādāts konsultējoties ar Finanšu un kapitāla tirgus komisiju. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Likumprojekta tiesiskais regulējums attiecas uz apdrošinātājiem, kuri sniedz apdrošināšanas pakalpojumus Latvijā, un viņu klientiem (apdrošinājuma ņēmējiem, apdrošinātajiem, labuma guvējiem un trešajām personām – apdrošināšanas atlīdzības saņēmējiem) un citām trešajām personām, kuras jebkādā veidā varētu būt saistītas ar apdrošināšanas līgumu. | |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Likumprojekta izpilde neietekmēs tautsaimniecību un administratīvo slogu. | |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Likumprojektam nav ietekme uz administratīvajām izmaksām. | |
| 4. | Cita informācija | Nav. | |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** | | | |
| ***Likumprojekts šo jomu neskar.*** | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** | | |
| 1. | Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti | Vienlaikus izstrādāts likumprojekts “Grozījumi Apdrošināšanas un pārapdrošināšanas likumā”. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Finanšu ministrija. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** | | |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Likumprojekts pārņem atsevišķas normas no Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 25.novembra Direktīvas 2009/138/EK par uzņēmējdarbības uzsākšanu un veikšanu apdrošināšanas un pārapdrošināšanas jomā (Maksātspēja II), kā arī 2016. gada 20. janvāra Direktīvas 2016/97 par apdrošināšanas izplatīšanu, kas šobrīd ir iekļautas Apdrošināšanas un pārapdrošināšanas likumā, tomēr attiecas uz apdrošināšanas līgumattiecību regulējumu. |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Nav. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. tabula  Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem | | | |
| Direktīva 2009/138/EK | Aizpilda, ja ar projektu tiek pārņemts vai ieviests vairāk nekā viens ES tiesību akts, – jānorāda tā pati informācija, kas prasīta instrukcijas 55.1. apakšpunktā un jau tikusi norādīta arī V sadaļas 1. punkta ietvaros. | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību - pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, - sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā. | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, - norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) - kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| 178. pants | 3. panta pirmā daļa | Ieviests pilnībā. | Likums nenosaka stingrākas prasības kā ES tiesību akts |
| 183. pants | 3. panta otrajā daļa un 4. panta trešā daļa. | Ieviests pilnībā. | Likums nenosaka stingrākas prasības kā ES tiesību akts |
| 184. pants | 8. panta pirmā, otrā un trešā daļa, 11. panta otrā daļa | Ieviests pilnībā. | Likumprojekts nenosaka stingrākas prasības kā ES tiesību akts |
| 185. pants | 9. pants | Ieviests pilnībā. | Likumprojekts nenosaka stingrākas prasības kā ES tiesību akts |
| 186. pants | 38. pants. | Ieviests pilnībā. | Likums nenosaka stingrākas prasības kā ES tiesību akts |
| 198. pants | 12. panta ceturtā daļa | Ieviests pilnībā. | Likumprojekts nenosaka stingrākas prasības kā ES tiesību akts |
| 199. pants | 12. panta pirmās daļas 1. punkts | Ieviests pilnībā. | Likumprojekts nenosaka stingrākas prasības kā ES tiesību akts |
| 200. pants | 12. panta pirmās daļas 3. punkts un ceturtā daļa | Ieviests pilnībā. | Likumprojekts nenosaka stingrākas prasības kā ES tiesību akts |
| 201. pants | 12. panta pirmās daļas 2. punkts | Ieviests pilnībā. | Likumprojekts nenosaka stingrākas prasības kā ES tiesību akts |
| 202. pants | 12. panta pirmās daļas 2. punkts | Ieviests pilnībā. | Likumprojekts nenosaka stingrākas prasības kā ES tiesību akts |
| 204. pants | 12. panta otrā daļa | Ieviests pilnībā. | Likumprojekts nenosaka stingrākas prasības kā ES tiesību akts |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Direktīva 2016/97 | Aizpilda, ja ar projektu tiek pārņemts vai ieviests vairāk nekā viens ES tiesību akts, – jānorāda tā pati informācija, kas prasīta instrukcijas 55.1. apakšpunktā un jau tikusi norādīta arī V sadaļas 1. punkta ietvaros. | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību - pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, - sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā. | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, - norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) - kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| 18. panta b apakšpunkts | 8. panta pirmā un sestā daļa | Ieviests pilnībā. | Likums nenosaka stingrākas prasības kā ES tiesību akts |
| 20. pants | 8. panta ceturtā un septītā daļa | Ieviests pilnībā. | Likums nenosaka stingrākas prasības kā ES tiesību akts |
| 22. panta pirmā daļa | 8. panta astotā daļa | Ieviests pilnībā | Likums nenosaka stingrākas prasības kā ES tiesību akts |
| 23. pants | 8.panta septītā daļa | Ieviests pilnībā | Likums nenosaka stingrākas prasības kā ES tiesību akts |
| 30. pants | 61. pants | Ieviests pilnībā | Likums nenosaka stingrākas prasības kā ES tiesību akts |

|  |
| --- |
| 2. tabula  Ar tiesību akta projektu uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem.  Pasākumi šo saistību izpildei |
| *Projekts šo jomu neskar.* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Likumprojekta izstrādes gaitā notikušas konsultācijas ar Finanšu un kapitāla tirgus komisiju un biedrību “Latvijas Apdrošinātāju asociācija”.  Sabiedrības informēšanai un iesaistīšanai uzziņa par Likumprojektu un Likumprojekts 2016.gada 27.maijā tika ievietots Finanšu ministrijas tīmekļvietnes sadaļā "Sabiedrības līdzdalība". |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Notikušas konsultācijas ar Finanšu un kapitāla tirgus komisiju un biedrību “Latvijas Apdrošinātāju asociācija”.  Citi iebildumi un priekšlikumi nav saņemti. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Izstrādājot likumprojektu, tika ņemti vērā biedrības “Latvijas Apdrošinātāju asociācija” un Finanšu un kapitāla tirgus komisijas ieteikumi un iebildumi.  Citi iebildumi un priekšlikumi nav saņemti. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Likumprojekta izpildi nodrošinās Finanšu un kapitāla tirgus komisija un apdrošinātāji. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.  Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Likumprojekta izpilde neietekmēs pārvaldes funkcijas vai institucionālo struktūru. Jaunas institūcijas veidotas netiks, esošās institūcijas likvidētas vai reorganizētas netiks.  Likumprojekts tiks realizēts esošo cilvēkresursu ietvaros. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |
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