**Ministru kabineta noteikumu projekta** **“Grozījumi Ministru kabineta 2012.gada 14.augusta noteikumos Nr.559 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” nolikums”” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I.Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | |
| 1. | Pamatojums | Ministru kabineta noteikumu projekts “Grozījumi Ministru kabineta 2012.gada 14.augusta noteikumos Nr.559 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” nolikums”” (turpmāk – MK noteikumu projekts)sagatavots saskaņā ar likuma „Par Latvijas Republikas dalību Kioto protokola elastīgajos mehānismos” 10.panta trešās daļas 2. punktu. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Saskaņā ar spēkā esošo Ministru kabineta (turpmāk – MK) 2012.gada 14.augusta noteikumu Nr.559 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” nolikums” (turpmāk – MK noteikumi Nr.559) 56.1.apakšpunktu piecu gadu laikā pēc projekta aktivitāšu īstenošanas finansējuma saņēmējs katru gadu veic projekta rezultātu monitoringu un līdz nākamā gada 31.janvārim iesniedz Vides investīciju fondā projekta rezultātu monitoringa pārskatu atbilstoši projekta līgumam pievienotajam paraugam. Ja Vides investīciju fonds atbilstoši finansējuma saņēmēja iesniegtajam monitoringa pārskatam par pirmo ekspluatācijas gadu pēc projekta pabeigšanas konstatē, ka projekta iesniegumā plānotais oglekļa dioksīda emisiju samazinājums, salīdzinot ar monitoringa pārskatā norādīto samazinājumu, nav sasniegts, Vides investīciju fonds aprēķina oglekļa dioksīda emisiju samazinājuma neatbilstības apmēru un rakstiski par to informē finansējuma saņēmēju. Finansējuma saņēmējs iesniedz Vides investīciju fondā pasākumu plānu par oglekļa dioksīda emisiju samazinājuma neatbilstības novēršanu. MK noteikumu Nr.559 67.punkts noteic, ka ja Vides investīciju fonds atbilstoši finansējuma saņēmēja iesniegtajam monitoringa pārskatam par otro gadu pēc projekta pabeigšanas atkārtoti konstatē, ka projekta iesniegumā plānotais oglekļa dioksīda emisiju samazinājums gadā, salīdzinot ar monitoringa pārskatā norādīto samazinājumu, nav sasniegts, Vides investīciju fonds aprēķina oglekļa dioksīda emisiju samazinājuma neatbilstības apmēru un rakstiski par to informē finansējuma saņēmēju un atbildīgo iestādi. Atbildīgā iestāde pieņem lēmumu par projekta īstenošanai izmaksāto finanšu instrumenta līdzekļu atzīšanu par neattiecināmiem un finanšu instrumenta līdzekļu atgūšanu projekta līgumā noteiktajā kārtībā.  Spēkā esošā MK noteikumu Nr.559 tiesiskā regulējuma ietvaros Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija kā KPFI atbildīgā iestāde ir saskārusies ar šādām problēmām.  1) Esošais regulējums ir nepilnīgs attiecībā uz monitoringa gadiem, par kuriem aprēķina oglekļa dioksīda emisijas samazinājuma neatbilstību, proti, pasākuma plānu var iesniegt pēc pirmā ekspluatācijas gada, ja rādītājs netiek sasniegts, un pēc plāna ieviešanas pēc kārtējā monitoringa pārskata iesniegšanas aprēķina neatbilstību, ja atkārtoti konstatē, ka rādītājs nav sasniegts. Neatbilstības aprēķināšanas gads ir nesamērīgs, ņemot vērā, ka monitoringa periods un pienākums iesniegt pārskatus turpinās 5 gadus. MK noteikumu projekts paredz iespēju finansējuma saņēmējam īstenot plānu neatbilstības novēršanai jebkurā no monitoringa gadiem.  2) Esošā regulējumā nav norādīts monitoringa perioda un monitoringa gada sākums un beigas, kā arī nav atrunāts, ka projekta monitorings tiek apturēts laikā, kad finansējuma saņēmējs veic pasākumu papildu pasākumus oglekļa dioksīda emisiju neatbilstības novēršanai. Tādejādi rodas situācija, kad gan pēc projekta ieviešanas, gan pēc pasākuma plāna ieviešanas oglekļa dioksīda emisiju neatbilstības novēršanai nav pilns kalendārais gads, lai novērtētu projekta rezultātu un uzlabojumus projekta rezultāta sasniegšanai. MK noteikumu projekts definē monitoringa gada sākuma un beigu datumu, kā arī konkretizē, ka par nepilnu monitoringa gadu neatbilstību neaprēķina.  3) Esošais regulējums ir neskaidrs attiecībā uz pasākumu plānā oglekļa dioksīda emisiju neatbilstības novēršanai iekļaujamiem pasākumiem. MK noteikumu projekts paredz uzskaitījumu pasākumiem, kas var tikt ietverts plānā neatbilstības novēršanai. Attiecībā uz finansējuma saņēmēju projektiem, kuri monitoringa periodā projekta līgumā noteikto rādītāju nesasniedz, MK noteikumu projekts paredz novērst nepilnības esošajā tiesiskajā regulējumā, tādā veidā nodrošinot, ka spēkā esošajā regulējumā ietvertā pieeja par pasākumu plāna īstenošanu neatbilstības novēršanai tiktu piemērota saprotamāk un veicinātu projekta rezultātu sasniegšanu. Šiem finansējuma saņēmējiem ir tiesības vērsties ar iesniegumu par projekta monitoringa termiņa pagarināšanu un atkārtoti iesniegt plānu, kurā var iekļaut papildu energoefektivitātes pasākumus un sniegt argumentētu informāciju par iepriekš neparedzamiem vai neatkarīgiem ārējiem apstākļiem, kas ir ietekmējuši projekta līgumā un projekta iesniegumā noteikto rezultātu sasniegšanu.  4) Esošais regulējums ir nepilnīgs attiecībā uz lēmuma pieņemšanas kārtību par projektam izmaksāto finanšu instrumenta līdzekļu atzīšanu par neattiecināmiem un finanšu instrumenta līdzekļu atgūšanu, gadījumos, kad neparedzamu apstākļu vai no finansējuma saņēmēja gribas radušos neatkarīgu apstākļu dēļ projektos norādītais oglekļa dioksīda emisiju plānotais samazinājuma rādītājs netiek sasniegts vai tiek sasniegts daļēji (piemēram, laika apstākļi, silts ziemas periods vairākus gadus pēc kārtas). Attiecībā uz lēmumu pieņemšanas kārtību MK noteikumu projekts aritmētiski un pēc būtības pilnveido neatbilstības aprēķināšanas formulu, kā arī atbilstoši pilnveidotajam uzskaitījumam par plānā iekļautajiem pasākumiem, pilnveido formulējumu par apstākļiem, kurus ņem vērā pieņemot lēmumu par finanšu instrumenta līdzekļu atgūšanu.  5) Esošais regulējums nav izsmeļošs attiecībā uz situācijām saistībā ar projektu monitoringu un tā principiem. MK noteikumu projekts paredz sagatavot vadlīnijas, kurās nosaka finanšu instrumenta ietvaros īstenoto projektu rezultātu monitoringa principus, aktivitātes, kas iekļaujamas plānā, un kārtību, kādā tiek aprēķināts un projekta rezultātu monitoringa pārskatā ņemts vērā oglekļa dioksīda emisijas samazinājums gadā, ja finansējuma saņēmējs pēc projekta īstenošanas termiņa beigām ēkā ir veicis papildu pasākumus un, ja ir radušies neparedzami apstākļi vai no finansējuma saņēmēja gribas neatkarīgi ārēji apstākļi, kas ir ietekmējuši projekta līgumā noteikto rezultātu sasniegšanu.  MK noteikumu projekts mērķis kopumā ir novērst nepilnības spēkā esošajā tiesiskajā regulējumā par KPFI ietvaros īstenoto projektu monitoringa periodu un principiem, kā arī veicināt projekta rezultātu sasniegšanu.  MK noteikumu projekts neietekmē projektu konkursa vērtēšanas rezultātus.  Sagatavotais MK noteikumu projekts paredz izdarīt šādus grozījumus MK noteikumos Nr. 559:   * precizēt 64.punktu, kurā konkretizē pirmā monitoringa perioda un monitoringa gada sākumu un beigas. Papildināts ar termiņu, kādā Vides investīciju fonds izskata monitoringa pārskatu; * precizēt 65.punktu. Noteikts, ka, ja finansējuma saņēmējs neiesniedz monitoringa pārskatu vai pasākuma plānu šajos noteikumos minētajā termiņā, Vides investīciju fondam ir tiesības aprēķināt oglekļa dioksīda emisijas neatbilstību par pilnu monitoringa gadu; * papildināt ar jaunu 65.1punktu, kas precizē, kādus pasākumus var ietvert plānā un nosaka, ka energoefektivitātes pasākumus apstiprina neatkarīgs eksperts ēku energoefektivitātes jomā; * papildināt ar jaunu 65.2punktu. Paredzēts, ka Vides investīciju fonds pārbauda plāna atbilstību noteikumiem un apstiprina to; * precizēt 66.punktu, paredzot, ka projekta monitorings tiek apturēts laikā, kad finansējuma saņēmējs veic papildu pasākumus. Pēc plāna īstenošanas finansējuma saņēmējs monitoringu nodrošina attiecībā uz esošajām projekta ietvaros īstenotajām aktivitātēm un plānā īstenotajiem pasākumiem; * papildināt ar jaunu 66.1 punktu. Paredzēta kārtībā, kādā finansējuma saņēmējs var lūgt pagarināt projekta monitoringa periodu un piemērot pilnveidoto monitoringa kārtību; * precizēt 68.punktu. Paredzēts, ka neattiecināmo līdzekļu aprēķinos ņem vērā piecos gados sasniegto vidējo oglekļa dioksīda emisiju samazinājuma gadā; * papildināt ar jaunu 68.1  punktu, kurā noteikts, ka atbildīgā iestāde, novērtējot projekta rezultātu un pieņemot lēmumu par projektam izmaksāto finanšu instrumenta līdzekļu atzīšanu par neattiecināmiem, ņem vērā papildu pasākumus, kā arī neatkarīgus ārējus apstākļus, kas ir ietekmējuši projekta līgumā un projekta iesniegumā noteikto rezultātu sasniegšanu. * papildināt ar jaunu 68.2  punktu, kurā tiek noteikts, ka atbildīgā iestāde sadarbībā ar Vides investīciju fondu sagatavo un publicē atbildīgās iestādes un „Vides investīciju fonds” tīmekļa vietnē vadlīnijas projektu rezultātu monitoringa izvērtēšanai un kompensējošo pasākumu piemērošanai. Vadlīnijās nosaka kārtību, kādā tiek aprēķināts un monitoringa pārskatā ņemts vērā oglekļa dioksīda emisijas samazinājums, ja finansējuma saņēmējs pēc projekta īstenošanas termiņa beigām ir veicis papildu pasākumus vai projekta līgumā noteikto rezultātu ietekmē neparedzēti vai no finansējuma saņēmēja gribas neatkarīgi ārējie apstākļi. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | KPFI konkursu finansējuma saņēmēji, kas nesasniedz projekta līgumā noteikto sasniedzamo rādītāju. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | MK noteikumu projekta pieņemšana dod iespēju nodrošināt projekta līgumā sasniedzamo rezultātu, tādejādi atstājot KPFI finansējumu Latvijas tautsaimniecības apritē. Tas radīs nelielu administratīvā sloga palielināšanos finansējuma saņēmējiem, taču pamatā tiek saglabāta finansējuma administrēšanas iepriekšējā pieeja. Spēkā esošā redakcija paredz pienākumu iesniegt plānu oglekļa dioksīda emisijas samazināšanas novēršanai un MK noteikumu projekts tikai precizē, ka plānam jābūt neatkarīga eksperta sagatavotam. Neatkarīgo ekspertu kompetenci šajā jomā nosaka MK 2013.gada 9.jūlijanoteikumi Nr. 382 „Noteikumi par neatkarīgiem ekspertiem ēku energoefektivitātes jomā” . |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums. | Administratīvo izmaksu novērtējums veikts no šādiem pieņēmumiem un informācijas par iespējamām neatkarīgo ekspertu pakalpojuma cenām:  C = (f x l) x (n x b), kur  f – finanšu līdzekļu apjoms, kas nepieciešams, lai nodrošinātu projektā paredzētā informācijas sniegšanas pienākuma izpildi (stundas samaksas likme, ieskaitot virsstundas vai stundas limitu ārējo pakalpojumu sniedzējiem, ja tādi ir)  Neatkarīga eksperta saskaņojums energoefektivitātes pasākumiem oglekļa dioksīda neatbilstības novēršanai izmaksātu atkarībā no objekta – ja objekta būtu mazs, tad izmaksas varētu būt līdz 500 EUR, bet lielajiem objektiem iespējams būtu jāveic atkārtots energoaudits un pēc būtības jāizvērtē, kas ir uzlabojums plānā oglekļa dioksīda neatbilstības novēršanai izmaksas varētu būt līdz 2000EUR. Vidēji 500 EUR par projektu;  l – laika patēriņš, kas nepieciešams, lai sagatavotu informāciju, kuras sniegšanu paredz projekts (sagatavošanai (vietas apmeklēšana, esošās dokumentācijas izskatīšana, priekšlikumu sagatavošana, paraksts) vidēji būtu nepieciešamas 3 dienas, 24 h, bet samaksa nosakāma par vienu atzinumu kopā)  n – subjektu skaits, uz ko attiecas projektā paredzētās informācijas sniegšanas prasības (aptuveni 7 finansējuma saņēmēji);  b – cik bieži gada laikā projekts paredz informācijas sniegšanu (1 reizi)  C – informācijas sniegšanas pienākuma radītās izmaksas jeb administratīvās izmaksas  (500x1)x(7x1)=3500 EUR |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | |
| Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | | MK noteikumu projekts ievietots Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas tīmekļa vietnē 2017.gada janvārī. |
| Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | | MK noteikumu projekta izstrādes posmā komentārus par noteikumu projektu sniedza SIA „Vides investīciju fonds”, kas veic KPFI projektu monitoringu. |
| Sabiedrības līdzdalības rezultāti | | MK noteikumu projekta izstrādē ņemti vērā daļa no SIA „Vides investīciju fonds” priekšlikumiem.  Alūksnes novada pašvaldība ierosināja grozījumos paredzēt iespēju projekta monitoringa periodā mainīt būves lietošanas veidu, ja tas nepieciešams pašvaldības funkciju veikšanai. Sakarā ar būtisku skolēnu skaita samazināšanos Mālupes pagastā, pašvaldība ir pieņēmusi lēmumu par Mālupes pamatskolas likvidāciju. Pašvaldības lēmums par skolas likvidēšanu esot valsts izglītības nozares finansēšanas politikas rezultāts, nevis pašvaldības plānveidīgs process. Atbildīgās iestādes ieskatā projekta monitoringa periodā mainīt būves lietošanas veidu var tikai gadījumā, ja tas neietekmē konkursa rezultātus.  Jūrmalas pilsētas dome iebildumā par MK noteikumu projektu norādīja, ka, ja MK noteikumu projekts paredz neatbilstības apmēru oglekļa dioksīda emisiju samazinājumam aprēķināt kā monitoringa perioda monitoringa gadu vidējo oglekļa dioksīda emisiju samazinājumu gadā, pašvaldībai, ņemot vērā esošo situāciju par monitoringa periodu, ievērojami palielināsies projektam izmaksātā finanšu instrumenta līdzekļu atmaksāšanas kopsumma, kas varētu būt jāatmaksā par konstatētajām neatbilstībām. Jūrmalas pilsētas dome norādīja, ka noslēguma jautājumā ietvertais ir pretrunā ar punktu, kas paredz neatbilstības aprēķināšanai izmantot 5 gadu vidējo rādītāju.  Sabiedrības līdzdalības rezultātā daļa izteiktie iebildumi MK noteikumu projektā ņemti vērā. Atbildīgā iestāde vēl vērtē atsevišķus iebildumus un iestrādās tos MK noteikumu projekta saskaņošanas laikā. |
| Cita informācija | |  |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | MK noteikumu projekta izpildi nodrošinās Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija un valsts SIA „Vides investīciju fonds”. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.  Jaunu institūciju izveide, esošo institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | MK noteikumu projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav |

Anotācijas III, IV, V sadaļa – MK noteikumu projekts šīs jomas neskar.

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs K.Gerhards
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