**Likumprojekta „Grozījumi Zvejniecības likumā” sākotnējās ietekmes**

**novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| 1. **Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība**
 |
| 1. | Pamatojums | Ministru kabineta 2014. gada 22. aprīļa sēdes protokola Nr. 24 26.§ 2.punkts un 2016.gada 13.decembra sēdes protokola Nr. 68 67.§ 3.punkts. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Ministru kabineta 2014. gada 22. aprīļa sēdes protokola Nr.24 26.§ 2. punkts paredz uzdevumu informatīvā ziņojuma „Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēma” (turpmāk – informatīvais ziņojums) 1. pielikumā minētajām ministrijām izstrādāt attiecīgos likumprojektus.Savukārt Ministru kabineta 2016. gada 13. decembra sēdes protokola Nr. 68 67.§ 3.punkts uzdod atbildīgajām ministrijām līdz 2017. gada 1. martam pieteikt izsludināšanai valsts sekretāru sanāksmē likumprojektus, kas izstrādāti atbilstoši iepriekšminētā protokollēmumā noteiktajam uzdevumam un izskatīti Tieslietu ministrijas izveidotajā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa pastāvīgajā darba grupā.Ievērojot Ministru kabineta 2013. gada 4. februāra rīkojuma Nr. 38 „Par Administratīvo sodu sistēmas attīstības koncepciju” 3. punktu un Valsts vides dienesta rīcībā esošo statistiku par administratīvajiem pārkāpumiem zivju resursu aizsardzības un izmantošanasjomā, tika izvērtēti visi kompetencē esošie administratīvie pārkāpumi pēc: 1) nodarījuma bīstamības;2) sabiedriskā kaitīguma;3) nodarījuma sekām;4) nodarījuma aktualitātes;5) nodarījuma attiecināmības uz publiski tiesiskajām attiecībām.Likumprojekts „Grozījumi Zvejniecības likumā” (turpmāk – likumprojekts) nosaka:1. administratīvos sodus par zivju resursu aizsardzību un izmantošanu regulējošo normatīvo aktu pārkāpumiem;
2. iestādes, kuru kompetencē ir sodu piemērošana par attiecīgajiem administratīvajiem pārkāpumiem.

Likumprojekts izstrādāts atbilstoši informatīvajā ziņojumā minētajām prasībām un rekomendācijām. Likumprojekta pieņemšana pilnībā nodrošinās informatīvajā ziņojumā minēto nostādņu ieviešanu un Ministru kabineta uzdevuma izpildi.Likumprojektā paredzēts pārņemt šādus Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa spēkā esošos pantus:1. 57. pantu (Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslā un tauvas joslā noteikto prasību aprobežojumu pārkāpšana);
2. 80.2 pantu (Zivju, nēģu, vēžu vai citu ūdens bezmugurkaulnieku pirkšana, pārstrādāšana, pārdošana, glabāšana un transportēšana, pārkāpjot noteikumus);
3. 80.3 pantu (Makšķerēšanas un zvejas noteikumu pārkāpšana);
4. 155.18 pantu (Zvejas tīklu tirdzniecības un aprites kārtības pārkāpšana).

Likumprojektā paredzēta administratīvā atbildība par šādu normu pārkāpšanu:1. likumprojekta 30. panta pirmajā daļā – par Ministru kabineta 2015. gada 22. decembra noteikumu Nr. 800 “Makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību noteikumi” un Ministru kabineta 2015. gada 22. decembra noteikumu Nr. 799 “Licencētās makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību kārtība” normu pārkāpumiem (piemēram, par zivju un vēžu ieguvi bez makšķerēšanas kartes, aizliegtā laikā vai vietā, ja tiek izmantoti šiem noteikumiem neatbilstoši vai aizliegti zivju un vēžu ieguves veidi vai rīki, ja ir pārsniegts atļautais loma lielums un pieļaujamais garums īpaši aizsargājamo ierobežoti izmantojamo sugu zivīm u.c.);
2. likumprojekta 30. panta otrajā daļā – par Zvejniecības likuma 9. panta normu pārkāpumiem (piemēram, zvejas laivas ielaišanu, piestāšanu vai laivu būvi vai remontu bez saskaņošanas ar zemes īpašnieku);
3. likumprojekta 30.panta trešajā daļā – par Ministru kabineta 2011. gada 6. decembra noteikumu Nr. 931 “Noteikumi par zvejas tīklu tirdzniecību un apriti” normu pārkāpumiem (piemēram, zvejas tīklu nelikumīgu pārdošanu ārpus reģistrētajām zvejas tīklu tirdzniecības vietām, kā arī to izgatavošanu un nodošanu bez atlīdzības citām personām, ja zvejas tīklu izgatavotājs nav iekļauts zvejas tīklu izgatavotāju sarakstā);
4. likumprojekta 30. panta ceturtajā daļā administratīvais sods paredzēts par Ministru kabineta 2015. gada 24. marta noteikumu Nr. 141 “Zivju izkraušanas kontroles un zivju tirdzniecības un transporta objektu, noliktavu un ražošanas telpu pārbaudes noteikumi” normu pārkāpumiem (piemēram, par zivju produktu pirmo pirkšanu bez reģistrācijas Zemkopības ministrijas informācijas sistēmā "Latvijas zivsaimniecības integrētā kontroles un informācijas sistēma", par produktu pirmās pirkšanas un nozvejas izkraušanas dokumentu datu neievadīšanu informācijas sistēmā, izkrauto zvejas produktu paraugu ņemšanas plānā noteikto prasību neievērošanu. Tirdzniecības objektu,noliktavu un ražošanas telpu pārbaudē – par produktu iepirkumu apliecinošu dokumentu un citu produktu ieguvi apliecinošu dokumentu neesamību, kā arī par produktu daudzuma neatbilstību ierakstiem preču reģistrācijas žurnālā);
5. likumprojekta 30. panta piektajā daļā – par Ministru kabineta 2007. gada 2. maija noteikumu Nr. 295 “Noteikumi par rūpniecisko zveju iekšējos ūdeņos” un Ministru kabineta 2007. gada 2. maija noteikumu Nr. 296 “Noteikumi par rūpniecisko zveju teritoriālajos ūdeņos un ekonomiskās zonas ūdeņos” normu pārkāpumiem (piemēram, par zveju bez zvejas atļaujas (licences), personas apliecinoša dokumenta, zvejas rīku marķēšanas un to atrašanās vietas apzīmēšanas pārkāpšanu, par zveju aizliegtā laikā vai vietā u.c.).

Likumprojekta 30. panta piektās daļas sankcija paredz iespēju vienlaikus ar pamatsodu piemērot papildsodu – zvejas tiesību izmantošanas aizliegumu, nosakot liegumu personai tās izmantot noteiktu laiku. Padomes Regulas (EK) Nr. 1005/2008 (2008. gada 29. septembris), [ar ko izveido Kopienas sistēmu, lai aizkavētu, novērstu un izskaustu nelegālu, nereģistrētu un neregulētu zveju, un ar ko groza Regulas (EEK) Nr. 2847/93, (EK) Nr. 1936/2001 un (EK) Nr. 601/2004, un ar ko atceļ Regulas (EK) Nr. 1093/94 un (EK) Nr. 1447/1999](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/AUTO/?uri=celex:32008R1005), (turpmāk – Regula Nr. 1005/2008) 3. pantā norādītas zvejas kuģa darbības, kuras dalībvalsts kompetentā iestāde, ņemot vērā tādus kritērijus kā nodarītais kaitējums, tā vērtība, pārkāpuma apmērs vai atkārtošanās, var tikt uzskatītas par smagiem pārkāpumiem (piemēram, zveja bez derīgas licences, pilnvarojuma vai atļaujas, zveja lieguma apgabalā zvejas lieguma laikā, aizliegtu vai neatbilstīgu zvejas rīku izmantošana u.c.). Savukārt Regulas 1005/2008 44. un 45. pantā noteiktas sankcijas un papildu sankcijas par šādiem pārkāpumiem, tostarp īslaicīga zvejas kuģa lietošanas aizliegšana, zvejas pilnvarojuma apturēšana vai anulēšana, zvejas tiesību ierobežošana vai anulēšana u.c. Atbilstoši Regulas Nr. 1005/2008 prasībām vispārīgo sankciju un papildu sankciju nosaka tā, lai nodrošinātu, ka persona, kas ir atbildīga par smagu pārkāpumu, tiktu sodīta ar efektīvām, samērīgām un preventīvām administratīvām sankcijām, kā arī lai pārliecinātos, ka ar tām pārkāpējiem tiek efektīvi atņemts smagu pārkāpumu rezultātā gūtais ekonomiskais labums. Likumprojekta izstrādāšanā iesaistīto ministriju un institūciju pārstāvju 2016. gada 15. septembra sanāksmē (turpmāk – sanāksme), kurā piedalījās Zemkopības ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas, Valsts vides dienesta, Dabas aizsardzības pārvaldes, Latvijas Pašvaldību savienības, Rīgas pašvaldības policijas un Valsts policijas pārstāvji, tika izvērtēts un atbalstīts jautājums par institūciju un amatpersonu kompetenci sodu piemērošanā.Pašlaik likuma “Par policiju” 10.pants nosaka, ka policijas darbinieka (attiecīgajā administratīvajā teritorijā arī pašvaldības policijas) pienākums ir novērst un pārtraukt administratīvos pārkāpumus, noskaidrot vainīgos, atbilstoši savai kompetencei sastādīt protokolus, izskatīt lietas par šiem pārkāpumiem vai arī nodot tās izskatīšanai pēc pakļautības. Arī Jūrlietupārvaldes un jūras drošības likuma 7. pants paredz Nacionālo bruņoto spēku Jūras spēku flotiles Krasta apsardzes dienesta kompetenci vides aizsardzību un zvejniecību reglamentējošo normatīvo aktu ievērošanas kontrolē sadarbībā ar Valsts vides dienestu, kā arī procesuālo darbību veikšanu, piemēram, kuģu aizturēšanu. Ministru kabineta 2011.gada 6.decembra noteikumu Nr.  931 “Par zvejas tīklu tirdzniecību un apriti” 20.punktā turklāt noteikts, ka zvejas tīklu nelikumīgu pārdošanu ārpus reģistrētajām zvejas tīklu tirdzniecības vietām, kā arī to nelikumīgu izgatavošanu un nodošanu kontrolē Valsts vides dienests, Valsts policija un Pašvaldības policija.Tāpat sanāksmē tika izvērtēta sabiedrisko vides inspektoru – Valsts vides dienesta pilnvaroto personu – nozīme zivju resursu aizsardzībā un izmantošanas uzraudzībā, kā arī Zvejniecības likumā tiem piešķirtās tiesības. Tā kā Administratīvo pārkāpumu procesa likumā nav paredzētas iespējas privātpersonām veikt administratīvā pārkāpuma procesu, tiek izslēgtas Zvejniecības likuma normas, ar kurām sabiedriskie vides inspektori tika pilnvaroti veikt procesuālās darbības saistībā ar administratīvo pārkāpumu (sastādīt protokolus, izņemt zvejas rīkus u.c.). Vienlaikus tika atzīts, ka sabiedrisko vides inspektoru iesaistīšana zivju resursu aizsardzībā un izmantošanas uzraudzībā ir vērtējama pozitīvi, un tā likumprojektā paredzēta arī turpmāk.Ņemot vērā iepriekšminēto, likumprojekta 18.pantā, 19.panta piektajā daļā, 20.panta un 31.pantā precizēta visu zivju resursu aizsardzībā un izmantošanas uzraudzībā iesaistīto personu kompetence. Šajā sakarā likumprojekta 18.pantā ir norādīts, ka par zivju resursu aizsardzību un izmantošanas uzraudzību visos ūdeņos atbild Valsts vides dienests, savukārt īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un mikroliegumos – Dabas aizsardzības pārvalde. Šajā darbā ir iesaistītas arī Pašvaldības policijas, pašvaldības vides kontroles amatpersonas un citas pašvaldības pilnvarotas amatpersonas, Valsts policija, Nacionālo bruņoto spēku Jūras spēku flotiles Krasta apsardzes dienests un Valsts robežsardze. Turklāt likumprojekta 20. panta pirmajā daļā noteiktas Valsts vides dienesta tiesības zivju resursu aizsardzībā un uzraudzībā iesaistīt sabiedriskos vides inspektorus. Likumprojekta 19. panta otrās daļas 4.punkts paredz Valsts vides dienesta tiesības noteikt administratīvā pārkāpuma dēļ zivju resursiem nodarīto zaudējumu atmaksas termiņu. Administratīvo pārkāpumu procesa likuma 146. panta ceturtajā daļā noteikts: ja administratīvā pārkāpuma rezultātā nodarīts zaudējums dabas resursiem un šāda zaudējuma apmēra noteikšanas kārtību paredz normatīvie akti, tad, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, amatpersona vienlaikus izlemj jautājumu par pienākumu atlīdzināt dabas resursiem nodarīto zaudējumu. Pienākumi atlīdzināt zivju resursiem nodarīto zaudējumu noteikti gan **makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību noteikumos, gan zvejas noteikumos. Tādējādi amatpersonai, pieņemot lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, jāizlemj jautājums arī par zivju resursiem nodarīto zaudējumu apmēru.** Tā kā administratīvā pārkāpuma dēļ zivju resursiem nodarītie zaudējumi naudas izteiksmē ir būtiski, Valsts vides dienestam tiek piešķirtas tiesības noteikt to atmaksas termiņu. Likumprojekta 19. panta piektā daļa paredz attiecīgo kompetento iestāžu amatpersonu tiesības izņemt un iznīcināt nelikumīgi izmantotos aizliegtos un nemarķētos zivju resursu ieguves rīkus un līdzekļus, ja to īpašnieks nav noskaidrojams. Šāds pilnvarojums pastāv jau patlaban. Zvejas rīku iznīcināšanas kārtība noteikta Ministru kabineta 2005. gada 6. septembra noteikumos Nr. 675 “Nelikumīgi izmantoto aizliegto zvejas rīku un līdzekļu un nelikumīgi izmantoto nemarķēto zvejas tīklu iznīcināšanas kārtība”. Šie noteikumi attiecas uz zvejas rīkiem (arī uz citiem rīkiem, kas paredzēti tiešai zivju resursu ieguvei), kuri ir atrasti ūdenstilpēs un to tiešā tuvumā, ja nav iespējams noskaidrot personu, kas ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, nosakot amatpersonu tiesības pieņem lēmumu par zvejas rīka iznīcināšanu gadījumā, kad zvejas rīka realizācijai paredzamie izdevumi pārsniedz paredzamos ieņēmumus vai zvejas rīka transportēšanas un glabāšanas izdevumi pārsniedz tā reālo vērtību. Patlaban no visiem izņemtajiem bezsaimnieka rīkiem (pēc Valsts vides dienesta 2016. gada datiem – iekšējos ūdeņos 3563 gab., jūras un piekrastes ūdeņos – 185 gab.) visvairāk ir tieši zivju tīkli (attiecīgi 1564 gab. un 156 gab.), tie ir tā saucamie “ķīniešu tīkli” jeb zivju tīkli, kas veidoti no makšķerauklas. Tie ir lēti un jau pēc pirmās lietošanas reizes kļūst gandrīz bezvērtīgi, tāpēc to transportēšana, glabāšana un nodošana Valsts ieņēmumu dienestam realizācijai nav lietderīga. Atbrīvojot zivis no šiem tīkliem, tajos bieži tiek izplēsti caurumi, un arī tāpēc šie tīkli nav realizējami. Līdzīga situācija ir arī ar citiem zvejas rīkiem, tostarp pašu izgatavotajiem rīkiem, kuru realizācija, transportēšana un glabāšana nav lietderīga. Patlaban spēkā esošā norma ir vērsta uz efektīvu procesu un administratīvā sloga un izmaksu samazināšanu, un šādu apsvērumu dēļ šī norma ietverta arī likumprojektā.Likumprojekta 30. pants paredz Valsts vides dienesta, Dabas aizsardzības pārvaldes, Valsts policijas, Pašvaldības policijas, pašvaldības vides kontroles amatpersonu un citu pašvaldības pilnvarotu amatpersonu attiecīgās pašvaldības administratīvajā teritorijā, kā arī Valsts Policijas, Nacionālo bruņoto spēku Jūras spēku flotiles Krasta apsardzes dienesta un Valsts robežsardzes kompetenci administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanā, kā arī administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanā. Pamatojoties uz informatīvajā ziņojumā noteikto nozaru speciālo likumu grozījumu izstrādāšanas kārtību, šajā likumprojektā netika iekļauti nekādi citi Zvejniecības likuma normu grozījumi, kas nav saistīti ar administratīvo pārkāpumu nozares kodifikāciju.Citu grozījumu iekļaušana radītu būtisku risku paredzētajā termiņā izdarīt Zvejniecības likuma jomā esošo administratīvo pārkāpumu kodifikāciju. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Zemkopības ministrija un Valsts vides dienests |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību****un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupa, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Aptuveni 100 000 makšķernieku (pēc 2007. gada makšķernieku aptaujas datiem), 800–1000 zemūdens mednieku (pēc 2011. gadā zemūdens mednieku sabiedrisko organizāciju sniegtās informācijas) un personas, kas nodarbojas ar vēžošanu (informācija par skaitu nav pieejama). Fiziskas un juridiskas personas, kas nodarbojas ar zveju (166 komerczvejnieki jūras piekrastē un 42 aiz jūras piekrastes joslas, kā arī 1000 pašpatēriņa zvejnieku jūras piekrastē; 1457 komerczvejnieki un pašpatēriņa zvejnieki iekšējos ūdeņos), to pirmo pārdošanu (127), uzglabāšanu (15) un apstrādi (101) un jebkuru zvejas produktu tirdzniecību (nav iespējams noteikt konkrētu skaitu). Normas attieksies arī uz 35 reģistrētām zvejas tīklu tirdzniecības vietām (pēc š.g. Valsts vides dienestareģistrēto zvejas tīklu tirdzniecības vietu reģistra datiem; konkrētu potenciālo zvejas tīklu tirgotāju skaitu nav iespējams noteikt). |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Projekts šo jomu neskar.  |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. Projektā ietvertajam tiesiskajam regulējumam nav ietekmes uz administratīvajām izmaksām (naudas izteiksmē), un tas nerada papildu administratīvo slogu, jo saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr.19 “Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība” 24. un 25. punktu administratīvās izmaksas (naudas izteiksmē) gada laikā mērķgrupai, ko veido fiziskas personas, nepārsniedz 200 *euro*, bet mērķgrupai, ko veido juridiskas personas, – 2000 *euro*. |
| 4. | Cita informācija | Projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| *Projekts šo jomu neskar.* |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1**.** | Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti | Vides aizsardzības likums;Ministru kabineta 2007.gada 4.decembra noteikumi Nr. 833 “Noteikumi par sabiedriskā vides inspektora statusa piešķiršanu un anulēšanu, izvirzāmajiem kritērijiem un prasībām un apliecības paraugu”. |
| 2. | Atbildīgā institūcija  | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija  |
| 3. | Cita informācija | Nav. |
|  |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| *Projekts šo jomu neskar.* |

|  |
| --- |
| VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Likumprojekts pirms atkārtotas iesniegšanās Tieslietu ministrijas izveidotajā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa pastāvīgajā darba grupā tika apspriests un saskaņots ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju, Valsts vides dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi, Latvijas Pašvaldību savienību, Rīgas pašvaldības policiju un Valsts policiju. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē |  |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti |  |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Likumprojekta izpildi nodrošinās vides aizsardzības valsts iestādes (par makšķerēšanas, vēžošanas, zemūdens medību un zvejas noteikumu pārkāpšanu, zivju pirkšanu, pārstrādāšanu, pārdošanu, glabāšanu un transportēšanu, pārkāpjot noteikumus, par zvejas tīklu tirdzniecību), pašvaldību administratīvās komisijas (par zvejas tīklu tirdzniecību, kā arī par tauvas joslā noteikto prasību un aprobežojumu pārkāpšanu) un Valsts policija (par zvejas tīklu tirdzniecību). Likumprojektā paredzēts piešķirt tiesības uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu Pašvaldības policijas un citām pašvaldības amatpersonām, kā arī Valsts policijai, Nacionālo bruņoto spēku Jūras spēku flotiles Krasta apsardzes dienestam un Valsts robežsardzei (par makšķerēšanas, vēžošanas, zemūdens medību un zvejas noteikumu kontroli). |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem. | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |
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