**Ministru kabineta noteikumu projekta “Grozījumi Ministru kabineta 2015. gada 14. jūlija noteikumos Nr.407 “Augstskolu, koledžu un studiju virzienu akreditācijas noteikumi”” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Ministru kabineta noteikumu projekts “Grozījumi Ministru kabineta 2015. gada 14. jūlija noteikumos Nr.407 “Augstskolu, koledžu un studiju virzienu akreditācijas noteikumi” (turpmāk – projekts) ir izstrādāts saskaņā ar:1) ar Augstskolu likuma 9.panta pirmo daļu, 55.3 panta devīto daļu un Izglītības likuma 14. panta 8. un 10. punktu un 27.pantu;2) Izglītības attīstības pamatnostādņu 2014.-2020.gadam īstenošanas plāna 2015.-2017.gadam (akceptēts ar Ministru kabineta 2015. gada 29. jūnija rīkojumu Nr.331) (turpmāk – pamatnostādnes) IV daļas 3.1.8.apakšpunktu, kas paredz līdz 2017. gada 30. decembrim veikt nacionālās kvalitātes nodrošināšanas aģentūras darbības izvērtēšanu iekļūšanai Eiropas augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanas reģistrā[[1]](#footnote-1) (turpmāk – EQAR). |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība |  Augstskolu, koledžu un studiju virzienu akreditācijas procedūru regulē Ministru kabineta 2015. gada 14. jūlija noteikumi Nr.407 “Augstskolu, koledžu un studiju virzienu akreditācijas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi), kas noteic, ka augstskolu, koledžu un studiju virzienu akreditāciju organizē nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – centrs). Papildus minētajam MK noteikumi nosaka augstskolu un koledžu akreditācijas kārtību, studiju virzienus augstākajā izglītībā, studiju virzienu akreditācijas un ārpuskārtas akreditācijas kārtību, augstskolu, koledžu un studiju virzienu akreditācijas lapu paraugus, kritērijus, pēc kuriem akreditācijas procesā vērtē augstskolas, koledžas un studiju virzienus, studiju akreditācijas komisijas izveidošanas nosacījumus, tiesības un pienākumus, augstskolu, koledžu un studiju virzienu akreditācijā iesaistīto institūciju tiesības un pienākumus. Ņemot vērā Eiropas Savienības Padomes rekomendācijas par augstākās izglītības reformām, kā arī to, ka Latvija ir Boloņas procesa[[2]](#footnote-2) dalībvalsts un ir apņēmusies nodrošināt kopīgi izvirzītu mērķu sasniegšanu augstākās izglītības kvalitātes jomā, ir būtiski izveidot tādu kvalitātes nodrošināšanas sistēmu, kas atbilst Standartiem un vadlīnijām kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā[[3]](#footnote-3) (turpmāk – Standarti). Līdz ar to Latvijas augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanas institūcijai savā darbībā ir jāievēro Standarti.  Ar Ministru kabineta 2014. gada 3. novembra rīkojuma Nr.640 “Par koncepciju “Latvijas augstākās izglītības ārējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas pilnveide” 1.punktu tika atbalstīts koncepcijā “Latvijas augstākās izglītības ārējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas pilnveide” ietvertais risinājums - akreditācijas un licencēšanas organizēšanas funkciju nodot centram, kas faktiski pilda nacionālās kvalitātes nodrošināšanas aģentūras funkcijas Standartu izpratnē. Atbilstoši Augstskolu likuma 9.panta pirmajai prim daļai un 55.3 panta pirmajai prim daļai, augstskolu, koledžu un studiju virzienu akreditācijas procesu organizē centrs. Savukārt centrs, lai nodrošinātu akreditācijas organizēšanu, ir izveidojis departamentu (ar nosaukumu “Augstākās izglītības kvalitātes aģentūra”). Līdz ar to centrs, izpildot Standartu 3.1. un 3.2. punktu, skaidri nodalījis ārējās kvalitātes nodrošināšanas funkcijas no pārējiem centra darbības veidiem.  Ievērojot Partnerības līguma Eiropas Savienības investīciju fondu 2014.–2020. gada plānošanas periodam (apstiprināts ar Ministru kabineta 2014. gada 19. jūnija rīkojumu Nr.313)[[4]](#footnote-4) 170.punktu[[5]](#footnote-5) un pamatojoties uz Ministru kabineta 2015. gada 18. augusta noteikumiem Nr. 479 “Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 8.2.4. specifiskā atbalsta mērķa "Nodrošināt atbalstu EQAR aģentūrai izvirzīto prasību izpildei" īstenošanas noteikumi”, kas paredz nodrošināt atbalstu EQAR izvirzīto prasību izpildei, t.i., sniedzot atbalstu centram darbības kvalitātes atbalsta pasākumiem un kapacitātes stiprināšanai ar mērķi nodrošināt, ka Latvijas augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanas sistēma atbilst Standartiem, kas nodrošinātu centram kā nacionālās kvalitātes nodrošināšanas aģentūrai iekļūšanu EQAR un vienlaikus kļūtu par Eiropas asociācijas kvalitātes nodrošināšanai augstākajā izglītībā (turpmāk – ENQA) pilntiesīgo biedru. Lai nodrošinātu centra kā nacionālās kvalitātes nodrošināšanas aģentūras iekļaušanu EQAR, centra darbībām kvalitātes nodrošināšanas jomā, t.sk. licencēšanas un akreditācijas procesam, ir jāatbilst EQAR prasībām, kas izvirzītas kvalitātes nodrošināšanas aģentūrām, un tam ir jāiziet novērtēšana ar mērķi apliecināt centra darbības atbilstību Standartiem, tostarp ir:1. jābūt oficiāli atzītai no valsts institūciju puses (Standartu 3.2., 3.3.punkts);
2. jābūt neatkarīgai un jāstrādā autonomi, pilnībā atbildot par savām darbībām un šo darbību rezultātiem, tostarp arī jāizveido lēmumu apstrīdēšanas institūcija (Standartu 3.2., 3.3.punkts);
3. patstāvīgi neatkarīgi no trešajām personām jāizveido un jāpielieto procedūras un metodes, kā arī jāizvēlas un jāapstiprina eksperti (Standartu 2.4., 3.1., 3.3., 3.6.punkts);
4. jāizstrādā novērtējamie aspekti, (Standartu 2.2., 2.3., 2.5., 3.3.punkts);
5. aģentūrai ir jāizstrādā augstskolas, koledžas un studiju virzienu pašnovērtējuma ziņojumu struktūru un jānosaka tajā iekļaujamā informācija ( Standartu 2.2., 2.3., 2.5., 3.3.punkts);
6. jāizstrādā ekspertu grupas kopīgā atzinuma struktūra un jānosaka tajā iekļaujamā informācija (Standartu 2.2., 2.3., 2.5., 3.3.punkts);
7. jāatbild par kvalitātes nodrošināšanas procedūru rezultātiem (Standartu 2.2., 2.3., 2.7. punkts);
8. studiju programmu novērtēšanas procesā ir jāiesaista studējošo pārstāvis (Standartu 2.4.punkts).

 Ņemot vērā minēto, projekts ir izstrādāts, lai nodrošinātu centra darbības atbilstību Standartu prasībām, kā rezultātā centrs iekļūtu EQAR un vienlaikus kļūtu par ENQA pilntiesīgu biedru.  Standarti noteic, ka centram ir jābūt neatkarīgam un jāstrādā autonomi, kā arī tam ir jābūt pilnībā (bez trešo personu ietekmes) atbildīgam par savām darbībām un šo darbību rezultātiem, tostarp arī, tam ir jānodrošina iespēja patstāvīgi izvēlēties ārējos ekspertus un apstiprināt tos neatkarīgi no trešajām personām (operacionālā neatkarība), tādēļ centram papildus tiek noteikti šādi uzdevumi:1. izstrādāt novērtējamos aspektus, saskaņā ar kuriem akreditācijas procesā vērtē augstskolas, koledžas un studiju virzienus, ievērojot augstskolu, koledžu un studiju virzienu vērtēšanas kritērijus;
2. izstrādāt un apstiprināt ekspertu kopīgā atzinuma struktūru un tajā iekļaujamo informāciju;
3. izstrādāt un apstiprināt augstskolu, koledžu un studiju virzienu pašnovērtējuma ziņojuma struktūru un tajā iekļaujamo informāciju;
4. atlasīt un apstiprināt augstskolu, koledžu un studiju virzienu ekspertu grupas sastāvā iekļaujamos ekspertus un minētās ekspertu grupas vadītāja kandidatūru.

 MK noteikumu 5.2., 5.3. un 8.3.apakšpunkts noteic Augstākās izglītības padomei un studiju akreditācijas komisijas tiesības apstiprināt ekspertus un novērotājus attiecīgajām novērtēšanas procedūrām. Standartu 2.4. punkts noteic, ka kvalitātes nodrošināšanas pamatā ir vispusīgs ekspertu izvērtējums. Ekspertu ieguldījums centra darbā ir izvērtējums no dažādiem skatupunktiem, tostarp no augstskolas, mācībspēku, studentu un darba devēju/nozares profesionāļu puses. Standartu 3.1., 3.3. un 3.6. punkts noteic, ka neatkarīgi no trešajām pusēm ir jāizstrādā un jāpielieto procedūras un metodes, kā arī jāatlasa un jāapstiprina eksperti. Saskaņā ar Standartu 3.3.punktu, aģentūra (centrs) ir atbildīga par galīgajiem kvalitātes nodrošināšanas procedūru rezultātiem. Lai nodrošinātu centra neatkarību, tam ir jāparedz tiesības noteikt studiju virzienu vērtēšanas procesā iesaistītās personas, t.sk. ekspertus un novērotājus. Ņemot vērā minēto, projekts paredz nodot centram Augstākās izglītības padomes un studiju akreditācijas komisijas tiesības atlasīt un apstiprināt ekspertus novērtēšanas procedūrām, kā arī apstiprināt Latvijas Studentu apvienības un Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrības pārstāvjus darbam novērotāja statusā. MK noteikumu 19. un 50.punkts paredz augstskolas vai koledžas tiesības noraidīt augstskolas, koledžas vai studiju virziena izvērtēšanai apstiprinātos ekspertus. Minēto noraidījumu augstskolu un koledžu akreditācijas procesa ietvaros izvērtē Augstākās izglītības padome, jo MK noteikumu 5.2.punkts noteic tās pienākumu apstiprināt novērtēšanas komisijas (augstskolu vai koledžu ekspertu grupas) sastāvu un tās vadītāju, savukārt studiju virziena akreditācijas procesa ietvaros pieteikto noraidījumu izvērtē studiju akreditācijas komisija, kurai MK noteikumu 6.2.punktā ir noteikts pienākums apstiprināt novērtēšanas komisijas (ekspertu grupas) sastāvu un tās vadītāju. Ņemot vērā, ka projekts paredz centra pienākumu apstiprināt augstskolu, koledžu vai studiju virzienu ekspertu grupas sastāvu, projekts nosaka centra tiesības cita starpā arī izvērtēt augstskolas vai koledžas iesniegto noraidījumu centra apstiprinātajiem ekspertiem. Ņemot vērā, ka centram ir nodoti pienākumi apstiprināt ekspertus un novērotājus, tiek svītrots 5.2., 5.3., 8.2. un 8.3. apakšpunkts. Piemērojot MK noteikumus, ir konstatēts, ka tajos ir paredzētas divu komisiju – studiju akreditācijas komisijas un novērtēšanas komisijas, izveide. Praksē šo jēdzienu līdzība rada neskaidrības MK noteikumu piemērotājiem, tādēļ projekts paredz precizēt novērtēšanas komisijas jēdzienu, lietojot saīsinājumu, kas noteic, ka augstskolu vai koledžu akreditācijas gadījumā novērtēšanu veic augstskolu vai koledžu ekspertu grupa, savukārt studiju virzienu akreditācijas procesā – ekspertu grupa. Tādējādi ir veikti atbilstoši redakcionāli precizējumi visā MK noteikumu tekstā. Piemērojot MK noteikumus ir konstatēts, ka MK noteikumu 1.pielikumā un 7.pielikumā norādītā informācija nav pietiekama un atbilstoša, lai varētu veikt atbilstības novērtējumu saskaņā ar MK noteikumu 2. un 8.pielikumu, kā arī nav pietiekama, lai veiktu kvalitātes novērtēšanu atbilstoši vērtēšanas kritērijiem. Ņemot vērā minēto, kā arī ievērojot Standartu prasības, ka aģentūra patstāvīgi izstrādā atbilstošas procedūras, projekts paredz centra uzdevumu izstrādāt un apstiprināt augstskolu, koledžu un studiju virzienu pašnovērtējuma ziņojuma struktūru un tajā iekļaujamo informāciju. Ņemot vērā minēto, tiek svītrots MK noteikumu 1. un 7.pielikums, kā arī precizēts 12.1.apakšpunkts un 39.punkts, kas satur atsauci uz 1.pielikumu. MK noteikumu 3.pielikums un 9.pielikums noteic augstskolu, koledžu un studiju virzienu vērtēšanas kritērijus. Ārējā kvalitātes nodrošināšana un īpaši tās rezultāti būtiski ietekmē vērtējamo augstskolu un koledžu izsniegto diplomu atzīšanu un absolventu nodarbinātības iespējas. Standartu 2.5.punkts noteic, ka taisnīguma un uzticamības nolūkā lēmumi jābalsta uz iepriekš noteiktiem un publicētiem kritērijiem, kuri tiek konsekventi interpretēti un tam jābalstās uz faktiem. Saskaņā ar MK noteikumu 35. un 65.punktu lēmumus par augstskolas, koledžas vai studiju virziena akreditāciju, atteikumu akreditēt augstskolu, koledžu vai studiju virzienu, vai arī veikt izmaiņas studiju virziena akreditācijas lapā, akreditācijas komisija noformē administratīva akta veidā. Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 67.panta trešajai un ceturtajai daļai, administratīvajā aktā norāda pierādījumus, uz kuriem pamatoti secinājumi, un argumentus, uz kuru pamata pierādījumi noraidīti, un to pamato ar Satversmi, likumiem, Ministru kabineta noteikumiem vai pašvaldību saistošajiem noteikumiem, starptautisko tiesību vai Eiropas Savienības normām, kā arī vispārējiem tiesību principiem. Lai pilnveidotu novērtēšanas kvalitāti, projektā tiek paredzēti vispārēji studiju programmu novērtējamie kritēriji, kurus papildina centra izstrādātie novērtējamie aspekti, kurus saskaņā ar Standartu 2.2. un 2.5. ir jāizstrādā centram patstāvīgi un neatkarīgi. Ņemot vērā minēto, visā noteikumu tekstā atsauce uz vērtēšanas kritērijiem ir papildināta ar atsauci uz centra izstrādātajiem novērtējamiem aspektiem. Kā arī precizēts 3. un 9.pielikums, atbilstoši kuriem centrs izstrādās augstskolas, koledžas vai studiju virzienu novērtējamos aspektus. MK noteikumu 56.punkts paredz augstskolas vai koledžas tiesības iesniegt centrā savus iebildumus par novērtēšanas komisijas kopīgo atzinumu, kurus izskata centrs, apkopo izziņā un iesniedz to studiju virziena novērtēšanas komisijai. Savukārt 57.punkts paredz studiju virziena novērtēšanas komisijas (ekspertu grupas) tiesības precizēt kopīgo atzinumu atbilstoši saņemtajiem iebildumiem. MK noteikumu 28.punkts arī paredz augstskolas vai koledžas novērtēšanas tiesības iesniegt iebildumus par novērtēšanas komisijas kopīgo atzinumu. Taču netiek paredzētas novērtēšanas komisijas (augstskolas vai koledžas ekspertu grupas) tiesības precizēt kopīgo atzinumu atbilstoši saņemtajiem iebildumiem. Projekts paredz novērst minēto nepilnību, nosakot augstskolas vai koledžas ekspertu grupas tiesības precizēt kopīgo atzinumu atbilstoši saņemtajiem iebildumiem. Kā arī projekts nosaka, ka augstskola vai koledža, iesniedzot iebildumus par konstatētajām ekspertu atzinumā faktu kļūdām, iesniedz iebildumus uzreiz apkopojot tos 4.pielikumā noteiktajā formā. Ir veikti precizējumi 28., 56. un 57. punktā, kā arī projekts papildināts ar 28.1 punktu, saskaņojot redakcijas gan augstskolu un koledžu gan studiju virzienu akreditācijas gadījumos, un nosakot, ka Augstākās izglītības padome un studiju akreditācijas komisija saņem ekspertu atzinumu, kas ir precizēts atbilstoši augstskolas un koledžas norādēm par faktu kļūdām.  MK noteikumu 44.punktā Izglītības kvalitātes valsts dienestam ir noteikts informācijas sniegšanas termiņš saistībā ar augstskolas vai koledžas pārkāpumiem – piecas darbdienas. Piemērojot MK noteikumus, konstatēts, ka šāds termiņš ir pārāk īss un to nav iespējams pienācīgi ievērot. Tādēļ projekts paredz noteikt garāku termiņu (desmit darbdienas), kurā Izglītības kvalitātes valsts dienests sniedz informāciju centram par augstskolas vai koledžas pārkāpumiem. Standartu 2.7.punkts noteic izveidot apelācijas un apstrīdēšanas iespējas, kas dod augstskolām un koledžām tiesības izmantot procedūras, kas ļauj tām apšaubīt un apspriest procedūras formālos rezultātus, parādot, ka rezultāts nav balstīts uz pamatotiem pierādījumiem, vai kritēriji nav pareizi pielietoti vai arī, ka procedūras nav īstenotas konsekventi. Tādēļ Standartu 2.7.punkts paredz apelācijas instances izveidi aģentūrā (centrā). Vienlaikus aģentūrām (centram) jāizskata šādas sūdzības profesionāli, izmantojot skaidri noteiktu procedūru, kura tiek pielietota konsekventi. MK noteikumu 65.punkts noteic, ka studiju akreditācijas komisijas lēmumus var apstrīdēt centrā. Lai nodrošinātu objektīvu sūdzības izskatīšanas procesu, projekts paredz centra pienākumu izveidot apelācijas komisiju, nosakot tās darbības mērķi, uzdevumus, kompetenci, atbildību, struktūru un darba organizāciju, kura izskatīs saņemtās sūdzības par studiju akreditācijas komisijas pieņemtajiem lēmumiem un sniegs centra direktoram savu atzinumu par sūdzības (apelācijas) pamatotību. Standartu 2.6.punkts noteic ekspertu ziņojuma (MK noteikumos – kopīgā atzinuma) saturu. Cita starpā minētajā ziņojumā ir jāietver arī rekomendācijas aktivitātēm, kuru mērķis ir informēt augstskolu vai koledžu par veicamajām darbībām tās studiju virziena kvalitātes pilnveidei. Izpildot standartu prasības, ekspertu grupa kopīgajā atzinumā informē augstskolu vai koledžu par izvērtēšanas laikā konstatētajiem trūkumiem, kas neietekmē studiju akreditācijas komisijas tiesības pieņemt lēmumu par attiecīgā studiju virziena akreditāciju, kā arī norāda rekomendācijas, kuru ieviešana uzlabotu attiecīgā studiju virziena kvalitāti. MK noteikumu 66.punkts nosaka augstskolas vai koledžas pienākumu pēc centra pieprasījuma iesniegt tajā pārskatu par veiktajām darbībām studiju virziena pilnveidei. Lai centrs varētu īstenot monitoringu par ekspertu grupas sniegto rekomendāciju un norāžu izpildi, projekts paredz papildināt MK noteikumus ar prasību augstskolām vai koledžām informēt centru par tās veiktajām darbībām, lai novērstu studiju virziena akreditācijas procesā konstatētos trūkumus un ieviestu ekspertu grupas sniegtās rekomendācijas. Ņemot vērā, ka Augstskolu likuma 55.3 panta trešā daļa noteic, ja studiju virziena akreditācijas procesā konstatēta augstskolas vai koledžas resursu un spēju neatbilstība normatīvo aktu prasībām, bet tā novēršama studiju virziena akreditācijas termiņa ietvaros, attiecīgais studiju virziens augstskolā vai koledžā tiek akreditēts uz diviem gadiem. Citos gadījumos studiju virzienu akreditē uz sešiem gadiem (Augstskolu likuma 55.3 panta otrā daļa). Lai motivētu augstskolas un koledžas novērst ekspertu grupas konstatētās neatbilstības un ieviest norādītās rekomendācijas, projekts paredz noteikt minēto darbību izpildes termiņu. Vienlaikus tiek noteikts pienākums centram iepazīties ar saņemto informāciju un, konstatējot būtiskus trūkumus, par to informēt studiju akreditācijas komisiju, kura ir tiesīga lemt par studiju virziena akreditācijas statusu. MK noteikumu 10.pielikumā ir noteiktsstudiju virziena novērtēšanas komisijas kopīgā atzinuma par studiju virziena vērtēšanu saturs (paraugs). Lai nodrošinātu Standartu 22., 2.3. un 3.3. prasību izpildi, kā arī, lai novērstu MK noteikumu piemērošanas laikā konstatētos trūkumus, projekts paredz centra uzdevumu - noteikt ekspertu grupas kopīgā atzinuma struktūru un tajā iekļaujamo informāciju. Tādēļ MK noteikumu 10.pielikums ir svītrojams.  |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Izglītības un zinātnes ministrija un Centrs. |
| 4. | Cita informācija | Projekta saturu ir ietekmējusi laika posmā kopš 2015. gada 14. jūlija Centra uzkrātā pieredze, praksē īstenojot augstskolu, koledžu un studiju virzienu akreditācijas un studiju programmu licencēšanas organizēšanu, kuras laikā ir izkristalizējušies vairāki priekšlikumi līdzšinējās kārtības pilnveidei. Šajā laika posmā ir pieņemti jauni Standarti, kas ir saistoši arī Latvijai kā vienai no Boloņas procesa dalībvalstīm. Līdz ar to ir būtiski nodrošināt Latvijas normatīvā regulējuma saskaņošanu ar Standartiem, kas ir priekšnoteikums Centra iekļaušanai EQAR.  |

|  |
| --- |
|  **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Projekts attiecas uz centru, augstskolām un koledžām, studiju akreditācijas komisiju, Augstākās izglītības padomi, Izglītības kvalitātes valsts dienestu, Latvijas Studentu apvienību un Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrību, Latvijas Darba devēju konfederāciju.  |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Projekta tiesiskais regulējums maina tiesības un pienākumus, kā arī veicamās darbības centram, Augstākās izglītības padomei un studiju akreditācijas komisijai.Centram (aģentūrai) administratīvais slogs kopumā paliks nemainīgs, jo centrs esošo cilvēkresursu un finanšu resursu ietvaros izstrādās ekspertu grupas kopīgā atzinumu formu un tajā iekļaujamo informāciju un augstskolu, koledžu un studiju virzienu novērtējamos aspektus, kā arī augstskolu, koledžu un studiju virzienu pašnovērtējuma ziņojuma struktūru un tajā iekļaujamo informāciju.Augstākās izglītības padomei un studiju akreditācijas komisijai tas samazināsies, ņemot vērā, ka centrs apstiprinās ekspertus novērtēšanas procedūrām, ka arī centrs izskatīs augstskolu vai koledžu iesniegumus par ekspertu noraidījumiem.Administratīvais slogs augstskolām un koledžām nemainīsies. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Projekts tiks īstenots esošā budžeta ietvaros. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| **Rādītāji** | **2017. gads** | Turpmākie trīs gadi (tūkst. latu) |
| **2018** | **2019** | **2020** |
| Saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | Izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar budžetu kārtējam gadam | Izmaiņas, salīdzinot ar 2017.gadu | Izmaiņas, salīdzinot ar 2017.gadu | Izmaiņas, salīdzinot ar 2017. gadu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Budžeta ieņēmumi: | 281 774 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 281 774 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets |  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets |  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi: | 281 774 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 281 774 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2. valsts speciālais budžets |  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets |  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Finansiālā ietekme: |  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1. valsts pamatbudžets |  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. speciālais budžets |  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets |  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izde­vumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme: | X | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevu­mu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā): | 1. Plānotais finansējums valsts budžeta 03.00.00 programmā “Augstākā izglītība” apakšprogrammā 03.13.00 “Studiju virzienu akreditācija”:* 2017.g. – 281 774 *euro*
* 2018.g. – 281 774 *euro.*

2. Anotācijas sadaļā III Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem minētais finansējums attiecas gan uz licencēšanas, gan akreditācijas procesa nodrošināšanu, tādēļ ir skatāms kontekstā ar Ministru kabineta noteikumu projektu “Grozījumi Ministru kabineta 2015.gada 14.jūlija noteikumos Nr.408 “Augstskolu, koledžu un studiju virzienu akreditācijas noteikumiem”. Piešķirtais finansējums akreditācijas un licencēšanas mērķim indikatīvi tiks sadalīts šādās proporcijās – 70% akreditācijas nodrošināšanai, bet 30% licencēšanas nodrošināšanai, bet precīzākas proporcijas noteikt nav iespējams, jo akreditācijas un licencēšanas funkcijas komisijai un Centram savstarpēji pārklāsies, kā arī akreditācijas un licencēšanas gadījumu proporcijas ir mainīgs faktors, kas atkarīgs no augstākās izglītības iestāžu iesniegtajiem pieteikumiem. 3. Projekts tiks īstenots esošā budžeta ietvaros. |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Cita informācija | Projekts tiks īstenots esošā budžeta ietvaros, tādējādi tas neietekmē valsts budžetu un pašvaldību budžetus.  |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti |  Nav. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Izglītības un zinātnes ministrija |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Projekts tika apspriests ar centru, Latvijas Studentu apvienības pārstāvjiem un Augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanas padomi. Konceptuāli ir atbalstīta projekta virzība.Par likumprojektu tiks informēta un atzinumu sniegs Rektoru padome, Augstākās izglītības padome, Latvijas Studentu apvienība, Latvijas Darba devēju konfederācija un Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrība.  |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Centrs sniedzis priekšlikumus grozījumiem. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Projekta izstrādē ņemti vērā Centra priekšlikumi. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Centrs, studiju akreditācijas komisija, Augstākās izglītības padome, Augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanas padome, Izglītības un zinātnes ministrija, Izglītības kvalitātes valsts dienests, augstskolas un koledžas.  |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Izmaiņas primāri saistītas ar centra, Augstākās izglītības padomes un studiju akreditācijas komisijas darba organizāciju. Ar projektu tiek paredzēts, ka centrs izveido apelācijas komisiju, kas izskatīs iesniegumus, ar ko tiks apstrīdēti studiju akreditācijas komisijas lēmumi. Apelācijas komisijas locekļi ar centra valdes priekšsēdētāja vai tā pilnvarotas personas rīkojumu tiks iecelti no centra darbinieku vidus uz noteikta iesnieguma izskatīšanas laiku. Apelācijas komisija ir uzskatāma par centra sastāvdaļu, kas izveidota ar mērķi objektīvi izskatīt saņemtās sūdzības par studiju akreditācijas komisijas pieņemtajiem lēmumiem.Jaunas institūcijas izveide nav paredzēta. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

*Anotācijas V sadaļa - projekts šo jomu neskar*.
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1. Eiropas augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanas reģistrs *(European Quality Assurance Register for Higher Education)* izveidots 2008.gada martā, kura galvenais uzdevums ir sniegt sabiedrībai skaidru un ticamu informāciju par Eiropas kvalitātes nodrošināšanas aģentūru darbību, tādejādi, veicinot uzticamību Eiropas augstākajai izglītībai. Reģistrs ir publiski pieejams tīmekļa vietnē <http://www.eqar.eu>. Reģistra mērķi ir uzlabot aģentūru sniegto pakalpojumu kvalitāti, veicināt aģentūru savstarpēju uzticību un paļāvību, nodrošināt iespēju augstskolām izvēlēties starp dažādām aģentūrām (ja tas nav pretrunā ar nacionālo normatīvo regulējumu), kā arī palielināt uzticamību augstskolu kvalitātes garantijām, tādējādi, veicinot arī studentu mobilitāti un savstarpējo grādu un kvalifikāciju atzīšanu. [↑](#footnote-ref-1)
2. Boloņas process sākās 1999. gada 19. jūnijā, kad 29 Eiropas valstu izglītības ministri (t.sk. Latvija) parakstīja Boloņas deklarāciju. Šobrīd dalībvalstu skaits sasniedzis 48. Boloņas procesa virsmēŗkis, izveidojot Eiropas augstākās izglītības telpu, nodrošināt augstākās izglītības sistēmu salīdzināmību un saskaņotību, ar nolūku veicināt iedzīvotāju mobilitāti, nodarbināmību un Eiropas augstākās izglītības starptautisko konkurētspēju. <http://www.ehea.info/> [↑](#footnote-ref-2)
3. Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā *(Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area)* pieņemti par augstāko izglītību atbildīgo ministru samītā 2015.gada maijā, Erevānā, Armēnijā, un to izstrādāja darba grupa, kuras sastāvā ir pārstāvji no Eiropas asociācijas kvalitātes nodrošināšanai augstākajā izglītībā, Eiropas Studentu asociācijas, Eiropas Universitāšu asociācijas, Eiropas Augstākās izglītības institūciju asociācijas. Standartu un vadlīniju kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā pilns teksts angļu valodā: <http://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf> [↑](#footnote-ref-3)
4. <https://m.likumi.lv/doc.php?id=267069> [↑](#footnote-ref-4)
5. “Globalizācija, ekonomikas integrācija un lielāka mobilitāte augstākās izglītības un profesionālajā jomā palielināja nepieciešamību profesionālās kvalifikācijas atzīšanai ārpus tās valsts robežām, kurā tā iegūta. Izglītības attīstības pamatnostādnes 2014.–2020.gadam paredz izveidot starptautiski konkurētspējīgu nacionālo augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanas institūciju un atbalsta pasākumus tās iekļūšanai EQAR kā akreditācijas institūcijai ne vēlāk kā līdz 2018.gadam. Nacionālo aģentūru plānots izveidot 2015.gadā, izveides izmaksas sedzot no valsts budžeta līdzekļiem. EQAR aģentūras izmantošana akreditācijā veicinās augstākās izglītības kvalitātes kultūras76 attīstību atbilstoši labākajiem standartiem EAIT, vienlaikus palielinās uzticamību Latvijas augstākajai izglītībai un tajā iegūtajiem diplomiem, kā arī palīdzēs veidot kontaktus ar partneriem ārvalstīs, tādejādi sekmējot starptautisko sadarbību. [↑](#footnote-ref-5)