|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ministru kabineta noteikumu projekta „Grozījumi Ministru kabineta 2016.gada 12.aprīļa noteikumos Nr.211 „Būvkomersantu klasifikācijas noteikumi”” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Ministru kabineta noteikumu projekts “Grozījumi Ministru kabineta 2016.gada 12.aprīļa noteikumos Nr.211 “Būvkomersantu klasifikācijas būvnoteikumi”” sagatavots pēc Ekonomikas ministrijas iniciatīvas, atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 7.aprīļa noteikumu Nr.300 “Ministru kabineta kārtības rullis” 74.punktam. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Izstrādājot klasifikācijas sistēmas tehnisko risinājumu konstatēta nepieciešamība precizēt vai detalizētāk skaidrot atsevišķas normas. Grozījumi izstrādāti gan, lai nodrošinātu administratīvā procesa skaidrību, gan, lai precizētu kvalifikācijas vērtēšanu situācijās, kas atšķiras no biežāk iespējamajām. Grozījumi paredzēti, lai:1. precizētu ārvalstu komersantu klasifikācijas kārtību (2.1. apakšpunkts un 39.punkts): lai veiktu būvdarbus Latvijā, ārvalstu komersantiem jāreģistrējas Būvkomersantu reģistrā (turpmāk – Reģistrs), vienlaikus klasifikāciju var pieprasīt arī nereģistrēti ārvalstu komersanti. Reģistrētie ārvalstu būvkomersanti var izdarīt pieņēmumu, ka tiks klasificēti vispārējā kārtībā. Savukārt klasifikācijas iestādei par Reģistrā reģistrētiem ārvalstu komersantiem nav visu kvalificēšanai nepieciešamo tiešsaistes datu, tādēļ neatkarīgi no tā, vai ārvalstu komersants ir vai nav reģistrējies kā būvkomersants, tehniski iespējama tikai vienreizēja klasifikācija (uz iesnieguma pamata un izmantojot komersanta iesniegtos datus);
2. precizētu atzīmi pieredzi veidojošo datu apkopošanas metodei (9.punkts): gan elektroniskā būvdarbu žurnāla forma Būvniecības informācijas sistēmā (funkcionalitāte pieejama jau kopš 2016.gada pirmā ceturkšņa, bet līdz šim neviens elektronisks žurnāls nav aizpildīts), gan papīra dokuments atļauj brīvi formulēt apakšuzņēmēja veicamos darbus būvobjektā. Tātad, lai gan būvniecības ieceres dokumentā būvdarbu veids atbildīs Ministru kabineta 2016.gada 12.aprīļa noteikumu Nr. 211 “Būvkomersantu klasifikācijas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi) 1.pielikumam, iegūstot ziņas par apakšuzņēmēju veiktajiem būvdarbiem būs jāizmanto būvdarbu žurnālu ieraksti, kas formulēti brīvi;
3. atceltu normu (7.3.apakšpunkts), kas paredz izvērtēt būvuzņēmuma atbilstību izslēgšanas nosacījumiem, jo šo izvērtējumu veic iepirkumu komisija;
4. svītrotu normu, kuras jēgpilna realizēšana nav iespējama, jo Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai 2014/24/ES ( 2014. gada 26. februāris ) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK un 2016.gada 15.decemrī pieņemtajam Publisko iepirkumu likumam pielikumā iekļauta būvdarbu nomenklatūra, kas atšķiras no aktuālās Saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas NACE nomenklatūras, kas noteikta Eiropas Komisijas 2001.gada 19.decembra regulā (EK) Nr.29/2002, ar ko groza Eiropas Padomes regulu (EEK) Nr.3037/90 par saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju Eiropas Kopienā. Attiecīgi svītrojami 10., 31.1., 32.2. un 63.2. punkti, precizējamas 44.3., 55.2. un 63.2. punkta redakcijas, kā arī svītrojams 2.pielikums;
5. precizētu kārtību, kādā klasificējot pilnsabiedrības un komandītsabiedrības vērtē šos būvuzņēmumus (15.1 pants). Noteikts, ka šo komersantu vērtēšanai izmanto apvienību klasificēšanai piemērojamo kārtību, bet, atšķirībā no apvienībām, kas parasti tiek veidotas dalībai konkrētos iepirkumos un, atkarībā no sekmēm iepirkumā, atsevišķie komersanti vai nu izveido pilnsabiedrību vai komandītsabiedrību būvdarbu līguma izpildei, vai arī neturpina sadarbību. Tā kā dati par pilnsabiedrības vai komandītsabiedrības dalībniekiem ir pieejami tiešsaistē, klasifikācijas iestādei nav nepieciešams iesniegums, lai uzsāktu klasifikācijas procesu;
6. precizētu kārtību, kādā tiks vērtēti būvuzņēmumi, kas ilgstoši bijuši izslēgti no Reģistra (19.1 pants), vai arī to darbība bijusi apturēta, nosakot, ka situācijās, kad datu vērtēšanas nogrieznī ir bijis reģistrācijas pārtraukums, kas ir ilgāks par pus gadu, klasifikācija netiek veikta. Lai gan šādu gadījumu nav daudz, tomēr ir nepieciešams noteikt vispārīgu principu, kā kvalificējami šādi uzņēmumi;
7. tehniski precizētu kvalificēšanas procesu apzīmējošā termina “kvalifikācija” un procesa rezultātu, kā arī sistēmu apzīmējošā termina “klasifikācija” lietojumu (54.3., 56. un 57.punkts);
8. precizētu klasifikācijas, kas iegūta kvalifikācijas nodošanas ceļā, turpmākas vērtēšanas metodi (20.punkts): skaidrota saistību, tai skaitā reorganizētajam uzņēmumam piemēroto sodu par krimināliem vai administratīviem pārkāpumiem, vērtēšana kvalificējot kvalifikāciju saņēmušo būvuzņēmumu;
9. precizētu būvspeciālistu kompetenču vērtēšanas kārtību (32.1.apakšpunkts), nosakot, ka vērtēšanas vienība ir sertificēto speciālistu pastāvīgās prakses tiesību skaits. Šis vērtējums precīzāk raksturo būvuzņēmuma kompetenču spektru un profesionālās darbības kapacitāti;
10. atvieglotu kvalificēšanas procesu klasificējot pagaidu klasifikācijas kārtībā (32.4.1.5.punkts);
11. skaidrotu vērtēšanas metodoloģiju kritērijos, kuros apskatītas būvuzņēmuma finanšu spējas, likviditāte, kā arī vadības pārvaldības sistēmas (33.1, 36.11., 44.2.5. un 44.3.1 punkts): grozījumiem ir vērtējuma metodoloģiju skaidrojoša funkcija. Šāds kvalificēšanas princips jau pašlaik izriet no noteikumu redakcijas, kas paredz, ka, lai kvalificētos vienā vai otrā klašu grupā, būvuzņēmuma saimnieciskās darbības rādītājiem ir jāatbilst likviditātes un finanšu spēju prasību robežvērtībām. Tomēr vērtēšanas princips matemātiski neatspoguļojas Noteikumu 15.punktā dotajā formulā, tādēļ nepārprotamai principa skaidrošanai to ir nepieciešams precizēt;
12. precizētu un skaidrotu nodokļu nomaksas disciplīnas vērtējumu (34.4.apakšpunkts): Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) elektroniskajā datu sistēmā iestādes administrēto nodokļu un nodevu parāda esamība tiek atspoguļota divos datumos, bet vērtējot nodokļu maksātāja disciplīnu paredzēts ņemt vērā parāda esamību kalendārā mēneša robežās, jo atšķirīgie maksājumu datumi ir nodokļu administrēšanas tehniska nianse, kas neraksturo maksātāja disciplīnu. Būtisks ir arī parāda konstatēšanas datums, jo VID sistēmā parāda esamība vai neesamība tiek noteikta pēc naudas plūsmas principa, piemēram, ja vērtētu VID datus uz jebkuru brīvi izvēlētu datumu (sasaistot to tikai ar klasifikācijas brīdi), darba spēka nodokļu parāds atspoguļotos periodā no darba algu un uz tām attiecināmo nodokļu aprēķināšanas dienas līdz nodokļu nomaksas brīdim, lai gan faktiski nodokļu nomaksas termiņš vēl nebūtu pienācis;
13. noteiktu klasifikācijas rezultātam piemērojamās korekcijas gradāciju par krimināliem un administratīviem nodarījumiem (36.2.apakšpunkts): uzņēmēji, īpaši inženierbūvju būvētāji, norādījuši uz nepieciešamību noteikt samērīgāku korekciju par piemērotajiem sodiem, ko pamato ar administratīvo sodu piemērošanu maznozīmīgos un strīdīgos gadījumos (piemēram, kad no infrastruktūras turētājiem tiek saņemtas reālajai situācijai dabā neatbilstošas izpildshēmas, bet lēmums par administratīvā soda piemērošanu netiek pārsūdzēts turpmākas sadarbības, laika trūkuma, jeb piemērotā naudas soda maznozīmīgā apjoma dēļ);
14. precizētu redakciju, atbilstoši sākotnējai iecerei, un noteiktu, ka korekcija piemērojama tikai par aktuālu, nevis par vēsturisku vismaz vienu kalendāro gadu ilgu dalību organizācijā (36.3.apakšpunkts);
15. precizētu apvienību, pilnsabiedrību un komandītsabiedrību vērtēšanas principu tā, lai tas būtu godīgs attiecībā pret pārējo būvuzņēmumu vērtējumu (44.2.4.apakšpunkts) un tiktu piemērotas arī vērtējumu pasliktinošās korekcijas par finanšu spēju neatbilstībām;
16. skaidrotu iestādes procesuālās darbības (51., 56. un 57.punkts) saistībā ar terminu “klasifikācija” un “kvalificēšana” lietojumu un lēmumu veidiem;
17. paredzētu ātrāku lēmuma spēkā stāšanās kārtību, kas iespējama elektroniskā procesā (svītroti 58. un 62.punkts): spēkā esošā redakcija sagatavota, ņemot vērā iespējamo procesu ārpus sistēmas (piemēram, ārvalstu komersantiem). Izstrādājot risinājumu kļuvis skaidrs, ka tehniski viss process tiks nodrošināts elektroniski, attiecīgi normas precizētas, lai vienkāršotu procesu un mazinātu pārpratumu ar lēmumu spēkā stāšanām datumu;
18. svītrotu no iesniegumu formām datus, kas netiek izmantoti klasifikācijā (4.,5.,6. un 8.pielikuma III sadaļas “Kvalifikācijas informācija”, 3.punkts “Vidējais būvniecībā nodarbināto skaits”).
 |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Projekta saskaņošanā iesaistīti Latvijas Būvniecības padomes 2015. gada 17. augusta sēdē izveidotās darba grupas pārstāvji no šādām sabiedriskajām organizācijām:- biedrība “Latvijas Būvuzņēmēju partnerība”,- biedrība “Latvijas Enerģētiķu un Energobūvnieku asociācija”,- biedrība “Latvijas Ilgtspējīgas būvniecības padome”,- biedrība “Latvijas Tirdzniecības un Rūpniecības kamera”,- biedrība “Latvijas Būvnieku asociācija”,Kā arī ar biedrība “Latvijas Ceļu būvnieks”. |
| 4. | Cita informācija | Nav |
|  **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Jebkurš būvkomersants, kas pretendē uz būvdarbu veikšanu Būvniecības likuma 23.panta 1 daļas izpratnē; jebkurš pasūtītājs, kurš izsludinājis iepirkumu par būvdarbu līguma, kura finansējumam tiks izmantoti publisko tiesību juridiskās personas līdzekļi Eiropas Savienības politiku instrumentu vai citas ārvalstu finanšu palīdzības līdzekļi, piešķiršanu, kā arī iestādes, kuras ir iesaistītas šajā procesā, t.sk. par publisko iepirkumu regulējumu un tā īstenošu atbildīgās Iepirkumu uzraudzības birojs un Finanšu ministrija. Pašvaldību Būvvaldes, Ekonomikas ministrija un Būvniecības valsts kontroles birojs. Būvkomersantu reģistrā reģistrēts aptuveni 2300 uzņēmumu (skaits ir pastāvīgi mainīgs), kas atbilst vispārējā kārtībā kvalificējama būvuzņēmuma kritērijiem. Tomēr, tā kā klasifikācijas sistēma ir atvērta, uzņēmumu skaits, kas var izteikt vēlmi klasificēties, lai pretendētu uz būvdarbu līgumu Būvniecības likuma 23.panta pirmās daļas izpratnē, ir lielāks. Ietekmi uz pārējo sabiedrības grupu aptuveno skaitlisko lielumu nav iespējams noteikt. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Projekta ietekme uz būvniecības nozari ir pozitīva. Sistemātiska būvuzņēmumu izvērtēšana atvieglo un padara caurspīdīgāku pretendentu atlases procesu. Samazina iepirkumu komisiju darba apjomu. Šajos grozījumos paredzētie precizējumu klasifikācijas iestādei atvieglos lēmumu skaidrošanu. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar |
| 4. | Cita informācija | Nepieciešamie precizējumi pārsvarā identificēti izstrādājot klasifikācijas IT risinājumu un ņemti vērā programmējot funkcionalitāti.  |
|  **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| **Rādītāji** | **2017** | Turpmākie trīs gadi (*euro*) |
| **2018** | **2019** | **2020** |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Budžeta ieņēmumi: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Finansiālā ietekme: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme: | X | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā): |  Nav |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Cita informācija | Nav |
|  **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti | Izstrādājot prasības būvkomersantam attiecībā uz pieredzi un klasi publisku būvdarbu veikšanai būvju grupās, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 44.panta trešajai daļai, jāņem vērā klasifikācijas kārtības precizējumi.  |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Ekonomikas ministrija |
| 3. | Cita informācija | Nav |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Noteikumu grozījumu projekts sabiedrībai publiski ir pieejams Ekonomikas ministrijas mājās lapā internetā, kā arī pēc izsludināšanas Valsts sekretāra sanāksmē būs pieejams Ministru kabineta mājās lapā internetā. Par Noteikumiem 2016.gadā organizēts sešu semināru cikls, kura laikā būvkomersanti un to pārstāvji informēti par klasifikācijas kārtību, identificētas nepieciešamās izmaiņas un precizējumi.  |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Par Noteikumiem 2016.gadā organizēts sešu semināru cikls, kura laikā ar būvuzņēmumu pārstāvjiem diskutēta klasifikācijas kārtība. Semināru gaitā identificēta daļa neskaidro jautājumu un konstatēta nepieciešamība precizēt Noteikumus. Izstrādātais grozījumu projekts nosūtīts Latvijas Būvniecības padomes 2015.gada 17.augustā izveidotās darba grupas pārstāvjiem un grozījumi pārrunāti ar darba grupas pārstāvjiem vai saskaņoti elektroniski. |   |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Latvijas Būvniecības padomes izveidotās darba grupas pārstāvji kopumā atbalsta Noteikumu grozījumu nepieciešamību.  |
| 4. | Cita informācija | Nav |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Ekonomikas ministrija, Būvniecības valsts kontroles birojs.  |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav |

 |   |

Anotācijas V sadaļa – projekts šo jomu neskar.
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