**Likumprojekta "Grozījumi Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likumā" sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Likumprojekts “Grozījumi Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likumā” (turpmāk – likumprojekts) izstrādāts pēc Tieslietu ministrijas iniciatīvas sadarbībā ar Finanšu ministriju. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Pašlaik spēkā esošais regulējums (Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likuma 1. panta otrā daļa) nosaka, ka noteikumi par zaudējumu atlīdzināšanu, kuri privātpersonai nodarīti ar iestādes prettiesisku administratīvo aktu vai prettiesisku faktisko rīcību, attiecināmi arī uz tādu zaudējumu atlīdzināšanu, kuri privātpersonai nodarīti ar iestādes prettiesisku lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā. Tādējādi šobrīd administratīvo pārkāpumu lietvedībā nodarītā kaitējuma atlīdzināšanas regulējums ir ietverts Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likumā.Vienlaikus Saeimā 2. lasījumā ir atbalstīts likumprojekts "Kriminālprocesā un administratīvo pārkāpumu lietvedībā nodarītā kaitējuma atlīdzināšanas likums" (Nr. 578/Lp12). Tā kā daļu administratīvo pārkāpumu lietu pēc to rakstura var salīdzināt ar krimināllietām, likumprojektā "Kriminālprocesā un administratīvo pārkāpumu lietvedībā nodarītā kaitējuma atlīdzināšanas likums" tiek noteikta vienota kaitējuma atlīdzināšanas kārtība gan gadījumā, ja kaitējums personai nodarīts ar valsts nepamatotu vai prettiesisku rīcību administratīvo pārkāpumu lietvedībā, gan kriminālprocesā. Līdz ar to no Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likuma būtu izslēdzamas tās normas, kas attiecas uz administratīvo pārkāpumu lietvedībā nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu.Ņemot vērā iepriekš minēto, likumprojekta 1. un 2. pantam būtu jāstājas spēkā vienlaikus ar Kriminālprocesā un administratīvo pārkāpumu lietvedībā nodarītā kaitējuma atlīdzināšanas likumu. Saskaņā ar likumprojekta "Kriminālprocesā un administratīvo pārkāpumu lietvedībā nodarītā kaitējuma atlīdzināšanas likums" pārejas noteikumu 5. punktu lietas, kuras šā likuma spēkā stāšanās dienā izskata saskaņā ar Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likumu, lēmējiestāde vai tiesa izskata un zaudējuma atlīdzinājuma tiesisko pamatu izvērtē atbilstoši tiesiskajam regulējumam, kāds bija spēkā līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai.Finanšu ministrijai no 2017.gada 1.janvāra nav vairs speciālās budžeta programmas 41.09.00 “Fiziskām un juridiskām personām nodarīto zaudējumu atlīdzināšana”, no kuras tika izmaksāta zaudējuma atlīdzība privātpersonām, kas tām nodarīts ar valsts pārvaldes iestādes prettiesisku administratīvo aktu vai prettiesisku faktisko rīcību, kas, izstrādājot sākotnējo likumu, bija viens no svarīgākajiem nosacījumiem, kāpēc Finanšu ministrijai tika uzticēta zaudējumu izmaksas funkcija. No 2017.gada 1.janvāra privātpersonai zaudējuma atlīdzība tiek pieprasīta no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”. Līdzekļi tiek pieprasīti, lai zaudējuma atlīdzības izmaksu veiktu “pēc fakta”, nevis kā iepriekš – paredzot konkrētu summu jau ikgadējā budžetā, kas gada laikā tiek tērēta.Ņemot vērā to, ka Finanšu ministrijai vairs nav speciālās budžeta programmas zaudējuma atlīdzības izmaksai un to, ka tagad zaudējuma atlīdzībai līdzekļi ir jāpieprasa no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem” saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1644 “Kārtība, kādā pieprasa un izlieto budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem” līdzekļus” (turpmāk - Noteikumi Nr.1644), Finanšu ministrijai vairs nav pamata pildīt zaudējuma atlīdzības izmaksāšanas funkciju. Šo funkciju var pildīt pati iestāde, izslēdzot vienu starpposmu. Finanšu ministrija 2017.gada janvārī no iestādēm ir saņēmusi 374 zaudējuma atlīdzības lietas:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Iestāde** | **Zaudējuma veids** | **Zaudējuma atlīdzības lietas** |
| Ieslodzījuma vietu pārvalde | mantiskais zaudējums (nesaņemtā darba samaksa)\* | 92 |
| morālais kaitējums[[1]](#footnote-1) | 6 |
| valsts nodeva | 1 |
| KOPĀ: | **99** |
| Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests | mantiskais zaudējums (nesaņemtā darba samaksa)\* | **138** |
| Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledža | mantiskais zaudējums (nesaņemtā darba samaksa)\* | **39** |
| Valsts robežsardze | mantiskais zaudējums (nesaņemtā darba samaksa)\* | **91** |
| Valsts ieņēmumu dienests | mantiskais zaudējums | **3** |
| Valsts policija | morālais kaitējums | **1** |
| Veselības ministrija | morālais kaitējums | **1** |
| Finanšu ministrija  | mantiskais zaudējums | **1** |
| Nodrošinājuma valsts aģentūra | mantiskais zaudējums | **1** |
| **KOPĀ:** | **374** |

\* Zaudējuma atlīdzība, kas saistīta ar darba samaksas pārrēķinu amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm par laikposmu no 2014.gada 16.jūnija līdz 2016.gada 15.jūnijam, saskaņā ar Latvijas Republikas Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2016.gada 16.jūnija spriedumu administratīvajā lietā Nr.A420535212. Salīdzinoši ar citiem gadiem - 2016.gads (165 lietas – 121 iestāžu lēmumi; 44 tiesas nolēmumi), 2015.gads (80 lietas – 24 iestāžu lēmumi; 56 tiesas nolēmumi), 2014.gads (73 lietas – 10 iestāžu lēmumi; 63 tiesas nolēmumi), 2013.gads (79 lietas – 17 iestāžu lēmumi; 62 tiesas nolēmumi), 2012.gads (81 lieta – 10 iestāžu lēmumi; 71 tiesas nolēmumi), 2011.gads (82 lietas – 24 iestāžu lēmumi; 58 tiesas nolēmumi), 2010.gads (48 lietas – 15 iestāžu nolēmumi; 33 tiesas nolēmumi), 2009.gads (22 lietas – 6 iestāžu lēmumi; 16 tiesas nolēmumi), 2008.gads (11 lietas – 11 tiesas nolēmumi), 2007.gads (12 lietas – 2 iestāžu lēmumi; 10 tiesas nolēmumi), 2006.gads (17 lietas – 5 iestāžu lēmumi; 12 tiesas nolēmumi), 2005.gads (5 lietas – 5 tiesas nolēmumi) secināms, ka zaudējumu atlīdzības lietas pieaug.Kopš Atlīdzināšanas likuma spēkā stāšanas dienas (2005.gada 1.jūlijs) no valsts pamatbudžeta ir atlīdzinātas 2 zaudējuma atlīdzības lietas, kuru nodarītais zaudējums ir radies no pašvaldības vai to iestāžu darbības:1. Ar Administratīvās apgabaltiesas 2014.gada 17.aprīļa spriedumu lietā Nr.A420814610 tika nospriests Latvijas Republikai atlīdzināt privātpersonai mantiskos zaudējumus 4038,22 *euro* un morālo kaitējumu 500,00 *euro* apmērā. (atbildētājs lietā Ventspils pilsētas dome);
2. Ar Administratīvās apgabaltiesas 2016.gada 8.novembra spriedumu lietā Nr.A420534212 tika nospriests Latvijas Republikai atlīdzināt privātpersonai mantiskos zaudējumus 6954,50 *euro* apmērā. (atbildētājs lietā Ventspils novada pašvaldība).

Samazinot pašreiz esošo administratīvo slogu, proti, likumprojektā paredzot, ka iestāde, kas radījusi zaudējumu privātpersonai, pati pieprasīs līdzekļus no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”, tas arī pastiprinās iestādes atbildību par privātpersonai nodarītajiem zaudējumiem, kā tas ir noteikts Noteikumu Nr.1644 23.punktā, līdzekļu izlietotājs nodrošina piešķirto līdzekļu izlietojumu atbilstoši rīkojumā noteiktajam mērķim un apropriācijai un ir atbildīgs par to. Kā viens no piemēriem ir Ieslodzījumu vietu pārvaldes zaudējuma atlīdzības lieta (Administratīvās apgabaltiesas 2016.gada 14.oktobra spriedums lietā Nr.A420393412), kas tika plaši atspoguļota masu medijos 2017.gada janvārī, kad privātpersona Finanšu ministrijā griezās ar pretenziju par termiņā neizmaksātu zaudējuma atlīdzību, kaut gan tieši Ieslodzījumu vietu pārvalde bija atbildīga par lietas novilcinājumu. Finanšu ministrija atbilstoši Noteikumiem Nr.1644 izskatīs citu iestāžu līdzekļu pieprasījumus un piešķirs līdzekļus iestādēm zaudējuma atlīdzības izmaksai.Likumprojektā ir paredzēts, ka privātpersonām zaudējuma atlīdzība tiks izmaksāta divu mēnešu laikā, kā tas ir paredzēts jau esošajā Atlīdzināšanas likumā. Likumprojektā iestādēm ir pagarināts termiņš, lai lēmējiestāde varētu sagatavot pieprasījumu par līdzekļu piešķiršanu no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem” un iesniegt to attiecīgās nozares ministrijai, kas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā iesniegtu pieprasījumu Finanšu ministrijā. Ja lēmējiestāde ir ministrija, tad tā sagatavo pieprasījumu par līdzekļu piešķiršanu no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem” un normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā iesniedz Finanšu ministrijā. Savukārt, ir samazināts termiņš zaudējuma atlīdzības izmaksai privātpersonai. Likumprojektā ir paredzēts, ka iestāde piecu darbadienu laikā pēc līdzekļu piešķiršanas no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem” izmaksā privātpersonai zaudējuma atlīdzību. Piecas darbadienas ir samērīgs termiņš, lai iestādes varētu izmaksāt zaudējuma atlīdzību, jo iestādei jau būs piešķirti līdzekļi no valsts budžeta. Līdz ar to, privātpersona, kā līdz šim varēs saņemt zaudējuma atlīdzību divu mēnešu laikā no dienas, kad stājies spēkā iestādes lēmums vai tiesas nolēmums par zaudējuma atlīdzinājumu.Saskaņā ar Atlīdzināšanas likuma 24.pantu Finanšu ministrija līdz šim veic zaudējuma atlīdzības izmaksu. Ja iestāde ar personu ir nepamatoti izbeigusi darba attiecības, tad personai ir tiesības uz šīs rīcības rezultātā radušos zaudējumu atlīdzību un daļa no šiem zaudējumiem ir arī negūtā darba samaksa. Finanšu ministrija, kas veic zaudējuma atlīdzības izmaksu (nesaņemtā darba samaksa), nav konkrētās privātpersonas darba devējs, bet, izmaksājot zaudējuma atlīdzību, pilda darba devēja funkcijas, proti, lēmējiestādes funkciju. Finanšu ministrijai, izmaksājot zaudējuma atlīdzību, minētais darījums saskaņā ar likuma “Par grāmatvedību” 2.pantu jāatspoguļo Finanšu ministrijas grāmatvedībā, tai skaitā arī jāveic visi normatīvajos aktos noteiktie nodokļu ieturējumi, kā arī jāveic šo nodokļu ieskaitīšana valsts budžetā un jāiesniedz attiecīgie pārskati Valsts ieņēmumu dienestam (turpmāk – VID) un Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai (turpmāk - VSAA). Iestādes, atsūtot zaudējuma atlīdzības lietu, kas sastāv no nesaņemtās darba samaksas, sagatavo un pievieno lietai Paziņojumu par fiziskai personai izmaksātajām summām (turpmāk – Paziņojums) saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 25.augusta noteikumu Nr.677 “Noteikumi par iedzīvotāju ienākuma nodokļa paziņojumiem” 1.pielikumu un Ziņojumu par veiktajām valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām par darba ņēmēju, kam ar valsts pārvaldes iestādes prettiesisku administratīvo aktu vai prettiesisku faktisko rīcību ir nodarīts zaudējums (turpmāk - Ziņojums) saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 7.septembra noteikumu Nr.827 “Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli” 5.pielikumu. Finanšu ministrija, izmaksājot zaudējuma atlīdzību, kas sastāv no nesaņemtās darba samaksas atkārtoti aizpilda jaunu Paziņojumu, lai to iesniegtu VID, Ziņojumam tiek aizpildīta III.sadaļa, lai to iesniegtu VSAA. Šo funkciju ātrāk un efektīvāk spētu izdarīt pati lēmējiestāde, jo iestādei ir visi nepieciešamie darba ņēmēja dati, aprēķini. Respektīvi, tas novērstu “dubultu funkciju” izpildi, ja lēmējiestāde pati izmaksātu zaudējuma atlīdzību.Bez tam bieži ir gadījumi, kad Finanšu ministrija, pārbaudot zaudējuma atlīdzības lietu, konstatē Paziņojumā vai Ziņojumā neprecizitātes, kas nesakrīt ar lēmumā noteikto un lūdz lēmējiestādei iesniegt precizējumus, kas paildzina zaudējuma atlīdzības izmaksas termiņu privātpersonai. Ja lēmējiestāde pati aprēķinātu un izmaksātu zaudējuma atlīdzību privātpersonai, tas paātrinātu zaudējuma atlīdzības izmaksu privātpersonai, kā arī mazinātu administratīvo slogu pārsūtot arī VID un VSAA pieprasījumus precizēt informāciju.Likumprojekta 20.panta ceturtajā daļā ir paredzēts, ka iesniegumu par nodarītā zaudējuma atlīdzinājumu, ja iesniegums pārsūtīts iestādei, kura nav piekritīga, tā iesniegumu nekavējoties pārsūta Valsts kancelejai, kas mēneša laikā nosaka piekritīgo iestādi minētā zaudējuma atlīdzināšanai. Šo funkciju paredzēts nodot Valsts kancelejai, ņemot vērā to, ka viena no tās funkcijām saskaņā ar Ministru kabineta 2003.gada 20.maija noteikumu Nr.263 “Valsts kancelejas nolikums” 4.16.apakšpunktu ir koordinēt valsts pārvaldes iestāžu sadarbību labas pārvaldības un klientorientētas darbības kultūras nodrošināšanā valsts pārvaldē un administratīvā sloga mazināšanā iedzīvotājiem.Lai mazinātu administratīvo slogu, vienlaikus nodrošinot iespēju sabiedrībai saņemt informāciju par gadījumiem, kad iestāžu darbības rezultātā privātpersonai ir nodarīti un atlīdzināti zaudējumi, tiek saglabāts jau šobrīd Atlīdzināšanas likumā ietvertais atgriezeniskās saites princips. Ņemot vērā to, ka tagad zaudējumu atlīdzības izmaksu veic pati iestāde, tad likumprojektā ir paredzēts pienākums katrai nozares ministrijai reizi gadā iesniegt pārskatu Ministru kabinetam par attiecīgās nozares ministrijas resorā izpildītajiem lēmumiem un tiesu nolēmumiem, ietverot arī informāciju par dienesta izmeklēšanas rezultātiem atbilstoši šī likuma 34. pantam, ja zaudējumu atlīdzinājums veikts no valsts pamatbudžeta. Sniedzot informāciju par dienesta pārbaudēs konstatēto attiecībā uz iespēju celt regresa prasību pret personām, kuras vainojamas zaudējumu nodarīšanā privātpersonai.Finanšu ministrija sagatavo pārskatu par 2017.gadā veiktajām izmaksām un līdz 2018.gada 15.janvārim iesniedz Ministru kabinetam. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Likumprojektu izstrādāja Tieslietu ministrija sadarbībā ar Finanšu ministriju. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Likumprojekta 1. un 2. pants nerada tiešu ietekmi uz sabiedrību, paredzētie grozījumi nepieciešami, lai pielāgotu regulējumu likumprojektā "Kriminālprocesā un administratīvo pārkāpumu lietvedībā nodarītā kaitējuma atlīdzināšanas likums" noteiktajam.Attiecībā uz pārējiem likumprojekta pantiem - privātpersonas, uz kurām attiecas Satversmē un Administratīvā procesa likumā noteiktās tiesības uz atbilstīgu atlīdzinājumu par mantisko zaudējumu vai personisko kaitējumu, arī morālo kaitējumu, kas tai nodarīts ar valsts pārvaldes iestādes prettiesisku administratīvo aktu vai prettiesisku faktisko rīcību. Iestādes, kuras privātpersonām ar iestādes prettiesisku administratīvo aktu vai prettiesisku faktisko rīcību, ir radījušas zaudējumu.  |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Administratīvais slogs samazināsies privātpersonai, kurai iestāde ir radījusi zaudējumu, jo lēmējiestāde pati veiks ar zaudējuma atlīdzību nepieciešamās darbības, kā arī izmaksās zaudējuma atlīdzību privātpersonai. Privātpersonai arī būs vieglāk noteikt, kur atrodas zaudējuma atlīdzības lieta, jo vairs nebūs jāmeklē informācija 2 (divās) iestādēs, proti lēmējiestādē un Finanšu ministrijā, bet gan tikai 1 (vienā) iestādē - lēmējiestādē. Līdz ar to arī Finanšu ministrijai tiks samazināts administratīvais slogs, proti, tā vairs neizmaksās zaudējuma atlīdzību privātpersonām, ko cita iestāde ir nodarījusi privātpersonām ar iestādes prettiesisku administratīvo aktu vai prettiesisku faktisko rīcību. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Nav iespējams paredzēt. Atkarīgs no tā, cik konkrētajā gadā ir zaudējuma atlīdzības lietas. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| **Rādītāji** | **2017 gads** | Turpmākie trīs gadi (*euro*) |
| **2018** | **2019** | **2020** |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo 2017 gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo 2017 gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo 2017 gadu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Budžeta ieņēmumi: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi: | 0 | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 0 | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Finansiālā ietekme: |  | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms |
| 3.1. valsts pamatbudžets |  | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms |
| 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme: | X |  |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā): |  |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Cita informācija | Aptuveno zaudējumu atlīdzības lietu skaitu vai īpatsvaru, kā arī nepieciešamo finansējumu nav iespējams noteikt, jo tas ir atkarīgs no tā, cik daudz lēmumus par zaudējumu atlīdzību iestāde vai tiesa pieņems. Nepieciešamo finansējumu iestādes pieprasīs no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti | Ministru kabineta 2003.gada 29.aprīļa noteikumi Nr.239 “Finanšu ministrijas nolikums”;Ministru kabineta 2010.gada 7.septembra noteikumi Nr.827 “Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli”;Ministru kabineta 2008.gada 25.augusta noteikumi Nr.677 “Noteikumi par iedzīvotāju ienākuma nodokļa paziņojumiem”;Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumi Nr.1644 „Kārtība, kādā pieprasa un izlieto budžeta programmas „Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem” līdzekļus”. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Finanšu ministrija |
| 3. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| Projekts šo jomu neskar |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Lai informētu sabiedrību par likumprojektu un dotu iespēju ieinteresētajām personām izteikt viedokli, likumprojekts saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības un plānošanas procesā" ievietots Tieslietu ministrijas interneta mājaslapā 2017. gada 8. martā un 2017. gada 22. februārī ievietots Finanšu ministrijas interneta mājaslapā. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības un plānošanas procesā" 7.4.1apakšpunktu sabiedrības pārstāvjiem bija iespēja līdzdarboties, rakstiski sniedzot viedokli par likumprojektu tā izstrādes stadijā. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Sabiedrības pārstāvju viedokļi par likumprojektu nav saņemti.  |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Finanšu ministrija |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Lēmējiestādēm palielināsies darba apjoms, jo lēmējiestādes pašas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā sagatavos pieprasījumu par līdzekļu piešķiršanu no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”. Pēc līdzekļu saņemšanas lēmējiestāde pārskaitīs zaudējuma atlīdzību privātpersonai.Finanšu ministrijas darba apjoms samazināsies, jo Finanšu ministrija vairs neizmaksās zaudējuma atlīdzību privātpersonai. Jaunu institūciju izveide nav nepieciešama. |
| 3. | Cita informācija | Nav |
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1. I.Cine – morālais kaitējums un mantiskais zaudējums ir viena zaudējuma atlīdzības lieta (Administratīvās apgabaltiesas 2016.gada 14.oktobra spriedums lietā Nr.A420393412). [↑](#footnote-ref-1)