5. pielikums

Ministru kabineta

2017. gada  .aprīļa

noteikumiem Nr.

**Projektu atlases kritēriji atbalsta piešķiršanai**

**pasākuma „Sadarbība” apakšpasākumā 16.2. „Atbalsts jaunu produktu, metožu, procesu un tehnoloģiju izstrādei”**

1. **Pielietojuma diapazons**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
| 1.1. | Darbības veicinās vismaz trīs prioritāšu īstenošanu saskaņā ar noteikumu 4. punktu | 15 | 15 |
| 1.2. | Darbības veicinās vismaz divu prioritāšu īstenošanu saskaņā ar noteikumu 4. punktu | 10 |
| 1.3. | Darbības veicinās vismaz vienas prioritātes īstenošanu saskaņā ar noteikumu 4. punktu | 5 |

1. **Atbalsta pretendentu grupas sadarbības partneru sastāvs**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
| 2.1. | Sadarbības partneru skaits atbalsta pretendentu grupā | 10 |
| 2.1.1. | 5 un vairāk sadarbības partneri | 10 |
| 2.1.2. | No 3 līdz 4 sadarbības partneri | 5 |
| 2.1.3. | Divi sadarbības partneri | 0 |

1. **Ieguldījums nozarēs un sektoros**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
| 3.1. | Piedāvāto risinājumu var izmantot vismaz vienas nozares divos sektoros  | 10 | 10 |
| 3.2. | Piedāvāto risinājumu var izmantot vienā sektorā  | 5 |

1. **Projekta ietekme uz ražošanas ciklu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
| 4.1. | Projektam ir ietekme uz pilna ražošanas ciklu attīstību (ietverot primāro ražošanu un pārstrādi) | 10 | 10 |
| 4.2. | Projektam ir ietekme uz atsevišķa ražošanas cikla posma attīstību | 0 |

1. **Darbības kapacitāte**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
| 5.1. | Partneriem ir pieredze sadarbības projekta īstenošanā vietējā vai starptautiskā mērogā | Vadošajam partnerim  | 7 | 10 |
| Sadarbības partnerim | 3 |
| Nevienam no atbalsta pretendentu grupas partneriem | 0 |
| 5.2. | Sadarbības partneriem ir pieejami resursi 1 un 2 (tehnoloģiskās iespējas, iekārtas) projekta īstenošanai. | 10 |
| 5.2.1. | Ārējo pakalpojumu piesaistes proporcija3 | 0–5 |  |
| 5.2.2. | Tehnoloģisko iespēju piesaistes proporcija4 | 0–5 |

1 Projektā ārējo pakalpojumu izmaksas veido ne vairāk kā 25 % no attiecināmo izmaksu summas.

2 Projektā tehnikas, iekārtu un to aprīkojuma iegādes izmaksas veido ne vairāk kā 30 % no attiecināmo izmaksu summas.

3 Punktus kritēriju 4.2.1. apakšpunktā aprēķina pēc šādas formulas:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | A = (25– | B | x 100)/5, kur |   |
|   | C |   |

A – punktu skaits, kas aprēķināts, ņemot vērā ārējo pakalpojumu proporciju pret kopējiem attiecināmiem projekta izdevumiem;

B – ārējo pakalpojumu izdevumi;

C –kopējie attiecināmie izdevumi projektā.

4 Punktus kritēriju 4.2.2. apakšpunktā aprēķina pēc šādas formulas:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | A = (30– | B | x 100)/6, kur |   |
|   | C |   |

A – punktu skaits, kas aprēķināts, ņemot vērā tehnoloģiskās iespējas (iekārtas) proporciju pret kopējiem attiecināmiem projekta izdevumiem;

B – tehnoloģisko iespēju (iekārtas) piesaistes proporcijas izdevumi;

C –kopējie attiecināmie izdevumi projektā.

1. **Projekta kvalitāte**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs1 | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
| 6. | Projekta* identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) loģiskā sasaiste ar projekta mērķiem un darbībām;
* paredzamo mērķu un projekta izdevumu attiecība
* kopējais paredzamais finansējums un tā sadalījums partneriem un paredzētajām darbībām, tā atbilstība projekta mērķu sasniegšanai
* projekta attaisnoto izdevumu samērs pret iesaistīto partneru kapacitāti un apgrozījmu2
 | 0–30 | 30 |

**1** Katru projekta apakškritēriju vērtē pēc noteiktu punktu skalas.

* **Identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām vērtē šādi (0–5 punkti):**

5 punkti – pretendenta iesniegtā projekta loģiskās struktūras analīzes matrica apliecina identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām;

0 punktu – pretendents nav iesniedzis projekta loģiskās struktūras analīzes matricu vai tā neapliecina identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām.

* **Paredzamo mērķu un projekta izdevumu attiecību vērtē šādi (0–5 punkti):**

5 punkti – projekta attiecināmo izmaksu summa <100 000

0 punktu – projekta attiecināmo izmaksu summa ≥100 000

* **Kopējo paredzamo finansējumu un tā sadalījumu partneriem un paredzētajām darbībām, tā atbilstību projekta mērķu sasniegšanai vērtē šādi (0–10 punktu):**

aprēķina katra sadarbības partnera izmaksu procentuālo attiecību pret kopīgajām izmaksām (projekta iesnieguma B.11. sadaļa):

sadarbības partnera izmaksas kopā bez PVN\*100/izmaksas kopā visiem sadarbības partneriem.

5 punkti – ja rezultāta starpība starp lielāko un mazāko sadarbības partneru izmaksu procentuālo izteiksmi ir ≤ 20 %;

0 punktu – ja rezultāta starpība starp lielāko un mazāko sadarbības partneru izmaksu procentuālo izteiksmi ir > 20 %;

5 punkti – projekta iesniegšanas brīdī projekta iesniegumā norādītās izmaksas ir pilnībā atbilstošas projekta iesniegumam;

0 punktu – projekta iesniegšanas brīdī projekta iesniegumā norādītās izmaksas ir daļēji atbilstošas projekta iesniegumam.

* **Projekta attaisnoto izdevumu samēru pret iesaistīto partneru kapacitāti un apgrozījumu vērtē šādi (0–10 punktu):**
* Sadarbības partneru kopīgais finanšu resursu ieguldījums (projekta iesnieguma B.9. sadaļa).

5 punkti – katra sadarbības partnera ieguldījums (izņemot zinātniskās institūcijas) ir 40 %≤ līdz = 50 % robežās;

3 punkti – katra sadarbības partnera ieguldījums (izņemot zinātniskās institūcijas) ir 20 % ≤ līdz 40 % robežās;

1 punkts – katra sadarbības partnera ieguldījums (izņemot zinātniskās institūcijas) ir līdz 20 % robežās;

– Sadarbības partneru vidējais apgrozījums pēdējo trīs gadu laikā pret projekta attiecināmām izmaksām (izņemot zinātniskās institūcijas) ir:

5 punkti – lielāks nekā 3 reizes;

3 punkti – 2,1 līdz 3 reizes lielāks;

1 punkts – vismaz tikpat liels, bet ne vairāk kā 2 reizes lielāks;

0 punktu – ir mazāks par attiecināmajām izmaksām.

2 Pieteikumi, kuru apgrozījums nebūs pietiekams, lai gūtu pārliecību par spēju ieviest attiecīga apjoma projektu, var tikt noraidīti, ņemot vērā drošas finanšu vadības principu.

1. **Projekta gatavība**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
| 7.1. | Projekta iesniegumā ir aprakstītas darbības, sasniedzamie mērķi, plānošanas un personāla mēneša sadalījums, projekta ilgums, darba plāns (Ganta diagramma)  | 8 | 8 |
| 7.2. | Projekta iesniegumā ir daļēji aprakstītas darbības, sasniedzamie mērķi, plānošanas un personāla mēneša sadalījums, projekta ilgums, darba plāns (Ganta diagramma) | 3 |
| 7.3. | Projekta iesniegumā ir veikts iespējamo risku izvērtējams, izstrādāts pamatots pasākumu plāns risku novēršanā vai samazināšanā | 2 | 2 |
| 7.4. | Projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku izvērtējams, izstrādāts pamatots pasākumu plāns risku novēršanā vai samazināšanā | 0 |
| 7.5. | Projekta iesniegumā ir doti pietiekami kvalitatīvi aprēķini, kas apliecina, ka projektu rezultātu izmantošana saimniecībā (uzņēmumā) vai labuma guvējiem būs ekonomiski lietderīga | 5 | 5 |

**8. Rezultātu izplatīšana**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
| 8. | Projekta rezultātu izplatīšana un izmantošana  | Izmantojot EIP tīklu, plaša sabiedrības un galalietotāja informēšana, semināru un paraugdemonstrējumu organizēšana, pēc iespējas izmantojot jau esošās informācijas izplatīšanas kanālus, kurus lauksaimnieki (mežsaimnieki) parasti izmanto | 5 | 5 |
| Tikai izmantojot EIP tīklu  | 0 |

**9. Projekta iesnieguma iesniegšana**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā |
| 9. | Projekta iesniegums iesniegts Lauku atbalsta dienesta Elektroniskās pieteikšanās sistēmā | 5 | 5 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kopā**  | **120** |
| **Minimālais punktu skaits, lai pretendētu uz atbalstu, ir 70 punkti** |  |

Ja projektu atlasē iegūto punktu skaits ir vienāds, priekšroka saņemt publisko finansējumu ir atbalsta pretendentu grupai, kas aptver lielāku sadarbības partneru skaitu, bet, ja vienāds punktu skaits tiek saņemts atkārtoti, priekšroku dod projektam, kas paredz mazāku ELFLA līdzfinansējumu.

Zemkopības ministrs Jānis Dūklavs