**Likumprojekta "Grozījumi Civilprocesa likumā"**

**sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums |  Ministru kabineta 2013. gada 4. jūnija rīkojums Nr. 232 "Par Preventīvo piespiedu līdzekļu koncepcijas ieviešanu", Valdības rīcības plāna Deklarācijas par Māra Kučinska vadītā Ministru kabineta iecerēto darbību īstenošanai (apstiprināts ar Ministru kabineta 2016. gada 3. maija rīkojumu Nr. 275) 46.4. pasākums par Preventīvo piespiedu līdzekļu likumprojekta izstrādi. Tieslietu ministrijas iniciatīva (grozījumiem, kas paredz pilnveidot pagaidu aizsardzības pret vardarbību regulējumu, tai skaitā, papildinot Civilprocesa likumu ar jauniem pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļiem). |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Fiziskās un psiholoģiskās integritātes, kā arī brīvības intereses ir katra indivīda pamattiesības, kuras valstij ir pienākums aizsargāt. Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 2. un 6. pantā reglamentēts, ka ikvienam ir tiesības uz dzīvību, brīvību un drošību. Attiecīgi arī Latvijas Republikas Satversmes 89. un 111. pantā noteikts, ka valsts atzīst un aizsargā cilvēka pamattiesības saskaņā ar Satversmi, likumiem un Latvijas Republikai saistošiem starptautiskajiem līgumiem un aizsargā cilvēku veselību, kā arī garantē ikvienam medicīniskās palīdzības minimumu. Tāpat Latvijas Republikas Satversmes 94. pants paredz, ka ikvienam ir tiesības uz brīvību un personas neaizskaramību un nevienam nedrīkst atņemt vai ierobežot brīvību citādi kā tikai saskaņā ar likumu. Savukārt 95. pants noteic, ka valsts aizsargā cilvēka godu un cieņu. Spīdzināšana, citāda cietsirdīga vai cieņu pazemojoša izturēšanās pret cilvēku ir aizliegta. Latvijas Republikas Satversmes 96. pants noteic, ka ikvienam ir tiesības uz privātās dzīves, mājokļa un korespondences neaizskaramību. Cilvēka pamattiesību aizsardzības pienākums ir vispārējs un pieprasa valsts aktīvu rīcību divos virzienos. Viens no tiem ir prevencija – darbība, kas vērsta uz nākotni. Valstij ir jāaizsargā cilvēki, nepieļaujot, ka viņu tiesības tiek aizskartas, proti, tai ir pienākums veikt pasākumus, kas ļautu novērst šos aizskārumus. Otrs virziens ir saistīts ar valstī pastāvošo juridiskās atbildības sistēmu, kas ir vērsta uz pagātni – valstij ir pienākums reaģēt situācijās, kad pārkāpums tomēr ir noticis, piemēram, kad jau ir izdarīts noziedzīgs nodarījums.Valstij jābūt spējīgai reaģēt jau uz pamattiesību apdraudējumu, negaidot, kad kāds no sabiedrības locekļiem kļūs par cietušo noziedzīgā nodarījumā. Uz to norādījusi arī Eiropas Cilvēktiesību tiesa, kas 2009. gada 9. jūlija spriedumā lietā Opuz v. Turkey ir atzinusi, ka Turcija pārkāpusi Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 2., 3. un 14. pantu, jo tās iestādes nenodrošināja pietiekamu prasītājas un viņas mātes aizsardzību pret vardarbību no prasītājas vīra puses, kā rezultātā mātes slepkavība netika novērsta. Šī sprieduma 147. punktā uzsvērts, ka vainīgās personas tiesības nedrīkst dominēt pār cietušā tiesībām uz dzīvību, fizisku un garīgu integritāti, savukārt 153. punktā teikts, ka tad, kad valsts iestādēm esošā apdraudošā situācija ir zināma, tās nevar atsaukties uz cietušā attieksmi pret to un neveikt atbilstošus pasākumus, kas varētu novērst agresora radīto apdraudējumu personas fiziskajai integritātei.Jānorāda, ka vardarbība ne tikai negatīvi ietekmē konkrēto personu, pret kuru ir vērsta vardarbība vai kura ir pakļauta vardarbības riskam, bet vardarbībai ir arī ekonomiskas izmaksas un negatīva ietekme uz ekonomisko attīstību. Ņemot vērā izmaksas, kas saistītas ar vardarbību no tuvām personām, dažādas prevencijas aktivitātes ir iespējams salīdzināt un novērtēt kā naudas ziņā izdevīgākas. Šāda pieeja norāda uz sabiedrības ietaupījumu, ieguldot līdzekļus vardarbības novēršanā, vai drīzāk, neiejaukšanās izmaksām sabiedrībai.Vardarbība rada trīs pamata izmaksu veidus: zaudēta produktivitāte un ekonomiskais ieguldījums, pakalpojumi (veselības aprūpe, tiesībsargājoša sistēma, sociālie pakalpojumi un specializētie pakalpojumi) un fiziska un emocionāla ietekme uz cietušo. Vardarbības skartajiem cilvēkiem var būt gan fiziskās un garīgās veselības nopietni traucējumi, gan paaugstināts sociālās atstumtības un nabadzības risks. Savukārt negatīvā ietekme uz tautsaimniecību izpaužas kā ievērojams izmaksu slogs tiesībsargājošajai sistēmai, veselības aprūpes un sociālās rehabilitācijas sistēmām. Ekonomikai rodas arī zaudējumi ievainotā cilvēka zaudētā darbalaika dēļ. Turklāt tā arī izsūc resursus no pakalpojumiem, kas tiek publiski vai kolektīvi finansēti.2013. gadā pēc Eiropas Parlamenta iniciatīvas tika veikts pētījums par Eiropas pievienotās vērtības novērtējumiem vardarbības starp tuvām personām apkarošanas jomā[[1]](#footnote-1). Saskaņā ar šī pētījuma datiem ikgadējās vardarbības starp tuvām personām ekonomiskās izmaksas ir 69,0 miljardi *euro*, kas atbilst 0,5 % no Eiropas Savienības (turpmāk – ES) iekšzemes kopprodukta (turpmāk – IKP). Šajās izmaksās ir ierēķināti 45,0 miljardi *euro*, ko izmaksā pakalpojumu sniegšana, un 24,0 miljardi *euro*, ko veido zaudējumi ekonomikai. Tādējādi, ja vardarbības starp tuvām personām apmērus ES izdotos samazināt kaut vai tikai par 10 %, tiešās ekonomiskās izmaksas samazinātos par apmēram 7 miljardiem *euro* gadā.2014. gada augustā tika publicēts pētījums par vardarbības ekonomisko ietekmi uz pasaules ekonomiku. Šī Oksfordas un Stenfordas universitātes zinātnieku pētījuma "Konfliktu un vardarbības novērtēšanas ziņojums" rezultāti[[2]](#footnote-2) apliecina, ka kopumā pasaulē savās mājās konfliktu laikā aiziet bojā ievērojami vairāk cilvēku nekā pilsoņu karu laikā, īpaši tas skar sievietes un bērnus. Uz katru cilvēku, kas pasaulē tiek nogalināts pilsoņu kara laikā, deviņi cilvēki tiek nogalināti savstarpējās vardarbības aktos. Tādējādi vardarbība rada ne vien nemateriālu kaitējumu (sāpes un ciešanas upuriem), bet arī tiešus zaudējumus (pakalpojumiem un precēm vardarbības seku ārstēšanai un vardarbības novēršanai). Ik gadu pasaules ekonomikai tas izmaksā 6 triljonus *euro*: kolektīvas, starppersonu vardarbības, intīmo partneru vardarbība, cietsirdības pret bērniem un seksuālas vardarbības izmaksas ir 11 % no globālā IKP apmēra. Šīs slepkavību un vardarbības izmaksas ir gandrīz četras reizes augstākas nekā izmaksas, kas rodas pilsoņu kara dēļ.Kā 2016. gada 24. novembrī notikušā starptautiskā konferencē "Efektīvi – pret vardarbību pret sievietēm un vardarbību ģimenē" norādīja viens no runātājiem, tad Latvija katru gadu vardarbības starp tuvām personām dēļ zaudē aptuveni 442 miljonus *euro*, kur izmaksas veidojas tieši iepriekš aprakstīto apstākļu dēļ – zaudēta produktivitāte un ekonomiskais ieguldījums, pakalpojumi, kurus nepieciešams saņemt (veselības aprūpe, tiesībsargājoša sistēma, sociālie pakalpojumi un specializētie pakalpojumi) un fiziska un emocionāla ietekme uz personu, pret kuru vērsta vardarbība vai kura pakļauta vardarbības riskam. Līdz ar to ir nepieciešams koncentrēties uz tādu darbību veikšanu, kas pēc iespējas labāk un īsākā laika posmā spētu palīdzēt personai, pret kuru vērsta vardarbība vai kura pakļauta vardarbības riskam, pārtraukt vardarbīgās attiecības un atkārtoti iekļauties sabiedrībā. Savukārt darbs ar personām, kuras veikušas vardarbību, uzliekot tām pienākumu iziet sociālās rehabilitācijas kursu vardarbīgas uzvedības mazināšanai, ir līdzeklis kā novērst vai samazināt turpmāku vardarbības situāciju atkārtošanos, kam ir tieša ietekme uz vardarbības ekonomiskās ietekmes samazināšanu.Tādējādi valstij ir pozitīvs pienākums, ne tikai izveidot mehānismu, kādā iespējams aizsargāt jau aizskartas tiesības, paredzot par izdarīto tiesību aizskārumu administratīvu vai kriminālu atbildību, bet arī izveidot mehānismu, kas nodrošinātu iesaistīto institūciju savstarpēju sadarbību koordinētas un vienotas izpratnes radīšanā, ar mērķi jau agrīnā stadijā identificēt un cik vien iespējams novērst potenciālos vardarbības riskus. Atbilstoši definīcijai prevencija (*praevenire –* latīņu val. aizsteigties priekšā) ir valsts realizēts pasākumu kopums, kas vērsts uz to, lai kavētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu valstī vai kādā tās reģionā. Tāpat prevencija ir skaidrota kā valsts iestāžu, pašvaldību un iedzīvotāju sadarbība noziedzības cēloņu un veicinošo faktoru novēršanai/samazināšanai, noziedzīgas uzvedības iespēju mazināšanai, kā arī noziegumu izdarīšanas apgrūtināšanai. 2014. gada 31. martā spēkā stājās grozījumi Civilprocesa likumā, ar kuriem Latvijas tiesību sistēmā tika ieviests jauns instruments – pagaidu aizsardzība pret vardarbību. Civilprocesa likuma 250.47 panta pirmajā daļā ir dots pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļu uzskaitījums, kas atbilstoši minētā panta pirmās daļas 8. punktam nav izsmeļošs un paredz, ka tiesa personai var noteikt arī citus aizliegumus un pienākumus, kas šajā panta daļā nav minēti. Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumiem Nr. 790 "Sociālās rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanas kārtība no vardarbības cietušām un vardarbību veikušām pilngadīgām personām" (turpmāk – noteikumi Nr. 790), kas spēkā stājās 2015. gada 1. janvārī, personām, kuras cietušas no vardarbības, ir paredzētas tiesības saņemt sociālās rehabilitācijas pakalpojumus, kas finansēti no valsts budžeta līdzekļiem. Noteikumi Nr. 790 paredz arī to, ka no valsts budžeta līdzekļiem finansētus sociālās rehabilitācijas pasākumus var saņemt personas, kuras veikušas vardarbību. Šie noteikumi paredz iespēju personai brīvprātīgi pieteikties un, ja tā atbilst noteikumos izvirzītajiem kritērijiem, saņemt valsts apmaksātu vardarbīgas uzvedības mazināšanas pakalpojumu. Pakalpojums tiek sniegts divos veidos – persona var pakalpojumu saņemt individuālu psihologa konsultāciju veidā (ne vairāk ka 10 konsultācijas, katra 45 minūšu garumā) vai arī persona pakalpojumu var saņemt grupu nodarbību veidā (16 divu stundu ilgas nodarbības līdz 12 personu grupā). No minētā secināms, ka noteikumi Nr. 790 ir pieņemti un stājušies spēkā pēc tam, kad Civilprocesa likums tika papildināts ar regulējumu, kas paredz tiesības personai lūgt tiesu noteikt pagaidu aizsardzību pret vardarbību. Ņemot vērā iepriekš aprakstīto valsts pienākumu attiecībā uz preventīvu pasākumu veikšanu, likumprojekts "Grozījumi Civilprocesa likumā" (turpmāk – Likumprojekts) paredz Civilprocesa likuma 250.47 panta pirmajā daļā doto pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļu klāstu papildināt ar jaunu līdzekli, dodot tiesai iespēju personai uzlikt par pienākumu iziet sociālās rehabilitācijas kursu vardarbīgas uzvedības mazināšanai. Šāda līdzekļa iekļaušana piemērojamo pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļu klāstā, ir būtisks solis, lai preventīvi iedarbotos uz personu, ņemot vērā, ka par prevenciju ir atzīstams arī viss to pasākumu kopums, kas vērsts uz noziedzīgas uzvedības iespēju mazināšanu. Tiesas vidēji gadā pieņem 960 lēmumus par pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļu noteikšanu. Ņemot vērā iepriekš aprakstīto šī pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļa būtisko nozīmi vardarbības prevencijai un to, ka šis pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzeklis varētu tikt plaši piemērots, to nosakot aptuveni 85 % gadījumu, secināms, ka gadā vidēji pienākums iziet sociālās rehabilitācijas kursu vardarbīgas uzvedības mazināšanai kā pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzeklis varētu tikt piemērots 816 personām. Likumprojekts paredz Civilprocesa likuma 250.47 panta pirmajā daļā doto pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļu klāstu papildināt ar vēl vienu jaunu līdzekli – aizliegums atbildētājam atsavināt, nodot, apgrūtināt, kavēt, traucēt, pasliktināt iespēju lietot mājokli vai pasliktināt mājokļa stāvokli. Šādu pienākumu nepieciešams paredzēt, jo praksē ir konstatēta problēma, kas saistīta ar mājokļa uzturēšanu, ja atbildētājam tiek liegts atgriezties un uzturēties mājoklī, kurā dzīvo prasītājs, bet atbildētājs ir attiecīgā mājokļa īpašnieks, valdītājs vai lietotājs. Daudzos gadījumos šādās situācijās atbildētājs pēc pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļa piemērošanas pārtrauc pildīt savas pirms tam gan no likuma izrietošās, gan citas uzņemtās saistības, tādējādi tieši turpinot kaitēt un iespaidot prasītāju. Līdz ar to ir nepieciešams paredzēt tiesai iespēju gadījumos, kad tas ir nepieciešams, noteikt aizliegumu atbildētājam atsavināt, nodot, apgrūtināt, kavēt, traucēt, pasliktināt iespēju lietot mājokli vai pasliktināt mājokļa stāvokli. Vienlaikus Likumprojekts paskaidro, ka aizliegums atbildētājam atsavināt, nodot, apgrūtināt, kavēt, traucēt, pasliktināt iespēju lietot mājokli vai pasliktināt mājokļa stāvokli, ir ar tiesas lēmumu paredzēts ierobežojums atbildētājam, kura mērķis ir novērst iespēju atbildētājam ļaunprātīgi turpināt pret prasītāju vērst vardarbību, jo īpaši ekonomisku vardarbību, vai vardarbīgu kontroli. Tiesa vai tienesis, nosakot atbildētājam šo aizliegumu, izvērtē ikdienas vajadzības vai iespējamos šķēršļus komercdarbībai. Būtiski norādīt, ka šo pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekli – aizliegums atbildētājam atsavināt, nodot, apgrūtināt, kavēt, traucēt, pasliktināt iespēju lietot mājokli vai pasliktināt mājokļa stāvokli – atbildētājam varēs noteikt tikai tad, ja ir ticis noteikts arī Civilprocesa likuma 250.47 panta pirmās daļas 1. punktā paredzētais pienākums atbildētājam atstāt mājokli, kurā pastāvīgi dzīvo prasītājs, un aizliegums atgriezties un uzturēties šajā mājoklī. Likumprojekts paredz arī papildināt Civilprocesa likuma 128. panta otro daļu ar jaunu punktu, kas nosaka, ka ja prasības priekšmets ir kāds no 250.43 pantā norādītajiem, tad, iesniedzot prasības pieteikumu, ir jānorāda, vai pirms prasības celšanas ir ticis pieņemts lēmums par pagaidu aizsardzību pret vardarbību. Šāds papildinājums nepieciešams, jo pieteikumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību atbilstoši Civilprocesa likuma 250.55 panta trešajai daļai iesniedz tiesai pēc aizskāruma nodarīšanas vietas, savukārt prasība ceļama, ievērojot vispārīgos piekritības noteikumus. Arī Civilprocesa likuma 250.64 pants paredz lietas par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, kas iesniegta pirms prasības celšanas, pārsūtīšanu. Izstrādātais grozījums atvieglos un paātrinās informācijas apmaiņu starp tiesām, veicinot procesuālo ekonomiju. Likumprojektā ietvertie grozījumi 250.46 panta trešajā daļā paredz, ka tiesa Valsts policijai nosūta pielikuma, kurā ietverta prasītāja kontaktinformācija, kopiju, bet šī pielikuma oriģināls tiek uzglabāts atsevišķā aploksnē, kas pievienota lietas materiāliem, un ar šo pielikumu iepazīties var tikai tiesa. Grozījumi izstrādāti, jo praksē ir konstatētas situācijas, kad tiesai ir nepieciešams sazināties ar prasītāju, bet tai nav pieejama prasītāja norādītā kontaktinformācija, jo pielikums, kurā tā ir ietverta, ir nosūtīts Valsts policijai. Likumprojektā ietvertie grozījumi 250.59 panta sestajā daļā paredz iespēju prasītājam, ja mainījusies mājokļa vai vietas adrese uz kuru attiecināts pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzeklis, vērsties ar pietiekumu tiesā, kura noteikusi pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļus, vai tiesā, kuras lietvedībā atrodas lietas izskatīšana pēc būtības, lūdzot noteikto pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekli attiecināt uz prasītāja pieteikumā norādīto jauno mājokļa vai vietas adresi. Šāds lēmums tiek pieņemts rezolūcijas veidā un tas nav pārsūdzams. Likumprojektā ietvertie grozījumi 250.62 panta otrajā daļā ir saistīti ar 250.47 panta pirmajā daļā paredzētajiem grozījumiem attiecībā uz jauna pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļa noteikšanu, kas uzliktu par pienākumu atbildētājam iziet sociālās rehabilitācijas kursu vardarbīgas uzvedības mazināšanai. Ņemot vērā, ka sociālais dienests nodrošina noteikumos Nr. 790 paredzēto sociālās rehabilitācijas pasākumu sniegšanu, tiesas lēmums par šāda pienākuma uzlikšanu atbildētājam ir nosūtāms izpildei sociālajam dienestam pēc atbildētāja dzīvesvietas. Vienlaikus grozījumi 250.62 panta otrajā daļā paredz, ka visi tiesas lēmumi par pagaidu aizsardzību pret vardarbību ir nosūtāmi arī sociālajam dienestam pēc prasītāja dzīvesvietas. Šādu grozījumu pamatojums rodams apstāklī, ka sociālais dienests prasītājam – no vardarbības cietušajai personai – var piedāvāt gan sociālās rehabilitācijas pakalpojumu no vardarbības cietušajām personām, gan arī sniegt informāciju par cita veida atbalsta iespējām gan vietējā, gan valsts līmenī.Vienlaikus Likumprojekts attiecībā uz pagaidu aizsardzību pret vardarbību precizē arī tiesas rīcību attiecībā uz pierādījumiem, skaidrāk nosakot, ka tiesa pēc lietas dalībnieka lūguma vai pēc savas iniciatīvas pieprasa pierādījumus vai pieaicina institūcijas atzinuma sniegšanai.Likumprojektā paredzēts, ka tas stāsies spēkā 2019. gada 1. janvārī. Šādu spēkā stāšanās termiņu nepieciešams noteikt, jo, lai nodrošinātu Likumprojektā paredzētā tiesiskā regulējuma pilnvērtīgu funkcionēšanu, ir nepieciešams izdarīt grozījumus citos normatīvajos aktos, kuriem jāstājas spēkā vienlaicīgi ar šo Likumprojektu. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas |  Grozījumu Civilprocesa likumā izstrādes procesā veiktas konsultācijas ar Labklājības ministriju. Izstrādātais Likumprojekts izskatīts Tieslietu ministrijas pastāvīgajā darba grupā Civilprocesa likuma grozījumu izstrādei, kas izveidota ar tieslietu ministra 2014. gada 23. maija rīkojumu Nr. 1-1/208. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Tiesiskais regulējums ietekmēs personas, kuras cietušas no vardarbības un personas, kuras izrādījušas vardarbīgu uzvedību.  |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| **Rādītāji** | **2017. gads** | Turpmākie trīs gadi (*euro*) |
| **2018** | **2019** | **2020** |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (2017) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (2017) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (2017) gadu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Budžeta ieņēmumi: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets |  |  |  |  |  |
| 1.3. pašvaldību budžets |  |  |  |  |  |
| 2. Budžeta izdevumi: | 0 | 0 | 0 | 385 504 | 398 390 |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 385 504 | 398 390 |
| 2.2. valsts speciālais budžets |  |  |  |  |  |
| 2.3. pašvaldību budžets |  |  |  |  |  |
| 3. Finansiālā ietekme: | 0 | 0 | 0 | -385 504 | -398 390 |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | -385 504 | -398 390 |
| 3.2. speciālais budžets |  |  |  |  |  |
| 3.3. pašvaldību budžets |  |  |  |  |  |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme: | X | 0 | 0 | -385 504 | -398 390 |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | -385 504 | -398 390 |
| 5.2. speciālais budžets |  |  |  |   |
| 5.3. pašvaldību budžets |  |  |  |   |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā): | Lai nodrošinātu likumprojekta "Grozījumi Civilprocesa likumā" papildinājumu ieviešanu ar jauniem piemērojamiem līdzekļiem, nepieciešams papildu finansējums Labklājības ministrijai:1. apakšprogrammā 05.01.00 "Sociālās rehabilitācijas valsts programmas" pakalpojuma "Sociālās rehabilitācijas pakalpojumi vardarbību veikušām pilngadīgām personām" (816 personas) ieviešanai papildu nepieciešamais finansējums **2019. gadā un turpmākajiem gadiem 350 910 *euro*** (detalizēts aprēķins anotācijas 1. pielikumā)
2. apakšprogrammā 05.01.00 "Sociālās rehabilitācijas valsts programmas" pakalpojuma ""Sociālās rehabilitācijas pakalpojumi vardarbību veikušām pilngadīgām personām" speciālistu apmācībām un supervīzijām"" (2019. gadā 20 personas, 10 speciālistu pāri, 2020. gadā un turpmākajiem gadiem 40 personas, 20 speciālistu pāri) ieviešanai papildu nepieciešamais finansējums **2019. gadā** **12 887 *euro***, **2020. gadā un turpmākajiem gadiem** **25 773 *euro*** (detalizēts aprēķins anotācijas 2. pielikumā)
3. apakšprogrammā 97.01.00 "Labklājības nozares vadība un politikas plānošana" – darba samaksa Labklājības ministrijas speciālistiem pakalpojuma ieviešanas uzraudzības, finansējuma plānošanas un izpildes uzraudzības, rezultatīvo rādītāju snieguma izvērtēšanas, kā arī metodiskās vadības nodrošināšanai, nepieciešams izveidot *vienu amata vietu* – vecākais referents (26.3. amatu apakšsaime, IIIB līmenis; 10 mēnešalgu grupa) kopā: (1287 *euro*/mēnešalga + 23,59 % darba devēja VSAOI x 12 (mēneši)) = 19 087 *euro.* Darba vietas uzturēšanas izdevumi – telpu apsaimniekošanas pakalpojumiem, komunāliem maksājumiem, un citām ar darba vietu uzturēšanu saistītām izmaksām (1 (amata vieta) x 12 (mēneši) x 218,33 *euro* mēnesī/1darbinieks = 2620 *euro*). **2019. gadā un turpmākajiem gadiem 21 707 *euro.***
 |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Cita informācija | Jautājumu par papildus nepieciešamā finansējuma piešķiršanu Labklājības ministrijai 2019. gadam 385 504 *euro*, 2020. gadam un turpmāk katru gadu 398 390 *euro* apmērā izskatīt Ministru kabinetā likumprojekta "Par valsts budžetu 2019. gadam" un likumprojekta "Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2019., 2020. un 2021. gadam" sagatavošanas un izskatīšanas procesā kopā ar visu ministriju un citu centrālo valsts iestāžu priekšlikumiem jaunajām politikas iniciatīvām un iesniegtajiem papildu finansējuma pieprasījumiem. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti | Likumprojekts virzāms vienlaikus ar likumprojektu "Vardarbībai un vardarbības riskam pakļauto personu aizsardzības likums".Nepieciešams izstrādāt šādus tiesību aktu projektus:* Ministru kabineta noteikumu projekts "Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumos Nr. 790 "Sociālās rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanas kārtība no vardarbības cietušām un vardarbību veikušām pilngadīgām personām"".

Grozījumi izstrādājami, lai Ministru kabineta noteikumus papildinātu ar kārtību, kādā personas, kurām pienākums iziet sociālās rehabilitācijas kursu vardarbīgas uzvedības mazināšanai, ja tas noteikts kā pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzeklis, saņem šo pakalpojumu. Grozījumu izstrādes pamats ir Likumprojektā "Grozījumi Civilprocesa likumā" ietvertais deleģējums Ministru kabinetam noteikt sociālās rehabilitācijas kursa vardarbīgas uzvedības mazināšanai, kuru kā pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekli atbildētājam varēs noteikt tiesa, apjomu, saņemšanas un izpildes kārtību.* Ministru kabineta noteikumu projekts "Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 25. marta noteikumos Nr. 161 "Kārtība, kādā novērš vardarbības draudus un nodrošina pagaidu aizsardzību pret vardarbību"".

Ņemot vērā, ka ar Likumprojektu tiek paredzēti jauni pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi, ir nepieciešams izdarīt grozījumus arī šajos Ministru kabineta noteikumos, papildinot to pielikumā esošas veidlapas ar jauniem pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļiem. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Par Ministru kabineta noteikumu projektu izstrādi ir atbildīga Tieslietu ministrija. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| *Likumprojekts šo jomu neskar*  |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu |  Likumprojekts ir publicēts Tieslietu ministrijas tīmekļa vietnē sadaļā "Sabiedrības līdzdalība" un Valsts kancelejas tīmekļa vietnē sadaļā "Ministru kabineta diskusiju dokumenti", tādējādi dodot iespēju sabiedrībai līdzdarboties tiesību akta izstrādes procesā.  |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Lai informētu sabiedrību par Likumprojektu un dotu iespēju izteikt par to viedokļus, Likumprojekts saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā" tika ievietots Tieslietu ministrijas un Valsts kancelejas tīmekļa vietnē **2017. gada 28. martā.** |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Sabiedrības līdzdalībai noteiktajā termiņā (no 2017. gada 28. marta līdz 11. aprīlim) par Likumprojektu viedokļi no sabiedrības pārstāvjiem saņemti netika.  |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Pašvaldības, sociālais dienests, bāriņtiesas, Valsts policija, pašvaldības policija. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Likumprojekts pēc būtības nerada jaunas funkcijas Likumprojekta izpildē iesaistītajām institūcijām, jo jau šobrīd policija uzrauga tiesas lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību izpildi, sociālais dienests un pakalpojumu sniedzēji nodrošina personām sociālās rehabilitācijas kursu vardarbīgas uzvedības mazināšanai. Vienlaikus, jāņem vērā, ka šobrīd sociālās rehabilitācijas kurss vardarbīgas uzvedības mazināšanai tiek piešķirts personām pēc to iniciatīvas, līdz ar grozījumu spēkā stāšanos šādu pienākumu personai varēs uzlikt tiesa kā vienu no pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļiem. Līdz ar to ir paredzams, ka pieaugs to personu skaits, kurām būs nevis tiesības, bet gan pienākums saņemt šādu pakalpojumu, kas nozīmē, ka pieaugs sociālās rehabilitācijas pakalpojumu sniedzēju darba apjoms. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

Iesniedzējs:

Tieslietu ministrijas

valsts sekretārs Raivis Kronbergs

Feldmane 67036945

Elina.Feldmane@tm.gov.lv

1. *European Added Value Assessment. Combatting violence against women*

<http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/femm/dv/eav_violence-against-women-/eav_violence-against-women-en.pdf> [↑](#footnote-ref-1)
2. *Conflict and violence assecement paper*. <http://www.copenhagenconsensus.com/publication/post-2015-consensus-conflict-and-violence-assessment-hoeffler-fearon> [↑](#footnote-ref-2)