**Ministru kabineta noteikumu projekta „Grozījumi Ministru kabineta 2010. gada 28. decembra noteikumos Nr.1229 „Noteikumi par šķirnes atšķirīguma, viendabīguma un stabilitātes pārbaudi”” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | |
| 1. | Pamatojums | Augu šķirņu aizsardzības likuma 18.panta piektā daļa |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Patlaban ir spēkā Ministru kabineta 2010. gada 28. decembra noteikumi Nr.1229 „Noteikumi par šķirnes atšķirīguma, viendabīguma un stabilitātes pārbaudi” (turpmāk – noteikumi Nr.1229). 2016. gada 31. oktobrī ir pieņemta Komisijas Īstenošanas Direktīva 2016/1914/ES, ar ko groza Direktīvu 2003/90/EK un Direktīvu 2003/91/EK, kurās nosaka attiecīgi Padomes Direktīvas 2002/53/EK 7. panta un Padomes Direktīvas 2002/55/EK 7. panta īstenošanas pasākumus attiecībā uz obligāti pārbaudāmajām pazīmēm un konkrētu lauksaimniecības augu sugu šķirņu un dārzeņu sugu šķirņu obligātajiem pārbaudes nosacījumiem (turpmāk – Komisijas Direktīva 2016/1914/ES).  Lai pārņemtu Komisijas Direktīvas 2016/1914/ES prasības, noteikumu projektā tiek precizēti Kopienas Augu šķirņu biroja (turpmāk - CPVO) protokoli un Starptautiskās jaunu augu šķirņu aizsardzības savienības (turpmāk - UPOV) vadlīnijas atsevišķām laukaugu un dārzeņu sugām, aizstājot ar jauniem protokoliem vai vadlīnijām.  2017.gada 18.janvārī stājās spēkā Ministru kabineta noteikumi Nr. 16 „Augļu koku un ogulāju šķirņu saraksta veidošanas noteikumi”, kas nosaka prasības un kārtību, kādā šķirnes iekļauj un uztur Kultūraugu uzraudzības valsts informācijas sistēmas Augļu koku un ogulāju šķirņu sarakstā. Lai selekcionārs varētu šķirni iekļaut Kultūraugu uzraudzības valsts informācijas sistēmas Augļu koku un ogulāju šķirņu sarakstā, šķirnei ir jāveic šķirnes atšķirīguma, viendabīguma un stabilitātes pārbaude atbilstoši CPVO protokoliem vai UPOV vadlīnijām (elektroniskā veidā pieejamas Valsts augu aizsardzības dienesta tīmekļa vietnē). Eiropas Savienības normatīvie akti augļu koku un ogulāju sugām nenosaka konkrētus CPVO protokolus vai UPOV vadlīnijas šķirņu pārbaudei, līdz ar to noteikumu projektā CPVO protokolus vai UPOV vadlīnijas paredzam tikai tām augļu koku un ogulāju sugām, kurām tiek veikta selekcija Latvijā, lai selekcionārs, kurš vēlās iekļaut šķirni Augļu koku un ogulāju šķirņu sarakstā zinātu saskaņā ar kādiem CPVO protokoliem vai UPOV vadlīnijām ir jāveic šķirnes atšķirīguma, viendabīguma un stabilitātes pārbaude. No noteikumu projekta tiek svītrotas tās sugas, kurām nenotiek selekcija Latvijā, kā arī tiek atjaunoti CPVO protokoli un UPOV vadlīnijas tām sugām, kurām notiek selekcija.  Patlaban spēkā esošo noteikumu Nr.1229 I pielikuma IV nodaļā ir noteikti dekoratīvo augu sugu CPVO protokoli un UPOV vadlīnijas. Konkrētie protokoli tika iekļauti tām dekoratīvo augu sugām, kurām Latvijā veica selekciju un šķirnes atšķirīguma, viendabīguma un stabilitātes pārbaudi. Ņemot vērā, ka šobrīd Latvijā šķirnes pārbaudes netiek veiktas un to, ka šīm sugām Eiropas Savienībā nav regulējuma attiecībā uz obligāti pārbaudāmajām pazīmēm un šķirņu obligātajiem pārbaudes nosacījumiem un šo sugu šķirnes ne Eiropā, ne, Latvijā nav jāreģistrē, ar noteikumu projektu tiek svītrota šī nodaļa.  Līdz ar noteikumu projekta pieņemšanu pilnībā tiks pārņemta Komisijas Direktīva 2016/1914/ES. Tā kā direktīvas normas jāievieš ne vēlāk kā līdz 2017. gada 30. jūnijam, ir paredzēts, ka noteikumi stāsies spēkā 2017. gada 1.jūlijā. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Zemkopības ministrija un Valsts augu aizsardzības dienests |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Noteikumu projekts attiecas uz selekcionāriem. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Noteikumu projekta tiesiskais regulējums nemaina līdzšinējo administratīvo procedūru. Noteikumu projekts neuzliek papildu administratīvo slogu selekcionāriem, jo neparedz papildu informācijas sniegšanas vai uzglabāšanas pienākumus. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

*Anotācijas III un IV sadaļa* – projekts šīs jomas neskar.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** | | |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Komisijas Direktīva 2016/1914/ES. Direktīvas normas ir jāievieš un normatīvais akts jāizdod, un jāpublicē ne vēlāk, kā līdz 2017. gada 30. jūnijam. |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Komisijas Direktīva 2016/1914//ES. | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| **Komisijas Direktīva 2016/1914/ES** | | | |
| 1. pants | 1.2.apakšpunkts (1.pielikuma  I nodaļa) | Minētā norma ir pārņemta pilnībā. | Pārņemtā norma neparedz stingrākas prasības. |
| 2. pants | 1.2.apakšpunkts (1.pielikuma  II nodaļa) | Minētā norma ir pārņemta pilnībā. | Pārņemtā norma neparedz stingrākas prasības. |
| 3. pants |  | Minētā norma **paredz dalībvalstīm izvēles iespēju attiecībā par tās pārņemšanu.** | Nav attiecināms. |
| 4. panta pirmā daļa | Nav jāpārņem, noteikts termiņš normatīvo aktu pieņemšanai un publicēšanai. | Nav attiecināms. | Nav attiecināms. |
| 4. panta otrā daļa | 2. punkts | Minētā norma ir pārņemta pilnībā. | Pārņemtā norma neparedz stingrākas prasības. |
| 4. panta trešā daļa | 1.1. apakšpunkts | Minētā norma ir pārņemta pilnībā. | Pārņemtā norma neparedz stingrākas prasības. |
| 5. pants | Nav jāpārņem, noteikta spēkā stāšanās kārtība. | Nav attiecināms. | Nav attiecināms. |
| 6. pants | Nav jāpārņem, minēti direktīvas adresāti. | Nav attiecināms. | Nav attiecināms. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | Komisijas Direktīvas 2016/1914/ES 3.pantā ir paredzēta izvēles iespēja dalībvalstīm noteikt prasības attiecībā uz pārbaudēm, kas sāktas pirms 2017.gada 1.jūlija. Dalībvalstis var piemērot Direktīvu 2003/90/EK un Direktīvu 2003/91 EK tajā redakcijā, kāda bija pirms grozījumu izdarīšanas ar Komisijas Direktīvu 2016/1914/ES. Šī panta izvēle Latvijai nav jāpārņem, jo Latvijā laukaugu un dārzeņu sugām netiek veiktas atšķirīguma, viendabīguma un stabilitātes pārbaudes. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Noteikumu projekts nesatur valsts normatīvajos aktos noteiktās tehniskās prasības un nav paziņojams Eiropas Komisijai kā tehnisko noteikumu projekts atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 23.februāra Ministru kabineta instrukcijai Nr.1 „Kārtība, kādā valsts pārvaldes iestādes sniedz informāciju par tehnisko noteikumu projektu”.  No Direktīvas 2016/1914/EK pielikuma A daļas netiks pārņemtas dažu sugu pārbaudes vadlīnijas. Saskaņā ar 2010. gada 9. novembra Komisijas Lēmumu 2010/680/ES, ar ko Bulgāriju, Čehiju, Dāniju, Vāciju, Igauniju, Īriju, Spāniju, Franciju, Kipru, Latviju, Lietuvu, Maltu, Nīderlandi, Poliju, Slovēniju, Slovākiju, Somiju, Zviedriju un Apvienoto Karalisti atbrīvo no pienākuma konkrētām sugām piemērot Padomes Direktīvas 66/401/EEK, 66/402/EEK, 68/193/EEK, 1999/105/EK, 2002/54/EK, 2002/55/EK un 2002/57/EK attiecīgi par lopbarības augu sēklu, graudaugu sēklu, vīnogulāju veģetatīvās pavairošanas materiāla, meža reproduktīvā materiāla, biešu sēklu, dārzeņu sēklu un eļļas augu un šķiedraugu sēklu tirdzniecību, Latvija ir atbrīvota no tādu sugu pārņemšanas savos normatīvajos aktos kā *Oryza sativa* L. – rīsi (TP/16/3, 01.10.2015.), *Agrostis canina* L. – suņu smilga (TG/30/6, 12.10.1990.), *Bromus catharticus* Vahl – akotu lāčauzas, *Bromus sitchensis* Trin. – Sitkas lāčauzas (TG/180/3, 04.04.2001.), *Arachis hypogea* L. – zemesrieksti (TG/93/3, 09.04.2014.), *Carthamus tinctorius* L. – saflors (TP/134/3, 12.10.1990.), *Gossypium spp*. – kokvilna (TP/88/1, 19.04.2016.), *Sorghum bicolor* (L.) Moench – sorgo (TG/122/4, 25.03.2015.), *Sorghum sudanense* (Piper) Stapf. - Drumonda sorgo/Sudānas zāle (TG/122/4, 25.3.2015.), *Sorghum bicolor* (L.) Moench x *Sorghum sudanense* (Piper) Stapf - hibrīdi, kas radušies, krustojot Sorghum bicolor un Sorghum sudanense (TG/122/4, 25.3.2015.). | | |
| Cita informācija | Nav | | |
| **2. tabula Ar tiesību akta projektu izpildītās vai uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem. Pasākumi šo saistību izpildei** | | | |
| Projekts šo jomu neskar. | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Informācija par noteikumu projektu tika ievietota Zemkopības ministrijas tīmekļa vietnes www.zm.gov.lv sadaļā „Sabiedriskā apspriešana”. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Noteikumu projekts satur tehniska rakstura normu grozījumus un tāpēc nav nepieciešams saskaņot ar sabiedriskām organizācijām. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Projekts šo jomu neskar. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Izpildi nodrošinās Zemkopības ministrijas padotībā esošais Valsts augu aizsardzības dienests. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.  Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Nav ietekmes uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.  Nav paredzēta jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, ne arī to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem. |
| 3. | Cita informācija | Nav |

Zemkopības ministrs J.Dūklavs
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Magone 67027258

[Ilze.Magone@zm.gov.lv](mailto:Ilze.Magone@zm.gov.lv)