**Personas datu apstrādes likuma sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | | | | | | |
| 1. | Pamatojums | Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa regula (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (turpmāk - Regula). | | | | | |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | 2016. gada 27. aprīlī tika pieņemta Regula. Regulā tiek modernizēti jau pastāvošie principi, izveidojot vienotus personas datu aizsardzības noteikumus, kas būtu spēkā visā Eiropas Savienības (turpmāk - ES) teritorijā, jo pašreiz regulējums personas datu aizsardzības jomā nav harmonizēts un katrā ES dalībvalstī tiek regulēts atšķirīgi. Vienlaikus ir paredzēts saglabāt līdz šim personas datu aizsardzības jomā ievērotos pamatprincipus - vienotā tirgus uzlabošanu un efektīvu indivīda pamattiesību un brīvību ievērošanu, kas noteiktas ES Pamattiesību hartas 8. pantā un Līguma par Eiropas Savienības darbību 16. pantā.  Regula paredz šādus uzlabojumus vienotā tirgus vidē:   1. Vienoti nosacījumi personas datu aizsardzībai ES līmenī, kas attiecināmi uz apstrādi, uzturēšanu, nodošanu citiem uzņēmumiem un arhivēšanu. 2. Vienas pieturas aģentūras principa piemērošana uzņēmējiem: kompānijām būs jāsadarbojas tikai ar vienu datu aizsardzības uzraugošo iestādi, tādējādi nodrošinot vienkāršāku un lētāku uzņēmējdarbību ES. 3. Vienoti noteikumi visām kompānijām neskatoties uz to reģistrācijas valsti.   Tiesiskais regulējums paredz noteikumus, kas attiecas uz fizisku personu datu aizsardzību un apstrādi, un noteikumus, kas attiecas uz personas datu brīvu kustību. Tas aizsargā personas pamattiesības un brīvības, īpaši personas tiesības uz personas datu aizsardzību.  Regulas piemērošana tiek uzsākta 2018. gada 25. maijā. Ņemot vērā, ka Regula satur deleģējumu dalībvalstīm veidot normatīvo regulējumu attiecīgajā jomā arī nacionālajā līmenī un satur noteiktus uzdevumus dalībvalstīm sevišķus noteikumus noteikt nacionālajos normatīvajos aktos, pirms Regulas piemērošanas uzsākšanas ir nepieciešams izstrādāt nacionālo regulējumu, tādējādi izpildot Regulas prasības. Šobrīd personas datu aizsardzības joma tiek regulēta Fizisko personu datu aizsardzības likumā (turpmāk - Datu likums), kas ar Regulas piemērošanas uzsākšanu zaudēs spēku. Līdz ar to likumprojektā ir atrunāti noteikumi, kuri ir nepieciešami Regulas piemērošanas nodrošināšanai.  **Vispārīgie noteikumi**  Likumprojektā termini tiek lietoti atbilstoši Regulā lietotajai terminoloģijai, kas pēc būtības atbilst arī Datu likumā lietotajai terminoloģijai.  Būtiskākās atšķirības no spēkā esošā Datu likuma ir attiecībā uz šādiem lietotajiem terminiem:   * līdz šim Datu likumā lietotais termins "operators" tiek aizstāts ar terminu "apstrādātājs", taču tā būtība netiek mainīta; * tiek skaidroti tādi termini kā "personas datu aizsardzības pārkāpums", "profilēšana" un "pseidonimizācija"; * sensitīvie dati tiek aizstāti ar īpašu kategoriju datiem.   Likumprojekts attiecas tikai uz automatizētu apstrādi, ja tā ir strukturēta vai ir iespējams identificēt konkrētu personu, un manuālu apstrādi, ja personas dati tiek sakārtoti kartotēkā. Proti, likumprojektā ietvertais regulējums neattiecas uz gadījumiem, kad personas dati ir ietverti kāda dokumenta tekstā, taču tos nav iespējams atlasīt, izmantojot kādu identifikatoru. Gadījumos, kad personas datu apstrādes mērķis nav saistīts ar datu subjektu un apstrādātie personas dati netiek kategorizēti pēc kritērijiem, kas saistīti ar datu subjekta identifikāciju, likumprojektā ietvertais regulējums netiek piemērots.  **Datu uzraudzības iestāde**  Regula paredz pienākumu dalībvalstīm noteikt datu uzraudzības institūciju, kuras kompetencē būtu Regulas noteikumu uzraudzība. Latvijā par šādu uzraudzības iestādi tiek noteikta Datu valsts inspekcija. Līdz ar to personas datu uzraudzību kā līdz šim veiks Datu valsts inspekcija (turpmāk - Inspekcija).  Inspekcija ir pilnvarota veikt uzdevumus un pildīt pilnvaras pilnīgi neatkarīgi saskaņā ar Regulas 51., 55. un 57. pantā atrunāto.  Saskaņā ar Regulas 57. pantu Inspekcijai ir uzlikti šādi uzdevumi:   |  |  | | --- | --- | | a) | uzraudzīt un īstenot šīs regulas piemērošanu; |  |  |  | | --- | --- | | b) | veicināt sabiedrības informētību un izpratni par riskiem, noteikumiem, garantijām un tiesībām saistībā ar apstrādi. Īpašu uzmanību pievēršot darbībām, kas konkrēti attiecas uz bērniem; |  |  |  | | --- | --- | | c) | saskaņā ar dalībvalsts tiesību aktiem konsultēt valsts parlamentu, valdību un citas iestādes un struktūras par likumdošanas un administratīviem pasākumiem saistībā ar fizisku personu tiesību un brīvību aizsardzību attiecībā uz apstrādi; |  |  |  | | --- | --- | | d) | veicināt pārziņu un apstrādātāju izpratni par pienākumiem, ko tiem uztic saskaņā ar šo regulu; |  |  |  | | --- | --- | | e) | pēc pieprasījuma sniegt informāciju ikvienam datu subjektam par viņu tiesību īstenošanu saskaņā ar šo regulu un, ja nepieciešams, minētajā nolūkā sadarbojoties ar citu dalībvalstu uzraudzības iestādēm; |  |  |  | | --- | --- | | f) | izskatīt kāda datu subjekta, struktūras vai organizācijas, vai apvienības iesniegtās sūdzības saskaņā ar 80. pantu, atbilstošā apjomā izmeklē jautājumu un saprātīgā termiņā informēt sūdzības iesniedzēju par lietas virzību un izmeklēšanas rezultātiem, jo īpaši, ja ir nepieciešama papildus izmeklēšana vai koordinācija ar citu uzraudzības iestādi; |  |  |  | | --- | --- | | g) | sadarboties ar citām uzraudzības iestādēm, tostarp apmainīties ar informāciju un sniegt savstarpēju palīdzību, lai nodrošinātu konsekventu šīs regulas piemērošanu un izpildi; |  |  |  | | --- | --- | | h) | veikt izmeklēšanu par šīs regulas piemērošanu, tostarp, pamatojoties uz informāciju, kas saņemta no citas uzraudzības iestādes vai citas publiskās iestādes; |  |  |  | | --- | --- | | i) | pārraudzīt attiecīgas attīstības tendences, ciktāl tās ietekmē personas datu aizsardzību, un jo īpaši informācijas un komunikācijas tehnoloģiju un komercprakses attīstību; |  |  |  | | --- | --- | | j) | apstiprināt 28. panta 8. punktā un 46. panta 2. punkta d) apakšpunktā minētās līguma standartklauzulas; |  |  |  | | --- | --- | | k) | izveidot un uzturēt sarakstu attiecībā uz prasību veikt novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību saskaņā ar 35. panta 4. punktu; |  |  |  | | --- | --- | | l) | sniegt padomus par 36. panta 2. punktā minētajām apstrādes darbībām; |  |  |  | | --- | --- | | m) | veicināt rīcības kodeksu izstrādi saskaņā ar 40. panta 1. punktu un saskaņā ar 40. panta 5. punktu sniegt atzinumu un apstiprināt šādus rīcības kodeksus, kas sniedz pietiekamas garantijas; |  |  |  | | --- | --- | | n) | veicināt datu aizsardzības sertifikācijas mehānismu un datu aizsardzības zīmogu un marķējumu izveidi saskaņā ar 42. panta 1. punktu un apstiprināt sertifikācijas kritērijus saskaņā ar 42. panta 5. punktu; |  |  |  | | --- | --- | | o) | attiecīgā gadījumā veikt periodisku pārbaudi tiem sertifikātiem, kas izsniegti saskaņā ar 42. panta 7. punktu; |  |  |  | | --- | --- | | p) | izstrādāt un publicēt akreditācijas kritērijus, lai akreditētu struktūru, kas uzrauga rīcības kodeksus, saskaņā ar 41. pantu un sertifikācijas struktūru saskaņā ar 43. pantu; |  |  |  | | --- | --- | | q) | veikt akreditāciju struktūrai, kas uzrauga rīcības kodeksus, saskaņā ar 41. pantu un sertifikācijas struktūrai saskaņā ar 43. pantu; |  |  |  | | --- | --- | | r) | apstiprināt 46. panta 3. punktā minētās līguma klauzulas un noteikumus; |  |  |  | | --- | --- | | s) | apstiprināt saistošos uzņēmuma noteikumus saskaņā ar 47. pantu; |  |  |  | | --- | --- | | t) | veicināt kolēģijas darbības; |  |  |  | | --- | --- | | u) | uzturēt iekšēju reģistru par šīs regulas pārkāpumiem un saskaņā ar 58. panta 2. punktu veiktajiem pasākumiem; |  |  |  | | --- | --- | | v) | pildīt jebkādus citus uzdevumus saistībā ar personas datu aizsardzību. |   Papildus Regulas uzdevumiem Personas datu apstrādes likums paredz veikt šādus uzdevumus:  a) pārbaudīt personas datu apstrādes atbilstību normatīvo aktu prasībām gadījumos, kad pārzinim ar likumu aizliegts sniegt datu subjektam informāciju un saņemts attiecīgs iesniegums no datu subjekta;  b) izskatīt administratīvo pārkāpumu lietas;  c) atbilstoši kompetencei piedalīties normatīvo aktu un politikas plānošanas dokumentu projektu izstrādē un sniegt viedokli par citu institūciju sagatavotajiem normatīvo aktu un politikas plānošanas dokumentu projektiem;  d) sniegt atzinumus par valsts un pašvaldību institūciju veidojamo personas datu apstrādes sistēmu atbilstību normatīvo aktu prasībām;  e) uzraudzīt informācijas sabiedrības pakalpojumu apriti attiecībā uz personas datu aizsardzību;  f) uzraudzīt kredītinformācijas biroju darbību;  g) izsniegt licenci kredītinformācijas biroja darbībai;  h) sadarboties ar ārvalstu personas datu aizsardzības, informācijas atklātības un pieejamības uzraudzības un komerciāla paziņojuma sūtīšanas aizlieguma uzraudzības institūcijām;  i) nodrošināt datu subjekta informācijas pieprasījumu par sevi pārsūtīšanu Eiropas Tiesu sadarbības vienībai Eurojust un Eiropas Policijas birojam;  j) pārstāvēt Latvijas Republiku starptautiskajās organizācijās un pasākumos datu aizsardzības jomā;  k) veikt pētījumus, analizēt situāciju, sniegt rekomendācijas, atzinumus un informēt sabiedrību par aktuāliem jautājumiem Inspekcijas kompetences jomās;  l) veikt citus normatīvajos aktos paredzētos uzdevumus.  Uzraudzības iestādes neatkarības statusa piešķiršana ir būtiska sastāvdaļa fizisku personu datu aizsardzībā. Uzraudzības iestādei ir jāpiešķir finanšu un cilvēkresursi, telpas un infrastruktūra, kas nepieciešami efektīvai uzdevumu izpildei, tostarp to uzdevumu izpildei, kas saistīti ar savstarpējo palīdzību un sadarbību ar citām uzraudzības iestādēm visā ES. Galvenais mērķis, kas ir sasniedzams, ir personas tiesību ievērošana un neatbilstošas apstrādes novēršana, jo sodošas funkcijas izpilde nevar panākt efektīvāko rezultātu. Uzraudzības iestādei nepieciešams veikt tādas darbības, kas pievērstu datu subjektu uzmanību apstrādes noteikumiem un to likumībai, kā arī izskaidrotu pārziņiem, ka tiesiska apstrāde, ievērojot visus principus, ir priekšrocība, kas var vairot personu uzticību pārziņiem, palielināt pakalpojumu lietotāju skaitu, radīt izcilu pārziņa reputāciju un kļūt par atpazīstamības pazīmi.  Likumprojektā ir iekļauti noteikumi par Inspekcijas neatkarīgo statusu, kompetenci, direktora iecelšanas noteikumiem, darbinieku pilnvarām, lēmumu pieņemšanas procedūru.  Lai Inspekcija varētu pilnvērtīgi pildīt Regulā noteiktos pienākumus, ir paredzētas tiesības Inspekcijai sniegt atzinumus par izstrādājamiem normatīvo aktu projektiem, lai jau normatīvā regulējuma izstrādes stadijā varētu izvērtēt vai plānotais normatīvais regulējums atbilst personas datu aizsardzības prasībām.  Nodrošinot iestādes neatkarīgo statusu, likumprojekts paredz, ka Inspekcijas direktoru ieceļ Saeimā, tādējādi izvairoties no iespējamās ietekmes no izpildvaras puses un izpildot Regulā noteikto, ka katras uzraudzības iestādes loceklis vai locekļi, pildot uzdevumus un īstenojot pilnvaras saskaņā ar šo regulu, ir brīvi no ārējas – tiešas vai netiešas – ietekmes un ne no viena nelūdz un nepieņem norādījumus. Lai veicinātu iestādes darbības attīstību, izvairītos no korupcijas riskiem, likumprojektā ir paredzēts, ka iestādes direktoru var apstiprināt amatā atkārtoti uz vienu pilnvaru termiņu, līdz ar to persona atrodas amatā tikai noteikto laiku, ne vairāk kā divus termiņus pēc kārtas – kopā 10 gadus. Likumprojekts arī paredz tādas prasības Inspekcijas direktoram, kas nodrošina, ka amatā var atrasties persona, kurai ir pietiekamas zināšanas, nevainojamā reputācija, kura spēj nodrošināt iestādes efektīvo darbību un starptautisko sadarbību. Likumprojektā ir paredzēts, ka Inspekcijas direktoram ir jābūt augstākai izglītībai, kā arī attiecīgajām profesionālajām zināšanām, lai varētu nodrošināt Inspekcijas uzdevumu izpildi. Likumprojekts nenosaka konkrētu izglītību, ņemot vērā, ka apmācību programmu, kas nodrošinātu kvalifikāciju tieši personas datu aizsardzības jomā nav, līdz ar to personai var būt dažāda veida izglītība, gan tiesību zinātnēs, gan informācijas tehnoloģiju, gan ekonomikas vai vadības zinātnēs. Savukārt, lai nodrošinātu, ka personai ir attiecīgās zināšanas personas datu aizsardzības jomā, likumprojektā ir paredzēts, ka personai ir pietiekama pieredze personas datu aizsardzības jomā un attiecīgā profesionālā kvalifikācija. Noteiktie kritēriji tiks vērtēti, deputātiem lemjot par direktora kandidāta ierosināšanu un apstiprināšanu.  Likumprojektā ir paredzētas Inspekcijas tiesības veikt pārbaudes uz vietas, ierodoties vietā, kur notiek personas datu apstrāde, izprasot no pārziņa vai operatora pārstāvjiem vai darbiniekiem informāciju, dokumentus un paskaidrojumus, kas var palīdzēt veikt pārbaudi un pieņemt lēmumu vai datu apstrāde notiek atbilstoši Regulas prasībām.  **Datu aizsardzības speciālisti**  Regulā tiek paredzēts personas datu aizsardzības speciālista institūts, kas būtu attiecināms uz visām dalībvalstīm. Regulas 37. pantā ir paredzēts obligāts pienākums iecelt personas datu aizsardzības speciālistu, ja:   1. apstrādi veic valsts iestāde vai struktūra; 2. apstrādi veic uzņēmums, kas apstrādā sensitīvus datus un datus par sodāmību un noziedzīgiem nodarījumiem; 3. datu pārziņa vai apstrādātāja pamatdarbība sastāv no apstrādes darbībām, kurām to būtības, apmēra un/vai nolūku dēļ nepieciešama regulāra un sistemātiska datu subjektu novērošana.   Pēc būtības datu aizsardzības speciālists ir iekšējais uzraugs iestādē vai organizācijā. Viņš informē un konsultē pārzini par datu aizsardzības prasībām, uzrauga Regulas prasību ievērošanu, sniedz padomus, sadarbojas ar uzraudzības iestādi un ir kontaktpersona jautājumos, kas saistīti ar apstrādi, it īpaši datu subjektam īstenojot savas tiesības. Datu aizsardzības speciālists, veicot savus pienākumus, nevar saņemt nekādus norādījumus, kā arī pret viņu nevar tikt piemērotas sankcijas, ja viņš sniedz negatīvu vērtējumu par pārziņa veikto datu apstrādi. Datu aizsardzības speciālista statuss daļēji ir līdzīgs iekšējā auditora statusam, un proti, viņš ir organizācijas nodarbinātais un strādā organizācijas interesēs, tomēr viņam jābūt pietiekami neatkarīgam un neitrālam, lai norādītu uz neatbilstībām un pārkāpumiem organizācijas darbībā.  Regula paredz, ka datu aizsardzības speciālistu ieceļ, pamatojoties uz viņa profesionālo kvalifikāciju, jo īpaši speciālām zināšanām datu aizsardzības tiesību un prakses jomā un spēju pildīt Regulā minētos uzdevumus (37. pants). Brīdī, kad datu aizsardzības speciālists tiek izvēlēts, pārzinim var nebūt zināšanu datu aizsardzības jomā, un var būt apgrūtinoši izprast, vai attiecīgajai personai tiešām ir atbilstošas zināšanas. Līdz ar to, ievērojot labas pārvaldības principu, nacionālajā līmenī tiek paredzēts noteikt kārtību, kādā personas zināšanas personas datu aizsardzības jomā tiek pārbaudītas, un tiek izsniegts apliecinājums, ka persona var iegūt personas datu aizsardzības speciālista statusu.  Likumprojekts paredz, ka Inspekcija uztur datu aizsardzības speciālistu sarakstu. Ņemot vērā, ka pirms eksāmena Inspekcijai ir jāidentificē persona, kura ir pieteikusies eksāmena kārtošanai, likumprojektā ir paredzēts, ka Inspekcijai ir tiesības apstrādāt personas personas kodu un iekļaut to datu aizsardzības speciālistu sarakstā. Informācija par personas kodu netiek publicēta un netiek nodota citām personām, to apstrādā tikai Inspekcija, lai nodrošinātu nepārprotamu personas identifikāciju, kad nepieciešams veikt izmaiņas sarakstā, datos par personu, izslēgt personu no saraksta vai atjaunot to.  Sarakstā tiek iekļautas visas personas, kuras nokārtojušas attiecīgo eksāmenu, tādējādi sniedzot pārziņiem informāciju par personām, kurām ir zināšanas personas datu aizsardzības jomā, kuras viņas ir pierādījušās nokārtojot attiecīgo eksāmenu. Noteikumi neparedz personai nepieciešamību pārkārtot eksāmenu pēc noteiktā laika vai citādi papildus apliecināt savas zināšanas. Pārziņiem ir iespēja atrast nepieciešamo datu aizsardzības speciālistu attiecīgajā sarakstā un sazināties ar viņu. Inspekcija neapstrādās datus par datu aizsardzības speciālistu nodarbināšanas vietu, šī informācija nav iekļaujama sarakstā. Ņemot vērā, ka šāda informācija ir personas datu aizsardzības speciālista un pārziņa privāttiesisko attiecību sastāvdaļa, valsts institūcijai nav pamata uzturēt informāciju par privātpersonu savstarpējām attiecībām.  Lai nodrošinātu iespēju pārzinim izvēlēties piemērotāku datu aizsardzības speciālistu, likumprojekts paredz kārtību, kādā persona var, nokārtojot eksāmenu, iegūt datu aizsardzības speciālista statusu. Tādā veidā pārzinim būs iespēja pārliecināties, ka attiecīgajai personai ir pietiekamas zināšanas, lai pildītu datu aizsardzības speciālista pienākumus. Tā kā šobrīd Latvijā nav tādu izglītības programmu, kas nodrošinātu apmācības tieši personas datu aizsardzības jomā, ir nepieciešams paredzēt mehānismu, kā pārzinis spēj pārliecināties par personas zināšanām datu aizsardzības jomā, un pati persona iegūt apstiprinājumu tam, ka viņas zināšanās ir atbilstošas un pietiekamas.  Likumprojektā ir paredzēta kārtība, kādā personas iegūtais datu aizsardzības speciālista statuss citā ES dalībvalstī vai starptautiskajā organizācijā, var tikt pielīdzināts likumprojektā paredzētajām eksāmenam. Personai tiek piešķirtas tiesības veikt pagaidu profesionālo darbību Latvijas Republikas teritorijā uz sešiem mēnešiem. Šajā laikā Inspekcija izvērtē personas iesniegtos dokumentus, kas apliecina viņas zināšanas datu aizsardzības jomā.  **Sertifikācija un rīcības kodeksi**  Regula paredz iespēju izveidot personas datu aizsardzības sertifikācijas mehānismus un datu aizsardzības zīmogus un marķējumus, lai uzskatāmi parādītu, ka apstrādes darbības, ko veic pārziņi un apstrādātāji, atbilst Regulai, ņemot vērā mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu konkrētās vajadzības. Rīcības kodeksus un sertifikācijas mehānismus var izmantot, lai pierādītu, ka pārziņi vai apstrādātāji ir nodrošinājuši atbilstošas garantijas, ko piemēro datu nosūtīšanai uz trešajām valstīm vai starptautiskajām organizācijām. Minētie rīki ir brīvprātīgi, bet tie var palīdzēt pārzinim uzskatāmi pierādīt arī datu subjektam, ka veiktā apstrāde atbilst personas datu aizsardzības principiem, tādā veidā veicinot datu subjekta uzticamību konkrētam pārzinim.  Ņemot vērā Regulā noteikto, likumprojektā ir paredzēta kārtība un noteikumi, kas būtu jāievēro, lai iegūtu sertifikācijas institūcijas statusu un nodrošinātu datu aizsardzības sertifikātu un zīmogu izsniegšanu. Likumprojektā ir paredzēts, ka Inspekcija var pati izsniegt datu aizsardzības sertifikātu vai zīmogu, kamēr nav izsniegta licence sertifikācijas institūcijai.  Regula paredz iespēju pārziņiem izstrādāt rīcības kodeksus, kas paredzēti, lai veicinātu Regulas atbilstīgu piemērošanu, ņemot vērā dažādas apstrādes nozaru specifiskās iezīmes un mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu konkrētās vajadzības. Nozare, kas veic vienveidīgu vai līdzīgu apstrādi var izstrādāt rīcības kodeksu, ko var piemērot visi nozares pārziņi, tādējādi nodrošinot vienveidīgu un efektīvu Regulas noteikumu piemērošanu. Regula paredz kārtību, kādā rīcības kodeksu projektus izskata uzraudzības iestāde un sniedz atzinumu par to, vai rīcības kodeksa noteikumi atbilst Regulas noteikumiem. Tādējādi pārzinis iegūst arī uzraudzības iestādes vērtējumu par plānotajiem pasākumiem personas datu aizsardzības tiesību nodrošināšanai.  Ņemot vērā minēto, likumprojektā ir paredzēta kārtība, kādā rīcības kodeksi tiek apstiprināti, kārtība, kādā institūcija var iegūt pārraudzības institūcijas statusu.  **Starptautiskā sadarbība**  Likumprojektā ir atrunāta kārtība, kādā Inspekcija sadarbojas ar citām uzraudzības iestādēm, sniedz tām attiecīgo informāciju un palīdzību.  **Īpašas apstrādes situācijas**  Regulas devītā nodaļa paredz dalībvalstīm tiesības paredzēt specifiskus noteikumus un izņēmumus, attiecībā uz apstrādi žurnālistikas vajadzībām un akadēmiskās, mākslinieciskās vai literārās izpausmes vajadzībām, valsts identifikācijas numura apstrādi, apstrādi saistībā ar nodarbinātību, apstrādi, kas saistīta ar tādu informāciju, kurai ir noteikts valsts noslēpuma statuss un citi konfidencialitātes ierobežojumi, kā arī apstrādi arhivēšanas nolūkos sabiedrības interesēs, zinātniskās vai vēstures pētniecības nolūkos, vai statistikas nolūkos. Paredzot speciālus noteikumus vai izņēmumus, dalībvalstīm tomēr ir jānodrošina atbilstošas garantijas datu subjekta tiesībām un brīvībām.  Īstenojot Regulā noteikto pienākumu dalībvalstīm, likumprojektā ir iekļauti noteikumi par īpašām apstrādes situācijām, kas attiecas uz citu indivīda pamattiesību īstenošanu, atkāpēm, kas attiecas uz apstrādi arhivēšanas nolūkos sabiedrības interesēs, zinātniskās vai vēstures pētniecības nolūkos vai statistikas nolūkos, valsts klasificēto datu apstrādi.  Likumprojekts paredz specifiskus noteikumus un izņēmumus, attiecībā uz apstrādi žurnālistikas vajadzībām un akadēmiskās, mākslinieciskās vai literārās izpausmes vajadzībām. Tomēr veicot datu apstrādi šajā nolūkā ir nepieciešams vērtēt līdzsvaru starp tiesībām uz privāto dzīvi un vārda brīvību. Tā publicējot noteikto informāciju, kas saistīta ar konkrēto personu, vai atspoguļojot notikumu un nosaucot personu identificējošo informāciju (vārdu, uzvārdu), nepieciešams vērtēt vai konkrētas identificējošas informācijas publicēšana ir nepieciešama, lai atspoguļotu notikumu vai sniegtu cita veida informāciju (piemēram, upuru datu publicēšana, atspoguļojot noziedzīgo nodarījumu, nebūtu nepieciešama un pamatota). Būtu jāvērtē vai datu subjekta intereses aizsargāt savu privātumu nav pārākas par personas tiesībām saņemt informāciju, kā arī jāvērtē vai attiecīgās informācijas publicēšana nevar radīt negatīvas sekas datu subjektam vai citādi aizskārt viņa intereses.  Regulas 8. panta pirmā daļa paredz, ja attiecībā uz informācijas sabiedrības pakalpojumu tiešu sniegšanu bērnam apstrādes pamats ir subjekta piekrišana, bērna personas datu apstrāde ir likumīga, ja bērns ir vismaz 16 gadus vecs. Ja bērns ir jaunāks par 16 gadiem, šāda apstrāde ir likumīga tikai tad un tādā apmērā, ja piekrišanu ir devusi vai apstiprinājusi persona, kurai ir vecāku atbildība par bērnu. Savukārt minētā panta otrā daļa, paredz, dalībvalstis minētajiem nolūkiem ar likumu var paredzēt jaunāku vecumu, ar noteikumu, ka šāds jaunāks vecums nav mazāks par 13 gadiem. Ņemot vērā, ka informācijas sabiedrības pakalpojumi tiek sniegti interneta vidē un informācijas tehnoloģiju vidē, būtu nepieciešams censties veidot harmonizēto regulējumu ES teritorijā, līdz ar to izvēloties vai Regulā paredzēto maksimālo (16) vai minimālo (13) vecuma slieksni, kā arī nodrošināt tādu regulējumu, kas atbilst situācijai praksē attiecībā uz attiecīgo pakalpojumu (tai skaitā sociālo tīklu) izmantošanu mūsdienu dzīvē.  Nacionālajā līmenī pastāv dažāds regulējums attiecībā uz nepilngadīgās personas tiesībām un pienākumiem. Saskaņā ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 3. panta pirmo daļu bērns ir persona, kas nav sasniegusi 18 gadu vecumu, izņemot tās personas, kuras saskaņā ar likumu ir izsludinātas par pilngadīgām vai stājušās laulībā pirms 18 gadu vecuma. Savukārt atbilstoši Jaunatnes likuma 1. pantam jaunieši ir personas vecumā no 13 līdz 25 gadiem. Līdz ar to arī nacionālajā līmenī tiek nošķirts vecums 13 gadi, kas dod bērnam atšķirīgu statusu, tādējādi nosakot, ka cilvēks ir sasniedzis noteikto vecumu, kad var pieņemt lēmumus arī patstāvīgi. Pacienu tiesību likuma 13. panta pirmā un otrā daļa paredz, ka nepilngadīga pacienta (līdz 14 gadu vecumam) ārstniecība pieļaujama, ja viņa likumiskais pārstāvis par to ir informēts un devis savu piekrišanu. Nepilngadīgam pacientam ir tiesības tikt uzklausītam un atbilstoši savam vecumam un briedumam piedalīties ar ārstniecību saistītā lēmuma pieņemšanā. Nepilngadīga pacienta (no 14 gadu vecuma) ārstniecība ir pieļaujama, ja saņemta viņa piekrišana, izņemot šā likuma 7. panta astotajā daļā noteikto. Līdz ar to attiecībā uz personas veselības aprūpi tiek pieļauts, ka nepilngadīgā persona 14 gadu vecumā ir pietiekami nobriedusi, lai noteiktajos gadījumos lemtu par savu veselības aprūpi.  Savukārt atbilstoši Krimināllikuma 11. pantam pie kriminālatbildības saucama fiziskā persona, kas līdz noziedzīga nodarījuma izdarīšanas dienai sasniegusi četrpadsmit gadu vecumu. Tādējādi paredzot, ka 14 gadu vecumā persona ir gana nobriedusi, lai uzņemtos atbildību par tās izdarīto noziedzīgo nodarījumu.  Likuma "Par sociālo drošību" 17. panta pirmā daļa paredz, ka persona, kura ir sasniegusi 15 gadu vecumu, var iesniegt pieprasījumu pēc sociāliem pakalpojumiem un tos saņemt (sociālā rīcībspēja). Administratīvajā procesā un civilprocesā personai, kas sasniegusi 15 gadu vecumu, ir procesuālā rīcībspēja.  Oficiālās elektroniskās adreses likuma 5. panta otrā daļa paredz, ka oficiālo elektronisko adresi var izmantot iedzīvotāju reģistrā reģistrēta fiziskā persona no 14 gadu vecuma. Tādējādi valsts jau ir noteikusi, ka arī personas, kuras ir jaunākas par 16 gadiem, var izmantot informācijas sabiedrības pakalpojumus patstāvīgi.  Ņemot vērā, ka nacionālajos normatīvajos aktos ir paredzēta iespēja bērnam patstāvīgi izvērtēt attiecīgas situācijas un pieņemt lēmumus vecumā līdz 16 gadiem, ir iespējams Latvijā noteikt mazāko vecumu patstāvīgai piekrišanas sniegšanai attiecībā uz informācijas sabiedrības pakalpojumu nodrošināšanu. Informācijas sabiedrības pakalpojumos ietilpst arī sociālo tīklu lietošana, piemērām draugiem.lv vai *Facebook*, e-pasta lietošana vai attiecīgo mobilo aplikāciju lietošana. Atstājot Regulā noteikto 16 gadu vecumu, tiks veidota situācija, ka bērnam būs piešķirtas tiesības lemt par jautājumiem, kas attiecas uz viņa veselību, sociālo pakalpojumu sniegšanu, viņš var tikt saukts pie kriminālatbildības, bet joprojām netiek uzskatīts par pietiekami nobriedušu, lai patstāvīgi reģistrētu elektronisko pastu vai, piemērām, profilu draugiem.lv.  Likumprojektā, ieviešot Regulas 8. pantā noteikto attiecībā uz informācijas sabiedrības pakalpojumu nodrošināšanu bērniem, ir paredzēts, ka sabiedrības pakalpojumu tiešai sniegšanai bērna piekrišana ir uzskatāma par pamatu datu apstrādei un bērna datu apstrāde ir likumīga, ja bērns ir vismaz 13 gadus vecs. Savukārt līdz attiecīgā vecuma sasniegšanai piekrišanu var sniegt vecāki vai citi likumiskie aizbildņi.  **Administratīvā atbildība**  Regulas 83. panta pirmā daļa paredz, ka katra uzraudzības iestāde nodrošina, ka par Regulas pārkāpumiem saskaņā ar šo pantu paredzēto administratīvo naudas sodu piemērošana katrā konkrētā gadījumā ir iedarbīga, samērīga un atturoša. Minētā panta ceturtajā, piektajā un sestajā daļā ir uzskatīti pārkāpumi un administratīvie sodi, kurus piemēro, ja pārziņa vai apstrādātāja darbībā ir konstatēti Regulas pārkāpumi. Līdz ar to administratīvie sodi par Regulas pārkāpumiem ir noteikti Regulā un tie netiks iekļauti nacionālajā regulējumā. Ņemot vērā minēto ,Administratīvo pārkāpumu kodeksā paredzētie sodi (2047., 2048., 2049., 20411.pants) par personas datu aizsardzības pārkāpumiem, sākot ar Regulas piemērošanas uzsākšanas brīdi, vairāk netiks piemēroti attiecībā uz privātpersonām, veicot attiecīgos grozījumus nacionālajos normatīvajos aktos.  Savukārt Regulas 83. panta septītā daļa paredz, ka katra dalībvalsts var izstrādāt noteikumus par to, vai un līdz kādam apjomam administratīvos naudas sodus var piemērot publiskām iestādēm un struktūrām, kuras izveidotas minētajā dalībvalstī. Valsts iestādes tapāt kā privātpersonas veic personas datu apstrādi, līdz ar to būtu jāparedz arī valsts institūciju atbildība par Regulas pārkāpumiem. Atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma (turpmāk - VPIL)1. panta 1. punktā noteiktajam publiska persona ir Latvijas Republika kā sākotnējā publisko tiesību juridiskā persona un atvasinātas publiskas personas. Tās darbojas saskaņā ar publisko tiesību principiem. Latvijas Republika ("valsts" šaurākā izpratnē) rīkojas ar iestāžu starpniecību, kuru darbība un atbildība ir pierēķināta Latvijas Republikai ("valstij" šaurākā izpratne). Uz pašvaldību un citu atvasināto publisko tiesību juridisko personu iestādēm (t.i., pastarpinātās pārvaldes iestādes) VPIL attiecas tiktāl, ciktāl speciālie likumi nenosaka citādus noregulējumus[[1]](#footnote-1). VPIL 10. pants paredz, ka valsts pārvalde savā darbībā ievēro cilvēktiesības, darbojas sabiedrības interesēs un ka valsts pārvaldei, atsevišķai iestādei vai amatpersonai, īstenojot valsts pārvaldes funkcijas, nav savu interešu. Tomēr ar to ir par maz. Pārvaldi nepieciešams uzbūvēt tā, ka pastāv efektīvs uzraudzības mehānisms, ka tiesiskuma princips tiek ievērots. Ar paļaušanos uz to, ka tiesiskuma princips tiks ievērots automātiski un brīvprātīgi, nepietiek. Ja nepastāv efektīvs tiesiskuma uzraudzības mehānisms, tad iestāde ir uzbūvēta kļūdaini. Valsts par šādu kļūdainu pārvaldes organizatorisko uzbūvi ir (arī materiāli) atbildīga. Viens pārvaldes darbības tiesiskuma nodrošināšanas mehānisms ir indivīda pārsūdzības tiesības **tiesā**. Tā ir pārvaldes darbības **ārējā kontrole**. Tomēr tā nav pietiekami efektīva, jo atkarīga no indivīda vēlmes cīnīties par savām tiesībām tiesā. Tādēļ, organizējot valsts pārvaldi, nepieciešams izveidot arī efektīvu **interno tiesiskuma kontroles mehānismu**. Tas parasti sastāv no trim "sektoriem" – *qualitycheck*, lēmuma pēckontroles un apstrīdēšanas mehānisma augstākā iestādē. Tie kopā nodrošina visaptverošu un efektīvu pārvaldes iekšējo kontroli (paškontroli)[[2]](#footnote-2).  Līdz ar to gan administratīvo pārkāpumu lietvedībā, gan kriminālprocesā nav pieļaujams, ka "valsts soda valsti" (Latvijas Republika soda Latvijas Republiku). Ne materiālajās, ne procesuālajās normās nav paredzēts regulējums, lai viena iestāde administratīvā pārkāpuma vai kriminālprocesa ietvaros sodītu citu iestādi, piemērojot tai brīdinājumu, naudas sodu, tiesību atņemšanu, brīvības atņemšanu un citus sodus. Tāpat arī sodu izpildes tiesībās un tiesiskajā regulējumā nav paredzēts mehānisms, kā sodi varētu tikt izpildīti, ja iestāde sodītu iestādi. Piemēram, ja administratīvā pārkāpuma lietā viena iestāde piemērotu citai iestādei administratīvo sodu, tad faktiski tā brīvprātīga izpilde izpaustos kā attiecīgās naudas summas pārskaitīšana no viena Valsts kases konta citā kontā, tādējādi kopējais valsts budžeta apjoms paliktu nemainīgs, un neviena konkrēta fiziska persona, kura ir rīkojusies attiecīgās iestādes un Latvijas Republikas vārdā, pie administratīvās atbildības netiktu saukta. Tādējādi sods nesasniegtu savu mērķi. Savukārt, ja iestāde brīvprātīgi neizpildītu tai piemēroto naudas sodu, piespiedu izpilde, kuru veic zvērināti tiesu izpildītāji atbilstoši Civilprocesa likumā noteiktajam regulējumam, nav paredzēta piespiedu izpildei pret publisku personu, pret valsti (Latvijas Republiku), un Civilprocesa likuma 557. pantā paredzētie piespiedu izpildes līdzekļi (piemēram, piedziņas vēršana uz parādnieka kustamo mantu, tai skaitā mantu, kas atrodas pie citām personām, un bezķermeniskām lietām, tās pārdodot; piedziņas vēršana uz naudu, kas parādniekam pienākas no citām personām (darba samaksu, tai pielīdzinātiem maksājumiem, citiem parādnieka ienākumiem, noguldījumiem kredītiestādēs); piedziņas vēršana uz parādnieka nekustamo īpašumu, to pārdodot) nav paredzēti piedziņas vēršanai pret publisku personu.  Salīdzinājumam likumprojektā "Administratīvo pārkāpumu procesa likums"[[3]](#footnote-3) (turpmāk – APPL), kas ir pieņemts Latvijas Republikas Saeimā 2. lasījumā, ir ietverts tiesiskais regulējums, nostiprinot minēto principu likuma līmenī, proti, APPL 8. panta trešajā daļā ir noteikts, ka par pārkāpumiem, kurus izdarījusi publisko tiesību juridiskā persona, pie administratīvās atbildības sauc publisko tiesību juridiskās personas amatpersonu, ja tā nav pildījusi vai ir nepienācīgi pildījusi kādu uz amatpersonu attiecināmu pienākumu, par kura nepildīšanu vai nepienācīgu pildīšanu likumā vai pašvaldību saistošajos noteikumos ir paredzēta administratīvā atbildība. Attiecīgi APPL 267. panta astotajā daļā noteikts, ka publisko tiesību juridisko personu amatpersona (šā likuma 8. panta trešās daļas izpratnē), kas izdarījusi pārkāpumu, pildot amata pienākumus, naudas sodu maksā no saviem līdzekļiem. Šāda regulējuma esamība ļauj sasniegt soda mērķi aizsargāt sabiedrisko kārtību, atjaunot taisnīgumu, sodīt par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturēt administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas (APPL 14. pants).  Ņemot vērā minēto, likumprojektā ir paredzēts noteikt amatpersonas atbildību personas datu aizsardzības jomā, paredzot atbildību par nelikumīgām darbībām ar fiziskās personas datiem, tas ir, par jebkurām nelikumīgām darbībām ar fiziskās personas datiem, ieskaitot datu vākšanu, reģistrēšanu, ievadīšanu, glabāšanu, sakārtošanu, pārveidošanu, izmantošanu, nodošanu, pārraidīšanu, izpaušanu, bloķēšanu vai dzēšanu. Likumprojekts paredz piemērot amatpersonai sodu līdz divsimt naudas soda vienībām, un proti, līdz 1000 *euro*. Ņemot vērā Regulā noteiktos sodus privātpersonām par personas datu aizsardzības prasību pārkāpumiem, kuru apmērs krietni pārsniedz šobrīd nacionāli paredzēto sodu apjomu, tiek palielināts arī amatpersonām piemērojamo sodu apmērs.  Ņemot vērā, ka 2018. gada 25. maijā stāsies spēkā Datu regula, Fizisko personu datu aizsardzības likums zaudēs spēku. Minētais ir paredzēts likumprojekta pārejas noteikumos. | | | | | |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Tieslietu ministrija (Datu valsts inspekcija). | | | | | |
| 4. | Cita informācija | Nav. | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | | | | | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Jebkura fiziskā persona, kuras personas dati tiek apstrādāti, un jebkura juridiskā persona vai valsts institūcija, kura veic personas datu apstrādi (datu iegūšana, glabāšana, izmantošana, nodošana u.c. darbības) vai vēlas to uzsākt, veidojot informācijas sistēmas, informācijas tehnoloģijas algoritmus, kuri nodrošina datu apstrādi, vai veidojot kartotēkas, t.i. sistematizētu informācijas kopumu, sakārtoto pēc personu identificējošas informācijas. | | | | | |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Sabiedrības grupām un institūcijām projekta tiesiskais regulējums kopumā nemaina tiesības un pienākumus, kā arī veicamās darbības, salīdzinot ar šobrīd spēkā esošo Datu likumu.  Ir paredzēta atvieglota personas datu aizsardzības speciālista statusa iegūšanas procedūra, salīdzinot ar procedūru, kura ir paredzēta Datu likumā. Šobrīd personai, lai iegūtu datu aizsardzības speciālista statusu, ir nepieciešams noklausīties maksas kursus, ko nodrošina komersants, nokārtot Inspekcijas organizēto eksāmenu, un pēc tam ik pēc pieciem gadiem pagarināt sertifikāta darbību, piedaloties obligātajos profesionālās kvalifikācijas paaugstināšanas pasākumos. Ja persona noteiktu laiku nav strādājusi par datu aizsardzības speciālistu, viņai pēc pieciem gadiem ir jākārto eksāmens atkārtoti. Jaunais regulējums paredz, ka personai būs jānokārto eksāmens un viņa iegūs datu aizsardzības speciālista statusu uz nenoteiktu laiku. Personai vairāk nebūs jāiziet obligāta apmācība, nebūs jākārto atkārtotais eksāmens un nebūs jāapmeklē obligātie profesionālās kvalifikācijas paaugstināšanas kursi. Tādējādi samazinās administratīvais slogs attiecībā uz personas datu aizsardzības speciālista statusa iegūšanu. | | | | | |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Salīdzinot ar šobrīd spēkā esošo Datu likumu un Vispārīgo datu aizsardzības regulu, jaunas administratīvās izmaksas neveidojas un projekts tiešā veidā neietekmē administratīvās izmaksas privātpersonām. | | | | | |
| 4. | Cita informācija | Nav. | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** | | | | | | | |
| **Rādītāji** | | | **2017.gads** | | Turpmākie trīs gadi (*euro*) | | |
| **2018** | **2019** | **2020** |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo 2017. gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo 2017. gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo 2017. gadu |
| 1 | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| **1. Budžeta ieņēmumi:** | | | **639 262** | **0** | **0** | **491 292** | **491 292** |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | | | 639 262 | 0 | 0 | 491 292 | 491 292 |
| 1.2. valsts speciālais budžets | | |  |  |  |  |  |
| 1.3. pašvaldību budžets | | |  |  |  |  |  |
| **2. Budžeta izdevumi:** | | | **639 262** | **0** | **0** | **761 145** | **715 104** |
| 2.1. valsts pamatbudžets | | | 639 262 | 0 | 0 | 761 145 | 715 104 |
| 2.2. valsts speciālais budžets | | |  |  |  |  |  |
| 2.3. pašvaldību budžets | | |  |  |  |  |  |
| **3. Finansiālā ietekme:** | | | **0** | **0** | **0** | **-269 853** | **-223 812** |
| 3.1. valsts pamatbudžets | | | 0 | 0 | 0 | -269 853 | -223 812 |
| 3.2. speciālais budžets | | |  |  |  |  |  |
| 3.3. pašvaldību budžets | | |  |  |  |  |  |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | | | X |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme: | | | X |  |  | **-269 853** | **-223 812** |
| 5.1. valsts pamatbudžets | | |  |  | **-269 853** | **-223 812** |
| 5.2. speciālais budžets | | |  |  |  |  |
| 5.3. pašvaldību budžets | | |  |  |  |  |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā): | | | Saskaņā ar Datu regulas 83.pantu būtiski palielinās piemērojamo naudas soda apmērs. Datu regulas 83.panta ceturtais punkts paredz administratīvā naudas soda apmēru līdz 10 000 000 *euro* vai, uzņēmuma gadījumā, līdz 2 % no tā kopējā visā pasaulē iepriekšējā finanšu gadā gūtā gada apgrozījuma atkarībā no tā, kuras summas apmērs ir lielāks; vai šā panta piektais punkts paredz administratīvā naudas soda apmēru līdz 20 000 000 *euro* vai, uzņēmuma gadījumā, līdz 4 % no tā kopējā visā pasaulē iepriekšējā finanšu gadā gūtā gada apgrozījuma atkarībā no tā, kuras summas apmērs ir lielāks. Patreiz maksimālā sankcija saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksu ir no 7 100 *euro* līdz 14 000 *euro*. Līdz ar to būtiski palielināsies budžeta ieņēmumi no piemērotajiem naudas sodiem.  2019.gadā un turpmākajos gados ieņēmumi no naudas sodiem tiek plānoti 491 292 *euro* apmērā Detalizētu aprēķinu skatīt likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas)1.pielikumā.  Lai nodrošinātu Regulas un likumprojektā noteikto uzdevumu izpildi Inspekcijai 2019.gadā un turpmākajos gados nepieciešamas papildu 15 amata vietas, tās pakāpeniski ieviešot no 2019.gada 1.janvāra 5 amata vietas, no 2019.gada 1.aprīļa – 5 amata vietas un no 2019.gada 1.jūlija – 5 amata vietas. Papildu finansējums nepieciešams 2019.gadā 761 145 *euro* apmērā un 2020. gadā un turpmākajos gados – 715 104 *euro* apmērā. Detalizētu aprēķinu skatīt likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) 2.pielikumā | | | | |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins | | |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins | | |
| 7. Cita informācija | | | Nav. | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** | | |
| 1. | Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti | Likumprojekts virzāms vienlaikus ar likumprojektu "Tiesībaizsardzības nolūkos apstrādājamo personas datu likums".  Nepieciešams papildus izstrādāt grozījumus Administratīvo pārkāpumu kodeksā, lai līdz brīdim, kad stāsies spēkā likumprojekts "Administratīvo pārkāpumu procesa likums "varētu saukt pie atbildības amatpersonas par pārkāpumiem personas datu apstrādes jomā.  Lai noteiktu nodevu par sertifikācijas institūcijas un rīcības kodeksu pārraudzības institūcijas licences saņemšanu, nepieciešams izstrādāt grozījumus likumā „Par nodokļiem un nodevām”.  Tā kā Datu valsts inspekcija vairāk nebūs Tieslietu ministrijas padotības iestāde ir jāizdara attiecīgie grozījumi Ministru kabineta 2017. gada 16. augusta noteikumos Nr. 474 „Tieslietu ministrijas nolikums” un jāsvītro 10.1. apakšpunkts.  Likumprojektā ir paredzēts deleģējums Ministru kabinetam noteikt prasības personas datu apstrādes ietekmes novērtējumam. Šobrīd prasības ietekmes novērtējumam nosaka uz Datu likuma pamata izdotie Ministru kabineta 2015. gada 12. maija noteikumi Nr. 216 "Kārtība, kādā sagatavo un iesniedz personas datu apstrādes atbilstības novērtējumu". Līdz ar Datu likuma spēka zaudēšanu, spēku zaudēs arī attiecīgie Ministru kabineta noteikumi, kas rada nepieciešamību tos izdot no jauna, taču pēc būtības noteikumos ietvertās prasības nemainīsies.  Likumprojektā ir paredzēts deleģējums Ministru kabinetam noteikt datu aizsardzības speciālistu saraksta uzturēšanas kārtību un datu aizsardzības speciālistu kvalifikācijas eksāmena noteikumus un kārtību, Eiropas Savienības dalībvalsts vai starptautiskās organizācijas datu aizsardzības speciālista kvalifikācijas izvērtēšanas kārtību tā iekļaušanai datu aizsardzības speciālistu sarakstā, maksas apmēru par kvalifikācijas eksāmena kārtošanu, kā arī minētās maksas samaksas kārtību. Līdz ar to ir jāizstrādā attiecīgie Ministru kabineta noteikumi, lai nodrošinātu datu aizsardzības speciālista kvalifikācijas iegūšanu un informācijas par attiecīgiem speciālistiem publicēšanu.  Likumprojektā ar nolūku nodrošināt iespēju privātām institūcijām iegūt sertificētas institūcijas statusu, kura var izsniegt datu sertifikātus, ir paredzēts deleģējums Ministru kabinetam noteikt prasības licences saņemšanai un licences izsniegšanas nosacījumus un kārtību, kā arī licences apturēšanas un anulēšanas nosacījumus un kārtību. Tāpat ir paredzēts noteikt valsts nodevu par licences izsniegšanu un uzturēšanu. Ņemot vērā minēto ir nepieciešams izstrādāt Ministru kabineta noteikumus, kas paredzēs noteikumus licences saņemšanai un noteiks valsts nodevas apmēru.  Likumprojekts paredz, ka Inspekcija saskaņā ar Regulas 41. panta 1.punktu uz pieciem gadiem izsniedz licenci rīcības kodeksa pārraudzības institūcijai, kura pienācīgi pārzina rīcības kodeksa tematiku un pārrauga kodeksa izpildi. Likumprojekts paredz Ministru kabinetam noteikt prasības licences saņemšanai un licences izsniegšanas kārtību, kā arī licences apturēšanas un anulēšanas kārtību, tai skaitā valsts nodevas apmēru un maksāšanas kārtību. Līdz ar to būtu jāizstrādā attiecīgie Ministru kabineta noteikumi.  Tā kā stājoties spēkā likumprojektam, spēku zaudēs Datu likums, zaudēs spēku arī Ministru kabineta noteikumi, kuri tika izdoti, pamatojoties uz Datu likumā esošo deleģējumu:  Ministru kabineta 2015. gada 12. maija noteikumi Nr. 261 "Kārtība, kādā sagatavo un iesniedz personas datu apstrādes atbilstības novērtējumu";  Ministru kabineta 2011. gada 16. augusta noteikumi Nr. 634 "Noteikumi par personas datu nodošanas līgumos obligāti iekļaujamiem nosacījumiem";  Ministru kabineta 2008. gada 5. februāra noteikumi Nr. 80 "Personas datu aizsardzības speciālista apmācību kārtība";  Ministru kabineta 2007. gada 27. novembra noteikumi Nr. 813 "Noteikumi par personas datu apstrādes reģistrācijas un Fizisko personu datu aizsardzības likumā noteikto reģistrējamo izmaiņu reģistrācijas valsts nodevu";  Ministru kabineta 2007. gada 28. augusta noteikumi Nr. 573 "Noteikumi par personas datu apstrādes reģistrācijas iesnieguma, iesnieguma par izmaiņu izdarīšanu personas datu apstrādē un iesnieguma par personas datu apstrādes izslēgšanu no personas datu apstrādes reģistra veidlapu paraugiem";  Ministru kabineta 2007. gada 28. augusta noteikumi Nr. 572 "Noteikumi par personas datu aizsardzības speciālista reģistrācijas iesnieguma un iesnieguma par personas datu aizsardzības speciālista izslēgšanu no Datu valsts inspekcijas reģistra veidlapu paraugiem";  Ministru kabineta 2001. gada 30. janvāra noteikumi Nr. 40 "Personas datu aizsardzības obligātas tehniskās un organizatoriskās prasības".  Tāpat zaudēs spēku Ministru kabineta 2013. gada 10. decembra noteikumi Nr. 1415 "Datu valsts inspekcijas nolikums." Ņemot vērā likumprojektā paredzēto deleģējumu, Inspekcijas direktors apstiprinās jaunu Inspekcijas nolikumu. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Tieslietu ministrija. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** | | |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa regula (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula). Regulas piemērošana tiek uzsākta 2018. gada 25. maijā. Ņemot vērā, ka Regula satur deleģējumu dalībvalstīm veidot normatīvo regulējumu attiecīgajā jomā arī nacionālajā līmenī un satur noteiktus uzdevumus dalībvalstīm sevišķus noteikumus noteikt nacionālajos normatīvajos aktos, pirms Regulas piemērošanas uzsākšanas ir nepieciešams izstrādāt nacionālo regulējumu, tādējādi izpildot Regulas prasības. |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Projekts šo jomu neskar |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. tabula** **Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa regula (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula). | | |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību - pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) - kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| 8. panta pirmā daļa | 44. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas. Tiek izmantota Regulā paredzēta izvēles brīvība un pazemināts bērna vecums. |
| 51. panta pirmā daļa | 3. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 51. panta trešā daļa | 3. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 52. panta otrā daļa | 4. un 5. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 52. panta trešā daļa | 11. un 13. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 52. panta ceturtā daļa | 22. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 52. panta piektā daļa | 16. un 19. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 52. panta sestā daļa | 23. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 53. panta pirmā daļa | 10. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 54. panta pirmās daļas a) punkts | 3. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 54. panta pirmās daļas b) punkts | 11. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 54. panta pirmās daļas c) punkts | 10. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 54. panta pirmās daļas d) punkts | 10. pants, Pārejas noteikumu 3. punkts | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 54. panta pirmās daļas e) punkts | 10. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 54. panta pirmās daļas f) punkts | 11., 12., 13., 16. un 19. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 58. panta piektā daļa | 8. panta 10. punkts | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 58. panta sestā daļa | 7. panta 7. un 8. punkts | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 78. panta pirmā daļa | 35. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 83. panta septītā daļa | 48. un 49. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 85. panta pirmā daļa | 39. un 43. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 85. panta otrā daļa | 39.un 43. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 89. panta otrā daļa | 40. un 42. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
| 89. panta trešā daļa | 41. pants | Pārņemts pilnībā | Stingrākas prasības nav paredzētas |
|  |  |  |  |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | Ņemot vērā, ka Regula ir tieši piemērojama, tajā nav paredzētas izvēles iespēja attiecībā uz ieviešanu. Tomēr Regulas 9. panta ceturtā daļa, 36. panta piektā daļa, 37. panta ceturtā daļa, 49. panta piektā daļa, 87., 88. un 90. pants paredz tiesības dalībvalstīm noteikt īpašus nosacījumus attiecībā uz ģenētisko, biometrisko vai veselības datu apstrādi, iepriekšējo apspriešanos ar uzraudzības iestādi, papildus jomas, kad ir obligāti ieceļams datu aizsardzības speciālists, papildu ierobežojumus attiecībā uz konkrētu kategoriju personas datu nosūtīšanu uz trešajām valstīm, valsts identifikācijas numura apstrādi, apstrādi saistībā ar nodarbinātību, pienākumu ievērot slepenību. Ņemot vērā, ka tie nav obligāti noteikumi un dalībvalstīm pašām ir jāvērtē vai šādi papildu sevišķie noteikumi ir nepieciešami nacionālajā regulējumā, izvērtējot Latvijas nacionālo regulējumu, papildu noteikumi attiecībā uz noteiktajām darbībām netiks ieviesti ar šo likumprojektu. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Likumprojekts šo jomu neskar | | |
| Cita informācija | Nav. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā" (turpmāk – noteikumi Nr. 970) 7.4.1 apakšpunktu sabiedrības pārstāvji ir aicināti līdzdarboties, rakstiski sniedzot viedokli par likumprojektu tā izstrādes stadijā. Sabiedrības pārstāvji ir informēti par iespēju līdzdarboties noteikumos Nr. 970 noteiktajā kārtībā, publicējot paziņojumu par līdzdalības procesu Tieslietu ministrijas mājaslapā [www.tm.gov.lv](http://www.tm.gov.lv)sadaļā "Sabiedrības līdzdalība" un Ministru kabineta mājaslapā sadaļā "Ministru kabineta diskusiju dokumenti". |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Sabiedrība varēja iepazīties ar Tieslietu ministrijas un Ministru kabineta mājaslapā ievietoto likumprojektu, kā arī izteikt par to viedokli līdz 2017. gada 27. septembrim. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Tika saņemti viedokļi no personas datu aizsardzības speciālistiem par attiecīgo normu precizēšanu vai papildināšanu, piemēram, par ietekmes novērtējuma izstrādes kritērijiem. Daļa no sniegtajiem ierosinājumiem tika ņemti vērā, bet daļa netika ņemta vērā, jo attiecīgais regulējums jau ir noteikts Regulā, kura ir tieši piemērojama.  Tika saņemts viedoklis no KPMG zvērinātu advokātu biroja par personas datu aizsardzības speciālistiem, izsakot iebildumus par obligāto datu aizsardzības speciālistu eksamināciju un norādot, ka tās ir pārmērīgas prasības, kuras nav atrunātas Regulā. Tiek piedāvāts svītrot eksaminācijas procesu un ļaut pārzinim pašam izvēlēties tādu speciālistu, kuru viņš uzskata par atbilstošo. Viedoklis netika ņemts vērā, paskaidrojums datu aizsardzības speciālistu eksaminācijai ir iekļauts anotācijā. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Datu valsts inspekcija. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.  Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Jaunas institūcijas netiek veidotas, bet tiek paplašināts Inspekcijas funkciju tvērums, pielāgojot tos Regulas prasībām. Regula paredz pienākumu dalībvalstīm noteikt datu uzraudzības institūciju, kuras kompetencē būtu Regulas noteikumu uzraudzība. Latvijā par šādu uzraudzības iestādi tiek noteikta Datu valsts inspekcija. Līdz ar to personas datu uzraudzību kā līdz šim veiks Inspekcija, tikai tās statuss tiek mainīts uz neatkarīgas institūcijas statusu atbilstoši Regulas prasībām. Uzraudzības iestādes neatkarības statusa piešķiršana ir būtiska sastāvdaļa fizisku personu datu aizsardzībā.  Inspekcija ir pilnvarota veikt uzdevumus un pildīt pilnvaras pilnīgi neatkarīgi saskaņā ar Regulas 51., 55. un 57. pantā atrunāto. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

Iesniedzējs:

Tieslietu ministrijas valsts sekretārs Raivis Kronbergs

Macuka 67046134

Jekaterina.Macuka@tm.gov.lv
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