# 4. pielikums

Ministru kabineta

2018. gada \_\_. \_\_\_\_\_\_\_\_

noteikumiem Nr. \_\_\_

**Kvalitātes vērtēšanas kritēriji**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p. k.** | **Kritērijs** | **Kritērija rādītāji** | **Iespējamais punktu skaits** | **Faktiskais vērtējums** |
| 1. | CO2eq.emisijas samazinājums\* | projekta plānotais CO2 emisiju samazinājums gadā (tCO2 gadā) | 0-10 |   |
| **1. KOPĀ** | **0-10** |   |
| 2. | CO2 emisijas samazinājuma efektivitātes rādītājs\*  | projekta plānotais CO2 emisijas samazinājuma efektivitātes rādītājs (kgCO2/*euro* gadā) | 0-10 |  |
| **2. KOPĀ** | **0-10** |  |
| 3. | SEG emisijas samazināšanas mērķa esamība | pašvaldības apstiprinātajos teritorijas attīstības plānošanas dokumentos vai pašvaldības apstiprinātajos rīcības plānos saistībā ar pašvaldības dalību pilsētu mēru paktā enerģētikas un klimata jomā ir noteikts pašvaldības SEG emisijas samazināšanas mērķis un pasākumi tā sasniegšanai. | 2 |  |
| nedz pašvaldības apstiprinātajos teritorijas attīstības plānošanas dokumentos, nedz pašvaldības apstiprinātajos rīcības plānos saistībā ar pašvaldības dalību pilsētu mēru paktā enerģētikas un klimata jomā nav noteikts pašvaldības SEG emisijas samazināšanas mērķis un pasākumi tā sasniegšanai. | 0 |  |
| **3. KOPĀ** | **0-2** |  |
| 4. | Energopārvaldības sistēmas esamība | pašvaldība ir ieviesusi energopārvaldības sistēmu vai sertificētu energopārvaldības sistēmu un paziņojusi par sistēmas ieviešanu un identificētajiem pasākumiem Ekonomikas ministrijai atbilstoši normatīvajiem aktiem energoefektivitātes un monitoringa jomā  | 2 |  |
| pašvaldība nav ieviesusi energopārvaldības sistēmu vai sertificētu energopārvaldības sistēmu un nav paziņojusi par sistēmas ieviešanu un identificētajiem pasākumiem | 0 |  |
| **4. KOPĀ** | **0-2** |  |
| 5. | Pieprasītā finansējuma intensitāte, salīdzinot ar maksimāli pieļaujamo atbalsta intensitāti, kas noteikta šajos noteikumos*Projekta iesniedzējs samazina pieprasīto atbalsta intensitāti*  | par 15 un vairāk procentpunktiem | 5 |  |
| par 12 procentpunktiem | 4 |  |
| par 9 procentpunktiem | 3 |  |
| par 6 procentpunktiem | 2 |  |
| par 3 procentpunktu | 1 |  |
| pieprasītā intensitāte netiek samazināta | 0 |  |
| **5. KOPĀ** | **0-5** |  |
| 6. | Inovācijas novērtējums Latvijā  | projekta ietvaros uzstādāmā viedā pilsētvides tehnoloģija ir Latvijā inovatīva, un saskaņā ar publiski pieejamo informāciju līdz šim nav uzstādīta Latvijā  | 8 |  |
| projekta ietvaros uzstādāmā viedā pilsētvides tehnoloģija ir Latvijā inovatīva, un saskaņā ar publiski pieejamo informāciju līdz šim nav uzstādīta Latvijā **publiski** pieejamā vietā | 4 |  |
| projekta ietvaros uzstādāmā viedā pilsētvides tehnoloģija saskaņā ar publiski pieejamo informāciju jau ir uzstādīta Latvijā | 0 |  |
| **6. KOPĀ** | **0-8** |  |
|  |  | projekta ietvaros plānoti vismaz 3 valsts mēroga pasākumi un vismaz 3 vietējā (pašvaldības) mēroga pasākumi, kuru izmaksas apmaksā projekta iesniedzējs no saviem līdzekļiem | 5 |  |
| 7. | Projekta publicitātes pasākumu mērogs un izmantotie finanšu līdzekļi | projekta ietvaros plānoti vismaz 3 valsts mēroga pasākumi, kuru izmaksas apmaksā projekta iesniedzējs no saviem līdzekļiem | 3 |  |
| projekta ietvaros plānoti vismaz 3 vietējā (pašvaldības) mēroga pasākumi, kuru izmaksas apmaksā projekta iesniedzējs no saviem līdzekļiem | 2 |  |
| projekta ietvaros visus publicitātes pasākumus plānots apmaksāt no finanšu instrumenta finansējuma vai projekta ietvaros plānoti mazāk nekā 3 valsts mēroga vai vietējā (pašvaldības) mēroga pasākumi, kuru izmaksas apmaksā projekta iesniedzējs no saviem līdzekļiem | 0 |  |
| **7. KOPĀ** | **0-5** |  |
| 8. | Projekta tehnoloģiju novietojums un demonstrēšanas efekts  | projekta ietvaros uzstādāmā viedā pilsētvides tehnoloģija ir redzama no publiski pieejama punkta, kas neatrodas tālāk kā 10 m attālumā no tehnoloģijas un projekta īstenošanas vietā publiski pieejamā vietā ir izvietots tehnoloģiju un tās darbību demonstrējošs stends vai ekspozīcijas ar tehnoloģijas aktīvajiem datiem (saražotās vai ietaupītās enerģijas atspoguļojums elektroniskā vai video formātā) | 9 |  |
| projekta ietvaros uzstādāmā viedā pilsētvides tehnoloģija nav redzama no publiski pieejama punkta, kas atrodas ne tālāk kā 10 m attālumā no tehnoloģijas, taču projekta īstenošanas vietā publiski pieejamā vietā ir izvietots tehnoloģiju un tās darbību demonstrējošs stends vai ekspozīcijas ar tehnoloģijas aktīvajiem datiem (saražotās vai ietaupītās enerģijas atspoguļojums elektroniskā vai video formātā) | 6 |  |
| projekta ietvaros uzstādāmā viedā pilsētvides tehnoloģija nav redzama no publiski pieejama punkta, kas atrodas ne tālāk kā 10 m attālumā no tehnoloģijas, un projekta īstenošanas vietā nav publiski pieejamā vietā izvietots tehnoloģiju un tās darbību demonstrējošs stends vai ekspozīcija ar tehnoloģijas aktīvajiem datiem (saražotās vai ietaupītās enerģijas atspoguļojums elektroniskā vai video formātā) | 0 |  |
| **8. KOPĀ** | **0-9** |  |
| 9. | Pielāgošanās klimata pārmaiņām | projekta ietvaros uzstādāmās viedās pilsētvides tehnoloģijas veicina pielāgošanos klimata pārmaiņām  | 2 |  |
| projekta ietvaros uzstādāmās viedās pilsētvides tehnoloģijas neveicina pielāgošanos klimata pārmaiņām  | 0 |  |
| **9. KOPĀ** | **0-2** |  |
| 10. | Ietekme uz gaisa kvalitāti | projekta ietvaros uzstādāmās viedās pilsētvides tehnoloģijas izmantošana uzlabo gaisa kvalitāti, t.i., samazina gaisu piesārņojošo vielu emisijas | 5 |  |
| projekta ietvaros uzstādāmās viedās pilsētvides tehnoloģijas izmantošana neietekmē vai pasliktina gaisa kvalitāti | 0 |  |
| **10. KOPĀ** | **0-5** |  |
| 11. | Projekta īstenošanas gatavība | publicēts paziņojums, t.sk. brīvprātīgs paziņojums, par iepirkuma procedūras rezultātiem par projekta īstenošanai nepieciešamajiem būvniecības darbiem vai tehnoloģisko iekārtu iegādi vai ar tehnoloģisko iekārtu uzstādīšanu saistītiem pakalpojumiem, kas publisko iepirkumu regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā nav pārsūdzēts | 3 |  |
| nav publicēts paziņojums, t.sk. brīvprātīgs paziņojums, par iepirkuma procedūras rezultātiem | 0 |  |
| **11. KOPĀ** | **0-3** |   |
| **KOPĀ** | **0-61** |  |

\* Vērtējumu aprēķina šādā kārtībā:

1. aprēķina vidējo (vidējo aritmētisko) rādītāju, kas norādīts projektu iesniegumos, kuri atbilst administratīvās vērtēšanas kritērijiem un ir nodoti kvalitātes vērtēšanai:

Rvid = R(1.projekts) + .. + R(n projekts)/n

2. nosaka projekta rādītāja nobīdi no vidējā aritmētiskā rādītāja:

Nobīde no vidējā = ((R(projekta)/Rvid) – 1) x 100 %

3.  piešķir vērtējumu pēc šādas skalas:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr. p. k. | Nobīde no vidējā aritmētiskā rādītāja | Punktu skaits |
| 3.1. | Mazāk par –95 % (neieskaitot) | 0 |
| 3.2. | No –95 % līdz –75 % (neieskaitot) | 1 |
| 3.3. | No –75 % līdz –55 % (neieskaitot) | 2 |
| 3.4. | No –55 % līdz –35 % (neieskaitot) | 3 |
| 3.5. | No –35 % līdz –15 % (neieskaitot) | 4 |
| 3.6. | No –15 % līdz 15 % (neieskaitot) | 5 |
| 3.7. | No 15 % līdz 35 % (neieskaitot) | 6 |
| 3.8. | No 35 % līdz 55 % (neieskaitot) | 7 |
| 3.9. | No 55 % līdz 75 % (neieskaitot) | 8 |
| 3.10. | No 75 % līdz 95 % (neieskaitot) | 9 |
| 3.11. | Vairāk par 95 % | 10 |

Vides aizsardzības un

reģionālās attīstības ministrs K. Gerhards