**Ministru kabineta noteikumu “Noteikumi par kompleksa un saistīta tūrisma pakalpojuma sagatavošanas un sniegšanas kārtību** **un kompleksu un saistītu tūrisma pakalpojumu sniedzēju un ceļotāju tiesībām un pienākumiem” projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** | |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Ministru kabineta noteikumu “Noteikumi par kompleksa un saistīta tūrisma pakalpojuma sagatavošanas un sniegšanas kārtību, šo pakalpojumu sniedzēja un ceļotāja tiesībām un pienākumiem” projekts (turpmāk – projekts) mērķis ir nodrošināt efektīvu komplekso un saistīto tūrisma pakalpojumu sniedzēju uzraudzību un patērētāju aizsardzību.  Projektā noteikta kompleksā un saistītā tūrisma pakalpojuma sagatavošanas un sniegšanas kārtība, komplekso un saistīto tūrisma pakalpojumu sniedzēju un ceļotāju tiesības un pienākumi.  Projekts stāsies spēkā 2018. gada 1. jūlijā. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | |
| 1. | Pamatojums | Projekts izstrādāts, pamatojoties uz Tūrisma likuma 8.1 panta otro daļu, 16. panta sesto un devīto daļu, kā arī lai nacionālajos normatīvajos aktos ieviestu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvā (ES) 2015/2302 (2015. gada 25. novembris) par kompleksiem ceļojumiem un saistītiem ceļojumu pakalpojumiem, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 2006/2004 un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2011/83/ES un atceļ Padomes Direktīvu 90/314/EEK (turpmāk – Direktīva) ietvertās prasības. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | 1. Projekts nosaka kārtību, kādā Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – Centrs) izsniedz speciālo atļauju (licenci) tūrisma aģentam un tūrisma operatoram, kā arī aptur un atjauno izsniegtās speciālās atļaujas (licences) darbību vai atceļ to, nodrošina tūrisma aģentu, tūrisma operatoru un tūrisma pakalpojumu sniedzēju, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, datubāzes (turpmāk – datubāze) izveidošanu, uzturēšanu un ziņu aktualizāciju tajā, veic Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas (ES) 2015/2302 (2015. gada 25. novembris) par kompleksiem ceļojumiem un saistītiem ceļojumu pakalpojumiem, ar ko groza regulu (EK) Nr. 2006/2004 un Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvu 2011/83/ES un atceļ Padomes direktīvu 90/314/EEK 18. panta 2. punktā noteiktos centrālajam kontaktpunktam paredzētos uzdevumus un veic uzraudzību attiecībā uz tūrisma operatora, tūrisma aģenta un tūrisma pakalpojuma sniedzēja, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, (turpmāk – tūrisma pakalpojuma sniedzējs) nodrošinājumu par saistību neizpildi vai nepienācīgu to izpildi likviditātes problēmu dēļ. Projekts nosaka prasības tūrisma aģentam un tūrisma operatoram, lai tas varētu saņemt speciālo atļauju (licenci), kārtību, kādā datubāzē reģistrē un aptur tūrisma pakalpojuma sniedzēja darbību, valsts nodevas apmēru par speciālās atļaujas (licences) izsniegšanu un maksāšanas kārtību, tūrisma pakalpojuma sniedzēja nodrošinājuma par saistību neizpildi vai nepienācīgu to izpildi aprēķināšanas, iemaksas un izmaksas kārtību, gadījumus, kuros ceļotāju repatriācijas nodrošināšanai nepieciešamos izdevumus un ceļotāju izdevumus, kas radušies tūrisma pakalpojuma sniedzēja saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes dēļ, sedz no valsts budžeta līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem, kārtību, kādā no tūrisma pakalpojuma sniedzēja atgūst ceļotāju repatriācijas nodrošināšanai un tūrisma pakalpojuma sniedzēja saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes dēļ izlietotos līdzekļus un kārtību, kādā tiek sagatavots un sniegts kompleksa un saistīta tūrisma pakalpojums, kā arī kompleksu un saistītu tūrisma pakalpojumu sniedzēju un ceļotāju tiesības un pienākumus.   Atbilstoši Tūrisma likuma 16. panta astotajai daļai projektā paredzētās prasības neattiecas uz kompleksu vai saistītu tūrisma pakalpojumu sniedzēju, kurš sniedz kompleksu vai saistītu tūrisma pakalpojumu, kas aptver mazāku laikposmu nekā 24 stundas, ja vien tajā nav iekļauta naktsmītne, kompleksu vai saistītu tūrisma pakalpojumu sniedzēju, kurš piedāvā vai sekmē pakalpojumu pārdošanu tikai atsevišķos gadījumos, bez peļņas gūšanas nolūka un tikai ierobežotai ceļotāju grupai, kompleksu vai saistītu tūrisma pakalpojumu sniedzēju, kurš sniedz pakalpojumus, pamatojoties uz vispārēju līgumu par darījumu braucienu rīkošanu, kas noslēgts starp pakalpojuma sniedzēju un kādu citu fizisko vai juridisko personu, kura rīkojas tās saimnieciskās vai profesionālās darbības ietvaros un citā Eiropas Savienības dalībvalstī reģistrētu kompleksu vai saistītu tūrisma pakalpojuma sniedzēju, ja tam ir nodrošinājums par saistību neizpildi vai nepienācīgu to izpildi atbilstoši attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem.   1. Lai reģistrētos datubāzē un saņemtu speciālo atļauju (licenci) tūrisma pakalpojuma sniedzējs iesniedz Centrā iesniegumu.   Projekts paredz, ka tūrisma pakalpojuma sniedzējs, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, nevar reģistrēties datubāzē un tūrisma aģents vai tūrisma operators nevar reģistrēties datubāzē un saņemt speciālo atļauju (licenci), ja tam ir pasludināts maksātnespējas process, tas atrodas likvidācijas procesā, tam ir apturēta vai izbeigta saimnieciskā darbība, tam ir Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādi, kuru kopsumma pārsniedz 150 *euro*, tūrisma pakalpojuma sniedzējs (ja tūrisma pakalpojuma sniedzējs ir fiziska persona) vai tūrisma pakalpojuma sniedzēja (ja tūrisma pakalpojuma sniedzējs ir juridiska persona) padomes vai valdes loceklis vai pārstāvēttiesīgais biedrs pēdējo piecu gadu laikā ir bijis tādas juridiskās personas pārvaldes institūcijas loceklis, kurai pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process, tūrisma pakalpojuma sniedzējs (ja tūrisma pakalpojuma sniedzējs ir fiziska persona), vai kāds no tūrisma pakalpojuma sniedzēja padomes vai valdes locekļiem vai pārstāvēttiesīgajiem biedriem (ja tūrisma pakalpojuma sniedzējs ir komersants), ir sodīti par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, par ko paredzēta atbildība [Krimināllikuma](https://likumi.lv/ta/id/88966-kriminallikums" \t "_blank) [XVIII](https://likumi.lv/ta/id/88966-kriminallikums" \l "n18" \t "_blank)vai[XIX](https://likumi.lv/ta/id/88966-kriminallikums" \l "n19" \t "_blank)nodaļā, 272., 274., 275., 275.1 vai [280. pantā](https://likumi.lv/ta/id/88966-kriminallikums" \l "p280" \t "_blank), un to sodāmība nav dzēsta, attiecībā uz tūrisma aģentu vai tūrisma operatoru pēdējā gada laikā ir pieņemts lēmums par speciālās atļaujas (licences) anulēšanu un izslēgšanu no datubāzes vai attiecībā uz tūrisma pakalpojuma sniedzēju, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, pēdējā gada laikā ir pieņemts lēmums par izslēgšanu no datubāzes. Šādi nosacījumi projektā ir iekļauti, lai samazinātu risku, ka tūrisma pakalpojuma sniedzējs pēc reģistrēšanās datubāzē un speciālās atļaujas (licences) saņemšanas nespētu pildīt savas saistības. Nosacījums par padomes vai valdes locekļa vai pārstāvēttiesīgā biedru, kurš bijis tādas juridiskās personas pārvaldes institūcijas loceklis, kurai bijis pasludināts maksātnespējas process, iekļauts, lai samazinātu risku, ka arī attiecīgajam tūrisma pakalpojuma sniedzējam rastos maksātnespēja. Tā kā tūrisma pakalpojumu sniegšana ir saistīta ar finanšu līdzekļu apriti, kā arī patērētāju iesaistīšanu līgumattiecībās, projekts paredz ierobežojumus valdes un tāpat arī padomes locekļu amatu ieņemšanai attiecībā uz personām, kas ir krimināli sodītas par tīšu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, tai skaitā par komercsabiedrības ļaunprātīgu novešanu līdz maksātnespējai, kā arī personām, kurām atņemtas tiesības veikt komercdarbību finanšu pakalpojumu jomā. Lai Centrs varētu pārliecināties par tūrisma pakalpojuma sniedzēja atbilstību projektā izvirzītajai prasībai (tūrisma pakalpojuma sniedzējs (ja tūrisma pakalpojuma sniedzējs ir fiziska persona), vai tūrisma pakalpojuma sniedzēja padomes vai valdes loceklis vai pārstāvēttiesīgais biedrs (ja tūrisma pakalpojuma sniedzējs ir komersants), nav sodīts par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, par ko paredzēta atbildība Krimināllikuma XVIII vai XIX nodaļā, 272., 274., 275., 275.1 vai 280. pantā, un to sodāmība nav dzēsta) attiecībā par tūrisma pakalpojuma sniedzēja kriminālo sodāmību, Centram ir nepieciešams saņemt ziņas no Sodu reģistra. Centram Sodu reģistra ziņas būs pieejamas tiešsaistes datu pārraides režīmā.  Nosacījums, ka tūrisma pakalpojuma sniedzējs nevar reģistrēties datubāzē un saņemt speciālo atļauju (licenci), ja attiecībā uz to pēdējā gada laikā ir pieņemts lēmums par speciālās atļaujas (licences) anulēšanu un izslēgšanu no datubāzes vai attiecībā uz tūrisma pakalpojuma sniedzēju, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, pēdējā gada laikā ir pieņemts lēmums par izslēgšanu no datubāzes, iekļauts, lai disciplinētu tūrisma pakalpojuma sniedzējus, kā arī novērstu situācijas, ka tūrisma pakalpojuma sniedzējs uzreiz pēc pārkāpumu novēršanas, kādēļ ir izslēgts no datubāzes un tam ir anulēta speciālā atļauja (licence), atkal reģistrētos datubāzē un saņemtu speciālo atļauju (licenci).  Saskaņā ar Tūrisma likuma 16. panta septīto daļu tūrisma pakalpojumu sniedzējam, kas nav reģistrēts Eiropas Savienības teritorijā, bet piedāvā pārdošanai vai pārdod kompleksus vai saistītus tūrisma pakalpojumus Latvijā vai kas jebkādā veidā šādu darbību vērš uz Latviju, nav jāsaņem speciālā atļauja (licence), taču ir jāreģistrējas datubāzē un jāsniedz nodrošinājums visu to maksājumu atmaksāšanai, kurus veikuši ceļotāji vai kuri veikti ceļotāju vārdā, ciktāl tūrisma pakalpojuma sniedzējs nespēj pilnībā vai daļēji pildīt savas saistības un sniegt attiecīgos pakalpojumus. Ja kompleksā vai saistītā tūrisma pakalpojumā ir iekļauta pasažieru pārvadāšana, tūrisma operators vai tūrisma pakalpojuma sniedzējs, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, sniedz nodrošinājumu attiecībā uz ceļotāju repatriāciju. Projekts neparedz stingrākas prasības uz minētajiem tūrisma pakalpojumu sniedzējiem. Nodrošinājuma apmēru katrs tūrisma pakalpojumu sniedzējs, kas nav reģistrēts Eiropas Savienības teritorijā, nosaka patstāvīgi.  Projekts nosaka, ka tūrisma aģents un tūrisma operators pirms iesnieguma iesniegšanas speciālās atļaujas (licences) saņemšanai maksā valsts nodevu par speciālo atļauju (licenci) 40 *euro* apmērā. Ņemot vērā, ka speciālā atļauja (licence) atbilstoši Tūrisma likuma 16. panta pirmajai daļai tiek izsniegta uz nenoteiktu laiku un par speciālo atļauju (licenci) ir jāmaksā ikgadējā valsts nodeva, tad tūrisma operators vai tūrisma aģents, iesniedzot iesniegumu par reģistrēšanos datubāzē un speciālās atļaujas (licences) saņemšanu samaksā valsts nodevu par kārtējo gadu, savukārt par nākamo gadu tūrisma operatoram ikgadējās valsts nodeva 40 *euro* apmērā ir jāsamaksā līdz kārtējā gada 31. decembrim. Tūrisma aģenti un tūrisma operatori maksā valsts nodevu par speciālo atļauju (licenci), ko ieskaita valsts budžetā. Valsts nodeva par speciālo atļauju (licenci) ir maksājama, lai Centrs kontrolētu tūrisma aģentu un tūrisma operatoru atbilstību Tūrisma likuma un projekta prasībām un veicinātu patērētāju (ceļotāju) aizsardzību. Vienlaikus, ņemot vērā Finanšu ministrijas izteikto ierosinājumu likuma “Grozījumi Tūrisma likumā” (izsludināts oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis” 2018. gada 1. decembrī) saskaņošanas procesā, tad ceļotāja repatriācijas izdevumus nepieciešamības gadījumā segs no valsts budžeta 74. resora “Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” programmas 02.00.00 “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”. Līdz ar to tūrisma aģenti un tūrisma operatori ar valsts nodevas par speciālo atļauju (licenču) apmaksu veic arī uzkrājumu valsts budžetā, kas nepieciešamības gadījumā var tikt novirzīts repatriācijas izdevumu segšanai. Valsts nodevas apmērs kārtējam un nākamajam gadam netiek diferencēts, ņemot vērā, ka atbilstoši Tūrisma likuma 16. panta pirmajai daļai tūrisma aģents un tūrisma operators maksā ikgadējo nodevu par speciālo atļauju (licenci). Ikgadējā nodeva ir maksājama gan par kārtējo gadu, gan par nākamajiem gadiem.  Speciālās atļaujas (licences) apmērs ir aprēķināts, ņemot vērā potenciālo repatriācijas un nepietiekama nodrošinājuma riskus. Repatriācijas izmaksas aprēķinātas atbilstoši *Lursoft* datiem par tūrisma komersantu gada apgrozījumu. Uzņēmumi sadalīti septiņās grupās (skat. tabulu) un katrā no apgrozījuma grupām izvēlēts uzņēmums ar visaugstāko apgrozījumu (piem., 0 – 20 000 *euro* grupā, izvēlēts uzņēmums, kura apgrozījums bija vistuvāk 20 000 *euro*). Šis apgrozījums pēc tam izdalīts ar komplekso ceļojumu proporciju no kopējā ceļojumu skaita (pieņemts sliktākais iespējamais scenārijs). Attiecīgi iegūto rezultātu sareizinot ar vidējo kompleksā ceļojuma ilgumu (4 dienas), izdalot ar 365 gada dienām un sareizinot ar sezonalitātes koeficientu 3 un pieņemot, ka tūrisma pakalpojuma sniedzēja maksātnespēja notiktu aktīvajā sezonā, kurā pārdod trīs reizes vairāk ceļojumus) tika iegūtas repatriācijas izmaksas uz vienu tūrisma pakalpojuma sniedzēju attiecīgajā segmentu grupā. (skat. tabulu)  Tabula   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Uzņēmuma iepriekšējā perioda apgrozījums, *euro* | Tūrisma operatoru skaits attiecīgajā grupā | Tūrisma aģentu skaits attiecīgajā grupā | Repatriācijas izmaksas vienam komersantam attiecīgajā grupā, *euro* | | Līdz 20 000 | 50 | 85 | 328,77 | | No 20 000 līdz 50 000 | 62 | 94 | 821,92 | | No 50 000 līdz 200 000 | 18 | 49 | 3 287,67 | | No 200 000 līdz 1 000 000 | 25 | 26 | 16 438,36 | | No 1 000 000 līdz 10 000 000 | 3 | 18 | 164 383,56 | | No 10 000 000 līdz 20 000 000 | 1 | 4 | 328 767,12 | | No 20 000 000 līdz 30 000 000 | 2 | - | 493 150,68 | | No 30 000 000 | - | - | - |   Lai noteiktu nepieciešamo uzkrājumu valsts budžetā, tika izrēķinātas vidējās repatriācijas izmaksas gadā. Pamatojoties uz Lietuvas un Igaunijas pieredzi, tiek pieņemts, ka repatriāciju no valsts budžeta līdzekļiem var būt nepieciešams segt vienu reizi gadā.  Līdz ar to, pamatojoties uz veiktajiem aprēķiniem un izvērtējot riskus, visas tūrisma sistēmas vidējās izmaksas tiek aprēķinātas 16 438,36 *euro* gadā. Ņemot vērā, ka valsts nodeva būs jāmaksā visiem tūrisma aģentiem un tūrisma operatoriem, izmaksas vienam tūrisma aģentam vai tūrisma operatoram gadā veidos 37,61 *euro*. Līdz ar to speciālās atļaujas (licences) valsts nodeva tūrisma aģentam un tūrisma operatoram tiek noteikta 40 *euro* gadā, lai pilnībā segtu ceļotāju repatriācijas izdevumus un samazinātu riskus.  Lai nodrošinātu efektīvāku tūrisma pakalpojuma sniedzēju uzraudzību un Centrs efektīvi varētu īstenot Tūrisma likuma 8.1 panta pirmās daļa 4. punktā minēto funkciju, projekts paredz, ka tūrisma pakalpojuma sniedzējs reizi ceturksnī iesniedz Centrā informācija par ar ceļotājiem noslēgto komplekso tūrisma pakalpojumu līgumu un līgumu par saistīto tūrisma pakalpojumu sniegšanu skaitu, no ceļotājiem saņemto avansa maksājumu skaitu un summu, apgrozījumu par ceturksni komplekso tūrisma pakalpojumu jomā vai saistīto tūrisma pakalpojumu jomā.  Vienlaikus projekts nosaka gadījumus, kādos Centrs var apturēt vai anulēt izsniegto speciālo atļauju (licenci), kā arī gadījumus, kādos var izslēgt tūrisma pakalpojuma sniedzēju no datubāzes.  Situācijās, kad tūrisma pakalpojuma sniedzējs vēlas savu darbību reģistrēt gan kā tūrisma aģents un tūrisma operators, gan kā tūrisma aģents un tūrisma pakalpojuma sniedzējs, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, gan kā tūrisma operators un tūrisma pakalpojuma sniedzējs, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, gan kā tūrisma aģents, tūrisma operators un tūrisma pakalpojuma sniedzējs, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, tad tūrisma pakalpojuma sniedzējam ir jāmaksā ikgadējā valsts nodeva par speciālo atļauju (licenci), jābūt nodrošinājumam atbilstoši projektā paredzētajām prasībām un apmēram, kā arī jāizpilda citas prasības.   1. Projekts nosaka tūrisma operatora un tūrisma pakalpojuma sniedzēja, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, nodrošinājuma aprēķināšanas, iemaksas un izmaksas kārtību, gadījumus, kādos ceļotāju repatriācijas nodrošināšanai nepieciešamos izdevumus un ceļotāju izdevumus, ko neaptver nodrošinājums un kas radušies tūrisma pakalpojuma sniedzēja saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes likviditātes problēmu dēļ, sedz no valsts budžeta līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem, kārtību, kādā no tūrisma pakalpojuma sniedzēja atgūst ceļotāju repatriācijas nodrošināšanai un tūrisma pakalpojuma sniedzēja saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes likviditātes problēmu dēļ izlietotos valsts budžeta līdzekļus.   Projekts paredz tūrisma operatoriem un tūrisma pakalpojuma sniedzējiem, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, minimālos nodrošinājuma apmērus. Nodrošinājums aptver maksājumu summas, ko veic ceļotāji vai kas veiktas ceļotāju vārdā attiecībā uz kompleksiem vai saistītiem tūrisma pakalpojumiem, ņemot vērā laikposma ilgumu starp veiktajiem avansa maksājumiem, galīgajiem maksājumiem un kompleksā vai saistītā tūrisma pakalpojuma līguma izpildes beigām. Attiecībā uz tūrisma pakalpojuma sniedzējiem, kas sekmē saistītos tūrisma pakalpojumus, nodrošinājums aptver arī paredzamās repatriācijas izmaksas, ja tūrisma pakalpojuma sniedzējs, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, piedāvā arī pasažieru pārvadājumus.  Nodrošinājuma apmērs ir aprēķināts ņemot vērā šādus faktorus:   * repatriācijas izmaksas tiek segtas no ikgadējās valsts nodevu par speciālo atļauju (licenci) maksām; * kopējais aktīvo tūrisma operatoru un tūrisma aģentu skaits; * kopējais komersantu uzrādītais apgrozījums gadā; * vidējā komplekso tūrisma pakalpojumu cena Latvijā; * apdrošināšanas polises cena, kas ir līdzvērtīga 2 % no polises summas; * Latvijā iegādāto komplekso tūrisma pakalpojumu skaits gadā; * vidēji 20 % no ceļojuma vērtības tiek apmaksāta avansā, bet atlikusī summa ne vēlāk kā 30 dienas pirms ceļojuma; * nozarei piemīt sezonalitāte, kas vasaras periodā var pieaugt līdz pat 3 reizēm.   Ievērojot minētos faktorus, nodrošinājums saistību neizpildei likviditātes problēmu dēl aprēķināts pēc šādas formulas:  *Nodrošinājuma summa = komplekso pakalpojumu gada apgrozījums \* priekšapmaksas % (15-30 %, katram individuāli) \* 1/12 (jo tiek samaksāts mēnesi pirms ceļojuma) \* 3 (sezonalitātes koeficients)*  Projekts paredz, ka nodrošinājums tūrisma operatoram ir vismaz 5 % apmērā no kompleksā tūrisma pakalpojuma apgrozījuma, bet ne mazāks kā 15 000 *euro*, ja tūrisma pakalpojumus sniedz ārpus Latvijas, Igaunijas un Lietuvas teritorijas, vai 5 000 *euro*, ja tūrisma pakalpojumus sniedz tikai Latvijas, Igaunijas un Lietuvas teritorijā, vai 3 000 *euro*, ja tūrisma pakalpojumus sniedz tikai Latvijas teritorijā. Ar kompleksā tūrisma pakalpojumu apgrozījumu projektā saprot saimnieciskās darbības ieņēmumus no komplekso tūrisma pakalpojumu pārdošanas ceļotājiem. Ceļotājs, atbilstoši Tūrisma likuma 1. panta 30. punktam ir fiziskā vai juridiskā persona, kura vēlas noslēgt līgumu par kompleksa tūrisma pakalpojuma vai saistīta tūrisma pakalpojuma sniegšanu vai kurai ir tiesības ceļot, pamatojoties uz līgumu par kompleksa tūrisma pakalpojuma vai saistīta tūrisma pakalpojuma sniegšanu. Tas nozīmē, ka tūrisma operatoram ir jānodrošina nodrošinājums attiecībā uz tiem klientiem (ceļotājiem), ar kuriem ir noslēgts līgums (tostarp, ja klients pie operatora ir nokļuvis ar tūrisma aģenta starpniecību). Nodrošinājums neattiecas uz tādu pakalpojumu pārdošanu, kuru pērk cits tūrisma operators vai kurš tiek organizēts, pamatojoties uz vispārēju līgumu par darījumu braucienu rīkošanu. Tie paši noteikumi attiecas arī uz saistīto tūrisma pakalpojumu (skat. zemāk).  Augstāk minētās formulas aprēķinātais apjoms atbilst 5 % no kompleksā tūrisma pakalpojumu apgrozījumu, tādēļ projekts paredz tūrisma operatoram nodrošinājumu 5 % apmērā no kompleksā tūrisma pakalpojumu apgrozījuma. Minimālais nodrošinājums, tostarp uzsākot darbību tūrisma jomā, tūrisma operatoram ir noteikts 15 000 *euro*, jo komersantu kategorijā līdz 300 000 *euro* apgrozījumam ietilpst 85 % no nozares spēlētājiem (437 aktīvi tūrisma komersanti, 379 ar apgrozījumu līdz 300 000 gadā). 5 % no 300 000 = 15 000. Tūrisma operatoriem, kas sniedz kompleksus tūrisma pakalpojumus tikai Latvijas, Lietuvas vai Igaunijas teritorijā vai uzsāk darbību šajā jomā, minimālais nodrošinājuma apmērs ir noteikts 5 000 *euro*, savukārt tiem tūrisma operatoriem, kas sniedz kompleksus tūrisma pakalpojumus tikai Latvijas teritorijā vai uzsāk darbību šajā jomā, minimālais nodrošinājuma apmērs ir noteikts 3 000 *euro*. Šādi minimālie apmēri noteikti, pamatojoties uz citu valstu pieredzi, kā arī tūrisma nozares ekspertu vērtējumu.Lielākoties šiem tūrisma operatoriem ir salīdzinoši nelielas izmaksas, jo tie neiekļauj pasažieru pārvadāšanu vai iekļauj pasažieru pārvadāšanu nelielā rādiusā (Baltijas valstu teritorija), pamatā izmantojot autotransporta pakalpojumus. Lielākā daļa tūrisma operatoru, kas darbojas tikai Latvijas, Lietuvas vai Igaunijas teritorijā (ienākošā un/vai vietējā tūrisma operatori), ir ar pavisam nelielu apgrozījumu (zem 50 000 *euro*), tādēļ tiek noteikts samazinātais slieksnis.  Savukārt tūrisma pakalpojuma sniedzējam, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, ja tas nepiedāvā pasažieru pārvadājumus, nodrošinājums ir vismaz 5 % apmērā no saistītā tūrisma pakalpojuma apgrozījuma (saimnieciskās darbības ieņēmumiem no saistīto tūrisma pakalpojumu pārdošanas ceļotājiem), bet ne mazāks kā 15 000 *euro*, ja tūrisma pakalpojumus sniedz ārpus Latvijas, Igaunijas un Lietuvas teritorijas, vai 5 000 *euro*, ja tūrisma pakalpojumus sniedz tikai Latvijas, Igaunijas un Lietuvas teritorijā, vai 3 000 *euro*, ja tūrisma pakalpojumus sniedz tikai Latvijas teritorijā.  Tūrisma pakalpojumu sniedzējam, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus un piedāvā pasažieru pārvadājumus, nodrošinājumā ir jāiekļauj gan saistību neizpilde vai nepilnīga saistību izpilde likviditātes problēmu dēļ, gan ceļotāju repatriācijas risks, tāpēc nodrošinājums noteikts 5 % apmērā no saistīto tūrisma pakalpojumu apgrozījuma, ja netiek veikta pasažieru pārvadāšana un 10 % apmērā, ja tiek veikta pasažieru pārvadāšana. Attiecīgi arī nodrošinājuma minimālās summas tiek noteiktas 15 000 *euro* gadījumos, ja netiek veikta pasažieru pārvadāšana un 20 000 *euro* gadījumos, ja tiek veikta pasažieru pārvadāšana. Tāpat kā tūrisma operatoram, arī tūrisma pakalpojumu sniedzējam, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, tiek samazināts nodrošinājuma apmērs, ja pakalpojumi tiek sniegt Latvijā vai Baltijas valstīs. Ja tūrisma pakalpojumu sniedzējs, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, pakalpojumus sniedz tikai Latvijas, Lietuvas vai Igaunijas teritorijā minimālais nodrošinājuma apmērs ir 10 000 *euro* (ja tiek veikta pasažieru pārvadāšana) vai 5 000 *euro* (ja netiek veikta pasažieru pārvadāšana). Savukārt, ja tūrisma pakalpojums tiek sniegts tikai Latvijas teritorijā, minimālais nodrošinājuma apmērs ir 5 000 *euro* (ja tiek veikta pasažieru pārvadāšana) vai 3 000 *euro* (ja netiek veikta pasažieru pārvadāšana).  Nodrošinājums (apdrošināšanas polise vai kredītiestādes garantija) tūrisma operatoram vai tūrisma pakalpojuma sniedzējam, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, tāpat kā līdz šim būs jānodrošina par laikposmu, kas nav mazāks par gadu. Lai nodrošinātu efektīvāku uzraudzību un patērētāju aizsardzību, projekts paredz, ka jaunā apdrošināšanas polise vai kredītiestādes garantija Centrā jāiesniedz mēnesi pirms spēkā esošās polises vai garantijas termiņa beigām.  Ja Centrs konstatē, ka tūrisma operatora vai tūrisma pakalpojuma sniedzēja, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, nodrošinājums nav pietiekams, tad Centrs par to informē tūrisma operatoru vai tūrisma pakalpojuma sniedzēju, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus. Projekts paredz, ka tūrisma operatoram vai tūrisma pakalpojuma sniedzējam, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, ir pienākums palielināt nodrošinājumu. Ja nodrošinājumu nepalielina, tad Centrs tūrisma operatoram varēs apturēt izsniegtās speciālās atļaujas (licences) darbību, bet tūrisma pakalpojuma sniedzējam, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, Centrs izslēgs no datubāzes.  Lai ceļotājiem atvieglotu iemaksātās naudas atmaksas saņemšanu, ja tūrisma operators vai tūrisma pakalpojuma sniedzējs, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, nespēj pilnībā vai daļēji pildīt savas saistības likviditātes problēmu dēļ, projekts paredz, ka Centrs savā tīmekļa vietnē publicē paziņojumu, ka attiecīgais tūrisma operators vai tūrisma pakalpojuma sniedzējs, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, nespēj pilnībā vai daļēji pildīt savas saistības un sniegt attiecīgos pakalpojumus savu likviditātes problēmu dēļ. Trīs mēnešu laikā pēc paziņojuma publicēšanas ceļotājs, kura saistības attiecīgais tūrisma operators vai tūrisma pakalpojuma sniedzējs, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, nespēj pilnībā vai daļēji pildīt var iesniegt Centrā iesniegumu, norādot tūrisma operatora vai tūrisma pakalpojuma sniedzēja, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, vārdu, uzvārdu vai nosaukumu, reģistrācijas numuru, kā arī konkrētās saistību neizpildes apmēru. Vienlaikus iesniegumam ceļotājs pievieno uzņemto saistību apliecinošus dokumentus (noslēgtā līguma kopiju, veikto maksājumu apliecinošus dokumentus). Centrs mēneša laikā pēc paziņojumā norādītā termiņa beigām apkopo visus ceļotāju prasījumus un pieņem lēmumu par prasījuma iekļaušanu apmaksas pieprasījumā nodrošinājuma izsniedzējam, ko paziņo attiecīgajam ceļotājam. Pēc lēmuma pieņemšanas Centrs iesniedz attiecīgā tūrisma operatora vai tūrisma pakalpojuma sniedzēja, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, nodrošinājuma izsniedzējam apmaksas pieprasījumu par izdevumu atmaksu ceļotājiem. Centrs ceļotājiem atmaksājamo izdevumu apmēru aprēķina proporcionāli atbilstoši ceļotāju skaitam un nodrošinājuma apmēram.  Lai izpildītu Direktīvas prasības un nodrošinātu, ka ceļotāji iemaksāto naudu saņemtu atpakaļ pilnībā, projekts paredz, ka ja tūrisma operatora nodrošinājums nav pietiekams, lai segtu ceļotāja zaudējumus pilnībā, tad atlikušo daļu var segt no valsts budžeta līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem.  Situācijā, kad kompleksā vai saistītā tūrisma pakalpojuma sniegšanu ietekmē tūrisma pakalpojuma sniedzēja nespēja pilnībā vai daļēji pildīt savas saistības likviditātes problēmu dēļ, Centrs bez maksas nodrošina ceļotāja repatriāciju un, ja nepieciešams, izmitināšanu pirms repatriācijas. Lai nodrošinātu repatriāciju, Centrs saskaņā ar normatīvajiem aktiem publisko iepirkumu jomā noslēdz līgumu ar komersantu par ceļotāju repatriācijas nodrošināšanu. Attiecīgi, kad konstatē repatriācijas nepieciešamība, komersants, pamatojoties uz noslēgto vienošanos ar Centru, veic ceļotāju repatriāciju. Noteikumi paredz, ka komersants, kas veic ceļotāju repatriāciju, var piedāvāt ceļotājam turpināt komplekso tūrisma pakalpojumu repatriācijas vietā, ja tam piekrīt Centrs un pats ceļotājs, un ja ceļojuma turpināšana būtiski nesadārdzina kopējo repatriācijas procesu. Repatriācijas izdevumus (gan ceļotāja atgriešana mājās, gan ceļojuma turpināšana, ja tā ir iespējama un nav nesamērīgi dārgāka par ceļotāja atgriešanu mājās), kas radušies tūrisma operatora likviditātes problēmu dēļ, sedz no valsts budžeta līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem, pieprasot valsts budžeta līdzekļus neparedzētiem gadījumiem atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 22. decembra noteikumiem Nr. 1644 “Kārtība, kādā pieprasa un izlieto budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem” līdzekļus”. Savukārt izdevumus, kas saistīti ar ceļotāja repatriācijas nodrošināšanu tūrisma pakalpojuma sniedzēja, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, saistību neizpildes likviditātes problēmu dēļ sedz no tā apdrošināšanas polises vai kredītiestādes garantijas. Vienlaikus, lai saglabātu tūrisma operatora pienākumu nodrošināt atbilstošu apdrošināšanas polisi vai kredītiestādes garantiju, kā arī maksāt ikgadējo valsts nodevu, projekts paredz, ka gadījumos, kad tūrisma operators nebūs izpildījis normatīvo aktu prasības un tā saistību neizpildes vai nepilnīgas izpildes dēļ būs izlietoti valsts budžeta līdzekļi, tūrisma operators šos līdzekļus atmaksā. Ja tūrisma operators ir samaksājis ikgadējo valsts nodevu, tad tūrisma operatoram nav jāatlīdzina iztērētie valsts budžeta līdzekļi, jo šādā gadījumā tūrisma operators būs ievērojis normatīvajos aktos ietverto prasību par ikgadējās valsts nodevas apmaksu. Centrs pieņem lēmumu par noteikumos minēto izdevumu samaksu un paziņo to tūrisma operatoram, vienlaikus lēmumā Centrs ietver brīdinājumu par lēmuma piespiedu izpildi. Tūrisma operatoram būs pienākums iepriekš minēto lēmumu izpildīt 30 dienu laikā no tā saņemšanas dienas. Ja tūrisma operators lēmumu neizpilda labprātīgi, Centrs nodod lēmumu par izdevumu samaksu piespiedu izpildei Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.   1. Saskaņā ar Tūrisma likuma 8.1 pantu, Centrs nodrošina centrālā kontaktpunkta funkciju. Projekts paredz, ka Centrs nodrošina pieejamu visu nepieciešamo informāciju par Latvijas nodrošinājuma prasībām un tiem nodrošinājuma izsniedzējiem, kas nodrošina aizsardzību likviditātes problēmu gadījumā konkrētiem Latvijas Republikā reģistrētiem tūrisma operatoriem. Attiecīgi Centrs nodrošina tūrisma aģentu, tūrisma operatoru un tūrisma pakalpojumu sniedzēju, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, datubāzes izveidošanu, uzturēšanu un ziņu aktualizāciju tajā. Tūrisma pakalpojumu sniedzēju datu iegūšana un atjaunošana ir nepieciešama, lai patērētājs kā vājākā puse, salīdzinot ar tūrisma pakalpojuma sniedzēju, varētu iegūt informāciju par tūrisma pakalpojuma sniedzēju, tā atbilstību Latvijas normatīvajiem aktiem.   Papildus Centrs citu Eiropas Savienības dalībvalstu centrālajiem kontaktpunktiem piešķir piekļuvi jebkuram pieejamam sarakstam, tai skaitā datubāzei, kurā uzskaitīti tūrisma operatori, kas ir izpildījuši savus pienākumus attiecībā uz nodrošinājumu. Visi šādi saraksti ir publiski pieejami, tostarp tiešsaistē.  Vienlaikus, lai nodrošinātu datu pēctecību, šobrīd Ekonomikas ministrijas pārziņā esošajā Tūrisma aģentu un tūrisma operatoru datubāzē (turpmāk – TATO) no 2018.gada 1.jūlija līdz 2019.gada 30.jūnijam tiks uzturēti dati līdz brīdim, kad tūrisma operatori un tūrisma aģenti pārreģistrēsies Centra uzturētajā datubāzē. TATO datubāze tiks dzēsta 2019.gada 1.jūlijā.   1. Projekts nosaka arī kompleksā un saistītā tūrisma pakalpojuma sagatavošanas un sniegšanas kārtību, tūrisma pakalpojuma sniedzēja un ceļotāja tiesības un pienākumus.   Projekta 67. punkts paredz, ka tūrisma operators vai tūrisma aģents pēc līguma noslēgšanas vai saprātīgā termiņā pēc tam izsniedz ceļotājam līguma eksemplāru vai tā apstiprinājumu uz pastāvīga informācijas nesēja. Projekta 68. punkts paredz, ka ceļotājs var prasīt papīra kompleksa tūrisma pakalpojuma līguma eksemplāru, ja tas ir noslēgts pusēm vienlaicīgi klātesot. Projekta 67. punkta mērķis ir noteikt, ka tūrisma operatoram vai tūrisma aģentam ir vispārīgs pienākums izsniegt ceļotājam noslēgto līgumu vai tā apstiprinājumu, nekonkretizējot formātu (papīrā vai elektroniski), kādā līgums izsniedzams. Savukārt projekta 68. punkta mērķis ir noteikt, ka ceļotājs papīra formā līgumu var pieprasīt izsniegt tikai tādā gadījumā, ja līgums ir noslēgts klātesot. Piemēram, situācijā, kad līgums būs noslēgts, izmantojot distances saziņas līdzekļus, tad ceļotājam nebūs tiesības pieprasīt tūrisma operatoram vai tūrisma aģentam noslēgto līgumu izsniegt tieši papīra formā, taču ceļotājam noslēgto līgumu vai tā apstiprinājumu būs tiesības saņemt tik un tā, piemēram, elektroniski, ja līgums noslēgts, izmantojot interneta vietni.  Projektā ir ietverts pienākums tūrisma pakalpojuma sniedzējam sniegt noteiktu informāciju ceļotājam, kā arī ir noteikts konkrēts kompleksā tūrisma pakalpojuma līguma saturs. Lai palielinātu skaidrību ceļotājiem un ļautu viņiem veikt apzinātu izvēli attiecībā uz dažādiem piedāvātajiem ceļojumu organizēšanas veidiem, tūrisma pakalpojumu sniedzējiem skaidrā un uzskatāmā veidā ir jāpaziņo ceļotājam, vai tie piedāvā komplekso tūrisma pakalpojumu vai saistīto tūrisma pakalpojumu, kā arī ir jāsniedz informācija par atbilstīgo aizsardzības līmeni pirms ceļotājs piekrīt maksāt par attiecīgo pakalpojumu.  Attiecībā uz kompleksiem tūrisma pakalpojumiem tūrisma aģenti un tūrisma operatori ir atbildīgi par informācijas sniegšanu ceļotājam par pakalpojumiem pirms kompleksā tūrisma pakalpojuma līguma (turpmāk – līgums) noslēgšanas. Lai veicinātu saziņu, jo īpaši pārrobežu lietās, ceļotājiem ir jābūt iespējai sazināties ar tūrisma operatoru arī ar tā tūrisma aģenta palīdzību, pie kura viņi nopirkuši komplekso tūrisma pakalpojumu. Ceļotājam ir jāsaņem visa vajadzīgā informācija pirms kompleksā tūrisma pakalpojuma iegādes neatkarīgi no tā, vai to pārdod klātienē, izmantojot distances saziņas līdzekļus vai ar citu veidu izplatīšanas līdzekļiem. Piemēram, ja kompleksajā tūrisma pakalpojumā ir paredzēts kāds tūrisma pakalpojums, kur ļoti būtiska ir valoda, piemēram, ekskursijas gids, grupas vadītājs, teātra izrāde, pasākuma vakara vadītājs u.tml., ir jānorāda valoda, kurā attiecīgo pakalpojumu sniegs. Sniedzot informāciju par komplekso tūrisma pakalpojumu, tūrisma pakalpojumu sniedzējam ir jāņem vērā to ceļotāju īpašās vajadzības, kuri vecuma vai fizisko traucējumu dēļ ir īpaši neaizsargāti, ja tūrisma pakalpojumu sniedzējs tādas vajadzības var saprātīgi paredzēt. Pamatinformācijai, piemēram, tūrisma pakalpojumu galvenajām pazīmēm vai cenai, kas norādīta reklāmā, tūrisma operatora tīmekļa vietnē vai brošūrā kā daļa no informācijas, kas sniedzama pirms līguma noslēgšanas, ir jābūt saistošai. Tūrisma operators ir tiesīgs grozīt šos elementus, ja šādas izmaiņas ir skaidri, saprotami un uzskatāmā veidā paziņotas ceļotājam pirms līguma noslēgšanas.  Projekts nosaka arī komplekso tūrisma pakalpojumu līgumu saturuun dokumentus, ko izsniedz pirms kompleksā tūrisma pakalpojuma sākuma.  Projekts paredz, ka ceļotājiem ir jābūt iespējai jebkurā brīdī pirms kompleksā tūrisma pakalpojuma sākuma izbeigt līgumu, samaksājot pienācīgu un pamatotu izbeigšanas maksu, kurā ir ņemti vērā gaidāmie izmaksu ietaupījumi un ienākumi no alternatīvu tūrisma pakalpojumu izmantošanas. Ceļotājam ir arī tiesības ne vēlāk kā 7 dienas pirms kompleksā tūrisma pakalpojuma sākuma nodot kompleksā tūrisma pakalpojuma līgumu personai, kas atbilst visiem līguma noteikumiem, sniedzot tūrisma operatoram vai tūrisma aģentam paziņojumu uz pastāvīga informācijas nesēja pirms kompleksā tūrisma pakalpojuma sākuma. Šādos gadījumos tūrisma operatoram jābūt iespējai atgūt savus izdevumus, piemēram, ja apakšuzņēmējs pieprasa maksu par ceļotāja vārda izmaiņām vai par transporta biļetes anulēšanu un izsniegšanu no jauna. Tūrisma operatoram ir pienākums pamatot un pierādīt personai, kas nodod kompleksā tūrisma pakalpojuma līgumu, izmaksu, kas izriet no kompleksā tūrisma pakalpojuma līguma nodošanas, apmēru. Par pierādījumu var uzskatīt rēķinu vai jebkuru citu darījumu apliecinošu dokumentu, kas apliecina izmaksu rašanos no kompleksā pakalpojuma līguma nodošanas citai personai.  Projekts vienlaikus paredz ceļotājam tiesības izbeigt kompleksā tūrisma pakalpojuma līgumu pirms kompleksā tūrisma pakalpojuma sākuma, nemaksājot standarta līguma izbeigšanas maksu, ja galamērķa vietā vai tā tiešā tuvumā ir izveidojušies nenovēršami un ārkārtas apstākļi, kas būtiski ietekmē kompleksā tūrisma pakalpojuma sniegšanu vai kas būtiski ietekmē pasažieru pārvadāšanu uz galamērķi. Par nenovēršamiem un ārkārtas apstākļiem uzskatāma situācija, kuru nevar puses ietekmēt un kuras sekas nav bijis iespējams novērst pat tad, ja būtu veikti visi saprātīgi iespējamie pasākumi. Atbilstoši Direktīvas preambulas 31. punktam par nenovēršamiem un ārkārtas apstākļiem var būt tādi apstākļi, kā, piemēram, karadarbība, citas nopietnas drošības problēmas kā terorisms, tādi ievērojami riski cilvēka veselībai kā nopietnas slimības uzliesmojums ceļojuma galamērķī vai dabas katastrofas, piemēram, plūdi, zemestrīces, vai tādi laikapstākļi, kuru dēļ nav iespējams droši nokļūt līdz galamērķim, kā par to puses vienojušās kompleksā tūrisma pakalpojuma līgumā. Tūrisma operators nevar atsaukties uz nenovēršamiem un ārkārtas apstākļiem, lai ierobežotu atbildību, ja saskaņā ar piemērojamiem Eiropas Savienības tiesību aktiem uz šādiem apstākļiem nevar atsaukties attiecīgais transporta pakalpojumu sniedzējs, jo, neskatoties uz apgrūtinātiem apstākļiem, transporta pakalpojumu sniedzējs var nodrošināt transporta pakalpojumu.  Noteikumi paredz atsevišķos gadījumos tūrisma operatoram tiesības izbeigt līgumu pirms kompleksā tūrisma pakalpojuma sākuma, nemaksājot kompensāciju, piemēram, ja nav sasniegts minimālais dalībnieku skaits un ja minētā iespēja ir paredzēta līgumā. Šādā gadījumā tūrisma operatoram jāatmaksā ceļotājam visi maksājumi, ko tas saņēmis saistībā ar komplekso tūrisma pakalpojumu. Atsevišķos gadījumos tūrisma operatori drīkst veikt vienpusējas izmaiņas līgumā. Tomēr šādā gadījumā ceļotājiem ir tiesības izbeigt līgumu, ja izmaiņas būtiski maina kādu no tūrisma pakalpojuma galvenajām pazīmēm – piemēram, ja samazinās tūrisma pakalpojumu kvalitāte vai vērtība, būtiski mainās līgumā norādītais izbraukšanas vai ierašanās laiks, kā rezultātā ceļotājam ir radušās papildu izmaksas vai neērtības.  Cenu paaugstinājums ir atļauts tikai tad, ja ir mainījusies degvielas vai citu enerģijas avotu cena attiecībā uz pasažieru pārvadājumiem, ir mainījušies nodokļi vai maksas, ko iekasē trešā persona, kas nav tieši iesaistīta ar līgumā ietverto tūrisma pakalpojuma sniegšanu, vai ir mainījies valūtas maiņas kurss. Šāds cenu paaugstinājums ir pieļaujams tikai tad, ja līgumā ir skaidri paredzēta šāda cenas paaugstināšanas iespēja un tajā noteikts, ka ceļotājam ir tiesības saņemt arī cenas samazinājumu, kas atbilst minēto izmaksu samazinājumam. Ja tūrisma operators piedāvā cenas paaugstinājumu, kas ir lielāks par 8 % no kopējās cenas, ceļotājam ir tiesības izbeigt līgumu, nemaksājot izbeigšanas maksu.  Projekts paredz tiesiskās aizsardzības līdzekļus attiecībā uz neatbilstībām līguma izpildē. Tūrisma operatoram ir jānovērš problēmas, kas radušās saistībā ar kompleksā tūrisma pakalpojuma sniegšanu. Ja ievērojamu daļu no līgumā iekļautajiem tūrisma pakalpojumiem nav iespējams sniegt, tūrisma operatoram ir jāpiedāvā ceļotājam līdzīgu kompleksa tūrisma pakalpojuma alternatīvu.  Ja tūrisma operators saprātīgā laikposmā, ko noteicis ceļotājs, nenovērš neatbilstību, tūrisma operatoram ir jādod iespēja ceļotājam to darīt pašam un prasīt nepieciešamo izmaksu kompensāciju.  Projekts paredz ceļotājiem tiesības uz cenas samazinājumu, līguma izbeigšanu vai kompensācijas saņemšanu par zaudējumiem. Kompensācijai ir jāsedz arī nemateriālie zaudējumi, piemēram, zaudēta iespēja baudīt ceļojumu vai brīvdienas būtisku problēmu dēļ saistībā ar attiecīgo tūrisma pakalpojumu sniegšanu.  Ceļotājam ir pienākums bez liekas kavēšanās informēt tūrisma operatoru par jebkādu neatbilstību, ar ko viņš saskaras līgumā iekļauta tūrisma pakalpojuma sniegšanas laikā. Minētā pienākuma neizpildīšanu var ņemt vērā, nosakot atbilstīgo cenas samazinājumu vai kompensāciju par zaudējumiem, ja šāds paziņojums ir novērsis vai mazinājis zaudējumus.  Projekts paredz, ka tūrisma pakalpojuma sniedzējs ir atbildīgs par jebkādām kļūdām, kas izriet no rezervācijas sistēmas tehniskiem defektiem tūrisma pakalpojuma sniedzēja vainas dēļ, un gadījumos, kad tūrisma pakalpojuma sniedzējs ir piekritis nodrošināt rezervāciju kompleksam tūrisma pakalpojumam vai tūrisma pakalpojumiem, kas ir daļa no saistītiem tūrisma pakalpojumiem – par kļūdām, kas pieļautas rezervācijas procesā.  Ja ceļotājs ir nonācis grūtībās ceļojuma vai brīvdienu laikā, tūrisma operatoram bez nepamatotas kavēšanās ir jāsniedz atbalsts, piemēram, attiecīgā gadījumā sniedzot informāciju par tādiem jautājumiem kā veselības aprūpes dienesti, vietējās iestādes un konsulārā palīdzība, kā arī praktiskas palīdzības veidā, piemēram, attiecībā uz distances saziņu un alternatīviem tūrisma pakalpojumiem.  6. Direktīvas preambulas 2. punktā ir norādīts, ka Direktīvas un attiecīgi arī projekta mērķis ir pielāgot aizsardzības tvērumu, lai ņemtu vērā tūrisma pakalpojumu sagatavošanas un sniegšanas attīstību, veicinātu pārredzamību un palielinātu juridisko noteiktību ceļotājiem un tūrisma pakalpojuma sniedzējiem. Projektā paredzētie kritēriji, lai tūrisma pakalpojuma sniedzējs varētu sniegt savus pakalpojumus, ir izvirzīti, lai veicinātu ceļotāju aizsardzību tūrisma pakalpojumu sagatavošanas un sniegšanas laikā. Ņemot vērā, ka tūrisma pakalpojums no citiem pakalpojumiem atšķiras ar pakalpojumu sniegšanas veidu, laiku, vietu un visiem riskiem pakalpojuma sniegšanas laikā, tad ir izvirzāmi vairāki nosacījumi, kas samazinās risku attiecībā uz tūrisma pakalpojumu sniedzēju iespējamām likviditātes problēmām un tādējādi savu nespēju pilnībā vai daļēji pildīt saistības. Izvirzot tūrisma pakalpojuma sniedzējam projektā minētos darbības nosacījumus un pienākumus, tiek sasniegts leģitīmais mērķis – ceļotāju kā patērētāju aizsardzība, samazinot risku attiecībā uz tūrisma pakalpojuma sniedzēja nespēju pilnībā vai daļēji pildīt savas saistības, nepilnīgu informācijas sniegšanu u.tml. Attiecīgo mērķi nav iespējams sasniegt ar citiem alternatīviem līdzekļiem, jo projektā paredzētie nosacījumi ir saistoši visiem tūrisma pakalpojuma sniedzējiem un tie ir veidoti, lai veicinātu ceļotāju aizsardzību. Ceļotāji ar šādu regulējumu iegūs lielāku aizsardzību pret tūrisma pakalpojuma sniedzēja nespēju pildīt savas saistības, kā arī informācijas pilnīgumu par savām tiesībām un pienākumiem, līdz ar to labums, ko iegūs ceļotāji ir lielāks, nekā pienākumi un atbilstības nosacījumi (zaudējumi), kas ir tūrisma pakalpojuma sniedzējam. Turklāt projekts paredz arī pienākumus ceļotājam, piemēram, informēt tūrisma pakalpojuma sniedzēju par tūrisma pakalpojuma neatbilstību tūrisma pakalpojuma līgumam, līdz ar pienākumi ir arī ceļotājam, tādējādi netiek uzlikts viss pienākumu slogs tūrisma pakalpojuma sniedzējam. Ņemot vērā iepriekš minēto, projektā paredzētais regulējums atbilst samērīguma principam. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Projekta izstrādei ar Ekonomikas ministrijas 2016. gada 11. februāra rīkojumu Nr. 35 izveidota darba grupa, kurā piedalījušies pārstāvji no Ekonomikas ministrijas, Centra, Latvijas Tūrisma aģentu un operatoru asociācijas, Latvijas Apdrošinātāju asociācijas, Latvijas auto nomu asociācijas, Akciju sabiedrības “Air Baltic Corporation”, Latvijas Viesnīcu un restorānu asociācijas. Papildus darba grupas sanāksmēs ir piedalījušies arī Latvijas Komercbanku asociācijas, tūrisma operatoru, apdrošināšanas sabiedrību un kredītiestāžu pārstāvji, kā arī Latvijas kempingu asociācijas un Lauku tūrisma asociācijas “Lauku ceļotājs” pārstāvji. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Fiziskās un juridiskās personas, kas sniedz kompleksus vai saistītus tūrisma pakalpojumus, patērētāji, kas iegādājas kompleksos vai saistītos tūrisma pakalpojumus, apdrošināšanas sabiedrības un kredītiestādes, kas tūrisma pakalpojuma sniedzējiem izsniedz nodrošinājumu, un Centrs. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Administratīvais slogs palielinās komplekso un saistīto tūrisma pakalpojumu sniedzējiem, jo projekts paredz stingrākas prasības attiecībā uz informācijas sniegšanu pirms līguma noslēgšanas, mainās līguma saturs (tas kļūst detalizētāks), kā arī palielinās pienākumi attiecībā uz problēmu risināšanu, kompensāciju izmaksu un alternatīvu pakalpojumu piedāvāšanu.  Tajā pašā laikā projekts veicinās uzņēmējdarbības vides sakārtošanu un patērētāju tiesību aizsardzības līmeņa uzlabošanu.  Pārējām sabiedrības grupām un institūcijām noteikumu tiesiskais regulējums nemaina tiesības vai pienākumus. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Administratīvais slogs tiks palielināts komersantam, kas sniedz tūrisma aģenta, tūrisma operatora vai saistītus tūrisma pakalpojumus.  Noteikumi paredz papildu informācijas sniegšanu pirms kompleksā vai saistītā pakalpojuma sniegšanas un līguma noslēgšanas, kā arī detalizētākas informācijas iekļaušanu līgumā. Līdz ar to administratīvās izmaksas tūrisma pakalpojumu sniedzējiem rodas vienu reizi, sagatavojot nepieciešamo informāciju un pārstrādājot līgumus.  Administratīvās izmaksas tiek aprēķinātas, pamatojoties uz esošo komersantu skaitu, kas pēc *Lursoft* datubāzē iegūtās informācijas, savu darbības veidu ir norādījuši kā tūrisma operators vai tūrisma aģents un sniedz kompleksus tūrisma pakalpojumus – 437 komersanti.  Dokumentu sagatavošanai nepieciešamais laiks vienam darbiniekam nepārsniedz vidēji 8 stundas. Atbilstoši Centrālās statistikas pārvaldes datiem vienas stundas darba spēka izmaksas darbības veidā “(79) Ceļojumu biroju, tūrisma operatoru rezervēšanas pakalpojumi un ar tiem saistīti pasākumi” 2016. gadā bija 6,15 *euro*. Informācija būs jāsagatavo vienu reizi.  C = (f x l) x (n x b) = (6,15 x 8)x(437 x 1)=**21 500,40 *euro***  *C – informācijas sniegšanas pienākuma radītās izmaksas jeb administratīvās izmaksas;*  *f – finanšu līdzekļu apmērs, kas nepieciešams, lai nodrošinātu projektā paredzētā informācijas sniegšanas pienākuma izpildi (stundas samaksas likme, ieskaitot virsstundas vai stundas limitu ārējo pakalpojumu sniedzējiem, ja tādi ir);*  *l – laika patēriņš, kas nepieciešams, lai sagatavotu informāciju, kuras sniegšanu paredz projekts;*  *n – subjektu skaits, uz ko attiecas projektā paredzētās informācijas sniegšanas prasības;*  *b – cik bieži gada laikā projekts paredz informācijas sniegšanu.* |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Noteikumu projekts neparedz atbilstības izmaksas. |
| 5. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** | | | | | | | |
| Rādītāji | 2018. gads | | Turpmākie trīs gadi (*euro*) | | | | |
| 2019. gads | | 2020. gads | | 2021. gads |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2019.  gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2020. gadam | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2021. gadam |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Budžeta ieņēmumi | 0 | 8 740 | 0 | 17 480 | 0 | 17 480 | 17 480 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 0 | 8 740 | 0 | 17 480 | 0 | 17 480 | 17 480 |
| 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Finansiālā ietekme | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms |
| 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X | Nav precīzi aprēķināms | X | Nav precīzi aprēķināms | X | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme | X | 0 | X | 0 | X | 0 | 0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. speciālais budžets |  | 0 |  | 0 |  | 0 | 0 |
| 5.3. pašvaldību budžets |  | 0 |  | 0 |  | 0 | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā) | Pašreiz kā tūrisma aģenti vai tūrisma operatori ir Tūrisma aģentu un tūrisma operatoru datubāzē reģistrējušies aptuveni 437 tūrisma pakalpojuma sniedzēji, līdz ar to aptuvenie budžeta ieņēmumi no ikgadējās valsts nodevas par speciālo atļauju (licenci) varētu būt 17 480 *euro* gadā (t.i., 437 licences gadā x 40 *euro*).  2018.gadā provizoriskie ieņēmumi varētu būt 8 740 *euro*, pamatojoties ar to, ka licencēšana tiek uzsākta tikai no 2018.gada 1. jūlija. | | | | | | |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Amata vietu skaita izmaiņas | Nav attiecināms | | | | | | |
| 8. Cita informācija | Palielinoties tūrisma pakalpojumu sniedzēju klāstam, kas vēlas saņemt licenci (atbilstoši iepriekš minētajam, tie ir potenciāli papildu 300 komersanti), tad provizoriski ieņēmumi gadā var sasniegt 29 480 *euro* (t.i., 737 licences gadā x 40 *euro*).  Ņemot vērā to, ka nav iespējams precīzi noteikt repatriācijas izmaksas, kā arī prognozēt repatriācijas gadījumu skaitu gadā, šobrīd nav iespējams aprēķināt paredzamo ietekmi uz valsts budžeta izdevumiem. | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** | | |
| 1. | Saistītie tiesību aktu projekti | Grozījumi Ministru kabineta 2006. gada 1. augusta noteikumos Nr. 632 “Patērētāju tiesību aizsardzības centra nolikums”, lai precizētu Centra funkcijas. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Ekonomikas ministrija, Centrs |
| 3. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** | | |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | 1. Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva (ES) 2015/2302 (2015. gada 25. novembris) par kompleksiem ceļojumiem un saistītiem ceļojumu pakalpojumiem, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 2006/2004 un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2011/83/ES un atceļ Padomes Direktīvu 90/314/EEK;   2. Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 21. maija regula (ES) Nr. 524/2013 par patērētāju strīdu izšķiršanu tiešsaistē un ar ko groza regulu (EK) Nr. 2006/2004 un direktīvu 2009/22/EK;  3. Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 5. jūlija regulas (EK) Nr. 1107/2006 par invalīdu un personu ar ierobežotām pārvietošanās spējām tiesībām, ceļojot ar gaisa transportu;  4. Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 11. februāra regula (EK) Nr. 261/2004, ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 295/91 (128.punkts);  5. Eiropas Parlamenta un Padomes 2007. gada 23. oktobra regula (EK) Nr. 1371/2007 par dzelzceļa pasažieru tiesībām un pienākumiem;  6. Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa regulā (EK) Nr. 392/2009 par pasažieru pārvadātāju atbildību nelaimes gadījumos uz jūras;  7. Eiropas Parlamenta un Padomes 2010. gada 24. novembra regula (ES) Nr. 1177/2010 par pasažieru tiesībām, ceļojot pa jūru un iekšzemes ūdensceļiem, un ar ko groza Regulu (EK) Nr. 2006/2004;  8. Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra regula (ES) Nr. 181/2011 par autobusu pasažieru tiesībām un par grozījumiem Regulā (EK) Nr. 2006/2004. |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | 1. 1974. gada Atēnu konvencija par pasažieru un to bagāžas jūras pārvadājumu;  2. 1980. gada 9. maija Konvencija par starptautiskajiem dzelzceļa pārvadājumiem (COTIF);  3. 1999. gada Konvencija par dažu starptautisku gaisa pārvadājumu noteikumu unifikāciju. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | 1. Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva (ES) 2015/2302 (2015. gada 25. novembris) par kompleksiem ceļojumiem un saistītiem ceļojumu pakalpojumiem, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 2006/2004 un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2011/83/ES un atceļ Padomes Direktīvu 90/314/EEK (turpmāk – Direktīva Nr. 2015/2302);  2. Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 21. maija regula (ES) Nr. 524/2013 par patērētāju strīdu izšķiršanu tiešsaistē un ar ko groza regulu (EK) Nr. 2006/2004 un direktīvu 2009/22/EK (turpmāk – Regula Nr. 524/2013);  3. Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 5. jūlija regulas (EK) Nr. 1107/2006 par invalīdu un personu ar ierobežotām pārvietošanās spējām tiesībām, ceļojot ar gaisa transportu (turpmāk – Regula Nr. 1107/2006);  4. Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 11. februāra regula (EK) Nr. 261/2004, ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 295/91 (turpmāk – Regula Nr. 261/2004);  5. Eiropas Parlamenta un Padomes 2007. gada 23. oktobra regula (EK) Nr. 1371/2007 par dzelzceļa pasažieru tiesībām un pienākumiem (turpmāk – Regula Nr. 1371/2007);  6. Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa regulā (EK) Nr. 392/2009 par pasažieru pārvadātāju atbildību nelaimes gadījumos uz jūras (turpmāk – Regula Nr. 392/2009);  7. Eiropas Parlamenta un Padomes 2010. gada 24. novembra regula (ES) Nr. 1177/2010 par pasažieru tiesībām, ceļojot pa jūru un iekšzemes ūdensceļiem, un ar ko groza Regulu (EK) Nr. 2006/2004 (turpmāk – Regula Nr. 1177/2010);  8. Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra regula (ES) Nr. 181/2011 par autobusu pasažieru tiesībām un par grozījumiem Regulā (EK) Nr. 2006/2004 (turpmāk – Regula Nr. 181/2011). | | | | |
| A | B | | C | | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji. Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā. Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības. Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu. Norāda iespējamās alternatīvas (t. sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| **Direktīva Nr.**  **2015/2302:**  3. panta 12. punkts | **Projekts:**  99. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 3. panta 13. punkts | 70.5. apakšpunkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 5. panta 1. punkts | 61. un 62. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 5. panta 2. punkts | 63. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 5. panta 3. punkts | 64. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 6. panta 1. punkts | 65. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 6. panta 2. punkts | 66. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 7. panta 1. punkts | 67. un 68. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 7. panta 2. punkts | 70. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 7. panta 3. punkts | 71. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 7.panta 4. punkts | 64. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 7. panta 5. punkts | 72. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 8. pants | 78. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 9. panta 1. punkts | 79. un 80. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 9. panta 2. punkts | 81. un 82. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 9. panta 3. punkts | 83. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 10. panta 1. punkts | 84. un 85. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 10. panta 2. punkts | 86. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 10. panta 3. punkts | 87. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 10. panta 4. punkts | 88. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 10. panta 5. punkts | 89. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 11. panta 1. punkts | 90. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 11. panta 2. punkts | 91. un 92. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 11. panta 3. punkts | 93. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 11. panta 4. punkts | 94. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 11. panta 5. punkts | 95. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 12. panta 1. punkts | 96., 97. un 98. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 12. panta 2. punkts | 99. un 100 punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 12. panta 3. punkts | 101. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 12. panta 4. punkts | 102. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 13. panta 1. punkta pirmā daļa | 103. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 13. panta 2. punkts | 104. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 13. panta 3. punkts | 105. un 106. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 13. panta 4. punkts | 107. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 13. panta 5. punkts | 108., 109. un 110. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 13. panta 6. punkts | 111., 112., un 113. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 13. panta 7. punkts | 114. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 13. panta 8. punkts | 115. un 116. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 14. panta 1. punkts | 117. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 14. panta 2. punkts | 117. un 118. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 14. panta 3. punkts | 117. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 14. panta 4. punkts | 119. un 120. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 14. panta 5. punkts | 121. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 15. pants | 125. un 126. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 16. pants | 127. un 128. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 17. panta 2. punkts | 31., 32., 33., 34. un 35. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 17. panta 3. punkts | 45. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 17. panta 4. punkts | 46. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 17. panta 5. punkts | 43. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 18. panta 1. punkts | 59. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 18. panta 2. punkts | 56. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 18. panta 3. punkts | 57. un 58. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 18. panta 4. punkts | 60. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 19. panta 2. punkts | 74. un 75. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 19. panta 3. punkts | 76. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 19. panta 4. punkts | 77. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 20. pants | 124. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 21. pants | 129. un 130. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 22. pants | 123. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| 23. panta 1. punkts | 73. punkts | | Direktīvas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr. 524/2013 14. panta 2. punkts | 70.7.apakšpunkts | | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr. 1107/2006  2. panta a) punkts | 115.punkts | | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr. 181/2011  7.  un 8. pants | 121.punkts | | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr. 181/2011 9. panta 1. punkta b) apakšpunkts | 114.punkts | | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr. 1371/2007 16. un 17. pants | 121.punkts | | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr. 1371/2007 16. un 18. panta 2. punkta b) apakšpunkts | 114.punkts | | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr. 392/2009 4. un 8. pants | 121.punkts | | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr. 1177/2010 15. un 19. pants | 121.punkts | | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr. 1177/2010 17. panta 2. punkts | 114.punkts | | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr. 181/2011 7., 17. un 19. pants | 121.punkts | | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| Regulas Nr. 181/2011 21. panta b) punkts | 114. punkts | | Regulas prasības tiek ieviestas pilnībā | | Tiesību norma neparedz stingrākas prasības |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | Direktīvas Nr.2015/2302 12. panta 5. punkts paredz tiesības dalībvalstij savos tiesību aktos noteikt, ka ceļotājam ir tiesības 14 dienu laikā atteikties no kompleksā ceļojuma līguma, neminot nekādus iemeslus, ja līgums ir noslēgts ārpus uzņēmuma telpām. Šāds nosacījums projektā netiek iekļauts, jo tiek pasargātas tūrisma operatoru intereses, lai tiem nerastos neplānoti zaudējumi, ja ceļotājs atsakās no pakalpojuma.  Direktīvas Nr.2015/2302 13. panta 1. punkta otrā daļa nosaka, ka dalībvalstis savos tiesību aktos var ieviest noteikumus, kas paredz, ka tūrisma aģents ir atbildīgs par kompleksā tūrisma pakalpojuma sniegšanu. Šāds nosacījums projektā netiek iekļauts, jo vispārīga atbildība par kompleksā tūrisma pakalpojumu ir tūrisma operatoram, taču tūrisma aģents un tūrisma operators par savstarpējo atbildību un pienākumiem var vienoties līgumā, uz kura pamata tūrisma aģents pārdod vai piedāvā pārdošanai tūrisma operatora sagatavoto kompleksos tūrisma pakalpojumus.  Direktīvas Nr.2015/2302 14. panta 4. punkta otrais teikums nosaka, ka dalībvalstis var ierobežot kompensāciju, kas tūrisma operatoram jāmaksā. Projekts neparedz noteikt kompensācijas apmēra ierobežojums, jo kompensācijas apmērs ir katrā situācijā individuāli vērtējams. | | | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Saskaņā ar Direktīvas Nr. 2015/2302 transponēšanas noteikumiem, dalībvalstis tūlīt dara zināmus Eiropas Komisijai pieņemtos tiesību aktu noteikumus, kas saistīti ar Direktīvas Nr. 2015/2302 pārņemšanu. | | | | |
| Cita informācija | Nav | | | | |
| **2. tabula Ar tiesību akta projektu izpildītās vai uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem. Pasākumi šo saistību izpildei** | | | | | |
| Attiecīgā starptautiskā tiesību akta vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumenta (turpmāk – starptautiskais dokuments) datums, numurs un nosaukums | | 1. 1974. gada Atēnu konvencija par pasažieru un to bagāžas jūras pārvadājumu;  2. 1980. gada 9. maija Konvencija par starptautiskajiem dzelzceļa pārvadājumiem (COTIF);  3. 1999. gada Konvencija par dažu starptautisku gaisa pārvadājumu noteikumu unifikāciju. | | | |
| A | | B | | C | |
| Starptautiskās saistības (pēc būtības), kas izriet no norādītā starptautiskā dokumenta. Konkrēti veicamie pasākumi vai uzdevumi, kas nepieciešami šo starptautisko saistību izpildei | | Ja pasākumi vai uzdevumi, ar ko tiks izpildītas starptautiskās saistības, tiek noteikti projektā, norāda attiecīgo projekta vienību vai dokumentu, kurā sniegts izvērsts skaidrojums, kādā veidā tiks nodrošināta starptautisko saistību izpilde | | Informācija par to, vai starptautiskās saistības, kas minētas šīs tabulas A ailē, tiek izpildītas pilnībā vai daļēji. Ja attiecīgās starptautiskās saistības tiek izpildītas daļēji, sniedz skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā starptautiskās saistības tiks izpildītas pilnībā. Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | |
| 1974. gada Atēnu konvencijas par pasažieru un to bagāžas jūras pārvadājumu 3., 4., 5., 7., 8. un 13. pants paredz pārvadātāja atbildību un zaudējumu kompensācijas apjomu pasažieru bojāejas vai miesas bojājumu nodarīšanas gadījumā, bagāžas nozaudēšanas vai sabojāšanas gadījumā. | | Projekta 119. un 121. punkts | | Tiesību normas nav ieviestas ar šo projektu, jo tās jau ir ieviestas ar likumu “Par 1974.gada Atēnu konvenciju par pasažieru un to bagāžas jūras pārvadājumu un tās 1976. gada protokolu” un likumu “Par 1974. gada Atēnu konvencijas par pasažieru un to bagāžas jūras pārvadājumu 2002. gada protokolu”. Projektā ir atsauce uz šo konvenciju, lai atvieglotu projekta piemērošanu praksē. | |
| 1980. gada 9. maija Konvencijas par starptautiskajiem dzelzceļa pārvadājumiem (COTIF) 26., 27., 28., 30., 31., 33., 34., 35., 38., 39., 40., 42., 44., 45., 53. un 54. pants paredz pārvadātāja atbildību un zaudējumu kompensācijas apjomu pasažieru bojāejas vai personiska ievainojuma gadījumā, mantu vai reģistrētās bagāžas nozaudēšanas, sabojāšanas vai piegādes aizkavēšanas gadījumā. | | Projekta 119. un 121. punkts | | Tiesību normas nav ieviestas ar šo projektu, jo tās jau ir ieviestas ar likumu “Par 1980. gada 9. maija Bernes konvenciju par starptautiskajiem dzelzceļa pārvadājumiem (COTIF)”. Projektā ir atsauce uz šo konvenciju, lai atvieglotu projekta piemērošanu praksē. | |
| 1999. gada Konvencijas par dažu starptautisku gaisa pārvadājumu noteikumu unifikāciju 17., 18. 19., 20., 21. un 22. pants paredz pārvadātāja atbildību un zaudējumu kompensācijas apjomu pasažieru nāves, kaitējuma veselībai, bagāžas bojājuma, kravas bojājuma, aizkavēšanās gadījumā. | | Projekta 119. un 121. punkts | | Tiesību normas nav ieviestas ar šo projektu, jo tās jau ir ieviestas ar likumu “Par Konvenciju par dažu starptautiskā gaisa transporta noteikumu unifikāciju”. Projektā ir atsauce uz šo konvenciju, lai atvieglotu projekta piemērošanu praksē. | |
| Vai starptautiskajā dokumentā paredzētās saistības nav pretrunā ar jau esošajām Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām | | Nav | | | |
| Cita informācija | | Nav | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Projekta izstrādes gaitā organizētas 12 sanāksmes (2016. gada 12. februārī, 2016. gada 4. martā, 2016. gada 5. maijā, 2016. gada 20. jūnijā, 2016. gada 12. oktobrī, 2016. gada 9. decembrī, 2017. gada 7. jūnijā, 2017. gada 24. jūlijā, 2017. gada 23. oktobrī, 2017. gada 8. novembrī, 2018. gada 18. janvārī un 2018. gada 19. februārī).  Sanāksmēs piedalījās Centra, Latvijas Tūrisma aģentu un operatoru asociācijas, Latvijas Apdrošinātāju asociācijas, Latvijas Komercbanku asociācijas, Latvijas Auto nomu asociācijas, Latvijas Viesnīcu un restorānu asociācijas, akciju sabiedrības “Air Baltic Corporation”, Latvijas kempingu asociācijas un Lauku tūrisma asociācijas “Lauku ceļotājs” pārstāvji, kā arī tūrisma operatoru, apdrošināšanas institūciju un kredītiestāžu pārstāvji.  Pēc projekta izsludināšanas Valsts sekretāru sanāksmē sabiedrības pārstāvji varēs sniegt atzinumu par projektu. Vienlaikus pēc projekta izsludināšanas Valsts sekretāru sanāksmē ir plānotas informatīvas kampaņas sabiedrības informēšanai par jaunajiem noteikumiem. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Projekta izstrādē notikušas vairākas sanāksmes, kurā piedalījusies ar Ekonomikas ministrijas 2016. gada 11. februāra rīkojumu Nr. 35 izveidotā darba grupa, kurā iekļauti pārstāvji no Ekonomikas ministrijas, Centra, Latvijas Tūrisma aģentu un operatoru asociācijas, Latvijas Apdrošinātāju asociācijas, Latvijas auto nomu asociācijas, Akciju sabiedrības “Air Baltic Corporation” un Latvijas Viesnīcu un restorānu asociācijas. Papildus darba grupās ir piedalījušies arī tūrisma operatoru, apdrošināšanas institūciju un kredītiestāžu pārstāvji, kā arī Latvijas kempingu asociācijas un Lauku tūrisma asociācijas “Lauku ceļotājs” pārstāvji. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Darba grupas sanāksmēs un konsultācijās izteiktie priekšlikumi ir ņemti vērā un iekļauti projektā, projekts tiek atbalstīts. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Centrs |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Projekts jaunas funkcijas neparedz, jo projektā minētās Centra funkcijas izriet no Tūrisma likuma 8.1 panta un Ministru kabineta 2006. gada 1. augusta noteikumiem Nr. 632 “Patērētāju tiesību aizsardzības centra nolikums”. |
| 3. | Cita informācija | Nav |
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