**Ministru kabineta noteikumu „Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem” projekta sākotnējās ietekmes novērtējums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks | Ministru kabineta noteikumu projekts „Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem” (turpmāk – noteikumu projekts) izstrādāts, lai noteiktu valsts pamatizglītības standartu, kurā ietverti šī standarta prasībām atbilstoši pamatizglītības programmu paraugi. Paredzēts, ka noteikumu projekts stāsies spēkā 2020.gada 1.septembrī. |

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Noteikumu projekts sagatavots atbilstoši   [Izglītības likuma](https://likumi.lv/ta/id/50759-izglitibas-likums) [14.panta](https://likumi.lv/ta/id/50759-izglitibas-likums#p14) 19.punktam un [Vispārējās izglītības likuma](https://likumi.lv/ta/id/20243-visparejas-izglitibas-likums) [4.panta](https://likumi.lv/ta/id/20243-visparejas-izglitibas-likums#p4) 11. un 11.1 punktam. Noteikumu projekts ir izstrādāts, lai nodrošinātu:1) Saeimas 2014. gada 22. maijā apstiprinātajā politikas plānošanas dokumentā „Izglītības attīstības pamatnostādnes 2014. – 2020. gadam” rīcības virzienu 1.1. “Uz zināšanu sabiedrībā pieprasītām kompetencēm orientēta, radošumu, inovāciju un veselīga dzīves veida veicinoša izglītības satura pilnveide” (turpmāk – pamatnostādnes 2014. – 2020. gadam);2) ar Ministru kabineta 2016. gada 3. maija rīkojumu Nr. 275 apstiprinātajā rīcībpolitikas plānošanas dokumentā “Valdības rīcības plāns Deklarācijas par Māra Kučinska vadītā Ministru kabineta iecerēto darbību īstenošanai” Izglītības un zinātnes ministrijai noteikto rīcības virzienu un uzdevumu (106.1.; 106.3; 107.1; 107.2; 108.1; 110.2; 110.3.; 112.1.) īstenošanu; 3) Ministru kabineta 2017. gada 5. decembra sēdes protokollēmuma (prot. Nr.60 35.§) “Informatīvais ziņojums “Par pāreju uz mācībām valsts valodā vispārējās izglītības iestādēs”” 3.punktā noteikto. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | **1. Pašreizējās situācijas raksturojums**Šobrīd ir spēkā Ministru kabineta 2014.gada 12.augusta noteikumi Nr.468 “Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu, pamatizglītības mācību priekšmetu standartiem un pamatizglītības programmu paraugiem” (turpmāk arī – spēkā esošais pamatizglītības standarts), kas nosaka valsts standartu pamatizglītībā (pamatizglītības programmu galvenos mērķus un uzdevumus, pamatizglītības obligāto saturu, izglītojamo iegūtās pamatizglītības vērtēšanas pamatprincipus un kārtību), pamatizglītības mācību priekšmetu standartus (mācību priekšmetu galvenos mērķus un uzdevumus, mācību priekšmetu obligāto saturu, pamatprasības attiecībā uz mācību priekšmetu apguvi, mācību sasniegumu vērtēšanas formas un metodiskos paņēmienus) un pamatizglītības programmu paraugus atbilstoši izglītības ieguves formām un izglītības programmu īpašajiem veidiem.Attiecībā uz spēkā esošo pamatizglītības standartu, tajā definēto mācību saturu un tā praktisku īstenošanu konstatēts, ka:1) standarts ir saturiski novecojis un tajā tikai daļēji nodrošināta mācību satura pēctecība un sabalansētība izglītības pakāpēs;2) mācību saturs ir sadrumstalots mācību priekšmetu standartos un veidots, balstoties atsevišķu zinātņu nozaru tradīcijās, informatīvi pārblīvēts, dublējošs un nepietiekami nodrošina kopsakarību apguvi; 3) mācību satura apguve ir nepietiekami fokusēta uz dzīves darbībai un 21. gadsimtam svarīgo zināšanu, prasmju un ieradumu apguvi;4) analizējot Latvijas skolēnu rezultātus starptautiskos salīdzinošos pētījumos (OECD PISA 2015, 2018), secināms, ka dabaszinātnēs, lasītprasmē un matemātikā Latvijā ir salīdzinoši neliels skolēnu skaits, kuri spēj demonstrēt augstākā līmeņa domāšanas prasmes un risināt kompleksas problēmas, Latvijas skolēniem trūkst prasmju un pieredzes iedziļināties un apstrādāt daudzveidīgus datus, piedāvāt risinājumus nestandarta situācijām, izmantot jaunā situācijā iepriekš apgūtas sakarības;5) pašlaik nepietiekami akcentēta mācību pieeja, kas attīsta skolēnu kritiskās domāšanas, problēmu risināšanas un metakognitīvās prasmes, kas svarīgas spējai pārnest mācībās apgūto jaunās, neierastās situācijās; 6) Latvijas skolotāji savā pedagoģiskajā darbībā pamatā izmanto skolotāja vadītu mācīšanās pieeju, kas ir laika ziņā visefektīvākā, ja jāapgūst faktoloģiski ietilpīgs mācību materiāls, savukārt vienīgi šādas pieejas izmantošana nav pietiekami efektīva un nestimulē skolēnu kritisko domāšanu, problēmu risināšanas un lēmumu pieņemšanas prasmes, kas savukārt ir saistītas ar augstākiem skolēnu sasniegumiem (Geske, 2016; <http://www.izm.gov.lv/images/OECD/TALIS_PISA_6Dec2016_Final.pdf>). Pētījumi Latvijas skolās rāda, ka, piemēram, tikai 33% mācību stundu konstatēta produktīva skolēnu mācību darbība (citās stundās – reproduktīvi jautājumi, faktu zināšanu un elementāru prasmju nostiprināšana, teorijas diktēšana, mehāniska iegaumēšana u.c.), tikai 55% stundu tiek organizēta skolēnu sadarbība, tikai 47% stundu ar skolēniem tiek pārrunāts mācīšanās mērķis (Valsts pētījumu programmas INOSOCTEREHI projekts „Jaunā pedagoģija un kompetences attīstoša mācīšanās”, 2017; <http://telerehabilitation.lv/en/node/146>~~);~~7) izglītības procesā nepietiekami tiek īstenota formatīvā vērtēšana, kas sniedz tūlītēju atgriezenisko saiti skolēnam par viņa mācību sniegumu un dod iespēju mērķtiecīgi to uzlabot, tā vietā piedāvājot summatīvi vērtējamus dažāda veida pārbaudes darbus tradicionālā formā un mācību procesu fokusējot uz zināšanu reprodukcijas vērtējumu kā rezultātu, nevis vērtējumu mācību snieguma uzlabošanai. Nepietiekami tiek pārbaudītas prasmes pielietot zināšanas nestandarta situācijās;8) skolēna snieguma vērtējums ballēs atsevišķos mācību priekšmetos tiek izteikts jau no otrās klases, lai gan šā brīža starptautiskā prakse norāda uz pretējo un 90.gadu sākumā arī Latvijā bija iecere atteikties no skolēnu snieguma vērtējuma izteikšanas ballēs līdz ceturtajai klasei. **2. Rosināto pārmaiņu aktualitāte** Ministrijas rosinātās pārmaiņas izglītības saturā un pieejā Latvijā ir nozīmīgas, lai izstrādātu, aprobētu un pēctecīgi ieviestu tādu vispārējās izglītības saturu un pieeju mācībām, kas skolēnos attīstītu dzīvei 21. gadsimtā svarīgās kompetences. Lai to nodrošinātu jānotiek pārmaiņām izglītības saturā, pieejā, organizācijā un vērtēšanā.Lietpratība jeb kompetence ir indivīda spēja kompleksi lietot zināšanas, prasmes un paust attieksmes, risinot problēmas mainīgās reālās dzīves situācijās. Tā ir spēja adekvāti lietot mācīšanās rezultātu noteiktā kontekstā (izglītības, darba, personiskā vai sabiedriski politiskā). Lietpratība jeb kompetence ir kompleksa – tā ietver zināšanas, prasmes un ieradumus (attieksmes), kas saistīti ar motivāciju un gribu. Noteikumu projektā definētais mācību satura īstenošanas mērķis ir vispusīgi attīstīts un lietpratīgs skolēns, kurš ir ieinteresēts savā intelektuālajā, sociāli emocionālajā un fiziskajā attīstībā, mācās ar prieku un interesi, sociāli atbildīgi līdzdarbojas sabiedrības norisēs un uzņemas iniciatīvu, ir Latvijas patriots. Īstenojot pamatnostādņu 2014. – 2020.gadam rīcības virzienā “1.1. Uz zināšanu sabiedrībā pieprasītām kompetencēm orientēta, radošumu, inovāciju un veselīga dzīvesveida veicinoša izglītības satura pilnveide” definēto uzdevumu (1. Kompetenču pieejā pilnveidota vispārējās izglītības satura izstrāde), pirmo reizi vispārējās izglītības mācību saturs un pieeja mācībām tiek pārskatīta vienotā sistēmā un pēctecīgi visās izglītības pakāpēs, sākot no pusotra gada vecuma pirmsskolā un līdz pat 12. klasei.Mācību satura pilnveide tiek veikta Valsts izglītības satura centra (turpmāk – centra) 2016.gada novembrī uzsāktā Specifiskā atbalsta mērķa „8.3.1. Attīstīt kompetenču pieejā balstītu vispārējās izglītības saturu” Eiropas Sociālā fonda projekta Nr.8.3.1.1/16/I/002 “Kompetenču pieeja izglītības saturā” (turpmāk – ESF projekts) (detalizēta informācija par ESF projekta darbībām un aktivitātēm pieejama <http://visc.gov.lv/visc/projekti/esf_831.shtml> un <https://www.skola2030.lv/>) ietvaros. Satura izstrādē ņemts vērā Latvijas Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā “Latvija 2030” noteiktais: izglītībai jābūt kvalitatīvai, visa mūža garumā pieejamai un uz radošumu orientētai, lai reaģētu uz globālās konkurences un demogrāfijas izaicinājumiem (Nacionālajā attīstības plānā 2014. – 2020. gadam definētais virziens par nepieciešamību cilvēkam attīstīt daudzveidīgas kompetences). Satura pilnveidē pēctecīgi tiek turpināta jau 2006.gadā pamatizglītības satura, 2008.gadā vispārējās vidējās izglītības satura izmaiņu un 2012.gadā pirmsskolas izglītības vadlīniju izveidē uzsāktā virzība uz mūsdienu prasībām atbilstošu izglītību. Jau 2006.gadā, domājot par caurviju prasmju nozīmi bērnu un jauniešu izglītībā, izglītošanas jomās tika izvirzīti līdzīgi izglītošanas aspekti kā šajā dokumentā – pašizpausmes un radošais, analītiski kritiskais, morālais un estētiskais, saziņas, sadarbības, mācīšanās un praktiskās darbības un matemātiskais. Daudzās skolās šo aspektu īstenošana kļuvusi par ikdienas praksi. Tomēr pedagogi atzīst, ka, īstenojot spēkā esošo pamatizglītības standartu, mazāk laika un uzmanības tiek pievērsts analītiski kritiskajam, morālajam un estētiskajam aspektam.Šī mācību satura un pieejas mācībām pilnveides cikla mērķis ir nostiprināt mūsdienīgas lietpratības izglītību katrā skolā un pirmsskolā.**3. Jaunā mācību satura struktūra un izveides principi**Mācību saturu noteiktā izglītības pakāpē nosaka izglītības mērķis, mērķis mācību jomā, kas izteikts kā pratība, un pamatprasības tā apguvei jeb plānotie skolēnam sasniedzamie rezultāti. Pratības mācību jomās ir kompleksi sasniedzamie rezultāti skolēnam un ietver būtiskākās zināšanas, izpratni un pamatprasmes mācību jomā, caurviju prasmes un ieradumus, kas balstīti vērtībās.Noteikumu projektā obligātais mācību saturs līdzšinējo četru izglītošanas jomu vietā ir strukturēts septiņās mācību jomās atbilstoši Vispārējās izglītības likuma 4.panta 111. punktā noteiktajam. Šāda izmaiņa nozīmē to, ka skolēnam sasniedzamie rezultāti tiek noteikti nevis katrā mācību priekšmetā, bet gan visā mācību jomā kopā. Tas risina šādus ar iepriekš identificētajām problēmām saistītos jautājumus:1) tiek mazināta mācību satura sadrumstalotība un dublēšanās, rosinot skolotāju sadarbību mācību satura plānošanā skolas līmenī;2) tiek panākts, ka skolēnam veidojas starpdisciplināra izpratne, nostiprinās visās mācību jomās nepieciešamās caurviju prasmes un viņi spēs mācībās apgūto izmantot citās jomās un neierastās situācijās;3) tiek dota iespēja skolām elastīgāk plānot un organizēt mācību procesu atbilstoši skolēnu vajadzībām.Noteikumu projekta 6.2.1–6.2.6.apakšpunktā un 8.punktā definēti plānotie sasniedzamie rezultāti skolēnam, beidzot pamatizglītību, savukārt noteikumu projekta 7. un 9.punktā noteikti plānotie sasniedzamie rezultāti skolēnam, beidzot 3., 6. un 9.klasi, kas detalizēti atrodami noteikumu projekta pielikumos.Mācību satura izveidē ievēroti šādi principi:1) būtiskums un kompleksums – obligātais mācību saturs ir veidots, akcentējot skolēnam būtiskāko mācību satura apguvē, lai veidotos lietpratība kā komplekss mācīšanās rezultāts ilgākā periodā. Obligātais mācību saturs mācību jomā noteiktās pratības sasniegšanai organizēts atbilstoši lielajām idejām jeb galvenajām ziņām. Tās tiek atsegtas, izvirzot konkrētus skolēnam sasniedzamos rezultātus; 2) sistēmiskums, pēctecība un veselums –mācību saturs tiek strukturēts mācību jomās, atsedzot lielās idejas caur galveno skolēnam sasniedzamo rezultātu (mācīšanās mērķu) prizmu, parādot tos pēctecīgā attīstībā cauri visām izglītības pakāpēm; 3) mērķu pakāpeniska atvasināšana – veidojot mācību saturu, skolēnam sasniedzamos rezultātus no valsts izglītības standarta atvasina mācību priekšmetu programmās un tālāk līdz pat mācību stundai, tā panākot, ka ikkatrā mācību stundā tiek apgūta noteikta sasniedzamā rezultāta daļa attiecībā pret standartā plānoto;4) rezultāta mērāmība – galvenie skolēnam sasniedzamie rezultāti ir vienkārši vai kompleksi. Katrs skolēnam sasniedzamais rezultāts ir izmērāms mācību procesā.**4. Aktuālais skolēna mācību snieguma vērtēšanā**4.1. Valsts pārbaudījumi un diagnosticējošie darbi:Noteikumu projektā tiek saglabāti trīs obligātie valsts pārbaudījumi – latviešu valodā, svešvalodā un matemātikā, kā arī noteikts viens valsts pārbaudes darbs ar starpdisciplināru saturu sociālajā un pilsoniskajā, dabaszinātņu un tehnoloģiju mācību jomās. Centrs arī turpmāk noteiks un izstrādās diagnosticējošus darbus ar mērķi pedagogiem piedāvāt vērtēšanas darbus, lai noteiktu skolēnu mācīšanās stiprās un vājās puses un plānotu savu ikdienas darbu. Saturiski tiek plānots palielināt komplekso uzdevumu īpatsvaru un piedāvāt veidus, kā efektīvi analizēt iegūtos datus. Tiem 3. un 6.klasē vairs nebūs valsts pārbaudes darba statusa.4.2. Formatīvā vērtēšana:Pētījumi plaši atspoguļo, ka, izmantojot uzdevumu vairākiem vērtēšanas mērķiem, gan izliekot atzīmi 10 ballu skalā, gan sniedzot atgriezenisko saiti pret plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem, tas nenoved pie skolēna sasniegumu uzlabošanas, jo skolēns lielāku uzmanību pievērš iegūtajai atzīmei, nevis atgriezeniskajai saitei, tajā pašā laikā tieši atgriezeniskās saites sniegšana ir efektīvākais veids, kā uzlabot skolēnu sasniegumus (Lipnevich & Smith, 2008). Salīdzinot ar spēkā esošo pamatizglītības standartu, kas nosaka vērtēšanu kā neatņemamu mācību procesa sastāvdaļu, noteikumu projekts akcentē tieši attīstošas atgriezeniskās saites lomu mācību procesā skolēna sniegumu uzlabošanai. Formatīvo vērtēšanu raksturo šādi aspekti: skolēnam ir skaidri un saprotami sasniedzamie rezultāti un vērtēšanas kritēriji, mācību procesā tiek sniegta efektīva, tūlītēja atgriezeniskā saite, tiek attīstīta skolēnu prasme savstarpēji vērtēt citam citu un savu sniegumu. Viens no būtiskākajiem veiksmīgas formatīvās vērtēšanas aspektiem ir atgriezeniskā saite. Atgriezeniskās saitessniegšanas mērķis ir samazināt atšķirību starp plānoto sasniedzamo rezultātu un šā brīža skolēna sniegumu. Atgriezeniskajai saitei jābūt savlaicīgai, specifiskai (konkrētam skolēnam un konkrētai darbībai), ar iespēju uzlabot savu sniegumu. 4.3. Vērtējuma izteikšanas veidi: Jaunajā mācību pieejā būtiski panākt saskaņotību starp mācību pieeju, saturu un vērtēšanu, tādēļ 1.–3. klašu posmā tiek plānots noteikt rakstisku skolēna snieguma vērtējumu apguves līmeņos atbilstoši nozīmīgākajiem mācību jomās plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem (noteikumu projekta 9.pielikums), 4. – 9.klasē 10 ballu skalā (noteikumu projekta 10.pielikums). Tiek paredzēts, ka izglītības iestāde patstāvīgi izstrādā vērtēšanas kārtību, kurā nosaka, cik detalizēti tiek sniegta informācija vecākiem mācību gada beigās, izmantojot gan centra ESF projekta ietvaros izstrādātos vērtējuma piemērus, gan veidojot savus. **5. Izmaiņas izglītības programmās** Noteikumu projekta 11., 12., 13., 14., 15. un 16.pielikumā (izglītības programmu paraugi) stundu skaits mācību priekšmetā noteikts trim gadiem, norādot ieteicamo vidējo stundu skaitu nedēļā, šobrīd spēkā esošajā regulējumā ir noteikts stundu skaits mācību priekšmetā nedēļā vienā gadā. Tas nepieciešams tādēļ, lai skolām būtu iespēja elastīgi plānot mācību saturu un organizēt mācību procesu atbilstoši plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem, skolēnu vajadzībām un savām iespējām. Piemēram, sociālo zinību un vēstures mācīšanai svarīgi, ka skolēni mācību laikā apmeklē vēsturiskus objektus, muzejus, veic pētījumus vietējā kopienā, tādēļ šādu mācību īstenošanai nepieciešama mērķtiecīgi plānota lielāka stundu koncentrācija, piemēram, semestra vai mācību gada ietvaros atvēlot šiem priekšmetiem vienu pilnu dienu mēnesī vai katru nedēļu noteiktā laika posmā. Mācību priekšmeta “Dabaszinības” īstenošanā no 1. līdz 6.klasei īpaši svarīgi noteiktu tematu saturu atbilstoši gadalaikam apgūt ārpus telpām, tādēļ mācību gada rudens un pavasara mēnešos skolēni mācību dienas otro daļu varētu veltīt dabaszinību pētniecisko prasmju attīstībai. Mācību priekšmetu “Vizuālā māksla”, “Dizains un tehnoloģijas”, “Datorika” apguvē nepieciešams ilgāks laiks apjomīgāku mācību projektu īstenošanai, tādēļ skola var izvēlēties koncentrēti piedāvāt vairāk mācību stundu kādā no šiem mācību priekšmetiem viena mācību gada ietvaros divu mācību gadu vietā. Reģionu un novadu skolās ar nelielu skolēnu skaitu nereti viens skolotājs māca vairākus vienas mācību jomas mācību priekšmetus. Šādos gadījumos efektīvāk sasniegt noteikumu projektā noteiktos skolēnam sasniedzamos rezultātus, mācot visus vai daļu mācību priekšmetu integrēti, nevis kā atsevišķus mācību priekšmetus, piemēram, mācot dabaszinātņu mācību jomas mācību priekšmetus “Bioloģija”, “Ķīmija”, “Fizika” un “Ģeogrāfija” integrēti. Tāpēc noteikumu projektā tiek paredzēta iespēja izglītības iestādei mācīt integrēti vairākus mācību priekšmetus, veidojot mācību priekšmeta programmu un pārliecinoties par visu plānoto sasniedzamo rezultātu apguvi.Izglītības programmā noteikts kopējais stundu skaits pirmās un otrās svešvalodas apguvei tādēļ, lai skolai būtu iespējams stundu skaitu pielāgot savu skolēnu vajadzībām. Plānojot mācību darba organizāciju, izglītības iestādes atbildība ir pārliecināties, lai tiktu īstenots noteikumu projektā noteiktais obligātais saturs un katrs skolēns būtu sasniedzis plānotos sasniedzamos rezultātus, tajā skaitā mācību priekšmetos, kur īpaši svarīga regulāra vingrināšanās, piemēram, “Latviešu valoda”, “Matemātika”, “Svešvaloda”, “Sports”. Pamatizglītības ieguves organizēšana neklātienes vai tālmācības formā dod iespēju iegūt pamatizglītību personām, kurām nav iespēju apmeklēt izglītības iestādi pilna laika klātienes izglītības programmas apguvei un kuras ir gatavas daļu izglītības satura apgūt patstāvīgi, izmantojot elektronisko tālsaziņas līdzekļu iespējas. Skolas atbildība ir mācību procesu plānot un organizēt tā, lai neatkarīgi no skolas lieluma visiem skolēniem tiktu nodrošināta iespēja sasniegt standartā noteiktos sasniedzamos rezultātus. Gadījumos, kad skolēni kāda izglītības posma vidū maina skolu, skolai nepieciešamības gadījumā jāveido individuālais atbalsta plāns skolēna iekļaušanai nākamajā izglītības iestādē. Tāds ir nepieciešams arī šobrīd, jo pedagogiem ir iespējas veidot savas mācību priekšmetu programmas, izvēloties ceļu, kā skolēni apgūst standartā noteiktos sasniedzamos rezultātus. Plānojot pedagogu slodzes, izglītības iestāžu vadītājiem svarīgi līdzsvarot dažādos semestros plānoto pedagoga kontaktstundu slodzi. Šāda pieredze jau eksistē profesionālajā izglītībā, kur mācību darba organizācijā plaši izplatīts modulārais princips. Noteikumu projektā paredzēta iespēja skolām variēt noteikto stundu skaitu mācību priekšmetos vai mācību jomās, pievienojot vai samazinot stundu skaitu 10% robežās no attiecīgajai mācību jomai, kurā mācību stundu skaits tiek samazināts vai palielināts, noteiktā stundu apjoma. Tas dod iespēju skolām piedāvāt tieši viņu skolēnu vajadzībām un interesēm nepieciešamo mācību laiku noteiktu mācību priekšmetu apguvei, veidot padziļinātu programmu kādā mācību priekšmetā. Šāda norma izglītības programmā iekļauta, arī atsaucoties uz valsts ģimnāziju ieteikumu, kas jau šobrīd 7.–9. klašu posmā piedāvā vairāku virzienu izglītības programmas, piemēram, dabaszinātņu un matemātikas, svešvalodu padziļinātu apguvi u.tml. Pieļaujamās variācijas amplitūda ir līdzvērtīga pašreizējam regulējumam, kur pamatizglītības programmas paraugā ietvertajos mācību priekšmetu un mācību stundu plānu variantos paredzēta iespēja skolām variēt mācību stundu skaitu dažādos priekšmetos 5 – 25% ietvaros atkarībā no izglītības posma, skolēnam pieļaujamās mācību stundu slodzes nedēļā ietvaros.Izglītības programmās palielināts mācību stundu skaits Veselības un fiziskās aktivitātes mācību jomā.**6. Noslēguma jautājumi**Noteikumu projekts paredz, ka noteikumi stāsies spēkā 2020.gada 1.septembrī, un tādējādi atbilstoši noteikumu projekta nodaļā “Noslēguma jautājumi” ietvertajam regulējumam noteikumi attiecībā uz vispārējās izglītības programmas īstenošanu 1., 4. un 7.klasē stāsies spēkā 2020.gada 1.septembrī. Noteikumu projekts paredz, ka attiecībā uz vispārējās izglītības programmas īstenošanu  2., 5. un 8. klasē noteikumi stāsies spēkā 2021.gada 1.septembrī, bet attiecībā uz vispārējās izglītības programmas īstenošanu 3., 6. un 9.klasē – 2022.gada 1.septembrī. Līdz minētajiem datumiem vispārējās izglītības programmas 2., 5. un 8. klasē un 3., 6. un 9.klasē īsteno saskaņā ar normatīvajiem aktiem par valsts pamatizglītības standartu, pamatizglītības mācību priekšmetu standartiem un pamatizglītības programmu paraugiem, kas bija spēkā līdz šo noteikumu spēkā stāšanās dienai. Šāds regulējums noteikumu projektā iekļauts atbilstoši Vispārējās izglītības likuma pārejas noteikumu 28.punktam.Noteikumu projekts attiecībā uz latviešu valodas lietojuma proporciju mācību satura apguvē mazākumtautību izglītības programmās paredz, ka tie stājas spēkā 9.klasē 2021.gada 1.septembrī. Līdz minētajam datumam latviešu valodu mazākumtautību izglītības programmas 9.klasē lieto saskaņā ar saskaņā ar normatīvajiem aktiem par valsts pamatizglītības standartu, pamatizglītības mācību priekšmetu standartiem un pamatizglītības programmu paraugiem, kas bija spēkā līdz šo noteikumu spēkā stāšanās dienai. Šāds regulējums noteikumu projektā iekļauts atbilstoši Izglītības likuma pārejas noteikumu 66.punktam. Noteikumu projekts paredz atzīt par spēku zaudējušiem Ministru kabineta 2014.gada 12.augusta noteikumus Nr.468 “Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu, pamatizglītības mācību priekšmetu standartiem un pamatizglītības programmu paraugiem”.  |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Izglītības un zinātnes ministrija un centrs. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Pamatizglītības vecuma skolēni, pamatizglītības pedagogi un skolēnu vecāki vai to likumiskie pārstāvji. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Sabiedrības grupām un institūcijām projekta tiesiskais regulējums nemaina tiesības un pienākumus, kā arī veicamās darbības, jo paredzētais tiesiskais regulējums nemaina pašreiz spēkā esošo administratīvo procedūru. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums  | Projekts šo jomu neskar. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 5. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Saistītie tiesību aktu projekti | Ir veicami grozījumi:1) Ministru kabineta 2014.gada 12.augusta noteikumos Nr.468 “Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu, pamatizglītības mācību priekšmetu standartiem un pamatizglītības programmu paraugiem”, ievērojot Izglītības likuma (ar grozījumiem, kas izdarīti ar 2018.gada 22.marta likumu) 41.panta 1.1 un 1.2 daļā noteikto attiecībā uz valsts valodas lietojumu mazākumtautību programmās un minētā likuma pārejas noteikumu 66.punkta 1.apakšpunktā noteikto, ka likuma 41.panta 1.1 un 1.2 daļa attiecībā uz pamatizglītības programmu īstenošanu 1.-7.klasē stājas spēkā 2019.gada 1.septembrī;2) Ministru kabineta 2013.gada 17.decembra noteikumos Nr.1510 “Valsts pārbaudījumu norises kārtība”, ievērojot, ka minētie noteikumi šobrīd kā valsts pārbaudījumu paredz diagnosticējošo darbu un šobrīd to kārto 3. un 6.klases beigās;3) Ministru kabineta 2003.gada 11.marta noteikumos Nr.112 “Kārtība, kādā izglītojamie atbrīvojami no noteiktajiem valsts pārbaudījumiem”, ievērojot, ka minētie noteikumi runā arī par 3.klases un 6.klases izglītojamo atbrīvošanu no valsts pārbaudījumiem;4) Ministru kabineta 2013.gada 17.septembra noteikumos Nr.894 “Kārtība, kādā izvērtē un apstiprina mācību literatūras atbilstību valsts pamatizglītības standartam un valsts vispārējās vidējās izglītības standartam”, ievērojot, ka noteikumu projekts nosaka obligāto mācību saturu mācību jomās, nevis mācību priekšmetu standartus, kā tās bija līdz šim un kas bija par pamatu konkrētās mācību literatūras izvērtēšanai;5) Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumos Nr.492 “Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība speciālās izglītības programmās”;6) Ministru kabineta 2015.gada 13. oktobra noteikumos Nr.591 “Kārtība, kādā izglītojamie tiek uzņemti vispārējās izglītības iestādēs un speciālajās pirmsskolas izglītības grupās un atskaitīti no tām, kā arī pārcelti uz nākamo klasi”. Minētie noteikumi izdoti saskaņā ar Vispārējās izglītības likuma 4. panta 6. un 18. punktu, 26. panta otro daļu un 52. pantu. Grozījumi šajos noteikumos izdarāmi, ievērojot, ka ar 2018.gada 21.jūnija grozījumiem Vispārējās izglītības likumā jaunā redakcijā ir izteikts minētā likuma 4.panta 6. un 18.punkts un noteikumu projekta pielikumos ir ietvertas norādes uz normatīvo aktu, kas izstrādājams atbilstoši minētajiem deleģējumiem.  |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Par šīs anotācijas sadaļas 1.punktā minēto tiesību aktu projektu izstrādi atbildīga ir ministrija. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| Projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Papildus jau notikušajai sabiedrības līdzdalībai noteikumu projekta izstrādē sabiedrības līdzdalība tiks nodrošināta arī atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 25.augusta noteikumu Nr. 970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 7.4.1. apakšpunktam. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē |  **1. Mācību satura un pieejas izstrāde**2016.gada novembrī centra ESF projekts izsludināja pieteikšanos satura pilnveides ekspertiem visās mācību jomās. Satura pilnveidē bija iesaistīts vairāk nekā 300 praktizējošu Latvijas pedagogu, augstskolu mācībspēku, pedagogu asociāciju pārstāvju un mācību jomu ekspertu. Mācību priekšmetu programmu paraugu izstrādē piedalās gan akadēmiskie mācībspēki, pētnieki, mācību grāmatu, mācību līdzekļu autori, gan skolotāji praktiķi ar nozīmīgu pedagoģisko pieredzi. Satura pilnveidē piedalījušies, piemēram, Anda Laķe, socioloģijas doktore, profesore, Latvijas Kultūras akadēmija, Laima Geikina, teoloģe, profesore, Latvijas Universitāte, Sanita Lazdiņa, filoloģe, profesore, Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija, Valdis Klišāns, vēsturnieks, Vēstures skolotāju biedrība, Vilnis Purēns, vēsturnieks, Vēstures skolotāju biedrība, Edmunds Apsalons, filozofs, komunikācijas eksperts, Andra Fernāte, profesore, Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmija, Vita Kalnbērziņa, filoloģe, asociētā profesore, pētniece, Latvijas Universitāte, Austra Avotiņa, vizuālās mākslas pedagoģe, asociētā profesore, Latvijas Universitāte, Liene Batņa, mūzikas pedagoģe, lektore, Latvijas Mūzikas akadēmija, Irēna Nelsone, mūzikas pedagoģe, lektore, Latvijas Mūzikas akadēmija, Baiba Martinsone, klīniskā psiholoģe, asociētā profesore, Latvijas Universitāte, Edmunds Vanags, psihologs, docents, Latvijas Universitāte, Līga Peiseniece, asociētā profesore, studiju prorektore, Banku augstskola, Arvils Šalme, filologs, asociētais profesors, pētnieks, Latvijas Universitāte, Diāna Laiveniece, dzimtās valodas mācīšanas metodikas pedagoģe, profesore, Liepājas Universitāte, Anita Vanaga, Latviešu valodas un literatūras skolotāju asociācijas vadītāja. Satura izvērtēšanā un pilnveidē piedalījušies: Mārcis Auziņš, fiziķis, profesors, Latvijas Universitāte, Vjačeslavs Kaščejevs, fiziķis, asociētais profesors, Latvijas Universitāte, Mārtiņš Kaprāns, sociologs, pētnieks, Latvijas Universitāte, Ivars Ījabs, politologs, asociētais profesors, Latvijas Universitāte, Jānis Taurens, filozofs, asociētais profesors, Latvijas Mākslas akadēmija.**2. Mācību satura un pieejas aprobācija**Kopš 2017. gada 1.marta jaunā mācību satura un pieejas aprobāciju pamatizglītības posmā veic 75 no 100 aprobācijā iesaistītajām izglītības iestādēm (no visiem Latvijas reģioniem), sniedzot atgriezenisko saiti mācību satura pilnveidotājiem gan mācību, semināru un klātienes tikšanos ietvaros, gan šim nolūkam speciāli izveidotā vietnē e-vidē. Aprobācijas skolas ir detalizēti iepazinušās un sniegušas atgriezenisko saiti par jauno mācību satura un pieejas aprakstu (“Izglītība mūsdienīgai lietpratībai: mācību satura un pieejas apraksts”), uz kā pamata veidots noteikumu projekts. Saņemtie komentāri, ieteikumi, priekšlikumi tika apkopoti, izvērtēti un izmantoti mācību jomu ekspertu darba grupās, strādājot pie mācību satura un pieejas pilnveides. 2018.gada janvārī tika veikta aprobācijā iesaistīto skolu komandu elektroniska aptauja, kas parādīja, ka kopumā skolas ir apmierinātas gan ar rosinātajām pārmaiņām, gan ar savu iesaisti aprobācijas procesā un iespēju izmēģināt jauno mācību saturu un pieeju. Kā īpašs ieguvums tiek minēts tas, ka aprobācijas skolas statuss ļauj padziļināt zināšanas un izpratni par skolēnu mācīšanos iedziļinoties un veicina sadarbību gan skolas iekšienē (skolotājs-skolotājs, skolotājs-skolas vadība), gan ar citām skolām. Tāpat aptaujas dati norāda, ka lielākā daļa pedagogu jūtas pārliecināti un zina, kā izvirzīt kompleksu sasniedzamo rezultātu skolēnam, kā mērķtiecīgi izvēlēties un izmantot uzdevumus mācību procesā, kā sniegt efektīvu atgriezenisko saiti mācību procesā, kā rosināt skolēnus domāt par savu mācīšanos. Saņemtie komentāri un priekšlikumi tika apkopoti un izmantoti, strādājot pie mācību satura un pieejas pilnveides, kā arī izmantoti noteikumu projekta izstrādē. **3. Mācību satura un pieejas publiska apspriešana**Sabiedriskā apspriešana par pilnveidotā mācību satura un pieejas apraksta projektu “Izglītība mūsdienīgai lietpratībai: mācību satura un pieejas apraksts” ilga no 2017.gada 25.septembra līdz 2018.gada 1.februārim. Četru mēnešu sabiedriskajā apspriešanā iesaistījās vairāk nekā ¼ daļa Latvijas izglītības jomā strādājošo (aptuveni 11 400 pedagogu), bērnu vecāki un vecāku biedrības, sabiedrisko organizāciju pārstāvji, augstskolas un baznīcas, valsts iestādes, kā Kultūras ministrija, Veselības ministrija, Aizsardzības ministrija, Latvijas Banka un citi interesenti, kā arī atsevišķi sabiedrības pārstāvji. Vietnē www.skola2030.lv/apspriesana satura pilnveides priekšlikumus varēja iesniegt ikviens, arī tad, ja viņa profesionālā darbība nav saistīta ar izglītību. Kopumā tika iesniegti 887 priekšlikumi. Saņemtie priekšlikumi tika apkopoti un izvērtēti mācību jomu ekspertu darba grupās un izmantoti, strādājot pie mācību satura un pieejas pilnveides un noteikumu projekta izstrādes. Pilnveidotā mācību satura un pieejas piedāvājumā atzinīgi novērtēts sistemātiskums, virzība uz skolēnu lielāku iesaisti mācībās, satura pēctecība un pārskatāmība, kā arī tas, kā formulēti skolēnam sasniedzamie rezultāti katrā pamatizglītības posmā. Centra ESF projekta ietvaros notiek regulāra komunikācija ar pašvaldību izglītības jomas vadītājiem un speciālistiem. 2017.gada decembrī notika trīs semināri, kuros dalībnieki tika iepazīstināti ar pilnveidotā mācību satura un mācīšanās pieejas piedāvājumu, notika piedāvājuma apspriešana. Lai iepazīstinātu pašvaldību sadarbībai ar centru metodiskā darba īstenošanai deleģētos mācību jomu koordinatorus (iepriekš mācību priekšmetu metodisko apvienību vadītāji) ar jaunā satura un mācību pieejas aprakstu un mērķtiecīgāk iesaistītu izglītības iestāžu pedagogus tā apspriešanā, 2017. gada nogalē centrs sadarbībā ar ESF projektu Rīgā organizēja seminārus vispārējās izglītības septiņu  mācību jomu un pirmsskolas un sākumskolas  koordinatoriem: 07.11.2017. – Sociālā un pilsoniskā mācību joma, 08.11.2017. – Pirmsskolas un sākumskolas koordinatori, 09.11.2017. – Valodu mācību joma, 16.11.2017. – Tehnoloģiju mācību joma, 21.11.2017. – Veselības un fiziskās aktivitātes mācību joma, 22.11.2017. – Kultūras izpratnes un pašizpausmes mākslā mācību joma, 23.11.2017. – Matemātikas mācību joma, 30.11.2017. – Dabaszinātņu mācību joma. Semināru laikā mācību jomu koordinatoriem (kopumā ap 1000 pedagogu) bija iespēja uzdot jautājumus, izteikt priekšlikumus mācību satura pilnveidei, kā arī apmainīties viedokļiem, strādājot grupās. Mācību jomu koordinatoriem ir elektroniski pieejami ESF projekta materiāli un iespēja sazināties elektroniskajā vidē. Lai veicinātu pedagogu profesionālo kopienu iesaistīšanos mācību satura apspriešanā un apkopotu pedagogu iesniegtos priekšlikumus par jaunā mācību satura un pieejas aprakstu, mācību jomu koordinatori 2017.gada decembrī un 2018.gada janvārī  savos novados un pilsētās organizēja mācību satura un pieejas apspriešanu un priekšlikumu nosūtīšanu ESF projekta ekspertiem. 2018.gada oktobrī plānoti mācību jomu koordinatoru semināri par to, kā efektīvi īstenot pilnveidoto mācību pieeju.Gaidāmās pārmaiņas mācību saturā un tā īstenošanas pieejā mērķtiecīgi skaidrotas arī Latvijas pirmsskolu un skolu vadības komandām un to pedagogiem.2018.gadā plānotas un īstenotas dažādas sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes ar mērķi skaidrot un padziļināt izpratni, konsultēties, saņemt atgriezenisko saiti: 1) 2018.gada janvārī notika septiņi forumi par diskusijas raisošiem tematiem, piemēram, zināšanu un prasmju līdzsvars, patriotiskā un pilsoniskā audzināšana, snieguma vērtēšana fiziskajās aktivitātēs. Forumos nozaru profesionāļi, valsts un pašvaldības iestāžu, nevalstisko organizāciju, uzņēmēju, augstskolu, vecāku un citu sabiedrības grupu pārstāvji diskusiju formā sniedza atgriezenisko saiti (priekšlikumus un komentārus) par pilnveidotā mācību satura un pieejas piedāvājumu. Kopumā forumi pulcēja ap 300 sabiedrības pārstāvjus; 2) 2018.gada 1.martā Britu padome Latvijā sadarbībā ar centra ESF projektu un UNESCO Latvijas Nacionālo komisiju organizēja konferenci “Iekļaujoša skola – ceļā uz vienotu rīcībpolitiku un praksi”, kura ir konsultāciju un sarunu platforma pilnveidotā mācību satura un pieejas izvērtēšanai no iekļaujošas izglītības perspektīvas; 3) 2018.gada 20.aprīlī centra ESF projekts organizēja konferenci “Lietpratība sākumizglītībā”, tajā skaitā, lai skaidrotu ar pilnveidoto mācību saturu un pieeju saistītās pārmaiņas sākumizglītībā; 4) 2018.gada aprīlī un maijā vairāk nekā 1500 visu Latvijas reģionu skolotāji piedalījās piecos labās prakses un pieredzes semināros, kas notika dažādos Latvijas reģionos un kuru ietvaros 100 pilotskolas Latvijā dalījās ar savu pieredzi;5) 2018.gada 27.septembrī ESF projekts organizēja konferenci “Lietpratība pamatizglītībā” (apmēram 1000 dalībnieku), tajā skaitā, lai skaidrotu un diskutētu par noteikumu projektā ietverto pamatizglītības mācību saturu un tā īstenošanas principiem. Ar mācību satura un pieejas izstrādi saistītie ESF projekta eksperti piedalījušies citu sadarbības partneru organizētās diskusijās, pasākumos, konferencēs, semināros un mediju aktivitātēs.Aktuāli jautājumi saistībā ar pamatizglītības mācību saturu pārspriesti ar Saeimas deputātiem komisiju sēdēs, piemēram, Izglītības, kultūras un zinātnes komisijā 2018.gada 16.janvārī par Veselības un fiziskās aktivitātes mācību jomas saturu, 30.janvārī par mācību priekšmeta “Mūzika” saturu Kultūras izpratnes un pašizpausmes mākslā mācību jomā, Izglītības, kultūras un zinātnes komisijas Valstiskās audzināšanas apakškomisijā 20.februārī par mācību priekšmetu “Latviešu valoda”, “Literatūra” un “Drāma” saturu un tā īstenošanu, 24.aprīlī par mācību priekšmeta “Latviešu valoda” saturu, mācīšanu, vērtībām un tikumiem jaunajā saturā, Saeimas Ilgtspējīgas attīstības komisijas un Pilsonības, migrācijas un sadarbības saliedētības komisijas kopsēdē 3.oktobrī par Latgaliešu valodas attīstību un jauno mācību saturu. Sociālās un pilsoniskās jomas plānotais mācību saturs 2018.gada 15.februārī pārrunāts ar reliģisko konfesiju pārstāvjiem, kurā piedalījās Romas Katoļu Baznīcas Rīgas arhibīskaps-metropolīts Zbigņevs Stankevičs, Latvijas evaņģēliski luteriskās Baznīcas arhibīskaps Jānis Vanags, Rīgas un visas Latvijas Metropolīta Aleksandra svētības LPB virspriesteris Nikolajs Tihomirovs un virspriesteris Jānis Dravants, LELB pārstāvji un reliģisko konfesiju aicināti pedagogi un vecāku pārstāvji.2018.gada 19.jūnijā noteikumu projekts tika apspriests centra Vispārējās izglītības satura konsultatīvajā padomē, pēc tās ierosinājumiem precizētas izglītības programmas un noteikumu projekta V nodaļa par vērtēšanu.  |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Vērtējot priekšlikumos izteikto, skaidri redzams atbalsts un izpratne nepieciešamībai pilnveidot mācību saturu un pieeju. Vietnē<https://www.skola2030.lv/blog/category/Kopsavilkums> iespējams iepazīties ar galvenajiem secinājumiem un priekšlikumiem par mācību satura un pieejas piedāvājumu katrā mācību jomā.Kopumā sabiedriskās apspriešanas ietvaros ir saņemts atzinīgs vērtējums un atbalsts šādām pārmaiņām:1) mācību satura sadalījums mācību jomās, to nesadrumstalojot mācību priekšmetos;2) mācību satura pēctecība, pārskatāmība un skaidrība par skolēnam sasniedzamajiem rezultātiem katrā vecuma posmā;3) skolēna aktīvāka iesaiste un praktiskā darbība, iespēja iedziļināties, sasaistīt jauno informāciju un zināšanas ar personisko pieredzi, konstruēt jaunas zināšanas.Tika saņemti arī ieteikumi uzlabojumiem. Kopumā visbiežāk norādīti šādi pilnveidojamie aspekti:1) mācību satura pārslogotība: kopējais apgūstamo zināšanu, prasmju apjoms skolēnam joprojām ir liels, tādēļ nepieciešama papildu pārskatīšana, lai novērstu sadrumstalotību un iespējamu pārklāšanos un uzsvērtu būtisko;2) sasniedzamo rezultātu atbilstība konkrētam skolēna vecumam;3) sasniedzamajiem rezultātiem ir pārāk vispārīgi formulējumi: nepieciešams pārskatīt un konkretizēt.Papildus akcentējami šādi jautājumi, kas saistīti ar būtiskākajām pārmaiņām vai kas raisījuši diskusijas sabiedriskās apspriešanas ietvaros:1) ir pausts atbalsts priekšlikumam otrās svešvalodas apguvi uzsākt no 4.klases(pašlaik no 6.klases);2) ir izskanējušas bažas par mācību priekšmeta “Latviešu valoda” satura iekļaušanu Valodu mācību jomā kopā ar mācību priekšmetu “Svešvaloda”, kā arī mācību priekšmeta “Literatūra” satura iekļaušanu Kultūras izpratnes un pašizpausmes mākslā jomā. Mācību satura struktūra ir saglabāta tā pati, kas spēkā esošajā pamatizglītības standartā – latviešu valoda kopā ar svešvalodām un mazākumtautību valodām ir vienā – Valodu – mācību jomā, bet literatūra kopā ar mūziku un vizuālo mākslu – Mākslas jomā. Kopīgs struktūras un mācību satura plānojums Valodu jomā ir ieguvums, jo padziļina izpratni par visu apgūstamo valodu sistēmu, attīsta skolēnu valodas izjūtu un valodu prasmes. Vienlaikus mācību priekšmeta “Latviešu valoda”satura apguveiir atsevišķi formulēti sasniedzamie rezultāti tāpat kā šobrīd. Kopumā latviešu valodas loma pilnveidotajā mācību saturā tiek pastiprināta, proti, latviešu valodas prasmes sistemātiski tiek nostiprinātas arī citos mācību priekšmetos;3) ir pozitīvivērtēts jaunizveidotais mācību priekšmets “Drāma” Kultūras izpratnes un pašizpausmes mākslā mācību jomā, taču aktualizēts jautājums par pedagogu sagatavotību. Centra rīcībā esošie dati liecina, ka vairumā skolu vai pašvaldību jau šobrīd strādā pedagogi ar atbilstošu sagatavotību, vadot teātra nodarbības, interešu izglītības pulciņus u.tml. Turklāt mācību saturs mācību priekšmetā “Drāma” veidots tā, lai to varētu mācīt pašreizējie literatūras, kā arī citu mācību jomu, piemēram, sociālo zinību, pedagogi gan kā atsevišķu priekšmetu, gan integrējot šī mācību priekšmeta saturā noteiktos sasniedzamos rezultātus citos priekšmetos. Vienlaikus jāatzīmē nepieciešamība nākamajos gados paredzēt papildu finansējumu pedagogu profesionālajai pilnveidei šī mācību priekšmeta veiksmīgākai ieviešanai skolās;4) gūts atbalsts Latvijas vēstures un pasaules vēstures mācīšanai, sākot ar 7.klasi, vienotā mācību priekšmetā “Latvijas un pasaules vēsture”. Šajā jautājumā īpaši akcentējams Vēstures skolotāju biedrības atbalsts, uzsverot to, ka “Latvijas vēsture pasaules kontekstā ļauj labāk izprast cēloņsakarības mūsu valsts vēsturē” (vēstule Saeimas Izglītības, kultūras un zinātnes komisijai; 2018.gada 29.maijā). Jomas profesionāļi – Vēstures skolotāju biedrība – pamato savu viedokli arī ar 2015.gadā veiktu vēstures skolotāju aptauju, kurā piedalījās 272 skolotāji no visas Latvijas. Aptauja parāda, ka 81% skolotāju nenovēroja nekādas pazīmes, kas liecinātu, ka dalītajā versijā skolēni Latvijas vēsturi apgūst labāk, 85% skolotāju uzskata, ka atdalīta Latvijas vēstures mācīšana būtiski nemaina skolēnu interesi par Latvijas vēsturi un ka 70% uzskata, ka turpmāk vēstures mācīšana pamatskolā būtu jāorganizē, apvienojot Latvijas un pasaules vēsturi vienā priekšmetā (aptaujas rezultāti pieejami šeit:<http://www.vsb.lv/reforma2011/pedagogu-aptauja>);5) sabiedriskās apspriešanas ietvaros pausti viedokļi par pilnveidotā pamatizglītības standarta nozīmi cilvēkdrošības, tajā skaitā veselības izglītības, un patriotisma stiprināšanā– pilnveidotais pamatizglītības standarts paredz, ka noteikti skolēnam sasniedzamie rezultāti primāri sociālajā un pilsoniskajā mācību jomā un arī citās mācību jomās veicina un veido izpratni un atbildību par ar personisko un valsts drošību saistītiem jautājumiem un patriotisma attīstību (piemēram, ar skolēnu pilsoniskās līdzdalības izpausmēm un iesaistes attīstīšanu; ar lokālās vēstures apgūšanu; ar argumentācijas veidošanu par neatkarīgas Latvijas valsts nepieciešamību un Latvijas kā nacionālas valsts interesēm; nacionālās identitātes un piederības Latvijas valstij jautājumu izpratni), tāpat ir stiprināta būtisku nacionālo vērtību klātesamība pamatizglītības standartā (piemēram, definējot tādas vērtības kā Latvijas valsts, brīvība, latviešu valoda; kā arī atsaucoties uz nacionālo simbolu, ar tiem saistīto rituālu un vērtību izpratni kā būtisku sasniedzamo rezultātu);6) ievērojama daļa komentāru no dažādām sabiedrības pārstāvju grupām saistīta ar kristīgo vērtību, tajā skaitā ģimenisko vērtību, iekļaušanu mācību saturā. Pamatizglītības standarta ietvaros ir akcentētas tādas vērtības kā ģimene un laulība, kā arī Sociālās un pilsoniskās mācību jomas jaunajā mācību saturā ir integrētas vispārcilvēciskās vērtības, tajā skaitā arī kristīgās vērtības saskaņā ar Latvijas Republikas Satversmes preambulu, tādējādi saskaņojot izglītības normatīvos aktus ar valsts kopējo tiesisko ietvaru. Sociālās un pilsoniskās mācību jomas sasniedzamie rezultāti paredz skolēna spēju skaidrot kristīgās ētiskās vērtības, to aktualitāti pagātnē un mūsdienās, kā arī kristietības lomu Latvijas kultūrā. Šobrīd spēkā esošā mācību priekšmeta “Kristīgā mācība” mācību saturu izglītības iestādei būs jāpiedāvā un to varēs īstenot kā izvēles fakultatīvo nodarbību, ja šādu vēlēšanos būs izteikuši skolēna vecāki;7) saņemtas pozitīvas atsauksmes par mūsdienīgas datorikas apguvi, sākot no 1. klases. Spēkā esošajā pamatizglītības standartā skolēna informācijas un komunikācijas tehnoloģiju prasmju apguve atsevišķā mācību priekšmetā “Informātika” ir noteikta 5.–7. klasē, tas ir nepietiekami, un šī mācību priekšmeta standartā noteiktais mācību saturs ir novecojis. Tāpēc jau 2015.gada 1.septembrī vairāk nekā 150 izglītības iestādes uzsāka jaunu datorikas mācību programmu aprobāciju, nodrošinot agrīnāku digitālo prasmju apguvi. Šobrīd vairāk nekā 200 izglītības iestādes īsteno datorikas mācību programmas un izmanto ar Nodibinājuma „IT Izglītības fonds” atbalstu izstrādātos mācību materiālus. Noteikumu projektā nostiprināta mūsdienīga skolēna informācijas un komunikācijas tehnoloģiju prasmju apguve un stundu skaita palielināšana datorikas apgūšanai visā pamatskolas posmā (1.–3. klasē integrēti, 4. – 9. klasē atsevišķs mācību priekšmets);8) sabiedriskās apspriešanas ietvaros gan pedagogi, gan zinātnieki, gan arī uzņēmēji atzinīgi vērtēja to, ka tiek turpināts iepriekšējos gados aizsāktais virziens mācību pieejas pilnveidošanai dabaszinātņu jomā. Ņemot vērā aktuālās tendences pētniecībā un izglītībā, jaunā mācību satura piedāvājumā ir iekļauta arī tehnoloģiju joma, kurā ir vairāki satura bloki, tajā skaitā inženierzinātnes un datorika, kas atbilstoši skolēnu vecumam un izglītības iestādes īstenotajai izglītības programmai mācāmi jomas ietvaros vai kā atsevišķi mācību priekšmeti. Pasaulē pieaug pētījumu skaits par to, ka ir būtiski mācību saturu veidot vienotā *STEM* virzienā, kas aptver gan dabaszinātnes, gan tehnoloģijas, gan inženierzinātnes, gan matemātiku (angļu val. *Science, Technology, Engineering, Mathematics*). Mācību saturs *STEM* virzienā novērš dublēšanos un dod nepieciešamās zināšanas, prasmes un iespēju skolēnam gūt dziļu izpratni attiecīgajās mācību jomās. Tādējādi skolēnam veidojas starpdisciplināra izpratne un konceptuāla domāšana. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas  | Izglītības un zinātnes ministrija, vispārējās, t.sk. pirmsskolas izglītības, iestādes, to dibinātāji. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Noteikumu projekta izpilde nepaplašina un nesašaurina iesaistīto institūciju funkcijas.Projekta izpilde tiks nodrošināta esošo institūciju ietvaros. |
| 3. | Cita informācija. | Nav. |

Izglītības un zinātnes ministrs K.Šadurskis

Vizē: Valsts sekretāre L.Lejiņa

Upeniece 67814244

Ineta.upeniece@visc.gov.lv