**Likumprojekta „Grozījumi likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu””
sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Ar likumprojektu “Grozījumi likumā “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”” (turpmāk – likumprojekts) tiek pārņemtas Latvijas Administratīvajā pārkāpumu kodeksā (turpmāk – LAPK) esošās tiesību normas ietekmes uz vidi novērtējuma jomā precizējot pārkāpumu veidus un par tiem paredzēto administratīvo atbildību. Likumprojekts stājas spēkā vienlaikus ar Administratīvās atbildības likumu. |

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Likumprojekts izstrādāts, atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 22. aprīļa sēdes protokola Nr. 24 26. § “Informatīvais ziņojums “Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēma”” 2. punktā dotajam uzdevumam un Ministru kabineta 2018. gada 18. decembra sēde protokola Nr. 60 98. § “Informatīvais ziņojums “Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēmas īstenošana”” 4. punktā dotajam uzdevumam.  |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība  | *Pašreizējā situācija un problēmas* 2014. gada 22. aprīlī Ministru kabinetā tika apstiprināts informatīvais ziņojums “Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēma” (prot. nr. 24, 26. §) (turpmāk – Protokollēmums), saskaņā, ar kuru informatīvā ziņojuma 1. pielikumā minētajām ministrijām ir pienākums to kompetencē esošajos nozares likumos izstrādāt grozījumus, lai tajos tiktu ietverti administratīvie pārkāpumi un kompetentās iestādes par administratīvo sodu piemērošanu, pamatojoties uz to, ka LAPK zaudēs spēku.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 4. februāra rīkojuma Nr. 38 “Par Administratīvo sodu sistēmas attīstības koncepciju” 1. punktu, atbalstīti Administratīvo sodu sistēmas attīstības koncepcijas kopsavilkumā ietvertie risinājumi, t.sk., paredzot nozaru kodifikāciju. 2018. gada 18. decembrī Ministru kabinetā tika apstiprināts informatīvais ziņojums “Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēmas īstenošana” (prot. nr. 60, 98. §), saskaņā, ar kuru likumprojektus, kuri izskatīti Tieslietu ministrijas izveidotajā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa pastāvīgajā darba grupā (turpmāk – darba grupa) pieteikt izsludināšanai Valsts sekretāru sanāksmē līdz 2019. gada 1. februārim.Protokollēmuma 2.1. apakšpunkts noteic, ka informatīvā ziņojuma 1. pielikumā minētajām ministrijām (institūcijām), kas atbildīgas par attiecīgo likumprojektu sagatavošanu un virzību, ievērojot informatīvā ziņojuma 2. pielikumā noteikto nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas laika grafiku, izstrādā attiecīgos likumprojektus. Pašlaik esošais administratīvās atbildības regulējums attiecībā uz ietekmes uz vidi novērtējuma regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu ir ietverts LAPK 84. panta otrajā daļā un 88.7 pantā.Administratīvā atbildība1. Likumprojektā tiek iekļauta jauna VII nodaļa: “Administratīvā atbildība ietekmes uz vidi novērtējuma jomā un kompetence sodu piemērošanā”. Likumprojekta 27. panta pirmajā, otrajā, un trešajā daļā ietvertas LAPK 88.7 pantā minētās prasības, nosakot administratīvo atbildību par:1) Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) izdoto tehnisko noteikumu neievērošanu;2) paredzētās darbības veikšanu bez ietekmes sākotnējā izvērtējuma vai VVD izdotiem tehniskajiem noteikumiem;3) paredzētās darbības uzsākšanu bez ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanas un attiecīgās valsts institūcijas, pašvaldības, citas likumā noteiktas institūcijas vai Ministru kabineta paredzētās darbības akcepta saņemšanas.Spēkā esošais regulējums Likumā nenosaka administratīvo atbildību par paredzētās darbības veikšanu bez ietekmes sākotnējā izvērtējuma. Paredzētās darbības veikšanu bez VVD izdotajiem tehniskajiem noteikumiem, tika noteikta administratīvā atbildība LAPK 88.7 panta trešajā daļā. Minētās prasības iekļaušana ir būtiska, jo sākotnējais izvērtējums ir procedūra, lai noskaidrotu, vai paredzētajai darbībai nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums. Attiecīgi tā neveikšanas sekas var būt paredzētās darbības realizācija bez ietekmes uz vidi novērtējuma. Tādēļ arī būvniecības jomas regulējošajos normatīvajos aktos ir noteikts, ka darbībām, kam nepieciešams sākotnējais izvērtējums vai ietekmes uz vidi novērtējums, būvatļauju izsniedz tikai pēc attiecīga novērtējuma veikšanas, savukārt tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai var saņemt, pirms vai pēc būvatļaujas izsniegšanas. Līdz ar to ir svarīgi iekļaut šīs divas prasības paredzētajām darbībām, kuras, ja to noteic ietekmes uz vidi novērtējuma normatīvie akti, jāievēro būvniecības procesā. Vides izvērtējums, kurš tiek atspoguļots sākotnējā izvērtējumā un vides nosacījumi, kurus nosaka tehniskajos noteikumos, ir būtiski paredzētās darbības īstenošanā.2. LAPK 88.7 panta otrā daļa likumprojektā netiek pārņemta, jo diskusijās darba grupā tika izvērtēts, ka šī daļa par Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – VPVB) atzinumā norādīto nosacījumu neievērošanu paredzētās darbības veikšanā nav izvērtējama. VPVB atzinums ir starplēmums procesā, kas noslēdzas ar akcepta lēmumu, un Likuma 22. panta desmitā daļa deleģē kompetentajai institūcijai (VPVB) šajā starplēmumā, ja nepieciešams, norādīt nosacījumus, ar kādiem paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama. 3. Likumprojekts paredz papildināt Likumu ar 28. pantu, nosakot, ka administratīvo pārkāpumu procesu par Likuma 27. pantā minētajiem ietekmes uz vidi novērtējuma regulējošo normatīvo aktu pārkāpumiem veic VVD. Ar Likumprojekta 28. pantu tiek pārņemta LAPK 231. panta otrā daļa, kurā noteikts, ka izskatīt un administratīvo pārkāpumu lietas un uzlikt sodu vides aizsardzības iestāžu vārdā ir tiesīgas vairākas vides institūcijas. VVD šobrīd ir tiesīgs izskatīt administratīvo pārkāpumu lietas un piemērot administratīvos sodus par administratīviem pārkāpumiem saskaņā ar LAPK 231. pantu. Administratīvās atbildības soda sankcijas 1. Likumprojektā, kurā tiek izteikta Likuma 27. panta otrā daļa, piemērojamo sankciju apmērs netiek mainīts un ir līdzvērtīgs pašlaik LAPK 88.7panta ceturtajā daļā noteikto par: - VVD izdoto tehnisko noteikumu neievērošanu, ja tas rada vai var radīt negatīvas sekas videi.VVD tehniskajos noteikumos noteiktas vides prasības konkrētai vietai, kurā paredzētā darbība plānota. Tehniskos noteikumus izdod atbilstoši Ministru kabineta 2015. gada 27. janvāra noteikumiem Nr. 30 “Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 30) un Likuma 13. panta otrajai daļai. Likuma 13. panta otrajā daļā noteikts, ka VVD tehniskos noteikumus jāsaņem, ja pēc sākotnējā izvērtējuma pieņemts lēmums par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu, kā arī citos gadījumos, kas norādīti MK noteikumu Nr. 30 pielikumā. Paskaidrojam, ka MK noteikumu Nr. 30 2. punktā noteikts, ka tehniskajos noteikumos noteiktās vides aizsardzības prasības ir saistošas personai, kas veic darbību.  Tehniskajos noteikumos noteiktās prasības ir saistošas personai turpmākās paredzētās darbības īstenošanas laikā un tās ir jāievēro. 2. Likumprojekta 27. panta trešā daļa noteic, ka piemērojamo soda sankciju apmērs tiek mainīts salīdzinājumā ar LAPK 88.7 trešajā daļā noteikto par:- paredzētās darbības veikšanu bez ietekmes sākotnējā izvērtējuma vai VVD izdotiem tehniskajiem noteikumiem.Sākotnējais izvērtējums un tehniskie noteikumi ir būtiski vides aizsardzības preventīvie instrumenti, lai nepieļautu paredzēto darbību, kam var būt būtiska ietekme uz vidi, realizāciju, bez būtiskas nelabvēlīgas ietekmes novēršanas vai samazināšanas pasākumu īstenošanas. Tā kā šādu pasākumu īstenošana ir visas sabiedrības interesēs, sankcijām par to neievērošanu jābūt efektīvām un atturošām. Likumprojekta 27. panta trešā daļa paredz, ka soda sankcijas tiks piemērotas, ja darbība tiks veikta bez ietekmes sākotnējā izvērtējuma. LAPK neparedzēja soda piemērošanu, ja darbība veikta bez sākotnējā izvērtējuma. Likuma 3.2 pantā noteikts, kad ir nepieciešams sākotnējais izvērtējums, kā arī 13. panta ceturtajā daļā noteikts, ka Ministru kabinets nosaka paredzētās darbības, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi. Pēc sākotnējā izvērtējuma tiek piemērots lēmums par ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu. Gadījumā, ja piemērots lēmums par ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu jāsaņem no VVD tehniskie noteikumi.3. Likumprojekta 27. panta ceturtā daļa noteic, ka piemērojamo soda sankciju apmērs tiek mainīts salīdzinājumā ar LAPK 88.7 pirmajā daļā noteikto par:- paredzētās darbības uzsākšanu bez ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanas un attiecīgās valsts institūcijas, pašvaldības, citas likumā noteiktas institūcijas vai Ministru kabineta paredzētās darbības akcepta saņemšanas. Likumprojekts paredz palielināt soda sankciju apmēru, gadījumos, ja darbība veikta bez ietekmes uz vidi novērtējuma, nosakot fiziskām personām piemērojamo sodu no 140 līdz 400 naudas soda vienībām. Savukārt juridiskām personām piemērojamais sods tiek noteikts no 200 līdz 2800 naudas soda vienībām. Likuma 21. panta pirmajā daļā noteikts, ka paredzētās darbības akcepts ir pieņemts attiecīgās valsts institūcijas, pašvaldības, citas likumā noteiktas institūcijas vai Ministru kabineta lēmums par atļauju uzsākt darbību. Attiecībā uz soda sankcijām par paredzētās darbības uzsākšanu bez ietekmes uz vidi novērtējuma, vēršam uzmanību, ka Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 16. aprīļa direktīvas 2014/52/ES ar ko groza Direktīvu 2011/92/ES par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Direktīva 2014/52/ES) 1. panta 13. punkta izteiktais 10.a pants noteic “*Dalībvalstis pieņem noteikumus par sankcijām, kuras piemēro par attiecīgās valsts noteikumu pārkāpumiem un kuras pieņem saskaņā ar šo direktīvu. Paredzētās sankcijas ir iedarbīgas, samērīgas un atturošas*.”. Piemēram, Polijā sods par darbības veikšanu bez ietekmes uz vidi novērtējuma vai obligāto nosacījumu neievērošanu juridiskām personām var pārsniegt 200 000 *euro* (viens milj. zlotu). Atbilstoši likumprojekta “Administratīvās atbildības likums” 16. panta pirmajai un otrajai daļai naudas sods ir noteikta naudas summa, kas administratīvi sodītajai personai jāmaksā par izdarītu administratīvo pārkāpumu, un vienas naudas soda vienības vērtība ir pieci *euro*. Likumprojekts izstrādāts atbilstoši informatīvajā ziņojumā ietvertajām rekomendācijām. Tā pieņemšana pilnībā nodrošinās informatīvajā ziņojumā minēto nostādņu ieviešanu. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Izstrādājot grozījumus, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) balstījās uz VVD un VPVB priekšlikumiem. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Likumprojektā ietvertais regulējums attiecas uz personām, kurām piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, vai kuras plānot paredzēto darbību, kurai būs nepieciešamas ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, kā arī visiem sabiedrības locekļiem kopumā. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | *Par likumprojekta ietekmi uz vidi*Paredzams, ka likumprojekts pozitīvi ietekmēs vidi, ņemot vērā soda palielināšanu atsevišķās pozīcijās, piemēram, ja darbība tiek uzsākta bez ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras, kas ir būtisks un bieži vien neatgriezenisks pārkāpums pret vidi. *Par likumprojekta ietekmi uz veselību*Likumprojekts paredz, ka tiek palielināts sods par to, ja darbība tiek uzsākta bez ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras, kam pakārtoti ir arī pozitīva ietekme uz cilvēka veselību. Gadījumā, ja tiek uzsākta šāda darbībai, tad tā ir bīstama kā videi, tā arī veselībai. *Par noteikumu projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi*Noteikumu projekts ietekmē uzņēmējdarbības vidi. Sagaidāms, ka negodprātīgu komersantu skaits samazināsies, jo naudas soda apmērs atsevišķos gadījumos būs lielāks, nekā prasību izpilde atbilstoši normatīvajos aktos par ietekmes uz vidi novērtējumu. Tāpat arī attiecībā uz ietekmes uz vidi novērtējuma jomu, pārkāpumu uzskaitījums būs konsolidēts vienā tiesību aktā, atvieglojot uztveramību.Likumprojektā ietvertais regulējums nerada papildu administratīvo slogu. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Administratīvās izmaksas nevar tieši novērtēt, jo katrs pārkāpums ietekmes uz vidi novērtējuma jomā var būt atšķirīgs un atšķiras arī apstākļi pārkāpuma izdarīšanās laikā, kurus ņem vērā nosakot piemērojamo soda apmēru. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Atbilstības izmaksas nevar tieši novērtēt, jo izdarīto pārkāpumu sekas, līdz ar to arī piemērojamais naudas soda apmērs, katrā gadījumā ir atšķirīgs. |
| 5. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Rādītāji | 2018. gads | Turpmākie trīs gadi (*euro*) |
| 2019 | 2020 | 2021 |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru n+1 gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru n+2 gadam | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru n+2 gadam |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Budžeta ieņēmumi |  8630 | 0  |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi |  8630 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 | 0  |  0 |
| 1.3. pašvaldību budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 2. Budžeta izdevumi |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 2.1. valsts pamatbudžets |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 2.2. valsts speciālais budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 2.3. pašvaldību budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 3. Finansiālā ietekme |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 3.1. valsts pamatbudžets |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 3.2. speciālais budžets |  0 |  0 | 0  |  0 |  0 | 0  |  0 |
| 3.3. pašvaldību budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X |  | X |  | X |   |   |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme | X | 0 | X | 0 | X |  0 |  0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 5.2. speciālais budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 5.3. pašvaldību budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā) |  VVD sniedz pārskatu par konstatēto pārkāpumu skaitu un piemēroto soda naudas apmēru pēc LAPK. Minētā informācija ir pieejama VVD tīmekļvietnē <http://www.vvd.gov.lv/publikacijas-un-statistika/statistikas-dati/>. Ņemot vērā, ka informācija par sodu piemērošanu tiek apkopota pēc LAPK pantiem, neizdalot konstatēto pārkāpumus par atsevišķām LAPK panta daļām, VVD informēja, ka, pamatojoties uz LAPK 84. panta otro daļu, sods nav piemērots vispār. Tādējādi secināms, ka par ietekmes uz vidi novērtējuma regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu piemērotie sodi tikai saskaņā ar LAPK 88.7 pantu.*Statistika*VVD **2018. gadā** konstatēja 25 pārkāpumus un kopējais piemēroto soda naudu apmērs ir 8630 *euro.*VVD **2017. gadā** konstatēja 19 pārkāpumus un kopējais piemēroto soda naudu apmērs ir 6355 *euro.*VVD **2016. gadā** konstatēja 30 pārkāpumus un kopējais piemēroto soda naudu apmērs ir 14030 *euro.**Secinājumi*Netiek prognozēts ievērojams pieaugums sodu sankciju piemērošanā un soda naudas apmērā. Vēršam uzmanību, ka no spēkā esošā LAPK 88.7 pantā noteikto administratīvo atbildību likumprojektā tiek noteikta tikai spēkā esošā atbildība no LAPK 88.7 panta pirmās daļas un šajā pantā soda sankcijas tiek paaugstinātas. |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Amata vietu skaita izmaiņas | Nav plānotas amata vietu skaita izmaiņas |
| 8. Cita informācija | VVD 2018. gadā konstatēja 25 pārkāpumus, par kuriem kopējais piemērotās soda naudas apmērs sasniedz 8630 *euro*. Tiek prognozēts, ka turpmākajos gados naudas soda apmērs nepalielināsies. |

|  |
| --- |
|   **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti | LAPK 88.7pantā minētās normas pārņemtas no LAPK, jo paredzamajā Administratīvās atbildības likumā šis regulējums netiek paredzēts. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Tieslietu ministrija |
| 3. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Likumprojektā tiek pārņemtas Direktīvas 2014/52/ES prasības |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **1. tabulaTiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | * Direktīva 2014/52/ES.
 |
| A | B | C | D |
| Direktīvas 2014/52/ES 1.panta 13.punktā izteiktais 10.a pants  | Likuma 27. pants. | Atbilst pilnībā | Projekts stingrākas prasības neparedz. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | Projekts šo jomu neskar. |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. |
| Cita informācija | Pārējās Direktīvas 2014/52/ES prasības pārņemtas likumā “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumos Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” un Ministru kabineta 2015. gada 27. janvāra noteikumos Nr. 30 “Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai”. |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Sabiedrības līdzdalība tiks nodrošināta atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”. Ieinteresētajām personām ir tiesības izteikt viedokli un sniegt rakstiskus priekšlikumus. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Likumprojekts un tā anotācija tiks ievietota VARAM tīmekļa vietnes <http://www.varam.gov.lv/lat/lidzd/pazinojumi_par_lidzdalibas_iesp/> sadaļā “Sabiedrības līdzdalība” |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Tiks papildināts atbilstoši sabiedrības līdzdalības rezultātiem. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | VARAM, sadarbībā ar VVD un VPVB |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Likumprojekta īstenošana tiks veikta esošo cilvēkresursu ietvaros. Saistībā ar likumprojekta izpildi nebūs nepieciešams veidot jaunas institūcijas vai likvidēt, reorganizēt esošās. |
| 3. | Cita informācija | Nav |
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