

Grozījumi likumā "Par nodokļiem un nodevām"
(Nr. 262/Lp13)

Spēkā esošā redakcija	Pirmā lasījuma redakcija	Nr.	Priekšlikumi (13)	Ministru kabineta atzinums	Komisijas atzinums
	<p>Izdarīt likumā "Par nodokļiem un nodevām" (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 1995, 7. nr.; 1996, 15. nr.; 1997, 24. nr.; 1998, 2., 18., 22., 24. nr.; 1999, 24. nr.; 2000, 11. nr.; 2001, 3., 8., 12. nr.; 2002, 2., 22. nr.; 2003, 2., 6., 8., 15., 22. nr.; 2004, 9. nr.; 2005, 2., 11. nr.; 2006, 1., 9., 13., 20., 24. nr.; 2007, 3., 7., 12. nr.; 2008, 1., 6., 13. nr.; 2009, 2., 11., 13., 15. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2009, 200., 205. nr.; 2010, 91., 101., 131., 151., 157., 178., 183., 206. nr.; 2011, 68., 80., 85., 169. nr.; 2012, 24., 50., 56., 109., 157., 186., 199., 203. nr.; 2013, 61., 92., 187., 194., 232. nr.; 2014, 6., 51., 119., 189., 204., 214., 220., 257. nr.; 2015, 29., 68., 118., 190., 208., 230., 245., 248., 251. nr.; 2016, 2., 91., 241., 254. nr.; 2017, 5., 75., 124., 128., 156., 236., 242. nr.; 2018, 36., 197., 225. nr.; 2019, 10. nr.) šādus grozījumus:</p>				
		1	<p>Juridiskais birojs <i>Iesniegtais likumprojekts paredz būtiskas izmaiņas jau šobrīd pastāvošajos skaidras naudas lietošanas ierobežojumos un jaunu ierobežojumu noteikšanu, proti, likumprojekts paredz skaidras naudas lietošanas sliekšņa samazināšanu, kā arī skaidras naudas lietošanas aizliegumu</i></p>		

		<p>nekustamā īpašuma atsavināšanas darījumos un skaidras naudas lietošanas ierobežojumu konkrētu kategoriju mehānisko transportlīdzekļu atsavināšanas darījumos. Tādējādi likumprojektā ietvertais tiesiskais regulējums paredz būtiski ierobežot personu tiesības rīkoties (veikt norēķinus) ar skaidru naudu.</p> <p>Kā secināms no likumprojekta anotācijas ierobežojumu mērķis ir veicināt bezskaidras naudas lietošanu darījumos, tādējādi mazinot iespēju legalizēt nelikumīgi iegūtus naudas līdzekļus. Juridiskā biroja ieskatā likumprojektā ietvērto ierobežojumu noteikšanai ir lēģitīms mērķis.</p> <p>Vienlaikus Juridiskais birojs vērs komisijas uzmanību uz nepieciešamību izvērtēt likumprojektā ietvērto regulējumu no samērīguma principa viedokļa.</p> <p>Satversmes tiesa vairākos savos spriedumos ir norādījusi, ka samērīguma princips noēic, ka tad, ja publiskā vara ierobežo personas tiesības un likumiskās intereses, ir jāievēro saprātīgs līdzsvars starp personas un valsts vai sabiedrības interesēm. Lai izvērtētu, vai likumdevēja pieņemtā tiesību norma atbilst samērīguma principam, jānoskaidro:</p> <p>pirmkārt, vai likumdevēja lietotie līdzekļi ir piemēroti lēģitīma mērķa sasniegšanai;</p> <p>otrkārt, vai šāda rīcība ir nepieciešama, t.i., vai mērķi nevar sasniegt ar citiem, indivīda tiesības un likumiskās intereses mazāk ierobežojošiem līdzekļiem;</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p><i>treškārt, vai likumdevēja darbība ir samērīga jeb atbilstoša, t.i., vai labums, ko iegūs sabiedrība, ir lielāks par indivīda tiesībām un likumiskajām interesēm nodarīto zaudējumu.</i></p> <p><i>Ja, izvērtējot tiesību normu, tiek atzīts, ka tā neatbilst kaut vienam no šiem kritērijiem, tad tā neatbilst arī samērīguma principam un ir prettiesiska.</i></p> <p><i>Nemot vērā iepriekšminēto aicinām komisijā uzklaut likumprojekta autoru un Tieslietu ministrijas (ja nepieciešams arī citu personu) viedokli par katra atsevišķā likumprojektā ietvertā ierobežojuma atbilstību samērīguma principam.</i></p> <p><i>Ja komisija, uzklautot ieinteresēto personu viedokli, negūst pārliecību par katra atsevišķā ierobežojuma atbilstību samērīguma principam, aicinām lemt par attiecīgās normas izslēgšanu vai atbilstošiem grozījumiem tajā.</i></p>		
<p>30. pants. Skaidras naudas lietošanas ierobežojumi</p> <p>(1) Nodokļu maksātāji, izņemot fiziskās personas, kuras nav individuālie komersanti, katru mēnesi līdz 15.datumam Ministru kabineta noteiktajā kārtībā deklarē visus iepriekšējā mēneša laikā savstarpēji skaidrā naudā veiktos darījumus (neatkarīgi no tā, vai darījums notiek vienā operācijā vai vairākās operācijās), kuru summa pārsniedz 1500 euro. Nodokļu maksātājiem, izņemot fiziskās personas, kuras nav individuālie komersanti, nav atļauts veikt skaidrā naudā darījumus, kuru summa pārsniedz 7200 euro (neatkarīgi no tā, vai darījums</p>	<p>30. pantā: aizstāt pirmajā daļā skaitli "7200" ar skaitli "3000";</p>	<p>2</p> <p><u>Deputāte L.Švecova</u> Izslēgt likumprojekta panta pirmo daļu (attiecībā uz skaitļa "7200" aizstāšanu ar skaitli "3000" likuma 30. pantā).</p> <p>3</p> <p><u>Deputāti L.Liepina, D.Šmits, I.Benhena-Bēkena, J.Stepanenko, A.Gobzems, K.Sprūde</u> Izslēgt likumprojekta 1. pantu.</p> <p>4</p> <p><u>Deputāts A.Krauze</u> Likumprojektā ar ko tiek grozīts likuma 30. panta pirmā daļa to izteikt šādā redakcijā:</p>			

notiek vienā operācijā vai vairākās operācijās).			"aizstāt pirmajā daļā skaitli "7200" ar vārdiem "20 Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu kopsumu".		
	<p>papildināt pantu ar 1.⁶ daļu šādā redakcijā: "(1⁶) Nodokļu maksātājiem, tajā skaitā fiziskajām personām, kas neveic saimniecisko darbību, nav atļauts veikt skaidrā naudā: 1) nekustamo īpašumu atsavināšanas darījumus; 2) M1 (tai skaitā MIG) un N1 (tai skaitā N1G) kategorijas transportlīdzekļu atsavināšanas darījumus, kuru summa pārsniedz 1500 euro (neatkarīgi no tā, vai darījums notiek vienā operācijā vai vairākās operācijās).";</p>	5 6 7 8	<p><u>Deputāts A.Krauze</u> Izslēgt no likumprojekta 30. panta papildināšanu ar 1.⁶ daļu.</p> <p><u>Deputāti L.Liepina, D.Šmits, I.Benhena-Bēkena, J.Stepanenko, A.Gobzems, K.Sprūde</u> Izslēgt likumprojekta 2. pantu.</p> <p><u>Deputāte L.Švecova</u> Izslēgt likumprojekta panta trešās daļas 2. punktu (attiecībā uz aizliegumu skaidrā naudā veikt transportlīdzekļu atsavināšanas darījumus, kuru summa pārsniedz 1500 euro.)</p> <p><u>Deputāti J.Strīke, A.Kaimiņš, A.Kiršteins</u> Izteikt likumprojektu šādā redakcijā: Papildināt 30. pantu ar 1.⁶ daļu šādā redakcijā: "(1.⁶) Nodokļu maksātājiem, tajā skaitā fiziskajām personām, kas neveic saimniecisko darbību, nav atļauts veikt skaidrā naudā nekustamo īpašumu atsavināšanas darījumus."</p>		
(8) Fiziskajām personām, kas neveic saimniecisko darbību, nav atļauts veikt skaidrā naudā darījumu, kura summa pārsniedz 7200 euro (neatkarīgi no tā, vai darījums notiek vienā operācijā vai vairākās operācijās).	aizstāt astotajā daļā skaitli "7200" ar skaitli "3000".	9	<p><u>Deputāte L.Švecova</u> Izslēgt likumprojekta panta trešo daļu (attiecībā uz skaitļa "7200" aizstāšanu ar skaitli "3000" likuma 30. pantā).</p>		

		10	<u>Deputāti L.Liepina, D.Smits, I.Benhena-Bēkena, J.Stepanenko, A.Gobzems, K.Sprūde</u> Izslēgt likumprojekta 3. pantu.		
		11	<u>Deputāts A.Krauze</u> Likumprojektā ar ko tiek grozīts likuma 30. panta astotā daļa to izteikt šādā redakcijā: "aizstāt astotajā daļā skaitli "7200" ar vārdiem "20 Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu kopsumu";		
34.⁴ pants. Domēna vārda atslēgšana un mitināšanas pakalpojumu pārtraukšana (apturēšana) normatīvo aktu pārkāpumu gadījumos (1) Valsts ieņēmumu dienestam ir tiesības pieņemt lēmumu par domēna vārda atslēgšanu, ja konstatē kādu no šādiem apstākļiem:		12	<u>Deputātes D.Reizniece-Ozola, A.Čakša</u> Papildināt likumprojektu ar jaunu pantu šādā redakcijā: " Papildināt 34. ⁴ panta pirmo daļu ar jaunu deviņo punktu šādā redakcijā: "9) nodokļu maksātājs, tirgojot interneta tirdzniecības vietnē tādas riepas, uz kurām attiecas Dabas resursu nodokļa likums, šajā vietnē nesniedz informāciju par nolietoto riepu nodošanas iespējām.""		
		13	<u>Juridiskais birojs</u> <i>Ja komisija, izvērtējot ierobežojumu no samērīguma principa viedokļa, atzīt to par pamatotu, aicinām papildināt likumprojektu ar normām (ietverot tās pārejas noteikumus), kas precizētu ierobežojumu piemērošanu attiecībā uz darījumiem, kas uzsākti līdz 2019. gada 1. maijam.</i>		
	Likums stājas spēkā 2019. gada 1. maijā.				