**Likumprojekta “Grozījumi Personu apliecinošu dokumentu likumā” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** | |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Likumprojektā ietverts regulējums par personu administratīvo atbildību personu apliecinošu dokumentu jomā un iestāžu kompetenci sodu piemērošanā, ņemot vērā to, ka 2020.gada 1.janvārī stāsies spēkā Administratīvās atbildības likums un zaudēs spēku Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodekss.  Likumprojekts stāsies spēkā vienlaikus ar Administratīvās atbildības likumu. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | |
| 1. | Pamatojums | Administratīvās atbildības likums. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Personu apliecinošu dokumentu likums (turpmāk - Likums) nosaka personu pienākumus personu apliecinošu dokumentu jomā, bet Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā (turpmāk - Kodekss) noteikti administratīvie sodi par minēto pienākumu nepildīšanu. Ņemot vērā administratīvās atbildības regulējuma dekodifikāciju, Kodeksa sevišķajā daļā paredzētos administratīvo pārkāpumu sastāvus nepieciešams ietvert Likumā. Tāpat nepieciešams noteikt kompetentās iestādes, kuras ir tiesīgas veikt administratīvā pārkāpuma procesu par likumprojektā noteiktajiem pārkāpumiem.  Likumprojekts izstrādāts ņemot vērā:  1) informatīvajā ziņojumā “Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēma”, apstiprināts Ministru kabineta 2014.gada 22.aprīļa sēdē (prot.Nr.24, 26.§) noteikto (1.pielikuma 309., 310. un 313.punkts) attiecībā uz sodu veidiem un kompetentajām iestādēm;  2) informatīvajā ziņojumā “Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēmas īstenošana”, kas apstiprināts Ministru kabineta 2016.gada 13.decembra sēdē (prot.Nr.68 67.§), noteikto;  3) informatīvajā ziņojumā “Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēmas īstenošana”, kas apstiprināts Ministru kabineta 2018.gada 18.decembra sēdē (prot.Nr.60 98.§), noteikto.  Ievērojot to, ka Administratīvās atbildības likums neparedz administratīvo arestu un līdz ar Administratīvās atbildības likuma spēkā stāšanos zaudēs spēku Kodekss, nepieciešams precizēt Likuma 14.panta otro un trešo daļu, tas ir, aizstāt Likuma 14.panta otrajā daļā vārdus “Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksam” ar vārdiem “Administratīvās atbildības likumam” un izslēgt trešajā daļā vārdus “vai administratīvais arests”.  Atbilstoši Likuma 2.panta pirmajai daļai personu apliecinošs dokuments ir tiesību aktos pilnvarotas valsts pārvaldes iestādes izsniegts dokuments, kas apliecina tā turētāja identitāti un tiesisko statusu. Saskaņā ar Likuma 9.panta pirmo daļu personas apliecība vai Latvijas pilsoņa vai nepilsoņa pase ir obligāts personu apliecinošs dokuments attiecīgi Latvijas pilsonim vai nepilsonim, kurš sasniedzis 15 gadu vecumu.  Ievērojot minēto, personu apliecinošs dokuments ir dokuments, kas apliecina personas identitāti un tiesisko statusu un tas ir obligāts no 15 gadiem. Lai nodrošinātu šā pienākuma saistošo raksturu un izpildi, nepieciešams saglabāt administratīvo atbildību par dzīvošanu bez derīga personu apliecinoša dokumenta.  Kodeksa 186.panta pirmajā daļā par dzīvošanu bez derīga personu apliecinoša dokumenta personai, kurai jābūt derīgam personu apliecinošam dokumentam, noteikts naudas sods līdz 35 *euro*. Likumprojektā par šādu pārkāpumu paredzēts piemērot brīdinājumu vai naudas sodu līdz septiņām naudas soda vienībām.  Kodeksa 187.pantā esošos administratīvos pārkāpumus paredzēts likumprojektā izteikt jaunā redakcijā, tos precizējot un paredzot administratīvo sodu arī par darbībām, par kurām līdz šim Kodeksā administratīvais sods nebija noteikts vai bija definēts nepilnīgi. Proti, likumprojekta 2.pantā ietvertajā 17.panta otrajā daļā, kas ir redakcionāli precizēta Kodeksa 187.panta pirmā daļa, noteikta personas atbildība par personu apliecinoša dokumenta bojāšanu vai tiesību aktos neparedzētu atzīmju vai sākotnējā satura izmaiņu izdarīšanu, paredzot, ka personai var piemērot brīdinājumu vai naudas sodu līdz septiņām naudas soda vienībām. Pašlaik Kodeksā par tīšu personu apliecinoša dokumenta bojāšanu paredzēts naudas sods līdz 35 *euro*.  Saskaņā ar Likuma 12.panta pirmo daļu personu apliecinoša dokumenta turētāja pienākums ir glabāt attiecīgo dokumentu, lai tas bojājuma dēļ nekļūtu lietošanai nederīgs. Likuma 15.panta 1.punktā noteikts, ka personu apliecinošu dokumentu aizliegts bojāt, izdarīt tajā tiesību aktos neparedzētas atzīmes vai sākotnēja satura izmaiņas. Savukārt likuma 16.panta pirmās daļas 3. un 4.punktā noteikts, ka personu apliecinošs dokuments ir lietošanai nederīgs, ja dokumentā ir bojājumi, kuru dēļ nav iespējams vizuāli identificēt dokumenta turētāju vai izlasīt tajā norādīto informāciju, vai dokuments neatbilst noteiktajam paraugam, kā arī, ja dokumentā izdarītas normatīvajos aktos neparedzētas atzīmes vai sākotnējā satura izmaiņas.  Ievērojot minēto, konstatējams, ka personu apliecinošu dokumentu var, ne tikai fiziski bojāt (piemēram, izplēšot lapas, izmazgājot veļas mašīnā, mājdzīvnieku sagrauzts), kā rezultātā dokuments kļūst lietošanai nederīgs, jo dokumentā ir bojājumi, kuru dēļ nav iespējams vizuāli identificēt dokumenta turētāju vai izlasīt tajā norādīto informāciju, vai dokuments neatbilst noteiktajam paraugam, bet arī to bojāt izdarot normatīvajos aktos neparedzētas atzīmes vai sākotnējā satura izmaiņas (piemēram, pierakstīti bērni, ielīmētas bērnu fotogrāfijas). Ievērojot minēto, likumprojekta 2.pantā ietvertā 17.panta otrajā daļā būtu jāietver administratīvā atbildība ne tikai par personu apliecinoša dokumenta bojāšana kā Kodeksa 187.panta pirmajā daļā, bet arī par tiesību aktos neparedzētu atzīmju vai sākotnējā satura izmaiņu izdarīšanu personu apliecinošā dokumentā.  Attiecībā uz sodu par personu apliecinoša dokumenta nolaidīgu glabāšanu, kuras rezultātā personu apliecinošs dokuments pazaudēts, Kodeksā paredzēts brīdinājums vai naudas sods līdz 35 *euro* (Kodeksa 187.panta otrā daļa). Savukārt par nolaidīgu glabāšanu, kuras rezultātā personu apliecinošs dokuments pazaudēts, ja tas izdarīts atkārtoti gada laikā, kodeksā paredzēts naudas sods no 15 *euro* līdz 70 *euro* (Kodeksa 187.panta trešā daļa).  Atbilstoši Administratīvās atbildības likumam vairs netiek veidoti administratīvo pārkāpumu sastāvi, kas paredz smagāka soda piemērošanu personai, ja tā attiecīgo pārkāpumu izdarījusi atkārtoti gada laikā. Līdz ar to likumprojektā nav paredzēta administratīvā atbildība par personu apliecinoša dokumenta nolaidīgu glabāšanu, kuras rezultātā personu apliecinošs dokuments zudis, ja tas izdarīts atkārtoti gada laikā. Šādā gadījumā tiks piemērots likumprojekta 2.pantā ietvertais 17.panta ceturtajā daļā noteiktais regulējums.  Likuma 13.pantā noteikts, kādos gadījumos personai ir pienākums nodot personu apliecinošu dokumentu, kā arī termiņi, kādos tas izdarāms – mēneša laikā, piemēram, pēc tiesiskā statusa maiņas, vai nekavējoties, bet ne vēlāk kā 10 darbdienu laikā, ja iekšlietu ministrs pieņēmis lēmumu par aizliegumu personai izceļot no Latvijas. Minētajā normā norādītie gadījumi, kad nododami personu apliecinoši dokumenti, noteikti, lai nodrošinātu, ka netiek lietoti lietošanai nederīgi dokumenti (piemēram, pēc tiesiskā statusa maiņas, derīguma termiņa beigām vai, kad pase kļūst lietošanai nederīga, jo personai izsniegta jauna pase ar iemeslu “persona vēlas saņemt jaunu pasi derīgas iepriekšējā parauga pases vietā”), kā arī mazinātu risku, ka personu apliecinoši dokumenti tiek izmantoti negodprātīgiem mērķiem, piemēram, nodoti lietošanā citai personai, viltošanai.  Ievērojot minēto, likumprojektā nepieciešams paredzēt administratīvo atbildību par lietošanai nederīga personu apliecinoša dokumenta nenodošanu, pirmkārt, nosakot, ka par lietošanai nederīga personu apliecinoša dokumenta nenodošanu, saņemot jaunu personu apliecinošu dokumentu, – piemēro brīdinājumu vai naudas sodu līdz septiņām naudas soda vienībām, ko varēs piemērot tikai Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde, jo personu apliecinošu dokumentu izdevējiestāde ir Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde, kas attiecīgi var konstatēt, ka persona saņemot jaunu personu apliecinošu dokumentu, nenodod veco. Otrkārt, nosakot, ka par lietošanai nederīga personu apliecinoša dokumenta nenodošanu pēc tiesiskā statusa maiņas, pēc iekšlietu ministra pieņemtā lēmuma par aizliegumu personu apliecinoša dokumenta turētājam izceļot no Latvijas Republikas vai par 14 gadiem jaunākas personas personu apliecinoša dokumenta nenodošanu pēc likumiskā pārstāvja statusa zaudēšanas – piemēro naudas sodu no trijām līdz trīsdesmit naudas soda vienībām. Tā kā personu apliecinošam dokumentam, kurš kļūst lietošanai nederīgs, jo mainījies personas tiesiskais statuss, iekšlietu ministrs pieņēmis lēmumu par aizliegumu personu apliecinoša dokumenta turētājam izceļot no Latvijas Republikas vai zudis likumiskā pārstāvja statuss, var būt norādīts ilgs derīguma termiņš, tad persona, nenododot personu apliecinošu dokumentu likumā noteiktajā laikā, varētu izmantot to negodprātīgiem mērķiem, piemēram, vēl joprojām pārstāvēt bērna intereses. Līdz ar to gadījumos, kad personu apliecinošs dokuments netiek nodots, jo mainījies personas tiesiskais statuss, iekšlietu ministrs pieņēmis lēmumu par aizliegumu personu apliecinoša dokumenta turētājam izceļot no Latvijas Republikas vai zudis likumiskā pārstāvja statuss, nosakāms augstāks sods nekā par vienkārši lietošanai nederīga dokumenta nenodošanu.  Noradāms, ka par lietošanai nederīga personu apliecinoša dokumenta nodošanas nepieciešamību un svarīgumu liecina arī tas, ka saskaņā ar Likuma 14.panta pirmo daļu personu apliecinoša dokumenta izdevējiestādei, tās pilnvarotai iestādei, Valsts policijai un Valsts robežsardzei ir tiesības bez termiņa ierobežojuma izņemt personu apliecinošu dokumentu, ja persona lieto dokumentu, kas kļuvis lietošanai nederīgs vai mainoties personas tiesiskajam statusam dokuments nav nodots.  Likumprojekta 2.pantā ietvertā 17.panta trešās un piektās daļas leģitīmais mērķis ir nodrošināt tiesisko kārtību, kas kā tāda ir atzīstama par aizsargājamu labumu, vērtību, kuras apdraudējums vienlaikus apdraud sabiedrības drošību.  Ievērojot minēto, likumprojektā nav saglabāta Kodeksā (187.panta ceturtā daļa) noteiktā personas atbildība par tāda (nederīga) dokumenta lietošanu, kura vietā izsniegts jauns dokuments.  Kodeksa 190.pantā ir paredzēta administratīvā atbildība par personu apliecinoša dokumenta nelikumīgu atņemšanu, kā arī par personu apliecinoša dokumenta pieņemšanu ķīlā, bet nav noteikta administratīvā atbildība par personas apliecinoša dokumenta nodošanu ķīlā.  Likuma 12.panta pirmajā daļā noteikts, ka personu apliecinoša dokumenta turētāja pienākums ir glabāt attiecīgo dokumentu, lai tas nenonāktu citas personas rīcībā. Savukārt likuma 15.panta 3.punktā noteikts, ka aizliegts nodot vai pieņemt ķīlā personu apliecinošu dokumentu. Ņemot vērā minēto, likumprojektā paredzēta administratīvā atbildība ne tikai par personu apliecinoša dokumenta pieņemšanu, bet arī par personu apliecinoša dokumenta nodošanu ķīlā un personu apliecinoša dokumenta atņemšanu - fiziskajai personai piemērojot naudas sodu no trijām līdz trīsdesmit naudas soda vienībām, juridiskajai personai piemērojot naudas sodu no trijām līdz simts naudas soda vienībām.  Par minētajiem administratīvajiem pārkāpumiem nepieciešams paredzēt administratīvo atbildību, ņemot vērā, ka personu apliecinošs dokuments ir tiesību aktos pilnvarotas valsts pārvaldes iestādes izsniegts dokuments, kas apliecina personas identitāti un tiesisko statusu un nav pieļaujams, ka personu apliecinošs dokuments tiek atņemts, pieņemts vai nodots ķīlā.  Likums papildināts ar jaunu 18.pantu, nosakot, Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldi kā kompetento iestādi, kura veic administratīvā pārkāpuma procesu par likumprojekta 2.pantā ietvertiem 17.pantā minētajiem pārkāpumiem, jo Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes kompetencē ir personu apliecinošu dokumentu izsniegšana un šobrīd tā izskata Kodeksā paredzēto administratīvo pārkāpumu lietas personu apliecinošu dokumentu jomā.  Tāpat likumprojektā paredzēts, ka Valsts robežsardze veiks administratīvā pārkāpuma procesu par likumprojekta 2.pantā ietvertā 17.panta pirmajā un piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, jo arī šobrīd tā izskata administratīvo pārkāpumu lietas par dzīvošanu bez derīga personu apliecinoša dokumenta un, veicot robežkontroli vai ārzemnieku uzturēšanās kontroli, var konstatēt, ka persona pēc tiesiskā statusa maiņas, pēc iekšlietu ministra pieņemtā lēmuma par aizliegumu personu apliecinoša dokumenta turētājam izceļot no Latvijas Republikas vai par 14 gadiem jaunākas personas personu apliecinoša dokumenta nenodošanu pēc likumiskā pārstāvja statusa zaudēšanas, nav nodevusi personu apliecinošu dokumentu.  Savukārt Valsts policija veiks administratīvā pārkāpuma procesu par likumprojekta 2.pantā ietvertā 17.panta sestajā daļā paredzēto pārkāpumu, ņemot vērā, ka šobrīd tieši Valsts policija visbiežāk konstatē Kodeksa 190.pantā paredzēto pārkāpumu – personu apliecinoša dokumenta nelikumīga atņemšana vai pieņemšana ķīlā.  Likumprojekts izskatīts Tieslietu ministrijas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa pastāvīgās darba grupas 2019.gada 13.februāra sēdē un precizēts atbilstoši darba grupas izteiktajiem ieteikumiem.  Likumprojekts stāsies spēkā vienlaikus ar Administratīvās atbildības likumu, tas ir, 2020. gada 1. janvārī. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde, Valsts robežsardze, Valsts policija. |
| 4. | Cita informācija | Atbilstoši Iekšlietu ministrijas Informācijas centra sniegtajiem statistikai sastādītie protokoli un pieņemtie lēmumi:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | 2016. | 2017. | 2018. | | **186.panta pirmā daļa** |  |  |  | | protokoli | 7 545 | 6 016 | 4 224 | | lēmumi | 6 824 | 5 635 | 4 002 | |  |  |  |  | | **187.panta pirmā daļa** |  |  |  | | protokoli | 25 | 21 | 23 | | lēmumi | 16 | 18 | 24 | |  |  |  |  | | **187.panta otrā daļa** |  |  |  | | protokoli | 3 387 | 3 510 | 3 828 | | lēmumi | 3 435 | 3 526 | 3 775 | |  |  |  |  | | **187.panta trešā daļa** |  |  |  | | protokoli | 134 | 120 | 105 | | lēmumi | 136 | 121 | 105 | |  |  |  |  | | **187.panta ceturtā daļa** |  |  |  | | protokoli | 2 | 5 | 1 | | lēmumi | 2 | 4 | 1 | |  |  |  |  | | **190.pants** |  |  |  | | protokoli | 4 | 10 | 10 | | lēmumi | 1 | 7 | 5 |   **NO TIEM:**  Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes sastādītie protokoli un pieņemtie lēmumi:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **186.panta pirmā daļa** | 2016. | 2017. | 2018. | | protokoli | 5 522 | 4 848 | 3 511 | | lēmumi | 6 699 | 5 537 | 3 950 | |  |  |  |  | | **187.panta pirmā daļa** |  |  |  | | protokoli | 16 | 17 | 18 | | lēmumi | 16 | 18 | 23 | |  |  |  |  | | **187.panta otrā daļa** |  |  |  | | protokoli | 3 342 | 3 485 | 3 792 | | lēmumi | 3 347 | 3 495 | 3 772 | |  |  |  |  | | **187.panta trešā daļa** |  |  |  | | protokoli | 132 | 119 | 105 | | lēmumi | 132 | 120 | 105 | |  |  |  |  | | **187.panta ceturtā daļa** |  |  |  | | protokoli | 2 | 3 | 0 | | lēmumi | 2 | 3 | 0 | |  |  |  |  | | **190.pants** |  |  |  | | lēmumi | 0 | 7 | 5 |   Valsts robežsardzes sastādītie protokoli un pieņemtie lēmumi:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **186.panta pirmā daļa** | 2016. | 2017. | 2018. | | protokoli | 80 | 67 | 40 | | lēmumi | 81 | 67 | 38 | |  |  |  |  | | **187.panta pirmā daļa** |  |  |  | | protokoli | 0 | 0 | 1 | | lēmumi | 0 | 0 | 1 | |  |  |  |  | | **187.panta otrā daļa** |  |  |  | | protokoli | 2 | 0 | 1 | |  |  |  |  | | **187.panta ceturtā daļa** |  |  |  | | protokoli | 0 | 1 | 1 | | lēmumi | 0 | 1 | 1 | |  |  |  |  | | **190.pants** |  |  |  | | protokoli | 1 | 0 | 0 | | lēmumi | 1 | 0 | 0 |   Valsts policijas sastādītie protokoli un pieņemtie lēmumi:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | 2016. | 2017. | 2018. | | **186.panta pirmā daļa** |  |  |  | | protokoli | 1 140 | 1 084 | 663 | | lēmumi | 2 | 0 | 0 | |  |  |  |  | | **187.panta pirmā daļa** |  |  |  | | protokoli | 7 | 4 | 4 | |  |  |  |  | | **187.panta otrā daļa** |  |  |  | | protokoli | 38 | 25 | 35 | |  |  |  |  | | **187.panta trešā daļa** |  |  |  | | protokoli | 2 | 1 | 0 | |  |  |  |  | | **187.panta ceturtā daļa** |  |  |  | | protokoli | 0 | 1 | 0 | |  |  |  |  | | **190.pants** |  |  |  | | protokoli | 3 | 10 | 10 |   Pašvaldības policijas sastādītie protokoli un pieņemtie lēmumi:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | 2016. | 2017. | 2018. | | **186.panta pirmā daļa** |  |  |  | | protokoli | 803 | 17 | 10 | | lēmumi | 1 | 0 | 6 | |  |  |  |  | | **187.panta pirmā daļa** |  |  |  | | protokoli | 2 | 0 | 0 | |  |  |  |  | | **187.panta otrā daļa** |  |  |  | | protokoli | 5 | 0 | 0 |   Administratīvās komisijas pieņemtie lēmumi:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **186.panta pirmā daļa** | 2016. | 2017. | 2018. | | lēmumi | 41 | 28 | 8 | |  |  |  |  | | **187.panta otrā daļa** |  |  |  | | lēmumi | 88 | 31 | 3 | |  |  |  |  | | **187.panta trešā daļa** |  |  |  | | lēmumi | 4 | 1 | 0 |   Tiesas pieņemtie lēmumi:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **186.panta pirmā daļa** |  |  |  | | lēmumi | 0 | 3 | 0 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Likumprojekts attiecas uz Iedzīvotāju reģistrā reģistrētām personām, - personu apliecinoša dokumenta turētājiem un personām, kurām Personu apliecinošu dokumentu likums nosaka pienākumu saņemt personu apliecinošu dokumentu.  Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde, Valsts robežsardze un Valsts policija. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Tiek saglabātas līdzšinējās administratīvās procedūras. Tiesiskajām attiecībām, kas izriet no likumprojekta, ir piemērojams vispārējais administratīvo pārkāpumu process. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 5. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| Projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| Projekts šo jomu neskar. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Par projektu informēta sabiedrība, informāciju publicējot Iekšlietu ministrijas, Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes, Ministru kabineta tīmekļvietnēs. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Projekts 2019.gada 21. martā publicēts:  1) Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes tīmekļvietnē, adrese: <http://www.pmlp.gov.lv/lv/sakums/tiesibu-akti/tiesibu-aktu-projekti/>  2) Iekšlietu ministrijas tīmekļvietnē, adrese: <http://www.iem.gov.lv/lat/sadarbiba_ar_nvo/diskusiju_dokumenti/>  3) Ministru kabineta tīmekļvietnē, adrese: <http://www.mk.gov.lv/content/ministru-kabineta-diskusiju-dokumenti>  Sabiedrības pārstāvjiem tika dota iespēja līdzdarboties projekta izstrādē, rakstveidā sniedzot viedokli par projektu līdz 2019.gada 5.aprīlim. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Komentāri par projektu nav saņemti. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde, Valsts robežsardze, Valsts policija. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Projekta izpildes rezultātā nav paredzēta esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija. Iestāžu institucionālā struktūra netiek ietekmēta, papildus cilvēkresursi nav nepieciešami. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

Iekšlietu ministrs S.Ģirģens

Vīza: valsts sekretārs D.Trofimovs

Stone, 67219425
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