Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |
| --- |
| **Ministru kabineta noteikumu projektam "Noteikumi par Finanšu un kapitāla tirgus komisijas padomes priekšsēdētāja amata pretendentu atlasi"** |

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 |  |  |  |  |  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 03.07.2019. |
|  |  |

Saskaņošanas dalībnieki Zane Pērkone, Tieslietu ministrija

Liene Jenerte, Finanšu ministrija

Katri Vintiša, Valsts kanceleja

Līva Liepiņa, Valsts kanceleja

Anete Bernāne, Valsts kanceleja

|  |  |
| --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Finanšu ministrija, Tieslietu ministrija |
|  |  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | - |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Noteikumu projekta tiesiskais pamatojums:Izdoti saskaņā Finanšu un kapitāla tirgus komisijas likuma 13. panta 4. daļu. | **Tieslietu ministrija:**Lūdzam precizēt projekta izdošanas tiesisko pamatu, jo deleģējums Ministru kabinetam ir dots Finanšu un kapitāla tirgus komisijas likuma (turpmāk – Likums) 13.panta 4.1 daļā, nevis ceturtajā daļā. | **Ņemts vērā** | Noteikumu projekta tiesiskais pamatojums:Izdoti saskaņā Finanšu un kapitāla tirgus komisijas likuma 13. panta 4.1 daļu. |
| 2. | Noteikumu projekta 1. punkts un 1.4. apakšpunkts:1. Noteikumi nosaka:

(…)1.4. padomes priekšsēdētāja un padomes locekļu atbilstības amata izvērtēšanas kārtību. | **Tieslietu ministrija:**Saskaņā ar projekta 1.4.apakšpunktu projekts nosaka padomes priekšsēdētāja un padomes locekļu atbilstības amata izvērtēšanas kārtību. Vēršam uzmanību, ka Likums neparedz Ministru kabinetam šādu pilnvarojumu. Likuma 14.panta otrā daļa noteic, ka šā panta pirmās daļas 5. un 6. punktā minētos iemeslus priekšsēdētāja vai padomes locekļa atbrīvošanai no amata izvērtē šā likuma [13.](https://likumi.lv/ta/id/8172#p13) panta ceturtajā daļā minētā pretendentu atlases un atbilstības izvērtēšanas komisija, taču Likumā nav dots deleģējums Ministru kabinetam noteikt kārtību, kādā komisija veic šo atbilstības izvērtēšanu.Ņemot vērā minēto, lūdzam svītrot projekta 1.4.apakšpunktu, VI nodaļu, kā arī attiecīgi precizēt projekta nosaukumu. | **Ņemts vērā** | Svītrots projekta 1.4.apakšpunkts, VI nodaļa un precizēts projekta nosaukums:**"Noteikumi par Finanšu un kapitāla tirgus komisijas****padomes priekšsēdētāja amata pretendentu atlasi"** |
| 3. | Noteikumu projekta 22. un 23. punkts:22. Komisija konkursa pirmajā kārtā novērtē pretendentu atbilstību Finanšu un kapitāla tirgus komisijas padomes priekšsēdētāja amata prasībām.23. Pretendentus, kuri neatbilst amata prasībām, noraida. | **Tieslietu ministrija:**Aicinām precizēt projekta 22. un 23. punktu, norādot, ka konkursa pirmajā kārtā tiek vērtēta pretendentu atbilstība Likumā noteiktajām obligātajām amata prasībām. | **Nav ņemts vērā**Finanšu un kapitāla tirgus komisijas likuma 5. pantā ir norādīts, kāda persona var būt Finanšu un kapitāla tirgus komisijas padomes priekšsēdētājs vai padomes loceklis. Šajā pantā minētās prasības likumā netiek sauktas par obligātajām prasībām. Jēdziens "obligātās prasības" attiecināms uz valsts civildienesta ierēdņu amatiem, attiecībā uz kuriem Valsts civildienesta likuma 7. pantā ir minētas obligātās prasības. Finanšu un kapitāla tirgus komisijas padomes priekšsēdētājs vai padomes loceklis nav valsts civildienesta ierēdnis, tāpēc jēdziens "obligātās prasības" nebūtu izmantojams noteikumu tekstā. Vienlaikus nav apšaubāms, ka atlases un atbilstības izvērtēšanas procesā būs jāpārliecinās, ka amata pretendenti pilnībā atbilst likumā minētajām prasībām.  | 22. Komisija konkursa pirmajā kārtā novērtē pretendentu atbilstību Finanšu un kapitāla tirgus komisijas likumā noteiktajām Finanšu un kapitāla tirgus komisijas padomes priekšsēdētāja amata prasībām.23. Pretendentus, kuri neatbilst Finanšu un kapitāla tirgus komisijas likumā noteiktajām Finanšu un kapitāla tirgus komisijas padomes priekšsēdētāja amata prasībām, noraida. |
|  | Noteikumu projekta 24. punkts:24. Ja komisija pieņem lēmumu noraidīt visus pretendentus:24.1. tā lemj par konkursa izbeigšanu;24.2. komisijas priekšsēdētājs izsludina atkārtotu konkursu. | **Tieslietu ministrija:**Projekta 24.punktā noteikta kārtība, kas tiek darīts gadījumā, ja komisija pieņem lēmumu noraidīt visus pretendentus. Lūdzam izvērtēt, vai projektā nebūtu jāparedz, ka konkursa izbeigšanas gadījumā visi pretendenti tiek informēti par attiecīgo lēmumu. | **Daļēji ņemts vērā**Tā kā pretendentu piesaisti un uzrunāšanu veiks personāla atlases uzņēmums, nav iespējama situācija, kad pirmo kārtu nepārvar neviens pretendents.  | Noteikumu projekta 24. punkts svītrots, papildināts 38. punkts.38. Ja komisija nolemj, ka neviens no pretendentiem nav atbilstošs Finanšu un kapitāla tirgus komisijas padomes priekšsēdētāja amatam, Valsts kanceleja informē visus trešajā kārtā iekļuvušos pretendentus un izsludina atkārtotu konkursu. |
|  | Noteikumu projekta 24. punkts:24. Ja komisija pieņem lēmumu noraidīt visus pretendentus:24.1. tā lemj par konkursa izbeigšanu;24.2. komisijas priekšsēdētājs izsludina atkārtotu konkursu. | **Tieslietu ministrija:**Projekta 24.2.apakšpunkts noteic, ka komisijas priekšsēdētājs izsludina atkārtotu konkursu, ja ir pieņemts lēmums par konkursa izbeigšanu. Lūdzam precizēt normu, ņemot vērā, ka konkursu izsludina Valsts kanceleja un komisijas priekšsēdētājs var vienīgi ieteikt izsludināt atkārtotu konkursu. | **Ņemts vērā** |
|  | Noteikumu projekta 25. punkta 25.3. apakšpunkts, 28. punkts:25. Konkursa otrā kārta ir klātienes intervija un redzējuma prezentācija. Lai padziļināti novērtētu uz konkursa otro kārtu izvirzīto pretendentu atbilstību amata prasībām, komisija:(…) 25.3. uzdod papildu jautājumus, lai novērtētu pretendenta pieredzi un potenciālu finanšu un kapitāla tirgus vai tā uzraudzības vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas jomā un organizācijas vadībā;28. Pretendenta atbildes uz papildu jautājumiem par pretendenta pieredzi un potenciālu finanšu un kapitāla tirgus vai tā uzraudzības vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas jomā un organizācijas vadībā katrs komisijas loceklis novērtē piecu punktu skalā (3. pielikums). | **Finanšu ministrija:**Saskaņā ar Finanšu un kapitāla tirgus likuma 13.panta piektās daļas 5.punktu par Finanšu un kapitāla tirgus komisijas priekšsēdētaju var būt persona, kura ir kompetenta finanšu vadības jautājumos un kurai ir vismaz piecu gadu pieredze organizācijas vadītāja vai tā tiešā padotībā esošā amatā. Atbilstoši noteikumu projekta 25.3.punktam, lai padziļināti novērtētu uz konkursa otro kārtu izvirzīto pretendentu atbilstību amata prasībām, komisija uzdod papildu jautājumus, lai novērtētu pretendenta pieredzi un potenciālu finanšu un kapitāla tirgus vai tā uzraudzības vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas jomā un organizācijas vadībā. Savukārt, atbilstoši noteikumu projekta 28. punktam, pretendenta atbildes uz papildu jautājumiem par pretendenta pieredzi un potenciālu finanšu un kapitāla tirgus vai tā uzraudzības vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas jomā un organizācijas vadībā katrs komisijas loceklis novērtē piecu punktu skalā (3. pielikums).Ņemot vērā minēto, lūdzam papildināt noteikumu projekta 25.3. un 28.punktu un noteikumu projekta 3.pielikumu ar kompetences pārbaudi finanšu vadības jautājumos. | **Ņemts vērā** | Mainīta punktu numerācija. Noteikumu projekta 24. punkta 24.3. apakšpunkts, 27. punkts:24. Konkursa otrā kārta ir klātienes intervija un redzējuma prezentācija. Lai padziļināti novērtētu uz konkursa otro kārtu izvirzīto pretendentu atbilstību amata prasībām, komisija:(…) 24.3. uzdod jautājumus, lai novērtētu pretendenta pieredzi un potenciālu **finanšu vadībā**, finanšu un kapitāla tirgus vai tā uzraudzības vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas jomā un organizācijas vadībā;27. Pretendenta atbildes uz jautājumiem par pretendenta pieredzi un potenciālu **finanšu vadībā**, finanšu un kapitāla tirgus vai tā uzraudzības vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas jomā un organizācijas vadībā katrs komisijas loceklis novērtē piecu punktu skalā (3. pielikums).Atbilstoši precizēts noteiktumu projekta 3. pielikums. |
| 2. | Noteikumu projekta 31. punkts:31. Komisijas priekšsēdētājs pieprasa Valsts drošības dienestam sniegt atzinumu par pretendentu, kuri tiek virzīti uz trešo kārtu, atbilstību likumā noteiktajām prasībām, lai saņemtu speciālo atļauju pieejai valsts noslēpumam.  | **Finanšu ministrija:**Saskaņā ar Finanšu un kapitāla tirgus likuma 13.panta piektās daļas 7.punktu par Finanšu un kapitāla tirgus komisijas priekšsēdētaju var būt persona, kura atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, lai saņemtu otrās kategorijas speciālo atļauju pieejai valsts noslēpumam. Savukārt noteikumu projekta 31.punkts nosaka, ka komisijas priekšsēdētājs pieprasa Valsts drošības dienestam sniegt atzinumu par pretendentu, kuri tiek virzīti uz trešo kārtu, atbilstību likumā noteiktajām prasībām, lai saņemtu speciālo atļauju pieejai valsts noslēpumam. Līdz ar to, lūdzam izteikt noteikumu projekta 31.punktu šādā redakcijā:*“31. Komisijas priekšsēdētājs pieprasa Valsts drošības dienestam sniegt atzinumu par pretendentu, kuri tiek virzīti uz trešo kārtu, atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, lai saņemtu otrās kategorijas speciālo atļauju pieejai valsts noslēpumam.”* | **Ņemts vērā** | Mainīta punktu numerācija. Noteikumu projekta 30. punkts:30. Komisijas priekšsēdētājs pieprasa Valsts drošības dienestam sniegt atzinumu par pretendentu, kuri tiek virzīti uz trešo kārtu, atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, lai saņemtu otrās kategorijas speciālo atļauju pieejai valsts noslēpumam. |

Atbildīgā amatpersona:

Anete Bernāne

Valsts kancelejas Valsts pārvaldes politikas departamenta Valsts pārvaldes cilvēkresursu nodaļas konsultante

67082977

Anete.Bernane@mk.gov.lv

04.07.2019.
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