**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem Par Ministru kabineta 2016.gada 20.decembra sēdes protokollēmuma (prot. Nr.69. 82.§) “Informatīvais ziņojums par autoceļu finansēšanas modeli un Valsts autoceļu sakārtošanas programmu 2014.-2023. gadam un atbildes vēstule Saeimas Mandātu, ētikas un iesniegumu komisijai” 3.punktā un 8.punktā dotā uzdevuma atzīšanu par aktualitāti zaudējušu**

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Ministru kabineta sēdes protokollēmums:Ņemot vērā iesniegto informāciju, atzīt Ministru kabineta 2016.gada 20.decembra sēdes protokollēmuma (prot. Nr.69, 82.§) “Informatīvais ziņojums par autoceļu finansēšanas modeli un Valsts autoceļu sakārtošanas programmu 2014.-2023.gadam un atbildes vēstule Saeimas Mandātu, ētikas un iesniegumu komisijai” 3.punktā un 8. punktā doto uzdevumu par aktualitāti zaudējušu. | **Latvijas pašvaldību savienības iebildums:**1. Lai veiktu valsts autoceļu pārvaldības formas maiņu, Satiksmes ministrija sadarbībā ar VAS “Latvijas Valsts ceļi” ir izstrādājusi kritērijus, lai identificētu optimālāko turpmāko stratēģiju, nosakot to, vai konkrētais valsts autoceļš ir saglabājams valsts īpašumā un uzturēšanā, vai arī tā īpašumtiesības un/vai uzturēšana ir nākotnē potenciāli nododama pašvaldībai. Taču šis ziņojums ne reizi nav izskatīts Valdībā. Vēršam jūsu uzmanību uz to, ka, pārņemot daļu no vietējiem autoceļiem (3.9 tūkstoši km valsts vietējo autoceļu) nepieciešami vismaz 323 miljoni eiro, bet visu valsts vietējo autoceļu sakārtošanai nepieciešami vairāk nekā 1.1 miljardi eiro. Tādējādi uzskatām, ka nav pieņemama situācija, ka bāzē valsts vietējo autoceļu sakārtošanai paredzēti 18 miljoni eiro, pie finanšu nepieciešamības 130 miljoni eiro gadā, netiek norādīts iespējamais finanšu avots. Satiksmes ministrijas piedāvātais risinājums ir izvērtēts tikai pēc autoceļu intensitātes rādītājiem, neizvērtējot autoceļu funkcionālo nozīmi, tas nekādā veidā netiek saistīts ar Izglītības reformu un pašvaldību Administratīvi teritoriālo reformu. Diemžēl, veikt korektu izvērtējumu traucē arī nepilnīgās “Jāņa sēta” izveidotās kartes, kur nereti pašvaldībām nododamo ceļu sarakstā ir ietverti arī tie autoceļi, pa kuriem pārvietojas sabiedriskais transports vai notiek skolēnu pārvadājumi, par autoceļu tehnisko stāvokļa izvērtējumu nemaz nerunājot. Papildus vēršam uzmanību, ka izvērtējums tiek balstīts uz 2016. gada datiem un tas būtu jāaktualizē, ievērojot jau iepriekš izteiktos LPS argumentus.

Informējam, ka Latvijas Pašvaldību savienība un biedrība Latvijas Ceļu Būvētājs pašlaik veic pašvaldību aptauju par neatliekamiem reģionālo autoceļu remontiem, kā arī par vietējiem valsts autoceļiem, kas pēc klasifikācijas šobrīd nav iekļauti valsts reģionālo ceļu reģistrā, bet praksē par tādiem ir kļuvuši kopš Latvijas valstiskuma atjaunošanas. Provizoriskie dati norāda, ka 2/3 pašvaldībās jāsakārto vairāk nekā 1700 km valsts reģionālie un vietējie autoceļi. Ņemot vērā iepriekš minēto, kategoriski iebilstam pret protokollēmuma projektu, kas paredz atzīt Ministru kabineta 2016.gada 20.decembra sēdes protokollēmuma (prot. Nr.69, 82.§) 3.punktā doto uzdevumu par aktualitāti zaudējušu. Uzskatām, ka Satiksmes ministrijas vienīgais arguments, ka Latvijas Republikas Saeima 2019.gada 21.marta sēdē ir nolēmusi turpināt 1998.gadā iesākto teritoriālo reformu un to pabeigt līdz 2021.gadam, ka rezultātā tikšot izveidotas ekonomiski attīstītas administratīvās teritorijas ar vietējām pašvaldībām, kas spēj nodrošināt tām likumos noteikto autonomo funkciju izpildi salīdzināmā kvalitātē, ir klaji bezatbildīgs, jo tam nav nekāda ekonomiska pamatojuma. | **Latvijas pašvaldību savienības iebildums nav ņemts vērā**, jo Latvijas Republikas Saeima 2019.gada 21.marta sēdē nolēma turpināt 1998.gadā iesākto teritoriālo reformu un līdz 2021.gadam izveidot ekonomiski attīstīties spējīgas administratīvās teritorijas ar vietējām pašvaldībām, kas spēj nodrošināt tām likumos noteikto autonomo funkciju izpildi salīdzināmā kvalitātē un pieejamībā un sniedz iedzīvotājiem kvalitatīvus pakalpojumus par samērīgām izmaksām. Ņemot vērā minēto, Satiksmes ministrija uzskata, ka 2018.gada 13.septembrī iesniegtais precizētais informatīvais ziņojums par esošo ceļu tīkla izvērtējumu ir zaudējis aktualitāti. |  | Ministru kabineta sēdes protokollēmums:Ņemot vērā iesniegto informāciju, atzīt Ministru kabineta 2016.gada 20.decembra sēdes protokollēmuma (prot. Nr.69, 82.§) “Informatīvais ziņojums par autoceļu finansēšanas modeli un Valsts autoceļu sakārtošanas programmu 2014.-2023.gadam un atbildes vēstule Saeimas Mandātu, ētikas un iesniegumu komisijai” 3.punktā un 8. punktā doto uzdevumu par aktualitāti zaudējušu. |
|  | Ministru kabineta sēdes protokollēmums:Ņemot vērā iesniegto informāciju, atzīt Ministru kabineta 2016.gada 20.decembra sēdes protokollēmuma (prot. Nr.69, 82.§) “Informatīvais ziņojums par autoceļu finansēšanas modeli un Valsts autoceļu sakārtošanas programmu 2014.-2023.gadam un atbildes vēstule Saeimas Mandātu, ētikas un iesniegumu komisijai” 3.punktā un 8. punktā doto uzdevumu par aktualitāti zaudējušu. | **Latvijas pašvaldību savienības iebildums:**Vēršam jūsu uzmanību uz to, ka izbeidzoties ES fondu finansējumam 2020. gadā, Satiksmes ministrija vismaz publiski nav piedāvājusi nekādu vīziju kā nodrošināt ilgtspējīgu autoceļu finansēšanas modeli ne tuvākā, ne tālākā termiņā. Arguments, ka “provizoriski ir zināma arī 2020.-2022.gada Valsts budžeta programmas 23.00.00 “Valsts autoceļu fonds” ieņēmumu bāze, kas neparedz būtisku finansējuma palielināšanu, kā arī 2020.gadā beidzas autoceļu atjaunošanas Eiropas fondu līdzfinansējums un līdz ar to papildu finansējuma piešķiršana autoceļu atjaunošanai un uzturēšanai papildus valsts budžeta piešķirtajam finansējumam nav paredzēta” - neliecina par ministrijas gatavību nodrošināt ilgtspējīgu autoceļu finansēšanas modeli. Ņemot vērā iepriekšminēto, LPS uzskata, ka saistībā ar “Informatīvo ziņojumu par autoceļu finansēšanas modeli un Valsts autoceļu sakārtošanas programmu 2014.-2023. gadam un atbildes vēstuli Saeimas Mandātu, ētikas un iesniegumu komisijai” 3.punktā un 8.punktā Valdības dotie uzdevumi ir nevis atzīstami par aktualitāti zaudējušiem, bet jāaktualizē un jāsagatavo izskatīšanai Valdības sēdē iespējami īsā laikā. | **Latvijas pašvaldību savienības iebildums nav ņemts vērā,** jo valsts budžeta programmas 23.00.00 “Valsts autoceļu fonds” finansējums 2019.gadā ir noteikts, arī provizoriski ir zināma 2020.-2022.gada Valsts budžeta programmas 23.00.00 “Valsts autoceļu fonds” ieņēmumu bāze, kas neparedz būtisku finansējuma palielināšanu, kā arī 2020.gadā beidzas autoceļu atjaunošanas Eiropas fondu līdzfinansējums. Līdz ar to, papildu finansējuma piešķiršana autoceļu atjaunošanai un uzturēšanai papildus valsts budžeta piešķirtajam finansējumam nav paredzēta. |  | Ministru kabineta sēdes protokollēmums:Ņemot vērā iesniegto informāciju, atzīt Ministru kabineta 2016.gada 20.decembra sēdes protokollēmuma (prot. Nr.69, 82.§) “Informatīvais ziņojums par autoceļu finansēšanas modeli un Valsts autoceļu sakārtošanas programmu 2014.-2023.gadam un atbildes vēstule Saeimas Mandātu, ētikas un iesniegumu komisijai” 3.punktā un 8. punktā doto uzdevumu par aktualitāti zaudējušu. |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums  |  |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības lietu ministrija, Latvijas Pašvaldību savienība |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Latvijas Pašvaldību savienība |  |
|    |  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  |
|    |  |
|    |  |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Atbildīgā amatpersona T. Vectirāns

 (paraksts)\*

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu “paraksts” neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.