**Likumprojekta „Grozījumi likumā “Par nodokļiem un nodevām””**

**sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** | |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Likumprojekts “Grozījumi likumā “Par nodokļiem un nodevām”” (turpmāk – Likumprojekts) nosaka detalizētu kārtību, kādā Valsts ieņēmumu dienests kopā ar citu Eiropas Savienības dalībvalstu kompetentām iestādēm risinās strīdus par Arbitrāžas konvencijas un nodokļu konvenciju interpretāciju un piemērošanu. Tādējādi nodokļu maksātājiem būs pieejams efektīvāks regulējums nodokļu dubultās uzlikšanas novēršanai.  Grozījumi likumā stāsies spēkā nākamajā dienā pēc to izsludināšanas. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | |
| 1. | Pamatojums | Likumprojekts izstrādāts, lai:   1. ieviestu Padomes 2017. gada 10. oktobra direktīvu (ES) 2017/1852 par nodokļu strīdu izšķiršanas mehānismiem Eiropas Savienībā; 2. izpildītu Ministru kabineta 2018.gada 18.decembra protokola Nr.31-IP, 102.§ 4.2.p. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Lai sekmētu valsts konkurētspēju un ilgtspējīgu attīstību, veicinātu Latvijas uzņēmumu nostiprināšanos ārējos tirgos, kā arī veicinātu starptautisko tirdzniecību, Latvija ir noslēgusi vairāk nekā 60 divpusējas konvencijas par nodokļu dubultās uzlikšanas novēršanu attiecībā uz ienākuma un kapitāla nodokļiem[[1]](#footnote-1) (turpmāk – divpusējas nodokļu konvencijas), kā arī ir līgumslēdzēja valsts daudzpusējai Konvencijai par nodokļu dubultās uzlikšanas novēršanu sakarā ar asociēto uzņēmumu peļņas korekciju (turpmāk – Arbitrāžas konvencija). Divpusēju nodokļu konvenciju un Arbitrāžas konvencijas viens no galvenajiem uzdevumiem ir saskaņot valstu tiešo nodokļu sistēmas tādā veidā, lai nodokļu maksātājam par vienu un to pašu ienākumu (vai kapitālu) būtu jāmaksā nodoklis tikai vienā valstī (attiecīgi – rezidences vai resursu valstī), tas ir, lai nerastos nodokļu dubultā uzlikšana. Lai sasniegtu šo uzdevumu, divpusējās nodokļu konvencijās un Arbitrāžas konvencijā ir ietvertas normas, kuras regulē rezidences un pastāvīgās pārstāvniecības institūtu, principus nodokļa uzlikšanai dažāda veida ienākumiem (piemēram, no komercdarbības, no nekustamā īpašuma, dividendes, procentus, autoratlīdzību, kapitāla pieaugumu) pārrobežu jautājumos.  Ņemot vērā, ka, piemērojot divpusējas nodokļu konvencijas un Arbitrāžas konvenciju, pastāv iespēja, ka valstu kompetentās iestādes minēto starptautisko nolīgumu normas interpretē un piemēro atšķirīgi, tādējādi izraisot dubulto nodokļu uzlikšanu, minētajos starptautiskajos nolīgumos ir ietverts instruments interpretācijas un piemērošanas atšķirību novēršanai – savstarpējās saskaņošanas procedūra. Savukārt Arbitrāžas konvencijā, kurai pievienojās visas Eiropas Savienības dalībvalstis, paredz arī mehānismu gadījumos, kad valstu kompetentās iestādes nespēj vienoties par Arbitrāžas konvencijas normu interpretāciju un piemērošanu savstarpējās saskaņošanas procedūrā. Šādā gadījumā ir paredzēts katram atsevišķam gadījumam (*ad hoc*) veidot strīdu risināšanas komisiju, tajā iekļaujot neatkarīgas autoritatīvas personas no speciāli izveidotā saraksta.  Taču esošā starptautiskā prakse liecina, ka ne vienmēr divpusējās nodokļu konvencijās un Arbitrāžas konvencijā paredzētie instrumenti savlaicīgi nodrošina nodokļu dubultās uzlikšanas novēršanu, tādējādi nodokļu maksātājiem var rasties pārmērīgs nodokļu slogs, negatīvi ietekmējot pārrobežu investīcijas un izaugsmi. Galvenie trūkumi esošajā praksē saistīti ar strīdu risināšanas procesa nepieejamību nodokļu maksātājiem, kā arī procesa ilgumu.  Situāciju saasina arī apstāklis, ka globalizācijas rezultātā arvien vairāk tiek veikti pārrobežu darījumi, turklāt nodokļu administrācijas Eiropas Savienībā stiprina savu kapacitāti transfertcenu jomā, tādējādi sagaidāms, ka divpusējo nodokļu konvenciju un Arbitrāžas konvencijas piemērošana notiks arvien biežāk, kā rezultātā arvien vairāk radīsies strīdi par nodokļu dubulto uzlikšanu. Arī Latvijā pieaug transfertcenu regulējuma nozīme pārrobežu darījumos. Tā Valsts ieņēmumu dienests, sākot ar 2018.gada vidu saskaņā ar Ministru kabineta 2017.gada 4.jūlija noteikumiem Nr.397 “Noteikumi par starptautiskas uzņēmumu grupas pārskatu par katru valsti” saņem starptautisko uzņēmumu grupu pārskatus par katru valsti. Savukārt 2018.gada 25.oktobrī tika pieņemts likums “Grozījumi likumā “Par nodokļiem un nodevām””, pārskatot transfertcenu dokumentācijas prasības, vienlaikus paredzot, ka, izpildoties noteiktiem kritērijiem, nodokļu maksātājiem ir pienākums reizi gadā automātiski (bez pieprasījuma) iesniegt Valsts ieņēmumu dienestam globālo transfertcenu dokumentāciju un vietējo transfertcenu dokumentāciju. Tādējādi Valsts ieņēmumu dienesta rīcībā būs arvien vairāk transfertcenu riska informācijas, kas potenciāli var radīt Valsts ieņēmumu dienestam domstarpības ar citu valstu kompetentajām iestādēm par Arbitrāžas konvencijas un divpusējo nodokļu konvenciju interpretāciju un piemērošanu.  Ņemot vērā visu minēto, kā arī lai vecinātu efektīvas nodokļu sistēmas ieviešanu, tiesisko noteiktību un labvēlīgu komercdarbības vidi Eiropas Savienībā, Eiropas Savienības Padome 2017. gada 10. oktobrī pieņēma direktīvu 2017/1852 par nodokļu strīdu izšķiršanas mehānismiem Eiropas Savienībā (turpmāk – DRM Direktīva). Savukārt, lai nodrošinātu minēto DRM Direktīvas mērķu sasniegšanu, tika izstrādāts šis Likumprojekts.  Likumprojekts paredz ieviest Latvijā strīdu risināšanas mehānismu, kāds būs paredzēts citās Eiropas Savienības valstīs, tādējādi veicinot vienveidīgu Arbitrāžas konvencijas un divpusējo nodokļu konvenciju interpretāciju un piemērošanu, galvenokārt lai novērstu nodokļu dubulto uzlikšanu.  Likumprojektā ietvertais strīdu risināšanas mehānisms darbosies šādi:  *I. Nodokļu maksātāja iesniegums nodokļu administrācijām*  Ja nodokļu maksātājam (piemēram, saistībā ar transfertcenu nodokļu revīzijā (auditā) veikto ar nodokli apliekamā ienākuma korekciju) rodas nodokļu dubultā uzlikšana, kā rezultātā tam rodas tiesības piemērot Arbitrāžas konvencijā vai divpusējā nodokļu konvencijā paredzēto savstarpējās saskaņošanas procedūru, nodokļu maksātājs var iesniegt iesniegumu, lūdzot atrisināt strīdus jautājumu. Šādu iesniegumu jāiesniedz vienlaikus Valsts ieņēmumu dienestam un pārējo iesaistīto Eiropas Savienības dalībvalstu kompetentām iestādēm. Šādu iesniegumu nodokļu maksātājs ir tiesīgs iesniegt trīs gadu laikā pēc tam, kad saņemts pirmais paziņojums par darbību, kas izraisīja strīdus jautājumu. Visbiežāk paziņojums par darbību, kas izraisīja strīdus jautājumu, būs Valsts ieņēmumu dienesta vai citas Eiropas Savienības dalībvalsts kompetentās iestādes lēmums par nodokļu revīzijas (audita) rezultātiem.  Apstāklis, ka nodokļu maksātājam saistībā ar strīdus jautājumu ir pieejami arī citi tiesību aizsardzības līdzekļi, nav šķērslis iesnieguma iesniegšanai. Ar tiesību aizsardzības līdzekli šajā gadījumā būtu jāsaprot nodokļu maksātāja tiesības apstrīdēt vai pārsūdzēt nodokļu administrācijas lēmumu vai citu rīcību, kas izraisīja strīdus jautājumu, bet tā kā strīdus jautājums var skart arī nodokļu maksātāju tiesības citās Eiropas Savienības dalībvalstīs, ar šo terminu būtu jāsaprot arī citi mehānismi, kas darbojas attiecīgajās valstīs nodokļu administrācijas rīcības tiesiskuma kontrolei.  *II. Iesnieguma izskatīšana*  Valsts ieņēmumu dienests un citu attiecīgo Eiropas Savienības dalībvalstu kompetentās iestādes izskata iesniegumu un Likumprojektā noteiktajā termiņā lemj, vai to pieņemt izskatīšanai savstarpējā saskaņošanas procedūrā. Gadījumā, ja iesniegums tiek noraidīts, nodokļu maksātājam ir tiesības to apstrīdēt un pārsūdzēt administratīvo procesu regulējošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja iesniegums tiek pieņemts izskatīšanai, Valsts ieņēmumu dienests kopā ar citām attiecīgo Eiropas Savienības dalībvalstu kompetentām iestādēm uzsāk savstarpēju saskaņošanas procedūru.  Lēmums par iesnieguma par strīdus jautājumu pieņemšanu izskatīšanai savstarpējā saskaņošanas procedūrā vai par atteikumu pieņemt iesniegumu izskatīšanai savstarpējā saskaņošanas procedūrā Valsts ieņēmumu dienestam ir jāpieņem sešu mēnešu laikā no iesnieguma par strīdus jautājumu saņemšanas vai, ja ir pieprasītas papildu ziņas, no šo papildu ziņu saņemšanas. Minētais termiņš atšķiras no vispārējā regulējuma Administratīvā procesa likumā, kur paredzēts, ka iesniegums ir izskatāms viena mēneša laikā no tā saņemšanas. Tas ir saistīts ar specifiku, kāda raksturīga jautājumiem, kas saistīti ar nodokļu dubulto uzlikšanu un citiem nodokļu konvenciju interpretācijas un piemērošanas strīdiem. Minētie jautājumi vienlaikus skar vairāku valstu tiesisko regulējumu un attiecas uz pārrobežu darījumiem. Līdz strīdam par nodokļu dubulto uzlikšanu parasti nonāk liela apjoma darījumi, kas ir pamatoti ar apjomīgu dokumentāciju, tajā skaitā, transfertcenu dokumentāciju. Turklāt jau pašā procesa sākumā ir lietderīgi savu rīcību koordinēt ar citu dalībvalstu kompetentām iestādēm, it īpaši gadījumos, kad jautājums skar citu valstu kompetento iestāžu pieņemtos lēmumus.  *III. Savstarpējā saskaņošanas procedūra*  Savstarpējās saskaņošanas procedūras laikā Valsts ieņēmumu dienests kopā ar citu iesaistīto Eiropas Savienības valstu kompetentām iestādēm savstarpēji konsultējas, lai censtos novērst nodokļu dubulto uzlikšanu. Savstarpējās saskaņošanas procedūrai ir paredzēts divu gadu termiņš, kuru iespējams pagarināt par vienu gadu.  Ja savstarpējās saskaņošanas procedūras ietvaros kompetentās iestādes vienojas par strīdus jautājuma atrisināšanu, katra attiecīgā kompetentā iestāde, tajā skaitā, Valsts ieņēmumu dienests, pieņem par to lēmumu un paziņo nodokļu maksātājam. Nodokļu maksātājam ir tiesības pieprasīt šāda lēmuma izpildi, iesniedzot atbilstošu lūgumu. Minētā lēmuma izpilde ir iespējama tikai gadījumā, ja nodokļu maksātājs neizmanto citus tiesiskās aizsardzības līdzekļus (piemēram, apstrīdēšanu vai pārsūdzēšanu), vai arī iesniedz pierādījumus par darbību veikšanu šādu administratīvo procesu izbeigšanai.  Savukārt gadījumā, ka kompetentās iestādes nav vienojušās par strīdus jautājumu risināšanu, Valsts ieņēmumu dienests informē attiecīgo nodokļu maksātāju par vispārējiem iemesliem, kāpēc nebija iespējams panākt vienošanos.  *IV.a. Strīdu izšķiršana padomdevēju komisijā*  Nodokļu maksātājam ir tiesības vērsties Valsts ieņēmumu dienestā un citās iesaistīto Eiropas Savienības dalībvalstu kompetentajās iestādēs ar pieprasījumu izveidot strīdu izšķiršanas padomdevēju komisiju, lai:   1. izskatītu, vai iesniegums par strīdus jautājuma atrisināšanu ir noraidīts pamatoti; vai 2. lai atrisinātu kompetento iestāžu strīdu par Arbitrāžas konvencijas vai divpusējo nodokļu konvenciju normu interpretāciju vai piemērošanu.   Padomdevēju komisiju veido no kompetento iestāžu pārstāvjiem un neatkarīgām autoritatīvām personām, kuras dalībvalstis likumā noteiktajā kārtībā iekļāvušas attiecīgajā sarakstā. Padomdevēju komisija sešu mēnešu laikā izskata strīdus jautājumu un sniedz atzinumu par strīdus jautājuma risināšanu. Pēc minētā atzinuma saņemšanas dalībvalstu kompetentās iestādes sešu mēnešu laikā vienojas par Arbitrāžas konvencijas vai divpusējās nodokļu konvencijas interpretāciju un piemērošanu. Gadījumā, ja dalībvalstu kompetentās iestādes nespēj vienoties minētajā termiņā, tad tām ir saistošs padomdevēju komisijas atzinumā paredzētais risinājums.  Visi tehniskie jautājumi, tajā skaitā par padomdevēju komisijas sanāksmju telpām, izdevumu atlīdzināšanu u.c., tiks risināti kompetentām iestādēm savstarpēji vienojoties.  Gadījumā, ja Valsts ieņēmumu dienests noteiktajā laikā neizpilda savu pienākumu deleģēt neatkarīgas autoritatīvas personas padomdevēju komisijā, nodokļu maksātājam ir tiesības Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā vērsties tiesā un lūgt, lai tiesa uzliek Valsts ieņēmumu dienestam pienākumu deleģēt attiecīgās personas. Šajā gadījumā Administratīvā procesa likumā paredzētais termiņš vērsties tiesā ir labvēlīgāks par DRM Direktīvā paredzēto 30 dienu termiņu, kura ietvaros nodokļu maksātājam ir tiesības vērsties tiesā.  *IV.b. Strīdu izšķiršana alternatīvajā padomdevēju komisijā*  Strīdu izšķiršanas komisijas vietā kompetentās iestādes var vienoties izveidot alternatīvās strīdu risināšanas komisiju, kura neatkarīga atzinuma procesa vietā pieņem lēmumu, piemēram, pamatojoties uz “galīgā piedāvājuma arbitrāžas procesu”, vai izmantojot citus lēmumu pieņemšanas veidus.  Līdz šim alternatīvi strīdu risināšanas veidi jautājumos par nodokļu dubulto uzlikšanu Eiropas Savienībā nebija plaši izmantoti, jo nepastāvēja to skaidrs tiesisks regulējums. Visām dalībvalstīm, ieviešot DRM Direktīvu, sagaidāms, ka situācija varētu mainīties, un gadījumā, ja alternatīvo strīdu risināšanas metodes sevi praksē attaisnos, varētu izveidoties to noturīga prakse. Par to, vai izvēlēties alternatīvo strīdu risināšanas komisiju, vai jautājumu skatīt vispārējā kārtībā, lems Valsts ieņēmumu dienests ar pārējām konkrētajā strīdus jautājumā iesaistītajām citu Eiropas Savienības dalībvalstu kompetentajām iestādēm. Ņemot vērā nodokļu maksātāja piekrišanas nozīmi strīdu risināšanas procesā, svarīga loma varētu būt attiecīgā nodokļu maksātāja izteiktajai gribai virzīt jautājumu izskatīšanai alternatīvai strīdu izšķiršanas komisijai. Turklāt, piemēram, tā saucamam “galīgā piedāvājuma arbitrāžas procesam” (jeb “beisbola arbitrāžai”), varētu būt priekšrocības pār parasto procesu attiecībā uz jautājuma izskatīšanas ātrumu, jo šādai komisijai, ņemot vērā starptautisko praksi (šāds process ir izplatīts Amerikas Savienotajās Valstīs), “galīgā piedāvājuma arbitrāžas procesā” alternatīvai strīdu risināšanas komisijai nav jāgatavo atzinums par to, kādā veidā būtu jāatrisina strīdus jautājums, bet gan ir tikai jāizvēlas viens no strīdus jautājuma risinājumiem, kādu piedāvā kāda no Eiropas Savienības dalībvalstu kompetentām iestādēm (katra kompetentā iestāde piedāvā savu redzējumu par strīdus jautājuma risinājumu, savukārt alternatīvā strīdu risināšanas komisija izvēlas vienu no šiem risinājumiem).  Savukārt pastāvīgās strīdu risināšanas komisijas izveide varētu būt lietderīga, ja dalībvalstis sāk aktīvi izmantot DRM Direktīvā paredzēto strīdu risināšanas mehānismu. Šādā gadījumā pastāvīgās strīdu risināšanas komisijas locekļi varētu uzkrāt vērtīgu pieredzi, darbojoties komisijā pastāvīgi, kā rezultātā uzlabotos procesa efektivitāte.  Visi tehniskie jautājumi, tajā skaitā par padomdevēju komisijas sanāksmju telpām, izdevumu atlīdzināšanu u.c., tiks risināti kompetentām iestādēm savstarpēji vienojoties.  *IV.c. Strīdu izšķiršanas un alternatīvās strīdu izšķiršanas komisijas darbības noteikumi*  Padomdevējas komisija un strīdu alternatīvās izšķiršanas komisija darbojas atbilstoši darbības noteikumiem, kuri izveidoti katram strīdus jautājumam Likumprojektā noteiktajā kārtībā. Ir paredzēts, ka parastajā situācijā par darbības noteikumiem vienosies Valsts ieņēmumu dienests ar pārējām iesaistīto Eiropas Savienības dalībvalstu kompetentām iestādēm. Taču gadījumā, ja Valsts ieņēmumu dienests kopā ar pārējām iesaistītajām Eiropas Savienības dalībvalstu kompetentām iestādēm šo pienākumu neizpilda, Likumprojektā ir ietverts nodokļu maksātāja tiesību aizsardzības mehānisms, lai nodrošinātu attiecīgo darbības noteikumu pieņemšanu un paziņošanu nodokļu maksātājam. Tādējādi gadījumā, ja par darbības noteikumiem nevienojas kompetentās iestādes, minētais pienākums pāriet uz padomdevēju komisiju. Savukārt, ja arī tā šo pienākumu nepilda, nodokļu maksātājam rodas tiesības ar attiecīgu prasījumu vērsties administratīvajā tiesā. Ņemot vērā Administratīvā procesa likuma regulējumu, šādā gadījumā nodokļu maksātājam būtu jāvēršas Administratīvajā rajona tiesā, un, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma normām, jālūdz, lai tiesa, pamatojoties uz likuma “Par nodokļiem un nodevām” 127.panta piekto daļu, uzliek par pienākumu attiecīgai strīdu izšķiršanas vai alternatīvās strīdu izšķiršanas komisijai pieņemt tās darbības noteikumus.  *V. Galīgais lēmums*  Pēc tam, kad jautājumu izskata strīdu izšķiršanas vai alternatīvās strīdu izšķiršanas komisija, likumprojektā noteiktajā kārtībā Valsts ieņēmumu dienests izdod galīgo lēmumu. Lai galīgais lēmums būtu izpildāms, ir nepieciešams saņemt nodokļu maksātāja piekrišanu šim lēmumam, turklāt nodokļu maksātājam šādā gadījumā ir jāatsakās no citiem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem (piemēram, apstrīdēšanas vai pārsūdzēšanas) saistībā ar strīdus jautājumu. Likumprojekts paredz, ka galīgais lēmums ir izpildāms saskaņā ar administratīvo procesu regulējošajiem normatīvajiem aktiem, kuri regulē administratīvā akta izpildi neatkarīgi no noilguma termiņiem. Lai gan galīgais lēmums balstās uz strīdus jautājuma noregulējumu, pamatojoties uz attiecīgo divpusējo nodokļu konvenciju vai Arbitrāžas konvenciju, Likumprojektā ir paredzēta iespēja pārsūdzēt galīgo lēmumu tiktāl, ciktāl galīgā lēmuma pamatotība saistīta ar strīdu izšķiršanas vai alternatīvās strīdu izšķiršanas komisijas darbības neatkarību. Ņemot vērā, ka tiesiskās attiecības starp Valsts ieņēmumu dienestu un nodokļu maksātāju attiecībā uz galīgā lēmuma noslēgšanu un izpildi pēc būtības atbilst administratīvā līguma regulējumam, Likumprojekts paredz regulējumu, kas attiecas uz administratīvajiem līgumiem, attiecināt uz galīgo lēmumu.  Likumprojekts paredz, ka galīgo lēmumu izpilda neatkarīgi no noilguma termiņiem. Šāds regulējums galvenokārt nepieciešams, jo ar galīgo lēmumu tiks noregulēts strīdus jautājums, kas radās pagātnē, un bieži vien, ņemot vērā procesa ilgumu (iesnieguma izskatīšana, savstarpējas saskaņošanas procedūra, padomdevēju komisija, galīgais lēmums), proti, vairākus gadus pēc brīža, kad radās strīdus jautājums vai radās pienākums maksāt nodokli. Tādējādi uz galīgo lēmumu neattieksies likumā “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā paredzētie noilguma termiņi.  *VI. Strīdu risināšanas mehānisma procesa termiņi*  Likumprojektā detalizēti noteikti termiņi dažādu procedūru veikšanai, sākot ar iesnieguma par strīdus jautājuma saņemšanu, beidzot ar galīgā lēmuma paziņošanu nodokļu maksātājam. Kopā skaitot minētos termiņus, vienas lietas izskatīšana, ja lietas izskatīšanas procesā kompetentās iestādes nespēj rast vienotu risinājumu, var sasniegt pat vairākus gadus. Minētais saistīts ar apstākli, ka jautājumi par nodokļu dubulto aplikšanu parasti ir sarežģīti un to risināšanai jāiesaistās vairāku valstu kompetentām iestādēm. Jau šobrīd divpusējās nodokļu konvencijas, atbilstoši kurām tiek veikta savstarpējā saskaņošanas procedūra, lai novērstu dubulto nodokļu uzlikšanu, ne vienmēr paredz termiņa ierobežojumus procesuālajām darbībām nodokļu dubultās uzlikšanas novēršanai. Tādējādi Likumprojektā ietverto termiņu mērķis ir nodrošināt tiesisko noteiktību, noregulējot termiņus vispār, turklāt minētie termiņi arī atbilst vispārpieņemtai starptautiskajai praksei šādas kategorijas lietās, tajā skaitā, pamatā atbilst termiņiem, kādi šobrīd paredzēti Arbitrāžas konvencijā.  Neatkarīgi no Likumprojektā ietvertajiem maksimālajiem termiņiem, Valsts ieņēmumu dienestam, labas pārvaldības principa ietvaros, procesuālas darbības jāizpilda saprātīgā laikā. Tādēļ sagaidāms, ka praksē, kad neradīsies būtiskas domstarpības ar citu Eiropas Savienības dalībvalstu kompetentām iestādēm, lietas tiks izskatītas ātrāk, nekā tām atvēlētajā maksimālajā termiņā.  *VII. Pienākums deleģēt neatkarīgās autoritatīvās personas*  Gadījumos, kad dalībvalstu kompetentās iestādes savā starpā nespēj vienoties par risinājumu nodokļu dubultās uzlikšanas novēršanai, jautājumu skata padomdevēju komisija. Savukārt padomdevēju komisijas sastāvā ir gan kompetento iestāžu pārstāvji, gan neatkarīgās autoritatīvās personas. Minētās neatkarīgās autoritatīvās personas kompetentās iestādes izvēlas no vienotā Eiropas Komisijas uzturētā saraksta, iekļaušanai kurā katra dalībvalsts izvirza vismaz trīs personas. Likumprojekts paredz, ka šādas personas to iekļaušanai sarakstā no Latvijas puses izvirza finanšu ministrs. Lai personu varētu iekļaut neatkarīgo autoritatīvo personu sarakstā, tai ir jābūt kompetentai, neatkarīgai un tai jāspēj rīkoties objektīvi un godīgi. Lai nodrošinātu strīdu risināšanas procesa objektivitāti un neatkarību, Likumprojektā paredzēts, ka finanšu ministrs iekļaušanai neatkarīgo autoritatīvo personu sarakstā neizvirza personas, kuras ir vai pēdējo trīs gadu laikā ir bijušas Valsts ieņēmumu dienesta amatpersonas, vai profesionāli sniegušas nodokļu konsultācijas. Paredzams, ka finanšu ministrs, izvirzot personas to iekļaušanai neatkarīgo autoritatīvo personu sarakstā, ņems vērā tādus kritērijus, kā darba un akadēmiskā pieredze, kompetence un zināšanas, kas nepieciešamas strīdu izšķiršanas padomdevēju komisijas locekļa pienākumu pildīšanai.  *VIII. Procesa izmaksas*  Likumprojektā ietverts regulējums par procesa izmaksām, kas pēc būtības ir līdzīgs regulējumam, kas pastāvēja pirms Likumprojekta attiecībā uz Arbitrāžas konvenciju saistītiem procesiem. Likumprojektā paredzēts, ka dalībvalstu kompetentās iestādes sedz izmaksas, kas saistītas ar neatkarīgu autoritatīvo personu izdevumiem un tiem izmaksātajiem honorāriem. Paredzēts, ka par neatkarīgo autoritatīvo personu izdevumiem kompetentām iestādēm ir savstarpēji jāvienojas, par pamatu ņemot summas, kādas parasti tiek atmaksātas augstākā līmeņa ierēdņiem saistībā ar komandējumiem[[2]](#footnote-2), savukārt neatkarīgai autoritatīvai personai izmaksātais honorārs nedrīkst pārsniegt 1 000 euro dienā par katru padomdevēju komisijas vai strīdu alternatīvās izšķiršanas komisijas sanāksmes dienu. Noteiktajos gadījumos, piemēram, kad nodokļu maksātājs atsauc iesniegumu par strīdus jautājumu, procesa izdevumus sedz nodokļu maksātājs.  *IX. Atvieglojumi fiziskām personām un komersantiem, kuri neatbilst liela komersanta kritērijiem*  Gadījumā, ja iesniegumu par strīdus jautājumu iesniedz fiziskā persona vai Likumprojektā noteiktiem kritērijiem atbilstoša komercsabiedrība, minēto iesniegumu var iesniegt tikai vienas dalībvalsts kompetentai iestādi (tajā valstī, kurā attiecīgais nodokļu maksātājs ir rezidents). Šajā gadījumā, ja Valsts ieņēmumu dienests saņem šādu iesniegumu, tas to nosūta visu pārējo iesaistīto dalībvalstu kompetentām iestādēm.  *X. Publicitāte*  Likumprojekts paredz, ka noteikts informācijas apjoms, kas saistīts ar strīdus jautājumu izskatīšanu, tiek publicēts. Atkarībā no kompetento iestāžu vienošanās, var tikt publicēts vai nu galīgs lēmums, ar kuru tiek atrisināts strīdus jautājums, vai arī kopsavilkums, kurā tiek ietverts priekšmeta apraksts, datums, attiecīgie pārskata periodi, juridiskais pamatojums, nozare un īss apraksts par galīgo iznākumu. Dalībvalstis attiecīgo informāciju nosūta Eiropas Komisijai, kura attiecīgi šo informāciju publicē. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Finanšu ministrija un Valsts ieņēmumu dienests. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Likumprojektā ietvertais regulējums attieksies galvenokārt uz uzņēmumiem, kuri, veicot pārrobežu darījumus, piemēro divpusējās nodokļu konvencijas. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Likumprojekta mērķis ir samazināt nodokļu slogu nodokļu maksātājiem, nodrošinot efektīvāku dubultās nodokļu uzlikšanas novēršanu. Savukārt nodokļu sloga un administratīvā sloga samazināšanās uzņēmumiem, kuri veic pārrobežu darījumus, veicinās pārrobežu tirdzniecību un ārvalstu tiešās investīcijas. Tādējādi sagaidāms, ka uzlabosies uzņēmējdarbības vide. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 5. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** | | | | | | | |
| Rādītāji | 2019 | | Turpmākie trīs gadi (*euro*) | | | | |
| 2020 | | 2021 | | 2022 |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2020. gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2021. gadam | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2022. gadam |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Budžeta ieņēmumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Finansiālā ietekme | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme |  | 0 |  | 0 |  | 0 | 0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā) | Likumprojekts šo jomu neskar. | | | | | | |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Amata vietu skaita izmaiņas | Likumprojekta ietvaros nav plānotas amata vietu skaita izmaiņas. | | | | | | |
| 8. Cita informācija | Jautājums par 2020., 2021. un 2022.gadā papildu nepieciešamo finansējumu padomdevēju komisijas un strīdu alternatīvās izšķiršanas komisijas izdevumu segšanai skatāms kopā ar visu ministriju iesniegtajiem priekšlikumiem prioritārajiem pasākumiem likumprojekta “Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2020., 2021. un 2022.gadam” un likumprojekta “Par valsts budžetu 2020.gadam” sagatavošanas procesā. | | | | | | |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Likumprojekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| Likumprojekts šo jomu neskar. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** | | |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Padomes 2017. gada 10. oktobra direktīva (ES) 2017/1852 par nodokļu strīdu izšķiršanas mehānismiem Eiropas Savienībā |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.tabula**  **Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Padomes 2017. gada 10. oktobra direktīva (ES) 2017/1852 par nodokļu strīdu izšķiršanas mehānismiem Eiropas Savienībā | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.  Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.  Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.  Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.  Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| A | B | C | D |
| 1.pants | Likuma 119.pants | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 2. pants 1)a) | Izriet no XV nodaļas teksta | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 2. pants 1)b) | Izriet no Administratīvā procesa likuma | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 2. pants 1)c) | Likuma 1.panta 35.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 2. pants 1)d) | Likuma 1.panta 4.punkts un 14.pants | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 2. pants 2) | Likuma 119.panta otrā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 3. pants 1)a) | Likuma 120.panta pirmā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 3. pants 1)b) | Likuma 120.panta pirmā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 3. pants 2) | Likuma 120.panta otrā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 3. pants 3) | Likuma 120.panta trešā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 3. pants 3) (a) | Likuma 120.panta trešās daļas 1.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 3. pants 3) (b) | Likuma 120.panta trešās daļas 2.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 3. pants 3) (c) | Likuma 120.panta trešās daļas 3.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 3. pants 3) (d) | Likuma 120.panta trešās daļas 4.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 3. pants 3) (e) | Likuma 120.panta trešās daļas 5.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 3. pants 3) (f) | Likuma 120.panta trešās daļas 6.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 3. pants 4) | Likuma 120.panta ceturtā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 3. pants 5. | Likuma 120.panta piektā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 3. pants 6) | Likuma 120.panta sestā un septītā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 4. pants 1) | Likuma 121.panta pirmā un otrā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 4. pants 2) | Likuma 121.panta trešā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 4. pants 3) | Likuma 121.panta ceturtā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 5.pants 1) | Likuma 122.panta pirmā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 5.pants 1)(a) | Likuma 122.panta pirmās daļas 1.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 5.pants 1)b) | Likuma 122.panta pirmās daļas 2.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 5.pants 1)c) | Likuma 122.panta pirmās daļas 3.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 5.pants 1)para2 | Likuma 122.panta otrā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 5.pants 2) | Likuma 122.panta trešā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 5.pants 3) | Likuma 122.panta ceturtā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 5.pants 3)a) | Likuma 122.panta ceturtās daļas 1.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 5.pants 3)b) | Likuma 122.panta ceturtās daļas 2.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 5.pants 3)c) | Likuma 122.panta ceturtās daļas 3.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 6.pants 1) | Likuma 123.panta pirmā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 6.pants 1)a) | Likuma 123.panta pirmās daļas 1.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 6.pants 1)b) | Likuma 123.panta pirmās daļas 2.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 6.pants 1)para2 | Likuma 123.panta otrā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 6.pants 1)para2 | Likuma 123.panta trešā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 6.pants 2) | Likuma 123.panta piektā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 6.pants 3) | Likuma 123.panta astotā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 7.pants 1), 2) un 3) | Likuma 123.panta ceturtā daļa; Administratīvā procesa likuma 89.panta otrā daļa, 91.panta ceturtā daļa un 184.panta pirmās daļas 2.punkts. | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 8.pants 1)a) | Likuma 124.panta pirmās daļas 1.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 8.pants 1)b) | Likuma 124.panta pirmās daļas 2.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 8.pants 1)c) | Likuma 124.panta pirmās daļas 3.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 8.pants 2 | Likuma 124.panta otrā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 8.pants 3 | Likuma 124.panta trešā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 8.pants 4) | Likuma 124.panta ceturtās daļas 1.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 8.pants 4)a) | Likuma 124.panta ceturtās daļas 1.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 8.pants 4)b) | Likuma 124.panta ceturtās daļas 2.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 8.pants 4)c) | Likuma 124.panta ceturtās daļas 3.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 8.pants 4)d) | Likuma 124.panta ceturtās daļas 4.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 8.pants 5) | Likuma 124.panta piektā un sestā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 8.pants 6) | Likuma 124.panta septītā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 9.pants 1) | Likuma 125.panta pirmā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 9.pants 2) | Likuma 125.panta otrā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 9.pants 3) | Likuma 125.panta trešā, ceturtā, piektā un sestā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 10.pants 1) | Likuma 126.panta pirmā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 10.pants 2) | Likuma 126.panta otrā un trešā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 10.pants 3) | Likuma 126.panta ceturtā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 10.pants 4) | Likuma 126.panta piektā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 11.pants 1) | Likuma 127.panta pirmā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 11.pants 1)a) | Likuma 127.panta pirmās daļas 1.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 11.pants 1)b) | Likuma 127.panta pirmās daļas 2.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 11.pants 1)c) | Likuma 127.panta pirmās daļas 3.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 11.pants 2) | Likuma 127.panta otrā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 11.pants 2)a) | Likuma 127.panta otrās daļas 1.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 11.pants 2)b) | Likuma 127.panta otrās daļas 2.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 11.pants 2)c) | Likuma 127.panta otrās daļas 3.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 11.pants 2)d) | Likuma 127.panta otrās daļas 4.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 11.pants 2)e) | Likuma 127.panta otrās daļas 5.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 11.pants 2)f) | Likuma 127.panta otrās daļas 6.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 11.pants 2)g) | Likuma 127.panta otrās daļas 7.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 11.pants 2)g)2.paragrāfs | Likuma 127.panta trešā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 11.pants 3) | Likuma 127.panta ceturtā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 11.pants 4) | Likuma 127.panta piektā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 12.pants 1) | Likuma 128.panta pirmā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 12.pants 1)a) | Likuma 128.panta pirmās daļas 1.punkts 1) | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 12.pants 1)b) | Likuma 128.panta pirmās daļas 1.punkts 2) | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 12.pants 1)b)2.para | Likuma 128.panta otrā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 12.pants 2) | Likuma 128.panta trešā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 12.pants 2)a) | Likuma 128.panta trešās daļas 1.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 12.pants 2)b) | Likuma 128.panta trešās daļas 2.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 13.pants 1) | Likuma 129.panta pirmā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 13.pants 1)a) | Likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 13.pants 1)b) | Likuma 129.panta pirmās daļas 2.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 13.pants 1)c) | Likuma 129.panta pirmās daļas 3.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 13.pants 1)d) | Likuma 129.panta pirmās daļas 4.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 13.pants 2) | Likuma 129.panta otrā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 13.pants 3) | Likuma 129.panta trešā daļa un 22.panta 6.1 un 6.2 daļa. | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 14.pants 1) | Likuma 130.panta pirmā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 14.pants 2) | Likuma 130.panta otrā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 14.pants 3) | Likuma 130.panta trešā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 15.pants 1) | Likuma 131.panta pirmā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 15.pants 2) | Likuma 131.panta otrā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 15.pants 3) | Likuma 131.panta trešā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 15.pants 4) | Likuma 131.panta ceturtā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 15.pants 4)para2 | Likuma 131.panta piektā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 16.pants 1) | Likuma 132.panta pirmā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 16.pants 2) | Likuma 132.panta otrā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 16.pants 3) | Likuma 132.panta trešā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 16.pants 4) | Likuma 132.panta ceturtā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 16.pants 5) | Likuma 122.panta pirmās daļas 4.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 16.pants 6) | Likuma 132.panta piektā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 16.pants 7) | Likuma 132.panta sestā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 17.pants a) | Likuma 133.panta pirmās daļas 1.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 17.pants b) | Likuma 133.panta pirmās daļas 2.punkts | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 17.panta para2 | Likuma 133.panta otrā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 17.panta para3 | Likuma 133.panta trešā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 18.pants 1) | Likuma 134.panta pirmā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 18.pants 2) | Likuma 134.panta otrā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 18.pants 3) | Likuma 134.panta trešā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 18.pants 3)para2 | Likuma 134.panta ceturtā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 18.pants 4) | Likuma 134.panta piektā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| 18.pants 5) | Likuma 134.panta sestā daļa | Direktīvas prasības pārņemtas pilnībā. | Likumprojekta vienība neparedz stingrākas prasības nekā direktīvā. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | Direktīvas 16.panta 4.punkts pieļauj atkāpes dalībvalstīm, kurām nav iespējams uzsākt savstarpējās saskaņošanas procedūru vai arbitrāžas procesu, ja par strīdus jautājumu ir spēkā tiesas spriedums. Ņemot vērā, ka saskaņā ar likuma “Par tiesu varu” 16.panta ceturto daļu tiesas spriedumam ir likuma spēks, savstarpējās saskaņošanas procedūras un arbitrāžas procesa piemērošana šādā gadījumā faktiski nozīmētu attiecīgā tiesas sprieduma grozījumu. Ievērojot minēto, Likumprojektā paredzēts izmantot Direktīvas 16.panta 4.punktā paredzēto izvēles normu, un gadījumā, kad par strīdus jautājumu ir stājies spēkā tiesas spriedums, Likumprojektā paredzēto regulējumu nepiemērot. | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Likumprojekts šo jomu neskar. | | |
| Cita informācija | Nav. | | |
| **2.tabula**  **Ar tiesību akta projektu izpildītās vai uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem. Pasākumi šo saistību izpildei** | | | |
| Likumprojekts šo jomu neskar. | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Sabiedrībai būs iespēja sniegt viedokli par Likumprojektu tā izskatīšanas laikā Ministru kabinetā un Saeimas komisijās. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Sabiedrībai būs iespēja sniegt viedokli par Likumprojektu tā izskatīšanas laikā Ministru kabinetā un Saeimas komisijās. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Nav attiecināms. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Valsts ieņēmumu dienests. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Likumprojekts neparedz veidot jaunas institūcijas, reorganizēt vai likvidēt esošās institūcijas.  Tāpat esošajām institūcijām netiek ne paplašinātas, ne sašaurinātas funkcijas.  2019.gadā Likumprojekta izpilde tiks nodrošināta esošo cilvēkresursu un finansējuma ietvaros. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

Finanšu ministrs J.Reirs

Auziņš, 67083919

[Roberts.Auzins@fm.gov.lv](mailto:Roberts.Auzins@fm.gov.lv)

1. Pilnu divpusējo nodokļu konvenciju sarakstu skatīt pēc saites: <http://www.fm.gov.lv/en/s/taxes/conventions/status/> (aplūkots 12.03.2019.). [↑](#footnote-ref-1)
2. Latvijā līdzvērtīgā gadījumā izdevumi tiek kompensēti atbilstoši izdevumu limitiem, kas paredzēti Ministru kabineta 2010.gada 12.oktobra noteikumos Nr.969 “Kārtība, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem saistītie izdevumi”. [↑](#footnote-ref-2)