**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem par Ministru kabineta noteikumu projektu "Grozījumi Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumos Nr. 919 "Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem""**

I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 2019. gada 6. septembrī (elektroniskā saskaņošana)  |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Finanšu ministrija, Ekonomikas ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Latvijas Lielo pilsētu asociācija, Latvijas Pašvaldību savienība un Latvijas Darba devēju konfederācija |
|  |  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas, Latvijas Pašvaldību savienības |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | Latvijas Lielo pilsētu asociācija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija |
|    |  |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Ministru kabineta noteikumu projekta "Grozījumi Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumos Nr. 919 "Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem"" (turpmāk – Noteikumu projekts) sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I sadaļas 2. punkts. \ | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija**Noteikumu projekts paredz izmaiņas pašvaldības dokumentu aprites procesā, ievērojami atvieglojot nekustamā īpašuma nostiprināšanas procesu. Minētās izmaiņas attiecas uz pakalpojumu "Lēmuma izsniegšana par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām", kas ir viens no unificētajiem pakalpojumiem. Saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukciju Nr. 19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" (turpmāk – MK instrukcija Nr.19) 14.4. punktu, anotācijas I sadaļas 2. punktā jānorāda paredzēto pakalpojumu nosaukumi, ja projekts paredz ieviest jaunus pakalpojumus vai arī pilnveidot esošos, kā arī to, vai pakalpojums tiks sniegts elektroniski (ja pakalpojums nav pieejams elektroniski, vai ir plānots veidot elektronisku kanālu).  Ņemot šo vērā, lūdzam identificēt un anotācijā iekļaut valsts pārvaldes pakalpojumu, to nosaukumu veidojot atbilstoši VARAM izstrādātajiem un 2019. gada 10. aprīlī apstiprinātajiem metodiskajiem ieteikumiem "Metodiskie ieteikumi valsts pārvaldes pakalpojumu pārvaldībai". | **Ņemts vērā** | Precizēts Noteikumu projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I sadaļas 2. punkts, norādot, ka "Turpmāk unificētais pakalpojums "Lēmuma izsniegšana par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām" tiks sniegts elektroniski." |
| 2.  | Noteikumu projekta 2. punkts: "2. 2. punkta ievaddaļā:2.1. aizstāt vārdus "pirkuma līgums vai tā noraksts (uzrādot pirkuma līguma oriģinālu)" ar vārdiem "pirkuma līguma oriģināls";2.2. svītrot vārdu "rakstisku"."  | **Latvijas Pašvaldību savienība** Noteikumu projekts paredz 2. punkta ievaddaļā aizstāt vārdus "pirkuma līgums vai tā noraksts (uzrādot pirkuma līguma oriģinālu)" ar vārdiem "pirkuma līguma oriģināls". Jautājums, - kāda būs pašvaldību turpmākā rīcība ar pirkuma līguma oriģinālu? Vai pirkuma līgumus būs jāslēdz vairākos eksemplāros? Vai pašvaldībai pirkuma līguma oriģināls būs jāatgriež?  | **Ņemts vērā**Ņemot vērā izteiktos iebildumus kārtība netiek mainīta. | Noteikumu projekta 2. punkts: "2. Svītrot 2.punkta ievaddaļā vārdu "rakstisku"."  |
| 3.  | Noteikumu projekta 1.  un 2. punkts: "1. Svītrot noteikumu tekstā vārdus "vai tā noraksts" (attiecīgajā locījumā). 2. 2. punkta ievaddaļā:2.1. aizstāt vārdus "pirkuma līgums vai tā noraksts (uzrādot pirkuma līguma oriģinālu)" ar vārdiem "pirkuma līguma oriģināls";2.2. svītrot vārdu "rakstisku"."  | Izmaiņas noteikumu 2.1. punktā paredz aizstāt vārdus "pirkuma līgums vai tā noraksts (uzrādot pirkuma līguma oriģinālu)" ar vārdiem "pirkuma līguma oriģināls". Ja jāiesniedz oriģināls, tad šis noteikums pilnībā izslēdz pakalpojuma pieprasīšanu attālināti (e-pakalpojums), izņemot gadījumus, ja pirkuma līgums abām pusēm parakstīts elektroniski. Pakalpojuma pieprasītājam nebūs jānāk klātienē saņemt izziņu, bet pakalpojumu iespējams pieprasīt tikai klātienē vai pa pastu, kas apgrūtina pakalpojuma pieprasīšanas iespējas. Lūdzam izvērtēt Noteikumu projekta 1. un 2. punkta nepieciešamību. | **Ņemts vērā,** kārtība netiek mainīta | Noteikumu projekta 1. un 2. punkts: "1. Aizstāt noteikumu tekstā vārdu "noraksts" (attiecīgā locījumā) ar vārdu "kopija" (attiecīgā locījumā). Noteikumu projekta 2.punkts – "2. Svītrot 2.punkta ievaddaļā vārdu "rakstisku"." |
| 4.  | Noteikumu projekta 3. punkts: "3. Papildināt noteikumus ar 2.1 punktu šādā redakcijā: "2.1 Pašvaldības institūcija šo noteikumu [2. punktā](https://likumi.lv/ta/id/218839#p2) minēto izziņu nekavējoties nosūta Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai, izmantojot tīmekļa pakalpi, vai ievieto īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā."" | Noteikumu projekta 3.punktā paredzēts, ka Pašvaldības institūcija šo noteikumu 2. punktā minēto izziņu nekavējoties nosūta Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai, izmantojot tīmekļa pakalpi, vai ievieto īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā, bet 5. punkta redakcijā ir noteikts, ka Pašvaldības institūcija ne vēlāk kā trešajā dienā no vietējās pašvaldības domes lēmuma pieņemšanas vai izziņas sagatavošanas dienas, izmantojot tīmekļa pakalpi, nosūta Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai vai ievieto īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā lēmumu par pirmpirkuma tiesību izmantošanu vai lēmumu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības, vai izziņu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības, un informē par to pārdevēju. Kad tad tā izziņa būs jāsūta | **Panākta vienošanās elektroniskās saskaņošanas laikā** Spēkā esošā kārtība noteic, ka pašvaldība izsniedz izziņu par darījuma akta saņemšanu (Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumu Nr. 919 "Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem" 2. punkts) un ja pastāv Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumos Nr. 919 "Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem" 4. punktā minētie nosacījumi – arī izziņu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības. Izziņa par darījuma akta saņemšanu tiek izsniegta tā saņemšanas brīdī, bet izziņa par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības – piecu darba dienu laikā. Spēkā esošā kārtība netiek mainīta**. Tā kā Noteikumu projekts nemaina pašvaldības izsniedzamos dokumentu veidus, un tāda arī nav izteiktā iebilduma būtība, precizējumi Noteikumu projektā nav nepieciešami.** | Noteikumu projekta 3. punkts: "3. Papildināt noteikumus ar 2.1 punktu šādā redakcijā: "2.1 Pašvaldības institūcija šo noteikumu [2. punktā](https://likumi.lv/ta/id/218839#p2) minēto izziņu nekavējoties nosūta Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai, izmantojot tīmekļa pakalpi, vai ievieto īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā."" |
| 5.  | Noteikumu projekta 3. punkts: "3. Papildināt noteikumus ar 2.1 punktu šādā redakcijā:  "2.1 Pašvaldības institūcija šo noteikumu [2. punktā](https://likumi.lv/ta/id/218839#p2) minēto izziņu nekavējoties nosūta Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai, izmantojot tīmekļa pakalpi, vai ievieto īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā.""  | Noteikumu projekta 3.punktā lūdzam norādīt skaidrāku termiņu, kurā veicama minētā darbība. Piemēram, vienas darba dienas laikā. Tas ļautu izvairīties no iespējamām konflikta situācijām, jo pašvaldībai adresētos dokumentus pārsvarā pieņem un reģistrē Valsts un pašvaldību vienoto klientu apkalpošanas centru darbinieki un pie zināmiem apstākļiem (klientu plūsma vai traucējumi datorsistēmās, elektrības padevē, interneta ātrums un tamlīdzīgi) var būt neiespējami izpildīt minēto darbību nekavējoties. | **Panākta vienošanās elektroniskās saskaņošanas laikā.** Spēkā esošais regulējums jau šobrīd noteic, piemēram, lēmuma nosūtīšanu nekavējoties. Saskaņā ar Akadēmisko terminu vārdnīcu (<http://termini.lza.lv/term.php?term=nekav%C4%93joties&list=nekav%C4%93joties&lang=LV>) jēdziens "nekavējoties" nozīmē bez vilcināšanās. Proti, izziņa par pirkuma līguma saņemšanu īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā būs ievietojama vai, izmantojot tīmekļa pakalpi, nosūtāma tiklīdz to būs iespējams izdarīt,ņemot vērā konkrētajā situācijā pastāvošos apstākļus, nevis, piemēram, pirkuma līguma vai tā kopijas saņemšanas brīdī. Noteikumu projektā lietotais termins "nekavējoties", pastāvot objektīviem šķēršļiem, var aptvert izziņas ievietošanu vienas darba dienas laikā. Līdz ar to, Noteikumu projektā papildu precizējumi nav nepieciešami. Izziņas par pirkuma līguma vai tā kopijas saņemšanu izsniegšana cita starpā kalpo, lai nodrošinātu termiņa, kad pašvaldībai pieņemams lēmums par pirmpirkuma tiesību izmantošanu, skaitījumu. Ņemot vērā termiņu lēmuma par pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanu pieņemšanai, izziņas nosūtīšana tiklīdz tas iespējams, nevis, piemēram, pirkuma līguma vai tā kopijas saņemšanas brīdī, praksē neradīs neskaidrības. | Noteikumu projekta 3.punkts: "3. Papildināt noteikumus ar 2.1 punktu šādā redakcijā:  "2.1 Pašvaldības institūcija šo noteikumu [2. punktā](https://likumi.lv/ta/id/218839#p2) minēto izziņu nekavējoties nosūta Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai, izmantojot tīmekļa pakalpi, vai ievieto īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā."" |
| 6.  | Noteikumu projekta 4. punkts: "4. Izteikt 5. punktu šādā redakcijā:  "5. Pašvaldības institūcija ne vēlāk kā trešajā dienā no vietējās pašvaldības domes lēmuma pieņemšanas vai izziņas sagatavošanas dienas, izmantojot tīmekļa pakalpi, nosūta Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai vai ievieto īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā lēmumu par pirmpirkuma tiesību izmantošanu vai lēmumu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības, vai izziņu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības, un informē par to pārdevēju."" | Noteikumu projekta 4.punktā ir plānots, ka par izziņu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības informē pārdevēju. Informējam, ka pašvaldības ir sniegušas informāciju, ka dokumentus pirmpirkuma tiesību izmantošanai vairākumā gadījumu sniedz pircējs. Ņemot vērā minēto, lūdzam precizēt noteikumu projektu tā, lai informācija tiktu nosūtīt iesniedzējam?2019.gada 18.septembrī izteiktais iebildumsNoteikumu projekta 4. punktā, kas paredz izteikt noteikumu projekta 5.punktu jaunā redakcijā, tiek precizēts atskaites sākumpunkts, no kura skaita trīs dienu termiņu, un vārdi “pirkuma līguma iesniedzēju” tiek aizstāti ar vārdiem “pārdevēju un iesniedzēju, ja tas nav pārdevējs”.  | **Ņemts vērā.** **Ņemts vērā.** | Noteikumu projekta 4. punkts: "4. Izteikt 5. punktu šādā redakcijā:  "5. Pašvaldības institūcija ne vēlāk kā trešajā dienā no vietējās pašvaldības domes lēmuma **spēkā stāšanās** vai izziņas sagatavošanas dienas, izmantojot tīmekļa pakalpi, nosūta Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai vai ievieto īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā lēmumu par pirmpirkuma tiesību izmantošanu vai lēmumu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības, vai izziņu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības, un informē par to **pārdevēju un pirkuma līguma vai tā kopijas iesniedzēju, ja tas nav pārdevējs**."" |
| 7.  | Noteikumu projekta 4.punkts: "4. Izteikt 5. punktu šādā redakcijā:  "5. Pašvaldības institūcija ne vēlāk kā trešajā dienā no vietējās pašvaldības domes lēmuma pieņemšanas vai izziņas sagatavošanas dienas, izmantojot tīmekļa pakalpi, nosūta Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai vai ievieto īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā lēmumu par pirmpirkuma tiesību izmantošanu vai lēmumu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības, vai izziņu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības, un informē par to pārdevēju.""  | Ministru kabineta grozījumu 4.punktā tiek paredzēts, ka pašvaldības institūcijai ne vēlāk kā trešajā dienā no vietējās pašvaldības domes lēmuma pieņemšanas dienas vai izziņas sagatavošanas dienas, izmantojot tīmekļa pakalpi, nosūta Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai vai ievieto īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā lēmumu par pirmpirkuma tiesību izmantošanu vai lēmumu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības, vai izziņu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības, un informē par to pārdevēju.Liepājas pilsētas pašvaldība vērš uzmanību, ka saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 48.pantu. Minētā likuma pirmā daļa paredz domes priekšsēdētāja tiesības un pienākumu parakstīt domes lēmumus 5 darbdienu laikā. Turklāt 48.panta normas paredz domes priekšsēdētāja tiesības neparakstīt domes lēmumu. Ja domes priekšsēdētājs izmanto savas tiesības neparakstīt domes lēmumu, domes lēmums nestājas spēkā.Vēršam uzmanību, ka no Ministru kabineta grozījumu 4.punkta izriet, ka pašvaldības institūcijai ir pienākums nosūtīt Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai lēmumu, kurš vēl nav parakstīts, tātad stājies spēkā, nav ieguvis juridisko spēku.Līdz ar to Ministru kabineta noteikumu grozījumu 4.punkts ir veidojams, ievērojot likuma "Par pašvaldībām" 48.pantā noteikto. | **Panākta vienošanās elektroniskās saskaņošanas laikā.**Ar Noteikumu projektu plānots mainīt pieņemto lēmumu paziņošanas formu, ne termiņus un nosacījumus, līdz ar to Noteikumu projektā nav nepieciešami papildu grozījumi. Likuma "Par pašvaldībām" 48. pantā noteiktais regulējums, nav radījis neskaidrības Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumu Nr. 919 "Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem" piemērošanā. Tieslietu ministrijas rīcībā nav ziņu, ka spēkā esošais regulējums radītu situācijas, ka, piemēram, pirkuma līguma iesniedzējiem pašvaldības būtu izsniegšanas, piemēram, lēmumu, kurš vēl nav parakstīts.  | Noteikumu projekta 4. punkts: "4. Izteikt 5. punktu šādā redakcijā:  "5. Pašvaldības institūcija ne vēlāk kā trešajā dienā no vietējās pašvaldības domes lēmuma **spēkā stāšanās** vai izziņas sagatavošanas dienas, izmantojot tīmekļa pakalpi, nosūta Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai vai ievieto īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā lēmumu par pirmpirkuma tiesību izmantošanu vai lēmumu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības, vai izziņu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības, un informē par to **pārdevēju un pirkuma līguma vai tā kopijas iesniedzēju, ja tas nav pārdevējs**."" |
| 8.  | Noteikumu projekta 7. punkts. "7. Izteikt 11. punktu šādā redakcijā:  "11. Pircēja tiesības nostiprināt īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu zemesgrāmatā šo noteikumu [10. punktā](https://likumi.lv/ta/id/218839#p10) minētajos gadījumos apliecina: 11.1. šo noteikumu [2. punktā](https://likumi.lv/ta/id/218839#p2) minētā izziņa, ne ātrāk kā divdesmit ceturtajā dienā pēc pirkuma līguma saņemšanas pašvaldības institūcijā, – šo noteikumu 10.1. apakšpunktā minētajā gadījumā; 11.2. šo noteikumu [3. punktā](https://likumi.lv/ta/id/218839#p3) minētais lēmums par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības vai šo noteikumu [4. punktā](https://likumi.lv/ta/id/218839#p4) minētā izziņa, ko nosūta Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai, izmantojot tīmekļa pakalpi, vai ievieto īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā, – šo noteikumu 10.2. apakšpunktā minētajā gadījumā."" | Lūdzam Noteikumu projekta 7.punktā vārdu “ātrāk” aizstāt ar “agrāk”: | **Ņemts vērā.**  | Noteikumu projekta 6. punkts. "6. Izteikt 11. punktu šādā redakcijā:  "11. Pircēja tiesības nostiprināt īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu zemesgrāmatā šo noteikumu [10. punktā](https://likumi.lv/ta/id/218839#p10) minētajos gadījumos apliecina: 11.1. šo noteikumu [2. punktā](https://likumi.lv/ta/id/218839#p2) minētā izziņa, ne agrāk kā divdesmit ceturtajā dienā pēc pirkuma līguma **vai tā kopijas saņemšanas** pašvaldības institūcijā, – šo noteikumu 10.1. apakšpunktā minētajā gadījumā; 11.2. šo noteikumu [3. punktā](https://likumi.lv/ta/id/218839#p3) minētais lēmums par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības vai šo noteikumu [4. punktā](https://likumi.lv/ta/id/218839#p4) minētā izziņa, ko nosūta Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai, izmantojot tīmekļa pakalpi, vai ievieto īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā, – šo noteikumu 10.2. apakšpunktā minētajā gadījumā."" |
| 9. | Par noteikumu projektu kopumā | Lai mazinātu  administratīvo slogu personām, kas pašvaldību teritorijā atsavina nekustamo īpašumu, kā arī lai vienkāršotu pašu procedūru un uzlabotu publisko pakalpojumu kvalitāti, tiek izteikts priekšlikums šo procedūru sākt zemesgrāmatā, t.i. persona pirkuma līgumu (kopā ar citiem dokumentiem) iesniedz zemesgrāmatā un zemesgrāmata izvērtē dokumentus un pieprasa pašvaldībai informāciju par to vai nekustamais īpašuma ir/nav nepieciešams pašvaldības funkciju veikšanai. Attiecīgi pašvaldība minētajos noteikumos noteiktajā termiņā sniedz zemesgrāmatai informāciju (izziņas vai lēmuma veidā kā elektronisku dokumentu), izmantojot e-adreses kanālu. Šāds risinājums nodrošinātu to, ka personai vairs divās institūcijās nebūtu jāiesniedz dokumenti un jāgaida atbildes, kā arī tiktu taupīti darbaspēka resursi. Pašvaldībām nav resursu un nav arī jānodrošina datu ievade zemesgrāmatas informācijas sistēmā zemesgrāmatas darbinieku vietā, turklāt no projekta nav skaidrs, kā tiks regulēta kļūdaino datu ievades labošana. | **Panākta vienošanās elektroniskās saskaņošanas laikā.**Noteikumu projekts paredz, ka pašvaldība noteikumos noteiktajā termiņā sniedz zemesgrāmatai informāciju (izziņas vai lēmuma veidā kā elektronisku dokumentu), nevis aizpilda zemesgrāmatas vietā datus. Pašvaldībai vienīgais aizpildāmais datu lauks pie dokumentu ievietošanas īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā būs nekustamā īpašuma kadastra numurs. Līdz ar to, papildu precizējumi Noteikumu projektā nav nepieciešami.  | - |
| 10. | - | Vairākas pašvaldības ir izteikušas lūgumu līdzīgu mehānismu piemērot arī citu pašvaldības lēmumu/izziņu, piemēram, lēmumu par piekrišanu lauksaimniecības zemes iegūšanai īpašumā iesniegšanai zemesgrāmatā, kuri tiek noformēti izziņas veidā, gadījumā. | **Ņemts vērā**Tieslietu ministrijas ieskatā izstrādātā risinājuma ieviešana būtu veicama pakāpeniski, ieviešot to vispirms attiecībā uz pirmpirkuma tiesībām, un pēc tā sekmīgas ieviešanas – turpinot izvēlētā risinājuma ieviešanu arī citos gadījumos. Ar attiecīgu skaidrojumu papildināta anotācija. | - |
| 11. |  | No noteikumu projekta neradās skaidrība par to, kā zemesgrāmatā pārliecināsies, ka un kad pašvaldība ir saņēmusi iesniegumu par pirmpirkuma tiesību izmantošanu. Vai šo procesu kārtojot elektroniski nevar rasties situācija, kad pašvaldība nemaz nav saņēmusi iesniegumu un paies noteiktas dienu skaits (24 dienas) un zemesgrāmata pieņems, ka pašvaldība pirmpirkuma tiesības neizmantos? | **Panākta vienošanās elektroniskās saskaņošanas laikā.**Noteikumu projekta 2. punkts paredz izziņas par pirkuma līguma vai tā kopijas saņemšanu nosūtīšanu Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai, lai varētu pārliecināties, ka un kad pašvaldība saņēmusi pirkuma līgumu vai tā kopiju, līdz ar to papildu precizējumi Noteikumu projektā nav nepieciešami.  |  |
| 12. | Noteikumu projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I sadaļas 2. punkts."Šādā gadījumā tiek izslēgts pienākums personām saņemt lēmumu par atteikšanos izmantot pirmpirkuma tiesības vai izziņu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības un iesniegt Pašvaldības dokumentus zemesgrāmatā papīra formā."Noteikumu projekta 4. punkts:"4. Izteikt 5. punktu šādā redakcijā:  "5. Pašvaldības institūcija ne vēlāk kā trešajā dienā no vietējās pašvaldības domes lēmuma pieņemšanas vai izziņas sagatavošanas dienas, izmantojot tīmekļa pakalpi, nosūta Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai vai ievieto īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā lēmumu par pirmpirkuma tiesību izmantošanu vai lēmumu par atteikšanos izmantot pirmpirkuma tiesības, vai izziņu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības, un informē pārdevēju.""  | Lūdzam labot kļūdu anotācijas 2 lpp. pirmajā rindkopā teikumā:  "Šādā gadījumā tiek izslēgts pienākums personām saņemt lēmumu par atteikšanos izmantot pirmpirkuma tiesības vai izziņu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības un iesniegt Pašvaldības dokumentus zemesgrāmatā papīra formā." Nevis lēmumu par atteikšanos izmantot, bet lēmumu par pirmpirkuma tiesību izmantošanu. | **Ņemts vērā.** Noteikumu projektā atspoguļots precīzs lēmuma par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības formulējums. Noteikumu projekta 5. punkts paredz, ka pirkuma līguma iesniedzējam nebūs jāvēršas pašvaldībā, lai klātienē saņemtu kādu no pašvaldības izsniegtajiem dokumentiem – vai nu lēmumu par pirmpirkuma tiesību izmantošanu vai lēmumu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības, vai izziņu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības.  | Noteikumu projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I sadaļas 2. punkts. "Šādā gadījumā tiek izslēgts pienākums personām saņemt lēmumu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības vai izziņu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības un iesniegt Pašvaldības dokumentus zemesgrāmatā papīra formā." Noteikumu projekta 4. punkts:"4. Izteikt 5. punktu šādā redakcijā:  "5. Pašvaldības institūcija ne vēlāk kā trešajā dienā no vietējās pašvaldības domes lēmuma **spēkā stāšanās** vai izziņas sagatavošanas dienas, izmantojot tīmekļa pakalpi, nosūta Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai vai ievieto īpaši tam paredzētā Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumā lēmumu par pirmpirkuma tiesību izmantošanu vai lēmumu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības, vai izziņu par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības, un informē par to **pārdevēju un pirkuma līguma iesniedzēju, ja tas nav pārdevējs.**"" |
| 13. | Noteikumu projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I sadaļas 2. punkts."Ja nostiprinājuma lūdzējs līdz ar nostiprinājuma lūgumu vēlas iesniegt visus nostiprinājumam nepieciešamos dokumentus, tad līdzīgi kā līdz šim nostiprinājuma lūdzējs pie zvērināta notāra vērsīsies tad, kad pašvaldība būs informējusi par Pašvaldības dokumenta pieņemšanu." | No noteikumu projekta anotācijas 3.lpp izriet, ka tiks virzīti grozījumi Ministru kabineta noteikumos Nr. 898 “Noteikumi par nostiprinājuma lūguma formām”, paredzot, pienākumu nostiprinājuma lūgumā norādīt datumu, kad Pašvaldības dokuments ievietots tīmekļa vietnē [www.zemesgramata.lv](http://www.zemesgramata.lv). Tādējādi radās iespaids, ka personai, kura būs slēgusi darījumu pie notāra, notārs būs jāapmeklē divas reizes, lai otrajā apmeklējuma reizē parakstītu nostiprinājuma lūgumu. Uzskatām, ka šādā situācijā personām administratīvais slogs nemazināsies. | **Ņemts vērā.**Zemesgrāmatā iesniedzamo dokumentu parakstīšanas kārtība pēc būtības netiek mainīta, Noteikumu projekts nemaina īpašuma tiesību nostiprināšanas procesa organizācijas kārtību. Joprojām tiek nodrošinātas iespējas dokumentu parakstīšanu organizēt tā, lai zvērinātu notāru apmeklētu vienreiz. | Noteikumu projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I sadaļas 2. punkts "Ja nostiprinājuma lūdzējs līdz ar nostiprinājuma lūgumu vēlas iesniegt visus nostiprinājumam nepieciešamos dokumentus, tad līdzīgi kā līdz šim nostiprinājuma lūdzējs pie zvērināta notāra vērsīsies pēc tam, kad pašvaldība būs informējusi par Pašvaldības dokumenta pieņemšanu."  |
| 14.  | Noteikumu projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)  | Lūdzam precizēt anotāciju un sniegt atbildes uz šādiem jautājumiem:Kā tas viss izskatīsies tehniski - Zemesgrāmatas Valsts vienotās datorizētās tiešsaistes risinājums? Vai būs nepieciešams pieprasījums šai piekļuvei? Vai automātiski 2020. gada 1. janvārī reģistrētiem lietotājiem, kam ir piešķirta piekļuve zemesgrāmatu sistēmai varēs redzēt šo piedāvāto tiešsaistes risinājumu?Tāpat aicinām informēt pašvaldības par elektronisko risinājumu izmantošanu, izmantojot LPS Videokonferences iespējas.2019.gada 18.septembrī izteiktais iebildumsPapildināt anotāciju ar precizējošu skaidrojumu, ka pēc 2020. gada 1. janvāra izziņas par pirkuma līguma pieņemšanu, lēmuma par pirmpirkuma tiesību izmantošanu, lēmuma par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības vai izziņas par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības nosūtīšana Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai, ir veicama izmantojot tīmekļa pakalpi vai īpaši tam paredzētu Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājumu atkarībā no tā, kura uz to brīdi pašvaldībām ir pieejama atbilstoši to iespējām. | **Ņemts vērā.** **Ņemts vērā.** Tiks sagatavota un pašvaldībām izplatīta Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas tiešsaistes risinājuma lietošanas instrukcija. | Noteikumu projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija) papildināts, norādot, ka "Visas pašvaldības jau šobrīd ir tīmekļa vietnes [www.zemesgramata.lv](http://www.zemesgramata.lv) reģistrēti lietotāji un esošajiem lietotājiem nav nepieciešams papildu pieprasījums piekļuves nodrošināšanai tehniskajam risinājumam. Ar tehnisko risinājumu jau šobrīd var iepazīties ikviens tīmekļa vietnes [www.zemesgramata.lv](http://www.zemesgramata.lv) reģistrēts lietotājs sadaļā – iesniegt papildu dokumentus. **Pēc 2020. gada 1. janvāra izziņas par pirkuma līguma vai tā kopijas saņemšana, lēmuma par pirmpirkuma tiesību izmantošanu, lēmuma par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības vai izziņas par atteikumu izmantot pirmpirkuma tiesības nosūtīšana VVDZ, ir veicama izmantojot tīmekļa pakalpi vai īpaši tam paredzētu VVDZ tiešsaistes risinājumu atkarībā no tā, kura uz to brīdi pašvaldībām ir pieejama atbilstoši to iespējām."** |
| Atbildīgā amatpersona |  |
|  | (paraksts) |
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