Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem par

|  |
| --- |
| **Ministru kabineta noteikumu projektu „Grozījumi Ministru kabineta 2010.gada 21.jūnija noteikumos Nr.552 „Ielūgumu apstiprināšanas un uzaicinājumu noformēšanas kārtība””** |

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  | 5.Izteikt 9.2.1. un 9.3.2. apakšpunktu šādā redakcijā:  “…  9.3.2. ja ārzemnieka profesija nav reglamentēta, - izglītības dokumenta vai triju gadu pieredzi apliecinoša dokumenta kopiju profesijā, kurā darba devējs plāno nodarbināt ārzemnieku, izņemot gadījumu, ja ārzemnieks tiek uzaicināts nodarbinātībai profesijā, kas ietilpst nacionālajā statistiskajā klasifikācijā “Profesiju klasifikators” minētajā devītajā pamatgrupā.”. | Zemkopības ministrija  Lūdzam svītrot noteikumu projekta 5.punktu. Uzskatām, ka arī tādā gadījumā, ja ārzemnieks ir uzaicināts nodarbinātībai profesijā, kas ietilpst nacionālajā statistiskajā klasifikācijā “Profesiju klasifikators” minētajā devītajā pamatgrupā, uzaicinātājam par ārzemnieku ir jāiesniedz ārzemnieka kvalifikāciju un izglītību apliecinoši dokumenti. | Iebildums nav ņemts vērā. Vienkāršo profesiju (devītās pamatgrupas) pārstāvju iesniegtie dokumenti pamatā apliecina personu pieredzi, kam nav izšķirošas nozīmes, jo persona var pilnvērtīgi strādāt kā, piemēram, palīgstrādnieks, arī tad, ja iepriekš šāda veida pienākumus nav veicis. Atsakoties no prasības iesniegt šos dokumentus, tiek samazināts administratīvais slogs gan darba devējiem, gan Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldei, izskatot iesniegtos dokumentus. Jau šobrīd spēkā ir analogs regulējums, kas attiecas uz jebkurā profesijā nodarbinātajiem sezonas strādājošajiem, un Zemkopības ministrija bija akceptējusi šādu pieeju. |  | 6.Izteikt 9.3.2. apakšpunktu šādā redakcijā:  “9.3.2. ja ārzemnieka profesija nav reglamentēta, - izglītības dokumenta vai triju gadu pieredzi apliecinoša dokumenta kopiju profesijā, kurā darba devējs plāno nodarbināt ārzemnieku, izņemot gadījumu, ja ārzemnieks tiek uzaicināts nodarbinātībai profesijā, kas ietilpst nacionālajā statistiskajā klasifikācijā “Profesiju klasifikators” minētajā devītajā pamatgrupā.”. |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 03.07.2019. |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Ekonomikas ministrija, Iekšlietu ministrija, Labklājības ministrija, Satiksmes ministrija, Tieslietu ministrija, Zemkopības ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Latvijas Darba devēju konfederācija, Ārvalstu investoru padome, Amerikas Tirdzniecības padome, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības padome, Latvijas Būvuzņēmēju partnerība, Asociācija “Latvijas Auto” |

|  |  |
| --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Ārlietu ministrijas, Zemkopības ministrijas un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | Ārlietu ministrija, Finanšu ministrija |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | | 3 | 4 | | 5 |
| 1. | 1. Izteikt 2.2.apakšpunktu šādā redakcijā:   “2.2. pilngadīgs ārzemnieks, kuram ir derīga uzturēšanās atļauja Latvijas Republikā - uz termiņu, kas nepārsniedz viņam piešķirto uzturēšanās tiesību termiņu;”. | | Ārlietu ministrija  Svītrojot Noteikumu projekta 2.3.apakšpunktu un veicot grozījumus 2.2.apakšpunktā, tiek paplašinātas tiesības ārzemniekam, kurš Latvijas Republikā uzturas ar termiņuzturēšanās atļauju, uzaicināt citus ārzemniekus, neattiecinot šīs tiesības tikai uz radiniekiem. Taču ir arī citas personu kategorijas, kurām nav imigrācijas riska un kuru uzaicinātajām personām šāda iespēja ļautu norādīt patieso ieceļošanas mērķi. Šādu personu kategorija ir nekustamo īpašnieku īpašnieki Latvijā. Līdz ar to būtu nepieciešams papildināt noteikumu projekta 2.2.apakšpunktu, bez pilngadīgiem ārzemniekiem, kuriem ir termiņuzturēšanās Latvijas Republikā, tajā iekļaujot arī pilngadīgus ārzemniekus, kuriem ir nekustamie īpašumi Latvijas Republikā. Atsauce par piešķirto uzturēšanās tiesību termiņu nav attiecināma uz personām, kurām ir nekustamais īpašums Latvijas Republikā, jo šai personu kategorijai nav pastāvīgu uzturēšanās tiesību Latvijas Republikā (ieceļošanas pamats var būt, piemēram, derīga vīza). | Iebildums nav ņemts vērā. Iekšlietu ministrija ierosina veikt diskusijas par Ārlietu ministrijas priekšlikumu, nodrošinot pārskatītā Vīzu kodeksa ieviešanu. Šobrīd šādu regulējumu nav iespējams ieviest arī tehniski, jo Ielūgumu reģistrā obligāti jāiekļauj arī uzaicinātāja (fiziskas personas) personas kods, kas šādas kategorijas uzaicinātājiem nav piešķirts. | | 1. Izteikt 2.2.apakšpunktu šādā redakcijā:   “2.2. pilngadīgs ārzemnieks, kuram ir derīga uzturēšanās atļauja Latvijas Republikā - uz termiņu, kas nepārsniedz viņam piešķirto uzturēšanās tiesību termiņu;”. |
| 2. |  | | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija  Attiecībā uz projekta punktu 9.2.1.vēršam uzmanību, ka Oficiālās elektroniskās adreses likuma 12.pants paredz, ka oficiālā elektroniskā adrese tiek izmantota kā prioritārais saziņas kanāls, ja tā ir aktivizēta. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam papildināt noteikumu projekta anotāciju ar punktu, kurā noteikts, ka gadījumā, ja persona ir aktivizējusi savu oficiālo elektronisko adresi, tā tiek izmantota kā primārais saziņas kanāls. | Iebildums ņemts vērā. | |  |
| Atbildīgā amatpersona | | I. Briede | | |
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