**Likumprojekta "Grozījumi Latvijas Sodu izpildes kodeksā" sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Likumprojekts "Grozījumi Latvijas Sodu izpildes kodeksā" paredz pilnveidot nosacīti pirms termiņa atbrīvoto, ar probācijas uzraudzību notiesāto un nosacīti notiesāto uzraudzību un piespiedu darba izpildes kārtību, precizējot pienākumus, kuri minētajām personām ir jāievēro uzraudzības laikā un paredzot kārtību, kādā var tikt pastiprināta elektroniskā uzraudzība, kā arī paplašināt vājdzirdīgo un nedzirdīgo ar brīvības atņemšanu notiesāto personu tiesības uz saziņu, paredzot tiesības izmantot videosaziņas iespējas. Projekts stāsies spēkā vispārējā kārtībā. |

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Tieslietu ministrijas iniciatīva. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Šobrīd atbilstoši Latvijas Sodu izpildes kodeksā (turpmāk – Kodekss) noteiktajam tiesības uz videozvanu ir paredzētas:1) Latvijas Cietumu slimnīcā ievietotajam notiesātajam (Kodeksa 45. panta vienpadsmitā daļa);2) uz mūžu notiesātajiem, kas izcieš sodu atsevišķā slēgtā cietuma blokā ar pastiprinātu uzraudzību (Kodeksa 50.4panta vienpadsmitā daļa);3) notiesātajiem ārvalsts pilsoņiem un notiesātajiem, kuru pastāvīgā dzīvesvieta nav Latvija (Kodeksa 50.4panta divpadsmitā daļa un 50.5panta vienpadsmitā daļa);4) notiesātajiem, kas izcieš sodu audzināšanas iestādē nepilngadīgajiem (Kodeksa 50.7panta sestās daļas 6. punkts);5) notiesātajiem, kuri ir iesaistīti atkarību mazināšanas programmā, tiesības veikt videozvanu var tikt piemērota kā pamudinājums (Kodeksa 68. panta pirmās daļas 9. punkts).Līdz ar to šobrīd Kodekss vājdzirdīgajiem un nedzirdīgajiem notiesātajiem neparedz tiesības uz videozvanu. Taču, ņemot vērā minēto personu ierobežotās iespējas izmantot telefonsarunas kā saziņas veidu, bija nepieciešams rast risinājumus minēto personu tiesību uz saziņu paplašināšanai. Pamatojoties uz Ieslodzījuma vietu pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) priekšnieka 2017. gada 19. oktobra rīkojumu Nr. 235 "Par pilotprojekta īstenošanu" ieslodzījuma vietās no 2017. gada 1. novembra līdz 2018. gada 31. oktobrim tika īstenots pilotprojekts, kura ietvaros papildus Kodeksā un Apcietinājumā turēšanas kārtības likumā (turpmāk - Likums) noteiktajām tiesībām tika nodrošināta videozvanu veikšana (izmantojot "Skype" programmatūru) vājdzirdīgajām un nedzirdīgajām ieslodzītajām personām, kuru diagnozi noteicis ārsts. Izvērtējot pilotprojekta ietvaros saņemto informāciju, tika secināts, ka pilotprojekts veicināja sociāli lietderīgu saikņu saglabāšanu un atjaunošanu vājdzirdīgām un nedzirdīgām ieslodzītajām personām. Ņemot vērā minēto, projekts paredz noteikt, ka papildus Kodeksā minētajām tiesībām vājdzirdīgajiem un nedzirdīgajiem notiesātajiem slēgtajā cietumā, izņemot uz mūžu notiesātās personas, daļēji slēgtajā cietumā un audzināšanas iestādē nepilngadīgajiem, ir tiesības divas reizes mēnesī izmantot videosaziņas iespēju uz laiku līdz 30 minūtēm saziņai ar radiniekiem, laulāto un citām personām bez brīvības atņemšanas iestādes pārstāvja klātbūtnes. Ņemot vērā, ka atbilstoši Kodeksa 50.4panta vienpadsmitajā daļā noteiktajam uz mūžu notiesātajām personām jau šobrīd ir paredzētas tiesības izmantot stundu ilgu videosaziņas iespēju vienu, divas vai trīs reizes mēnesī atbilstoši soda izciešanas režīma pakāpei, vājdzirdīga vai nedzirdīga uz mūžu notiesātā gadījumā tiks piemērota viņam labvēlīgāka norma, proti, Kodeksa 50.4panta vienpadsmitā daļa.Atbilstoši grozījumi tiks izstrādāti arī Likumā, nosakot, ka arī vājdzirdīgajiem un nedzirdīgajiem apcietinātajiem, ir tiesības divas reizes mēnesī izmantot videosaziņas iespēju uz laiku līdz 30 minūtēm saziņai ar radiniekiem, laulāto un citām personām izmeklēšanas cietuma pārstāvja klātbūtnē.2. Lai nodrošinātu vienotu jēdzienu lietošanu, Kodeksa 49. panta sestajā daļā vārdu "advokātu" nepieciešams aizstāt ar vārdu "aizstāvi". Šobrīd Kodeksa 49. panta sestās daļas pirmais teikums noteic, ka, lai novērstu ieslodzījuma vietu vai sabiedrības drošības apdraudējumu, notiesātā telefonsarunas notiek brīvības atņemšanas iestādes pārstāvja klātbūtnē, izņemot telefonsarunas ar advokātu. Ņemot vērā, ka citos Kodeksa pantos tiek lietots jēdziens "aizstāvis", nepieciešams nodrošināt vienotu jēdziena lietošanu. Turklāt atbilstoši Kriminālprocesa likuma 79. panta pirmajai daļai aizstāvis ir Latvijā praktizējošs advokāts, kas kriminālprocesā, noteiktā tā stadijā vai atsevišķā procesuālā darbībā īsteno tādas personas aizstāvēšanu, kurai ir tiesības uz aizstāvību. Līdz ar to Kodeksā ar jēdzienu "aizstāvis" tiek saprasts advokāts, kas kriminālprocesa ietvaros īsteno tādas personas aizstāvēšanu, kurai ir tiesības uz aizstāvību.3. Projekts paredz redakcionālus grozījumus Kodeksa 45. panta vienpadsmitajā daļā, 50.4 panta vienpadsmitajā un divpadsmitajā daļā, 50.5 panta vienpadsmitajā daļā, 50.7 panta sestās daļas 6. punktā, 68. panta pirmās daļas 9. punktā un desmitajā daļā, kā arī 70. panta pirmās daļas 4.2 punktā, precizējot minētajās tiesību normās ietverto terminoloģiju attiecībā uz notiesāto tiesībām uz videozvaniem. Ņemot vērā straujo tehnoloģiju attīstību, minētajos Kodeksa pantos ietverto terminoloģiju nepieciešams precizēt un aizstāt Kodeksā lietoto terminu "videozvans" ar esošajai tehnoloģiskajai attīstībai atbilstošāku jēdzienu "videosaziņa". Tāpat projekts paredz precizējošus grozījumus attiecībā uz notiesāto tiesību apjomu slēgtajā un līdz ar to attiecīgi arī daļēji slēgtajā cietumā. Proti, atbilstoši Kodeksa 50.4panta devītās daļas 8. punktā noteiktajam notiesātajam, kas izcieš sodu slēgtā cietuma soda izciešanas režīma zemākajā pakāpē, ir tiesības apmeklēt cietuma kapelā dievkalpojumus un tikties ar garīdznieku vienatnē. Atbilstoši Kodeksa 46.1panta trešajā daļā noteiktajam kārtību, kādā notiesātajiem atļauts tikties ar garīdznieku un piedalīties tikumiskās audzināšanas pasākumos, reglamentē brīvības atņemšanas iestādes iekšējās kārtības noteikumi. Atbilstoši Ministru kabineta 2006. gada 30. maija noteikumu Nr. 423 "Brīvības atņemšanas iestādes iekšējās kārtības noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 423) VII nodaļā "Notiesāto garīgā aprūpe" noteiktajai kārtībai notiesātie tiek iesaistīti garīgās aprūpes pasākumos. Līdz ar to jau šobrīd notiesātajiem, kas izcieš sodu slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākajā un vidējā pakāpē, un daļēji slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē, ir tiesības apmeklēt cietuma kapelā dievkalpojumus un tikties ar garīdznieku vienatnē. Līdz ar to Kodeksa 50.4panta septīto un astoto daļu, kā arī Kodeksa 50.5panta septīto un desmito daļu nepieciešams papildināt ar tiesībām apmeklēt cietuma kapelā dievkalpojumus un tikties ar garīdznieku vienatnē.Atbilstoši Kodeksa 47.1panta pirmajā daļā noteiktajam notiesātajiem atļauts izmantot brīvības atņemšanas iestādes un personiskos televizorus un radiouztvērējus (bez balss ieraksta iespējām), kā arī citu personisko sadzīves tehniku brīvības atņemšanas iestādes iekšējās kārtības noteikumos noteiktajā apjomā, laikā un kārtībā. No Noteikumu Nr. 423 40. punkta izriet, ka, saņemot brīvības atņemšanas iestādes administrācijas atļauju, notiesātie kamerās un koplietošanas telpās dienas kārtībā noteiktajā laikā var lietot personiskos radiouztvērējus, televizorus un tiem pievienojamās videospēles. Līdz ar to jau šobrīd notiesātajiem, kas izcieš sodu slēgtā cietuma soda izciešanas režīma zemākajā pakāpē, un daļēji slēgtā cietuma soda izciešanas režīma zemākajā pakāpē, ir tiesības ar cietuma priekšnieka atļauju lietot personisko televizoru kamerā. Tādējādi, lai atvieglotu regulējuma par notiesāto tiesību apjomu katrā no soda izciešanas režīma pakāpēm uztveramību, projekts paredz precizēt Kodeksa regulējumu attiecībā uz notiesāto tiesību apjomu attiecīgajā soda izciešanas režīma pakāpē. Tāpat projekts paredz precizēt notiesāto, kas izcieš sodu slēgtā cietuma soda izciešanas režīma zemākajā pakāpē un daļēji slēgtā cietuma soda izciešanas režīma zemākajā pakāpē, tiesību apjomu nosakot, ka minētajiem notiesātajiem ir tiesības piedalīties arī kultūras un reliģiskos pasākumos dienas kārtībā paredzētajā laikā. Ņemot vērā, režīma noteikumus slēgtā un daļēji slēgtā cietuma soda izciešanas režīma zemākajā pakāpē (atbilstoši Kodeksa 41. panta trešajā daļā noteiktajam minētie notiesātie tiek izvietoti slēgtās telpās vai kamerās ne tikai naktsmieram, bet arī no resocializācijas pasākumiem brīvajā laikā), viņiem tiek paredzētas tiesības piedalīties kultūras un reliģiskos pasākumos. 4. Projekts paredz papildināt Kodeksa 119.5 pantu ar 8. punktu, kas paredz pienākumu nosacīti pirms termiņa atbrīvotajam, kuram noteikta elektroniskā uzraudzība, veikt alkohola koncentrācijas izelpotajā gaisā mērījumu. Šāds pienākums uz notiesāto attieksies, ja notiesātais būs saņēmis brīdinājumu par alkohola lietošanu elektroniskās uzraudzības laikā un Valsts probācijas dienesta (turpmāk – Dienests) amatpersona būs pieņēmusi lēmumu par tādas elektroniskās uzraudzības ierīces uzstādīšanu, kas papildus ļauj kontrolēt alkoholu saturošu vielu iespējamu lietošanu. 5. Projekts paredz izteikt Kodeksa 119.7, 138.6 un 155.1 panta 7. punktu jaunā redakcijā un papildināt minēto pantu 11. punkta redakciju ar vārdiem "un pildīt speciālista norādījumus". Pašreizējais Kodeksa 119.7, 138.6 un 155.1 panta 7. punkta regulējums paredz, ka Dienests notiesātajam var noteikt šādu pienākumu - saskaņot ar Dienesta amatpersonu pārvietošanās maršrutu. Lai novērstu nevajadzīgus pārpratumus un atkārtotu pienākuma būtības skaidrošanu notiesātajiem, 7. punkta jaunā redakcija paredz, ka Dienests notiesātajam var noteikt šādu pienākumu - ievērot ar Dienesta amatpersonu saskaņotu pārvietošanās maršrutu. Jaunajā redakcijā uzsvars ir ne tikai uz nepieciešamību saskaņot pārvietošanās maršrutu, bet arī uz pienākumu to ievērot.Pašreizējais Kodeksa 119.7, 138.6 un 155.1 panta 11. punkta regulējums paredz, ka Dienests notiesātajam var noteikt pienākumu kriminogēna rakstura problēmu risināšanai apmeklēt Dienesta norādīto speciālistu. Prakse rāda, ka šāds regulējums ir nepietiekams un rada pārpratumus, jo notiesātajam ir ne tikai jāapmeklē Dienesta norādītais speciālists, bet arī jāpilda šī speciālista dotie norādījumi. Minēto pantu 11. punkta jaunā redakcija paredz, ka Dienests notiesātajam var noteikt pienākumu kriminogēna rakstura problēmu risināšanai apmeklēt Dienesta norādīto speciālistu un pildīt speciālista norādījumus.6. Projekts paredz Kodeksa 119.9 pantu izteikt jaunā redakcijā, izsakot nosaukumu jaunā redakcijā un papildinot Kodeksa 119.9 pantu ar otro un trešo daļu, kas paredz elektroniskās uzraudzības pastiprināšanas iespējas. Pašreizējais Kodeksa 119.9 pants paredz iespējas Dienestam iniciēt elektroniskās uzraudzības atcelšanu notiesātā priekšzīmīgas uzvedības gadījumā. Atsevišķos gadījumos nepieciešama arī elektroniskās uzraudzības pastiprināšana, ja probācijas klientam vērojamas problemātiskas uzvedības pazīmes. Elektroniskās uzraudzības pastiprināšana ir paredzēta divos gadījumos: 1) ja notiesātais ir saņēmis brīdinājumu par alkohola lietošanu elektroniskās uzraudzības laikā – var tikt uzstādīta elektroniskās uzraudzības ierīce, kas ļauj kontrolēt iespējamu alkohola lietošanu attālināti; 2) ja notiesātais ir saņēmis brīdinājumu par elektroniskās uzraudzības grafika neievērošanu, uzturēšanos noteiktā sabiedriskā vietā, izbraukšanu no noteiktas administratīvās teritorijas bez Dienesta atļaujas, pārvietošanos, kas neatbilst maršrutam, kurš ir saskaņots ar Dienestu, tuvošanos noteiktiem objektiem, vietām vai iestādēm, kurām ir aizliegts tuvoties – var tikt uzstādīta elektroniskās uzraudzības ierīce, kas ļauj papildus noteikt notiesātā atrašanās vietu. Minētais regulējums ļaus pielietot mūsdienīgākas metodes, paredzot katra notiesātā individuālām vajadzībām piemērotāko kontroles mehānismu un elektronisko ierīci. Turklāt regulējums paredz jaunas iedarbības iespējas uz probācijas klientu ar problemātisku uzvedību pirms lietas nosūtīšanas uz tiesu. Ja notiesātais, kuram piemērota elektroniskā uzraudzība, pēc elektroniskās uzraudzības pastiprināšanas abos minētajos gadījumos tomēr nepildīs pienākumus, Dienesta amatpersona Kodeksa 119.8panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā sagatavos un nosūtīts tiesai iesniegumu par neizciestās soda daļas izpildīšanu, jo nosacīti pirms termiņa atbrīvotais, kuram piemērota elektroniskā uzraudzība, nav pildījis Kodeksā noteiktos ar elektronisko uzraudzību saistītos pienākumus. 7. Projekts paredz aizstāt Kodeksa 133. pantā, 134. panta pirmajā un otrajā daļā un 136. pantā vārdus "piespiedu darba izpildes institūcija" ar vārdiem "Valsts probācijas dienesta teritoriālā struktūrvienība". Šis grozījums nepieciešams, lai tiktu lietota vienota terminoloģija attiecībā par Dienesta organizētajām funkcijām, jo Kodeksa divdesmit ceturtajā "A" nodaļā, kura paredz probācijas uzraudzības izpildes kārtību, kā probācijas uzraudzības izpildes institūcija ir norādīta Valsts probācijas dienesta teritoriālā struktūrvienība. Dienests organizē arī kriminālsoda – piespiedu darbs – izpildi, līdz ar to, nepieciešams lietot vienotu terminoloģiju un piespiedu darba izpildes institūcijas termina vietā ir jālieto "Valsts probācijas dienesta teritoriālā struktūrvienība". 8. Projekts paredz papildināt Kodeksa 133. panta pirmo daļu ar regulējumu, nosakot, ka notiesātajam, kuram tiks piemērots kriminālsods – piespiedu darbs, būs pienākums pieteikties primāri Dienestā soda izciešanai atbilstoši savai deklarētajai dzīvesvietai, bet, ņemot vērā to, ka ne visas notiesātās personas ir deklarējušas savu dzīves vietu atbilstoši Dzīvesvietas deklarēšanas likumam, projektā noteikts, ka personām, kuras nav deklarējušas savu dzīvesvietu, jāierodas tajā Dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, kuras darbības teritorijā atrodas viņa dzīvesvieta.9. Pašreizējais Kodeksa 134. panta otrās daļas 4. punkta regulējums paredz norīkojuma izsniegšanu pie darba devēja vai norīkojuma izsniegšanu konkrēta darba veikšanai. Praksē Dienesta amatpersona izsniedz norīkojumu pie darba devēja, bet konkrētu veicamo darbu ierāda darba devējs, pie kura notiesātais nodarbināts. Ņemot vērā minēto, Kodeksa 134. panta otrās daļas 4. punktā tiek svītroti vārdi "vai konkrēta darba veikšanai". Veicot grozījumu Kodeksa 134. panta otrās daļas 8. punktā un trešajā daļā, tiek izslēgta liekvārdība un precizēts normu saturs. Papildus tiek svītroti vārdi "rajona (pilsētas)", jo Kriminālprocesa likuma 650. pantā ir noteikta iesnieguma par piemērotā soda – piespiedu darbs – aizstāšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu – piekritība. Ņemot vērā, ka piemērot piespiedu darbu var arī prokurors ar prokurora priekšrakstu par sodu, tad projekts paredz Kodeksa 134. panta otrās daļas 9. punktu papildināt ar pienākumu Dienestam nosūtīt paziņojumu par prokurora priekšraksta par sodu izpildi arī prokuroram. Veicot grozījumu Kodeksa 134. panta trešajā daļā, tiks vienādota terminu lietošanu attiecībā par to, kurš var sagatavo iesniegumu tiesai par notiesātā atbrīvošanu no turpmāks soda izciešanas. Ņemot vērā Kodeksa 138.panta otrajā daļā noteikto, tieši Dienesta amatpersona konstatē pārkāpumus un sagatavo iesniegumu tiesai par piespiedu darba aizstāšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu. Līdz ar to, Kodeksa 134. panta trešajā daļā ir nepieciešams grozījums, kas noteiktu, ka iesniegumu tiesai par notiesātā atbrīvošanu no turpmākas soda izciešanas sagatavo Dienesta amatpersona.10. Projekts paredz izteikt Kodeksa 135. pantu jaunā redakcijā. Šobrīd Kodeksa 135. panta pirmā daļa paredz, ka notiesātajam, kuram ir piemērots piespiedu darbs, katru dienu ir jānostrādā noteikts stundu skaits, savukārt praksē piespiedu darba izpilde var nenotikt vai būt pat neiespējama katru dienu, līdz ar to tiek svītroti vārdi "katru dienu". Papildus panta daļa tiek precizēta ar vārdiem "saskaņā ar darba grafiku", lai uzsvērtu, ka noteiktais stundu skaits jānostrādā saskaņā ar notiesātajam saistošu un juridiskā spēkā esošu dokumentu – saskaņotu darba grafiku. Šobrīd Kodeksa 135. panta otrajā daļā noteiktais regulējums nosaka, kā notiesātajam ir jārīkojas, ja notiesātais slimības vai citu viņam svarīgu iemeslu dēļ nav spējīgs veikt piespiedu darbu, kā arī Dienesta pilnvaras šādos gadījumos atļaut vai neatļaut noteiktu laika periodu neveikt piespiedu darbu. Minētais regulējums ietver arī lēmuma pieņemšanu atļaut neveikt piespiedu darbu notiesātā slimības laikā, kas praksē nav lietderīgi, jo notiesātā slimība ir pietiekams iemesls, lai atļautu neveikt piespiedu darbu uz slimošanas laiku. Līdz ar to projekts paredz nodalīt gadījumus, kad notiesātais var lūgt atļaut neveikt piespiedu darbu citu viņam svarīgu iemeslu dēļ un neierasties Dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, un Dienesta amatpersona, atzīstot notiesātā neierašanas iemeslus par attaisnojošiem, var atļaut neuzsākt vai neturpināt piespiedu darba izpildi. Savukārt, ja notiesātais slimības dēļ nevar ierasties Dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, lai uzsāktu vai turpinātu piespiedu darba izpildi, Dienesta amatpersona atļauj neuzsākt un neturpināt piespiedu darba izpildi uz slimošanas laiku, un negatīvs lēmums šajā gadījumā netiek pieņemts, jo slimošana jau ir attaisnots iemesls piespiedu darba neveikšanai. Šobrīd Kodeksa 135. panta trešajā daļā ir noteikta prasība – notiesātajam lūgt rakstveida piekrišanu izbraukšanai no valsts. Izsakot Kodeksa 135. pantu jaunā redakcijā, tā sestā daļa noteiks, ka rakstveida piekrišanu izbraukšanai no valsts notiesātājam dos Dienesta amatpersona. Šobrīd Kodeksa 135. panta sestajā, septītajā un astotajā daļā noteikta Dienesta rīcība attiecībā uz lēmuma par atļauju uz laiku neveikt piespiedu darba izpildi pieņemšanu, ir noteikti noraidīšanas iemesli un to apstrīdēšanas kārtība. Izsakot Kodeksa 135. pantu jaunā redakcijā, tā septītā, astotā un devītā daļa noteiks, ka lēmumu par atļauju uz laiku neveikt piespiedu darba izpildi pieņems Dienesta amatpersona. Izsakot Kodeksa 135. pantu jaunā redakcijā, tā astotās daļas 3. punktā ir noteikts, ka Dienesta amatpersona var noraidīt notiesātā lūgumu atļaut uz laiku neveikt piespiedu darba izpildi, ja no notiesājoša sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu spēkā stāšanās dienas piespiedu darba izpildi nav iespējams pabeigt divu gadu laikā. Pašreiz Kodeksā kā kritērijs ir noteikts nevis konkrēts laika periods, bet notiesājoša sprieduma izpildīšanas noilguma iestāšanās brīdis, kas praksē vienmēr tika skaitīts kā divi gadi (saskaņā ar Krimināllikuma 62. panta pirmās daļas pirmo punktu **-** ja piespriesta īslaicīga brīvības atņemšana, piespiedu darbs vai naudas sods - notiesājošs spriedums un prokurora priekšraksts par sodu nav izpildāms, ja no dienas, kad tas stājies likumīgā spēkā, tas nav izpildīts divos gados). Ņemot vērā viedokļu atšķirību noilguma definīcijas interpretācijā, kā arī paredzētos grozījumus Krimināllikumā (likumprojekts "Grozījumi Krimināllikumā" reģ. Nr. 357/Lp13) attiecībā uz noilgumu, lai disciplinētu notiesātos piespiedu darba izpildi veikt pēc iespējas ātrāk un efektīvāk, Kodeksa 135. pantā noilguma vietā kā kritērijs ir ietverts divu gadu periods. Līdz ar to Kodeksā ietvertais piespiedu darba izpildes termiņš – 2 gadi – nav vairs saistīts ar Krimināllikuma 62. pantā noteiktajiem noilguma termiņiem, bet ir termiņš, ko nosaka kriminālsodu izpildi regulējošais normatīvais akts – Kodekss, ar mērķi nodrošināt efektīvu piespiedu darba izpildi.11. Projekts paredz papildināt Kodeksa 136. panta pirmo daļu ar vārdiem "saskaņā ar darba grafiku", lai uzsvērtu, ka noteiktais stundu skaits jānostrādā saskaņā ar notiesātajam saistošu un juridiskā spēkā esošu dokumentu – saskaņotu darba grafiku.12. Projekts paredz aizstāt Kodeksa 137. pantā vārdus "ar piespiedu darba izpildes institūciju" ar vārdiem "Valsts probācijas dienestu", ņemot vērā to, ka līgumus par nodarbināšanu piespiedu darbā var noslēgt gan Dienesta teritoriālā struktūrvienība, gan Dienests, tāpēc arī Dienests var būt kā darba devējs. Projekts paredz arī veikt redakcionāli precizējošu grozījumu – aizstāt Kodeksa 137. panta otrajā daļā vārdu "vai" ar vārdu "un", jo Dienestam, nodrošinot piespiedu darba izpildi un kontroli, ir nepieciešams zināt gan notiesātā nostrādāto stundu skaitu, gan arī informāciju par izvairīšanos no soda izpildes. 13. Projekts paredz aizstāt Kodeksa 138. panta pirmajā daļā vārdus "piespiedu darba izpildes institūcija" ar vārdiem "Valsts probācijas dienesta amatpersona". Šis grozījums nepieciešams, lai vienādotu terminu lietošanu Kodeksa 138. pantā attiecībā par to, kurš konstatē pārkāpumus un sagatavo iesniegumu tiesai par piespiedu darba aizstāšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu. Veicot grozījumu Kodeksa 138. panta otrajā daļā, tiek izslēgta liekvārdība, aizstājot vārdus "sagatavo un nosūta" ar vārdu "iesniedz".14. Projekts paredz izteikt Kodeksa 138.2 panta ievaddaļu jaunā redakcijā. Kodeksa 138.2 pants paredz, ka notiesātajam, kuram piespriesta probācijas uzraudzība, jāierodas pieteikties soda izpildes uzsākšanai Dienesta struktūrvienībā atbilstoši deklarētai dzīves vietai. Līdzīgs regulējums attiecas uz nosacīti notiesātām personām Kodeksa 155. panta pirmās daļas 1. punktā. Ņemot vērā, ka ne visas notiesātās personas ir deklarējušas savu dzīves vietu atbilstoši Dzīvesvietas deklarēšanas likumam, projekts paredz noteikt, ka personām, kuras nav deklarējušas savu dzīvesvietu, jāierodas tajā Dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, kuras darbības teritorijā atrodas viņa faktiskā dzīvesvieta.15. Projekts paredz papildināt Kodeksa 138.7 panta trešo daļu. Kodeksa 138.7 panta trešā daļa paredz, ka papildsoda – probācijas uzraudzība – izpildes termiņš tiek apturēts ar dienu, kad tiesai nosūtīts iesniegums par probācijas uzraudzības aizstāšanu ar brīvības atņemšanu. Šī ir vienīgā norma, kas paredz papildsoda – probācijas uzraudzība – termiņa apturēšanu papildsoda izpildes laikā. Pilnveidojot Latvijas sodu sistēmu, tika ieviesti kombinētie sodi, proti, likumā noteiktos gadījumos pamatsodu var piemērot kopā ar papildsodu, tai skaitā ar papildsodu – probācijas uzraudzība. Krimināllikums paredz, ka papildsods – probācijas uzraudzība piemērojams kopā ar brīvības atņemšanas sodu, naudas sodu vai piespiedu darbu. No Krimināllikuma 45.1 panta ceturtās daļas izriet, ka papildsodu – probācijas uzraudzība – notiesātais izcieš laikā, kad viņš neatrodas brīvības atņemšanas vietā. Gadījumos, kad piespiedu darbs vai naudas sods piemērots kopā ar papildsodu – probācijas uzraudzība, dažkārt piespiedu darbs vai nenomaksātais naudas sods tiek aizstāts ar brīvības atņemšanu, pamatojoties uz Krimināllikuma 40. panta trešo daļu vai Krimināllikuma 41. panta sesto daļu. Dienestam, izpildot šo sodu kombināciju, nav normatīva pamatojuma apturēt papildsoda – probācijas uzraudzība – termiņa tecējumu laikā, kad notiesātais izcieš brīvības atņemšanu, kas piemērota par izvairīšanos no piespiedu darba vai noteiktā laikā nesamaksāto naudas sodu. Projekts paredz papildināt Kodeksa 138.7 panta trešo daļu ar jaunu teikumu, nosakot, ka probācijas uzraudzības termiņš tiek apturēts ar dienu, kad uzsākta brīvības atņemšanas soda izpilde, kas piemērota par izvairīšanos no piespiedu darba vai noteiktā laikā nesamaksāta naudas soda. Probācijas uzraudzības termiņa skaitīšana turpinās nākamajā dienā pēc notiesātā atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes. Ar šādu normatīvo regulējumu tiks panākts, ka papildsods – probācijas uzraudzība – netiek izciests, kamēr notiesātais atrodas brīvības atņemšanas iestādē, kas savukārt nodrošinās notiesātā turpmāko resocializācijas procesu pēc atbrīvošanās no brīvības atņemšanas iestādes. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Projektu izstrādāja Tieslietu ministrija sadarbībā ar Pārvaldi un Dienestu. |
| 4. | Cita informācija | Šobrīd noslēgtais līgums Nr. 9028-11/8 "Sistēmas izveidošana probācijas klientu uzraudzībai sabiedrībā" ir spēkā līdz 2020. gada 28. jūlijam un nepiedāvā iespēju izmantot elektroniskās uzraudzības ierīces, kas ļauj pastiprināt elektronisko uzraudzību - attālināti noteikt iespējamu alkohola lietošanu vai izmantot GPS funkcionalitāti. Organizējot jauno elektroniskās uzraudzības tehnoloģiju iepirkumu, Dienests plāno iekļaut tajā arī tādas elektroniskās uzraudzības ierīces, kas ļaus nodrošināt elektroniskās uzraudzības pastiprināšanu.  |
|   |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | 2019. gada 19. novembrī brīvības atņemšanas iestādēs atradās 2462 notiesātie. 2018. gadā piespiedu darba izpilde tika organizēta 8889 probācijas klientiem. 2018. gadā Dienests uzraudzības funkcijas ietvaros strādāja ar 4149 nosacīti notiesātām personām, 581 nosacīti pirms termiņa atbrīvotu personu un 1367 personām, kurām piemērots papildsods – probācijas uzraudzība. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Projekts paredz paplašināt vājdzirdīgo un nedzirdīgo notiesāto saskarsmes iespējas ar tuviniekiem, pilnveidot nosacīti pirms termiņa atbrīvoto, ar probācijas uzraudzību notiesāto un nosacīti notiesāto uzraudzību un piespiedu darba izpildes kārtību. Sabiedrības mērķgrupām un institūcijām projekta tiesiskais regulējums nerada papildu administratīvo slogu, nemaina tiesības un pienākumus, kā arī veicamās darbības. Vājdzirdīgo un nedzirdīgo notiesāto tiesības izmantot videosaziņas iespēju tiks nodrošinātas ieslodzījuma vietās esošās kārtības, kādā notiesātajiem Kodeksā noteiktajos gadījumos tiek nodrošinātas tiesības uz videosaziņu, ietvaros.  |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 5. | Cita informācija | Nav. |
|  |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Saistītie tiesību aktu projekti | Nepieciešami grozījumi Ministru kabineta 2015. gada 24. februāra noteikumos Nr. 107 "Kārtība, kādā Valsts probācijas dienests uzrauga nosacīti notiesātās, nosacīti pirms termiņa no soda izciešanas atbrīvotās, nosacīti no kriminālatbildības atbrīvotās personas un personas, kurām piemērots papildsods – probācijas uzraudzība" (turpmāk – Noteikumi Nr. 107). Grozījumi Noteikumos Nr. 107 ir nepieciešami, lai precizētu Dienesta amatpersonu rīcību, jo projekts paredz izmaiņas elektroniskajā uzraudzībā. Turpmāk Dienestam būs iespējas elektronisko uzraudzību pastiprināt, piemērojot vairāk ierobežojošas elektroniskās uzraudzības ierīces. Projekts arī paredz papildsoda – probācijas uzraudzība – termiņa apturēšanu gadījumos, kad piespiedu darbs vai naudas sods būs piemērots kopā ar papildsodu – probācijas uzraudzība – un šie pamatsodi tiks aizstāti ar brīvības atņemšanu.  Tāpat tiks izstrādāts likumprojekts "Grozījumi Apcietinājumā turēšanas kārtības likumā", paredzot tiesības izmantot videosaziņas iespēju vājdzirdīgajiem un nedzirdīgajiem apcietinātajiem. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Tieslietu ministrija. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Projekts šo jomu neskar. |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencija, Eiropas Padomes Ministru komitejas 2014. gada 19. februāra Rekomendācija (2014)4 dalībvalstīm par elektronisko uzraudzību. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **1. tabulaTiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** |
| Projekts šo jomu neskar. |
| **2. tabulaAr tiesību akta projektu izpildītās vai uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem.Pasākumi šo saistību izpildei** |
| Attiecīgā starptautiskā tiesību akta vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumenta (turpmāk - starptautiskais dokuments) datums, numurs un nosaukums | Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencija, Eiropas Padomes Ministru komitejas 2014. gada 19. februāra Rekomendācija (2014)4 dalībvalstīm par elektronisko uzraudzību |
| A | B | C |
| Starptautiskās saistības (pēc būtības), kas izriet no norādītā starptautiskā dokumenta. Konkrēti veicamie pasākumi vai uzdevumi, kas nepieciešami šo starptautisko saistību izpildei. | Ja pasākumi vai uzdevumi, ar ko tiks izpildītas starptautiskās saistības, tiek noteikti projektā, norāda attiecīgo projekta vienību vai dokumentu, kurā sniegts izvērsts skaidrojums, kādā veidā tiks nodrošināta starptautisko saistību izpilde. | Informācija par to, vai starptautiskās saistības, kas minētas šīs tabulas A ailē, tiek izpildītas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgās starptautiskās saistības tiek izpildītas daļēji, sniedz skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā starptautiskās saistības tiks izpildītas pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā. |
| Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 3. pants paredz spīdzināšanas aizliegumu (nevienu cilvēku nedrīkst spīdzināt vai cietsirdīgi vai pazemojoši ar viņu apieties vai sodīt) | Projekta 3., 4. un 5. pants. | Izpildītas pilnībā |
| Eiropas Padomes Ministru komitejas 2014. gada 19. februāra Rekomendāciju (2014)4 dalībvalstīm par elektronisko uzraudzību | Projekta 9., 10. un 11. pants. | Izpildītas pilnībā |
|  |  |  |
| Vai starptautiskajā dokumentā paredzētās saistības nav pretrunā ar jau esošajām Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām | Nav pretrunā. |
| Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Informācija par projektu 2019. gada 19. jūlijā tika ievietota Tieslietu ministrijas un Valsts kancelejas mājaslapā, lai sabiedrības pārstāvji saskaņā ar [Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā"](http://likumi.lv/doc.php?id=197033) 7.4.1 apakšpunktu varētu sniegt viedokli par projektu tā izstrādes stadijā. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Lai informētu sabiedrību par projektu un dotu iespēju izteikt par to viedokļus, projekts saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā" 13. un 14. punktu 2019. gada 19. jūlijā tika ievietots Tieslietu ministrijas (saite: <https://www.tm.gov.lv/lv/cits/pazinojums-par-lidzdalibas-iespejam-likumprojekta-grozijumi-latvijas-sodu-izpildes-kodeksa-izstrades-1>) un Valsts kancelejas mājaslapā. Sabiedrības pārstāvji saskaņā ar [Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā"](http://likumi.lv/doc.php?id=197033) 7.4.1 apakšpunktu līdz 2019. gada 4. augustam varēja sniegt viedokli par projektu tā izstrādes stadijā. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Sabiedrības pārstāvju viedokļi līdz 2019. gada 4. augustam netika saņemti. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Pārvalde, Dienests. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Jaunu institūciju izveide, esošo institūciju likvidācija vai reorganizācija nav nepieciešama. Projektā ietvertā regulējuma izpilde tiks nodrošināta esošo Pārvaldes un Dienesta cilvēkresursu ietvaros.  |
| 3. | Cita informācija | Nav. |
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