**Ministru kabineta noteikumu** **projekta “Valsts kapitālsabiedrības, kurā tiesu eksperta pienākumus pilda valsts tiesu eksperts, kompetencē esošo tiesu ekspertīžu maksas pakalpojumu cenrādi” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums**

 **(anotācija)**

|  |
| --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Ministru kabineta noteikumu projekta mērķis ir noteikt “Valsts kapitālsabiedrības, kurā tiesu eksperta pienākumus pilda valsts tiesu eksperts, kompetencē esošo tiesu ekspertīžu maksas pakalpojumu cenrādi”. |

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Ministru kabineta noteikumu projekts “Valsts kapitālsabiedrības, kurā tiesu eksperta pienākumus pilda valsts tiesu eksperts, kompetencē esošo tiesu ekspertīžu maksas pakalpojumu cenrādis” (turpmāk – Projekts) izstrādāts, pamatojoties uz  Tiesu ekspertu likuma 10. panta ceturtajā daļā ietverto deleģējumu Ministru kabinetam, ar mērķi novērst nepilnības pašreiz spēkā esošajā normatīvā regulējumā, jo valsts kapitālsabiedrībā veikto narkoloģisko un ķīmiski-toksikoloģisko ekspertīžu finansēšanas kārtība līdz šim nav reglamentēta vispār. Atbilstoši Tiesu ekspertu likuma anotācijā noteiktajam – valsts kapitālsabiedrību maksas pakalpojumu cenrādi Ministru kabinets apstiprina kapitālsabiedrībai nodotās valsts funkcijas – tiesu ekspertīžu veikšana – izpildes jomā.Noteikumu projekts sagatavots saskaņā ar Likuma par budžetu un finanšu vadību 5. panta divpadsmito daļu un Ministru kabineta 2011. gada 3. maija noteikumiem Nr. 333 „Kārtība, kādā plānojami un uzskaitāmi ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un ar šo pakalpojumu sniegšanu saistītie izdevumi, kā arī maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodika un izcenojumu apstiprināšanas kārtība” (turpmāk – noteikumi Nr. 333). |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | 2016. gada 15. martā stājās spēkā Tiesu ekspertu likums, kura 10. panta ceturtajā daļā noteikts deleģējums Ministru kabinetam apstiprināt valsts kapitālsabiedrības, kurā tiesu eksperta pienākumus pilda valsts tiesu eksperts, kompetencē esošo tiesu ekspertīžu maksas pakalpojumu cenrādi.Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs”, turpmāk – RPNC, ir valsts kapitālsabiedrība un vienlaikus arī tiesu ekspertīžu iestāde, kas atbilstoši Ministru kabineta 2016. gada 20. decembra noteikumu Nr. 835 “[Noteikumi par tiesu ekspertīžu iestāžu sarakstu un tiesu ekspertu specialitāšu klasifikatoru](https://likumi.lv/ta/id/287606-noteikumi-par-tiesu-ekspertizu-iestazu-sarakstu-un-tiesu-ekspertu-specialitasu-klasifikatoru)” 2. punktam un 2. pielikumam (15., 16., 23. un 24.  punkts) nodrošina vairākas valsts tiesu ekspertu veiktu tiesu ekspertīžu specialitātes, tostarp:-          Narkoloģisko ekspertīzi, kas ietver alkohola, narkotisko, psihotropo un toksisko vielu ietekmes uz personu narkoloģisko izpēti;-          Ķīmiski – toksikoloģisko ekspertīzi.RPNC ir vienīgā kapitālsabiedrība un arī vienīgā tiesu ekspertīžu iestāde, kas nodrošina Narkoloģisko ekspertīžu veikšanu. Ķīmiski – toksikoloģisko ekspertīzi Latvijā veic tikai RPNC un Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centrs.Procesa virzītājs, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 193. un turpm. pantiem un Administratīvā procesa likuma 178. un turpm. pantiem, atbilstoši Tiesu ekspertu likuma 13. pantā ietvertajam ierobežojumam, Narkoloģiskās un Ķīmiski – toksikoloģiskās ekspertīzes veikšanu nosaka tikai valsts tiesu ekspertam.   Narkoloģisko un Ķīmiski toksikoloģisko ekspertīzi veic pamatojoties uz procesa virzītāja (policijas, prokuratūras, tiesas, vai cita procesa virzītāja) lēmumu par ekspertīzes noteikšanu.  Ekspertīzes apmaksājamas no ekspertīzes noteicēja rīcībā esošiem valsts budžeta līdzekļiem, atbilstoši Ministru kabineta apstiprinātam maksas pakalpojuma cenrādim.Izstrādātais maksas pakalpojumu cenrādis noteikts atbilstoši RPNC izcenojumiem. Cenrāža pozīcijas izstrādātas atbilstoši Kriminālprocesa likumā noteiktajiem ekspertīžu veidiem (196., 197., 198. un 199. pants): sākotnējā, atkārtotā, papildu un komisijas (kā arī kompleksā) ekspertīze, kā arī ievērojot tiesu ekspertu likuma 17. panta pirmajā, piektajā un septītajā daļā noteikto.Pievienotās vērtības nodokļa likuma 3. panta astotā daļa nosaka, ka privātpersonas, kuras saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likumu pilda tām deleģētus vai ar pilnvarojumu nodotus valsts pārvaldes uzdevumus, neuzskata par nodokļa maksātājiem attiecībā uz darbībām vai darījumiem, kuros tās iesaistās valsts pārvaldes funkciju vai uzdevumu pildīšanā, līdz ar ko tiesu ekspertīžu maksas pakalpojuma cenrādī norādītas summas bez PVN.Apstiprinot noteikumus par valsts kapitālsabiedrības, kurā tiesu eksperta pienākumus pilda valsts tiesu eksperts, kompetencē esošo tiesu ekspertīžu maksas pakalpojumu cenrādi, daļēji tiks izpildīts Tiesu ekspertu likuma 10.panta ceturtajā daļā ietvertais deleģējums par valsts kapitālsabiedrības kompetencē esošo tiesu ekspertīžu maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu, un tiks risināta šajā daļā atrunāto tiesu ekspertīžu cenu noteikšana atbilstošajām mērķauditorijām. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Veselības ministrija, Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs”. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Noteikumu projektā paredzēto publisko maksas pakalpojumu saņēmēji būs ekspertīzes pieprasītāji (procesa virzītājs, tiesa vai institūcija, kuras lietvedībā ir administratīvā pārkāpuma lieta)  |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 5. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Rādītāji | 2019.gads | Turpmākie trīs gadi (*euro*) |
| 2020.gads | 2021.gads | 2022.gads |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2020. gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2021. gadam | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2021. gadam |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Budžeta ieņēmumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Finansiālā ietekme | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X | 0 | X | 0 | X | 0 | 0 |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme | X | 0 | X | 0 | X | 0 | 0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā) | Maksas pakalpojuma cenrādis nosaka:1)   Narkoloģisko ekspertīzi – alkohola, narkotisko, psihotropo un toksisko vielu ietekmes uz personu narkoloģiskā izpētes sākotnējo ekspertīzi vai atkārtoto ekspertīzi – 101,00 *euro*;2)   Narkoloģisko ekspertīzi – alkohola, narkotisko, psihotropo un toksisko vielu ietekmes uz personu narkoloģiskā izpētes papildus ekspertīzi – 52,84 *euro*;3)    Ķīmiski - toksikoloģiskās izpētes sākotnējo ekspertīzi vai atkārtoto ekspertīzi – 105,54 *euro*;4)   Ķīmiski - toksikoloģiskās izpētes papildus ekspertīzi–55,10 *euro.*5)   *Komisijas (komplekso) ekspertīzes maksu veido ekspertīzē iesaistīto speciālistu atzinumu maksas kopsumma* (piemēram: kompleksā ekspertīze, kuras veikšana uzdota diviem *narkologiem un ekspertam, kurš veic Ķīmiski-toksikoloģisko ekspertīzi, tad maksa ir 307,54 euro =(101,00+101,00)+105,54).*6)   *kā arī – maksu par liela apjoma ekspertīzi, nosakot, ka par katriem nākamajiem pieciem izskatītajiem jautājumiem piemēro koeficientu 0,2.* Maksas pakalpojumu izcenojumu aprēķins izstrādāts ievērojot nosacījumus, kas minēti 2011. gada 3. maija noteikumos Nr. 333 “Kārtība, kādā plānojami un uzskaitāmi ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un ar šo pakalpojumu sniegšanu saistītie izdevumi, kā arī maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodika un izcenojumu apstiprināšanas kārtība”, jo atsevišķi attiecībā uz valsts kapitālsabiedrību maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanu nav spēkā esoša normatīvā regulējuma (metodikas), ievērojot, ka RPNC vienlaikus ir tiesu ekspertīžu iestāde, kuras kompetencē esošo tiesu ekspertīžu maksas pakalpojumu cenrādi (atbilstoši Tiesu ekspertu likuma 11. panta trešajā daļā noteiktajam) apstiprina [Likumā par budžetu un finanšu vadību](https://likumi.lv/ta/id/58057-likums-par-budzetu-un-finansu-vadibu) noteiktajā kārtībā. Attiecīgi maksas pakalpojumu izcenojuma aprēķinu, pakalpojumu skaitu un detalizētu sadalījumu pa pozīcijām, skatīt anotācijas pielikumā “Maksas pakalpojuma izcenojuma aprēķins”.Izstrādātais maksas pakalpojuma cenrādis var radīt ietekmi Prokuratūras, Iekšlietu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Finanšu ministrijas u.c. iestāžu budžetā. Lai noteiktu finanšu ietekmi, kāda rodas, pieprasot maksas pakalpojumu cenrādī noteiktajos pakalpojumos, Veselības ministrija apkopoja kapitālsabiedrībai 2018. gadā pieprasīto ekspertīžu statistiskos datus pa veidiem, un atbilstoši noteiktajiem izcenojumiem saskaņā ar Pievienotās vērtības nodokļa likuma 3. panta astoto daļu aprēķināta ietekme šādā apmērā:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.   p.k. | Tiesu ekspertīžu maksas pakalpojumu veids | Cena bez PVN (*euro*) | Iestāde | Ekspertīžu skaits | Summa *(euro)* |  |
|  |
| 1. | Narkoloģiskā ekspertīze – alkohola, narkotisko, psihotropo un toksisko vielu ietekmes uz personu narkoloģiskā izpēte |  |
| 1.1. | Sākotnējā vai atkārtotā ekspertīze | 101,00 | Prokuratūra | 5 | 505,00 |  |
| Valsts policija | 536 | 54 136,00 |  |
| 1.2. | Papildu ekspertīze | 52,84 | Valsts policija | 4 | 211,36 |  |
| 2. | Ķīmiski – toksikoloģiskā ekspertīze |  |
| 2.1. | Sākotnējā vai atkārtotā ekspertīze | 105,54 | Prokuratūra | 1 | 105,54 |  |
| Valsts policija | 114 | 12 031,56 |  |
| 2.2. | Papildu ekspertīze | 55,10 | Prokuratūra | 1 | 55,10 |  |
| Kopā:  | **67 044,56** |  |

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367. pantam un Administratīvā procesa likuma 18. panta trešajai daļai, summas, kas izlietotas ekspertīzes izdarīšanai (eksperta atlīdzībai) sedz no valsts līdzekļiem Ministru kabineta noteiktajā apmērā, un kārtībā, savukārt Kriminālprocesa likuma 368. pantā noteiktajā kārtībā samaksātās summas ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātajiem, tādējādi paredzams finansiālās ietekmes samazinājums. |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Amata vietu skaita izmaiņas | Jaunu amata vietu izveide nav nepieciešama |
| 8. Cita informācija | Plānoto pakalpojumu skaitu un detalizētu sadalījumu pa izdevumu pozīcijām atbilstoši Ministru kabineta 2011.gada 3.maija noteikumiem Nr.333 “Kārtība, kādā plānojami un uzskaitāmi ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un ar šo pakalpojumu sniegšanu saistītie izdevumi, kā arī maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodika un izcenojumu apstiprināšanas kārtība” skatīt anotācijas pielikumā “Maksas pakalpojuma izcenojuma aprēķins”. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| Projekts šo jomu neskar |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| Projekts šo jomu neskar |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Noteikumu projekts nodots sabiedrības līdzdalībai, publicējot to Veselības ministrijas un Valsts kancelejas mājas lapās. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Kapitālsabiedrības sniegto maksas pakalpojumu cenrāža projekts 08.11.2019. tika ievietots VM mājas lapā sadaļā “Sabiedrības līdzdalība”, kā arī Valsts kancelejas mājas lapā sadaļā “Sabiedrības līdzdalība” sabiedrības informēšanai un viedokļa uzklausīšanai. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Priekšlikumi un iebildumi nav saņemti |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Veselības ministrija, VSIA “Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs”. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Jaunu institūciju izveide un esošo institūciju likvidācija nav nepieciešama. Nepieciešamās amata vietas tiks nodrošinātas esošo amatu vietu skaita ietvaros. |
| 3. | Cita informācija | Nav |

Veselības ministre I. Viņķele

Zandberga 67876041

Lasma.Zandberga@vm.gov.lv