Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

***par Ministru kabineta noteikumu projektu "Grozījumi Ministru kabineta 2016. gada 29. marta noteikumos Nr. 179 "Kārtība, kādā nosakāms naudas sods par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā un 13. pantā un Negodīgas mazumtirdzniecības prakses aizlieguma likuma 5., 6., 7. un 8. pantā paredzētajiem pārkāpumiem"***

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums: | 2019. gada 31.oktobra elektroniskā saskaņošana2019. gada 29. novembra atkārtota elektroniskā saskaņošana |
| Saskaņošanas dalībnieki: | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera, Latvijas Darba devēju konfederācija, Latvijas Pašvaldību savienība, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība. |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus: | Tieslietu ministrijas |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā: | Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera, Latvijas Darba devēju konfederācija, Latvijas Pašvaldību savienība, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība. |

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p. k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. |  | **Tieslietu ministrija****(14.11.2019 vēstule Nr. 1-9.1/1204)**Projekta sākotnējās *(ex-ante)* ietekmes novērtējuma ziņojuma (turpmāk – anotācija) I sadaļas 2. punktā norādīts, ka projekts paredz svītrot Ministru kabineta 2016. gada 29. marta noteikumu Nr. 179 "Kārtība, kādā nosakāms naudas sods par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā un 13. pantā un Negodīgas mazumtirdzniecības prakses aizlieguma likuma 5., 6., 7. un 8. pantā paredzētajiem pārkāpumiem" (turpmāk – noteikumi) 4. punktu, kas noteic saimnieciskās darbības finansiālos rādītājus naudas soda noteikšanai, lai novērstu situāciju, ka zemāka juridiskā spēka normatīvajā aktā (proti, noteikumos) tiek dublēts augstāka juridiskā spēka normatīvajā aktā (proti, Konkurences likumā) paredzētais regulējums. Ievērojot, ka nav skaidrs, kurā Konkurences likuma tiesību normā ir regulējumus, kas paredzēts noteikumu 4. punktā, lūdzam papildināt anotāciju ar atbilstošu skaidrojumu. Iebildums iesniegts 14.11.2019 vēstulē Nr. 1-9.1/1204. | **Ņemts vērā**Projekta anotācija ir papildināta ar atbilstošu skaidrojumu, kas pamato noteikumu 4.punkta svītrošanas nepieciešamību (skatīt 2.lapu).  |  |
| 2. |  | **Tieslietu ministrija****(14.11.2019 vēstule Nr. 1-9.1/1204)**Vēršam uzmanību uz to, ka atbilstoši projekta 6.punktā paredzētajā grozījumā un anotācijas I sadaļas 2. punktā noteiktajam 2019. gada 28. martā pieņemtajā likumā "Grozījumi Konkurences likumā" paredzētajā Konkurences likuma 14.1 pantā minētais brīvas un godīgas konkurences noteikumu pārkāpums ir uzskatāms par vieglu pārkāpumu. Līdz ar to nav skaidrs, kādēļ par iepriekš minēto vieglo pārkāpumu naudas soda maksimālais apmērs ir tāds pats, kāds ir paredzēts par noteikumu 17.3. apakšpunktā minēto smago pārkāpumu, proti, līdz 1,5 procentiem no pēdējā pārskata gada neto apgrozījuma. Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt projekta 6. punktā paredzētajā grozījumā noteikto un precizēt to vai papildināt anotāciju ar atbilstošu skaidrojumu. Iebildums iesniegts atkārtotā saskaņošanā 14.11.2019 vēstulē Nr. 1-9.1/1204. | **Ņemts vērā**Noteikumu projekts precizēts.Redakcija:“17.2.2 ja izdarīts viegls pārkāpums, kas izpaužas kā brīvas un godīgas konkurences noteikumu pārkāpums (Konkurences likuma 14.1 panta pārkāpums),- līdz 1 procentam.Projekta anotācija ir papildināta, vienlaikus tiek sniegts šāds papildu skaidrojums.Attiecībā uz Konkurences likuma 14.1 pantā minētā brīvas un godīgas konkurences noteikumu pārkāpuma kvalifikāciju kā vieglu pārkāpumu norādāms, ka, kvalificējot Konkurences likuma pārkāpumus kā – vieglus, smagus un sevišķi smagus, tiek vērtēts gan piemērojamā naudas soda minimālais slieksnis, gan maksimālais, un proti, noteikumu 17.punktā norādīts naudas sods, ņemot vērā pārkāpuma smagumu. 17.3. apakšpunktā noteikts, ka, ja izdarīts smags pārkāpums naudas soda apmēru no pēdēja pārskata gada neto apgrozījuma nosaka no 0,5 līdz 1,5 procentiem, tātad nosakot minimālo slieksni sākot no 0,5 procentiem. Savukārt grozījumi paredz papildināt noteikumus ar apakšpunktu šādā redakcijā: 17.2.2 ja izdarīts viegls pārkāpums, kas izpaužas kā brīvas un godīgas konkurences noteikumu pārkāpums (Konkurences likuma 14.1 panta pārkāpums),- līdz 1 procentam – attiecīgi minimālais naudas soda apmēra slieksnis var būt zemāks par 0,5, kas ir minimālais slieksnis smaga pārkāpuma gadījumā.  |  |
| Atbildīgā amatpersona |    |
|  | (paraksts) |
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