**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem**

|  |
| --- |
| **Par likumprojekta “Grozījumi Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likumā” ( VSS – 614)** |

Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Datums | | | (VSS 27.06.2019); 26.09.2019; 21.10.2019; 01.11.2019, 17.12.2019. saskaņošanas sanāksmes ar FM 16.10.2019, 12.12.2019. |
|  | | |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | | | Finanšu ministrija, Tieslietu ministrija, Labklājības ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera, Latvijas Start-up uzņēmumu asociācija “Startin.lv”, Latvijas Biznesa eņģeļu tīkls, Latvijas Privātā un riska kapitāla asociācija. |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | | | Finanšu ministrijas (turpmāk – FM) 12.07.2019.; 10.10.2019.; 28.10.2019; 08.11.2019; 19.12.2019), Tieslietu ministrijas (turpmāk - TM) (10.07.2019.; 08.10.2019.) iebildumi. | |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | | | - |

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| **Nav nesaskaņotu iebildumu** | | | | | |

**II Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | | | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | | 5 | |
|  | Likumprojekta 1.pants (attiecībā uz Likuma 1.panta 1.punktu) | **FM 12.07.2019. vēstulē Nr. 12/A-4/3332 izsaka sekojošu iebildumu:**  1. Iebilstam pret Likumprojektā iekļauto jauno 4.panta 1.punkta “b” apakšpunktu, kas paredz jaunuzņēmumam saņemt valsts atbalstu arī tad, ja ieguldījums veikts nevis pašā uzņēmumā, bet gan ar jaunuzņēmumu saistītā uzņēmumā.  Atbilstoši Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likuma (Likums) 1.panta 5.punktam, jaunuzņēmums ir kapitālsabiedrība ar augstas izaugsmes potenciālu, kuras pamatdarbība ir saistīta ar mērogojamu biznesa modeļu un inovatīvu produktu izstrādi, ražošanu vai attīstību.  Savukārt, lai minēto realizētu jaunuzņēmumam jāsaņem agrīnās stadijas riska kapitālu no riska kapitāla investora.  **Nav pieļaujams, ka agrīnās stadijas riska kapitālu saņem viens subjekts, bet nodokļu atvieglojumu saņem cits subjekts.** **Ja riska kapitāla investors iegulda agrīnās stadijas riska kapitālu, tad arī no šī subjekta, kurā veikts ieguldījums, investors arī sagaida rezultātu, kuram kapitāls tika piešķirts.**  Likuma anotācijā minēts, ka “galvenā pazīme jaunuzņēmumam – tā ir kapitālsabiedrība, kas piesaistījusi kvalificēta riska kapitāla investoru vismaz 30 000 euro ieguldījumu tās pamatkapitālā katrā atbalsta pieteikuma iesniegšanas gadā, tādējādi apliecinot pieteiktās biznesa idejas dzīvotspēju. Minētais ieguldījums ir piesaistīts pieteiktās biznesa idejas īstenošanai.”  Likuma 1.panta 2.punkts nosaka, ka atbalsta programmas ir valsts atbalsta pasākumu kopums, kas veicina inovatīva produkta attīstīšanu un pētniecību un kas tiek īstenots noteiktā kārtībā. Ja agrīnās stadijas riska kapitāls tiek ieguldīts citā subjektā, veidojas situācija, ka inovatīvais produkts, kuru rada darbaspēks un kura darba algai aprēķinātajiem nodokļiem tiek piemērots valsts atbalsts, nepaliek Latvijā. **Tādējādi, valsts atbalsts faktiski radīs ekonomisko izaugsmi citā valstī.** Savukārt, ja mērķis ir tikai Latvijā nodarbināt darbiniekus, tad kā tiek nodrošināts, ka šis uzņēmums ir strauji augošs, kas atšķir šo uzņēmumu no citiem uzņēmumiem, kuri nevar pretendēt uz jaunuzņēmuma statusu?  Valsts kontrole norāda (skat. Valsts kontroles interneta mājaslapa), ka ir nepieciešama regulāra nodokļu atvieglojumu efektivitātes izvērtēšana, lai pārliecinātos, vai tie sasniedz izvirzīto mērķi, nerada konkurences izkropļojumus, būtiskas papildizmaksas un administratīvo slogu. Gadījumā, ja tiek pieļauts, ka agrīnās stadijas riska kapitāls tiek ieguldīts citā subjektā, bet nodokļu atlaidi piemēro citam subjektam, uzskatām, ka valsts atbalsts nesasniegs tā mērķi. Savukārt, ja nodokļu maksātāji vairāk ir vērsti uz to, lai darbotos ārpus Latvijas, tad būtu jāpārskata jaunuzņēmumiem noteiktais atvieglojums, jo valsts atsakoties no budžeta ieņēmumiem (papildus ciešot zaudējumus no šo atvieglojumu administrēšanas) tagadnē, negūs ienākumus nākotnē, jo šiem uzņēmumiem pienākums maksāt nodokļus būs ārvalstīs, kur tiek gūta peļņa. | **Ņemts vērā.**  Ekonomikas ministrija skaidro, ka izstrādājot Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likumu, viena no galvenajām pazīmēm, kas apliecina, ka konkrētais uzņēmums ir jaunuzņēmums, ir tā finansēšanas modelis, proti ieguldījumi riska kapitāla veidā. Minētais **ieguldījums pēc būtības jāuztver kā kvalificējoša pazīme, ka attiecīgais komersants ir jaunuzņēmums.**  Līdz ar to ieguldījums saistītajā sabiedrībā grupas ietvaros skatāms vienoti, jo abu saistīto uzņēmumu saimnieciskā darbība uzskatāma par vienotu. Riska kapitāla nozares prakse ir tāda, ka ieguldījums tiek veikts tā mītnes zemē, nevis Latvijā. **Atbalsts tiek piešķirts tikai Latvijā reģistrētajam subjektam un nav pretrunā ar sākotnējo likuma mērķi.**  Šāda pieeja, piešķirot valsts atbalstu, tiek skatīta arī citās valsts atbalsta programmās un nav pretrunā ar Komercdarbības atbalsta nosacījumiem.  EM ieskatā atbalsts neradīs ekonomisko izaugsmi citā valstī, jo minētais jaunuzņēmums nodarbina darbiniekus Latvijā, kā arī rada zināšanu un tehnoloģiju pārnesi un labvēlīgi ietekmē kopējo ekosistēmu - gan attīstot uzņemējdarību, gan sekmējot talantu attīstību Latvijā.  Tieši riska kapitāla investīcija ir tas, kas nosaka un pēc būtības atšķir šāda veida uzņēmumus no jebkura cita dzīvesstila uzņēmuma, kam šāds atbalsts sākotnēji plānots.  **EM piedāvā precizēt likumprojektu, nosakot, ka agrīnas stadijas riska kapitāla ieguldījums var tikt veikts jaunuzņēmumā - viena vienota uzņēmuma izpratnē atbilstoši Komisijas regulas Nr. 1407/2013 2. panta 2. punktā noteiktajam.** | | | **Papildināta likumprojekta anotācija un 1. pants**, izsakot šādā\* redakcijā:  “4.pantā  izteikt 1. punktu šādā redakcijā:  “1) kvalificēts riska kapitāla investors, kas nav ar jaunuzņēmumu saistīta persona Komerclikuma 184.1 panta izpratnē (par saistītu personu netiek uzskatīts kvalificēts riska kapitāla investors, kas veic atkārtotu ieguldījumu vienā un tajā pašā jaunuzņēmumā), pēdējo 24 mēnešu laikā no dienas, kad iesniegts pieteikums dalībai atbalsta programmā, ir veicis jaunuzņēmumā **(viena vienota uzņēmuma izpratnē atbilstoši Komisijas regulas Nr. 1407/2013 2. panta 2. punktam)** agrīnās stadijas riska kapitāla ieguldījumu vismaz 30 000 euro apmērā pieteiktās biznesa idejas īstenošanai saskaņā ar šā likuma 5. panta pirmās daļas 1. punktu vai arī ieguldījumu vismaz 15 000 euro apmērā saskaņā ar šā likuma 5. panta pirmās daļas 2., 3. vai 4. punktu;”  *\*(gala redakcija norādīta šīs tabulas Izziņas 5.punktā, ņemot vērā turpmākās saskaņošanas laikā saņemtos FM iebildumus)* | |
|  | Likumprojekta 1.pants (attiecībā uz Likuma 1.panta 1.punktu) | **FM 10.10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/3332 1. iebildums:**  1. Likuma 4.pants paredz pazīmes, kuras jāizpilda kapitālsabiedrībai, lai kvalificētos jaunuzņēmuma statusam. No anotācijas saprotam, ka, lai kvalificētos jaunuzņēmuma statusam, riska kapitāla investora ieguldījums var būt veikts nevis tieši Latvijas kapitālsabiedrībā, bet gan pastarpināti tā meitas vai mātes uzņēmumā. Lai turpmāk novērstu dažādu interpretāciju, lūdzam precizēt likumprojekta 1.pantu (kas izsaka likuma 4.panta 1.punktu jaunā redakcijā) atbilstoši Likuma juridiskajai tehnikai (t.i., kādas prasības ir kapitālsabiedrībai Latvijā sasaistē ar veiktajām investīcijām meitas vai mātes uzņēmumā Latvijā vai ārvalstīs).  Norādām, ka Likums tika izstrādāts un tajā iekļautā prasība, par kvalificēta riska kapitāla investoru, tika iekļauta atbilstoši “Konceptuālā ziņojuma par uzņēmējdarbības uzsākšanas un mazās uzņēmējdarbības ekosistēmu un turpmāk nepieciešamajiem atbalsta stimuliem” attiecībā uz valsts atbalstu, kas tiek piešķirts nodokļu veidā. Minētais nosacījums tika iekļauts kā viens no faktoriem, kas novērš iespējamu negodīgu valsts atbalsta izmantošanu, ļaujot Komisijai nevērtēt pašu biznesa projektu paļaujoties uz to, ka šo vērtējumu jau veicis kvalificētais riska kapitāla investors. Tādējādi, ņemot vērā, ka Likumprojekts turpmāk paredz iespēju jaunuzņēmumam saņemt nodokļu atlaides, ja investīcijas biznesa idejas īstenošanai kapitālsabiedrība nav saņēmusi tieši no riska kapitāla investora, bet gan riska kapitāla investors tās veicis citā šīs kapitālsabiedrības meitas vai mātes uzņēmumā Latvijā vai ārvalstī, kur riska kapitāla investors izvērtējumu par biznesa idejas ilgtspēju veicis tikai attiecībā uz uzņēmumu, kurā veicis ieguldījumu, lūdzam Likumā ietvert sekojošas prasības:  - uzņēmumam, kurā riska investors veicis ieguldījumu jābūt Eiropas Savienības (turpmāk – ES) kapitālsabiedrībai - rezidentam;  - ieguldījumam biznesa idejas realizēšanai jābūt pārskaitītam no saistītā uzņēmuma, kurā faktiski veikts ieguldījums, uz jaunuzņēmumu (Likumā noteiktajā apmērā un termiņā);  - kapitālsabiedrībai jāiesniedz ārvalsts nodokļu administrācijas apliecinājums (ja ieguldījums veikts saistītā ārvalstu uzņēmumā), ka attiecībā uz summu, kuru ārvalsts kapitālsabiedrība pārskaitījusi Latvijas kapitālsabiedrībai nav piemēroti nodokļu atvieglojumi ārvalstīs, lai izvairītos no situācijas, ka nodokļu atlaides vienlaicīgi piemērotas divas reizes;  - kādi noteiktie kritēriji un rezultatīvie rādītāji jāievēro jaunuzņēmumam īstenojot biznesa ideju, kuras realizēšanai piešķirta riska kapitāla investīcija;  - realizētās idejas rezultātu jābūt Latvijas jaunuzņēmuma īpašumā un to nevar atsavināt projekta realizēšanas laikā un vismaz 36 mēnešus skaitot no nākošā mēneša, kurā pabeigs projekts, lai novērstu situāciju, ka Latvija atsakoties no valsts budžeta ieņēmumiem projekta izstrādes procesā, rada ekonomisko labumu kādam no ārvalsts valsts budžetiem, kurā Latvijā izveidotais rezultāts tiek realizēts darbībā.  Papildus tam anotācijas I.sadaļas 2.punktā atrunāts, ka attiecīgais jaunuzņēmums un ieguldījums saistītajā sabiedrībā grupas ietvaros skatāms kopsakarībā, jo abu saistīto uzņēmumu saimnieciskā darbība uzskatāma par vienotu. Lai novērstu dažādu interpretāciju ir jānodrošina skaidrs priekšstats, kādi ekonomiskie rādītāji tiek vērtēti attiecībā uz kapitālsabiedrību, kurā veikts ieguldījums, lai tā saistīta kapitālsabiedrība Latvijā saņemtu jaunuzņēmuma statusu.  Papildus aicinām izvērtēt, vai ir nepieciešams precizēt Likuma 4.panta ievaddaļas redakciju, jo, piemēram, komercdarbības atbalsta jomā svarīgi ir nodrošināt nosacījumu izpildi uz atbalsta piešķiršanas brīdi, nevis uz pieteikuma iesniegšanas dienu vai visā atbalsta programmas periodā. | **Ņemts vērā.**  EM skaidro, ka 4.panta 1.punktā minētos kritēriji attiecināmi uz katru no abām no saistītajām sabiedrībām, izņemot 6.punktu, jo abas sabiedrības ir saistītas;  EM piedāvātajā redakcijā noteikti papildus kritēriji attiecībā uz vienoto uzņēmumu, nekā tas noteikts viena vienota uzņēmuma definīcijā Komisijas regulā Nr. 1407/2013;  EM līdz ar to piedāvā Likumprojektu papildināt, izsakot Likuma 4.panta ievaddaļu kā panta pirmo daļu, izteikt Likuma 4.panta pirmo punktu jaunā redakcijā, kā arī papildināt Likuma 4.pantu ar otro daļu, nosakot izņēmuma kritērijus par veiktajiem ieguldījumiem attiecībā uz ar jaunuzņēmumu saistīto meitas sabiedrību.  Attiecībā uz 4.panta ievaddaļas izteikšanu jaunā redakcijā, EM skaidro, ka šāda pieeja būtiski palielinātu riskus saistībā ar projektu uzraudzību īpaši attiecībā uz atbalsta saņēmējiem Likuma 6. un 8.pantā noteiktajās programmās, līdz ar to EM ieskatā spēkā esošais mehānisms ir svarīgs un saglabājams arī turpmāk. | | | **Izteikt Likuma 4.panta pirmo punktu šādā redakcijā:**  1) kvalificēts riska kapitāla investors, kas nav ar jaunuzņēmumu saistīta persona Komerclikuma 184.1 panta izpratnē (par saistītu personu netiek uzskatīts kvalificēts riska kapitāla investors, kas veic atkārtotu ieguldījumu vienā un tajā pašā jaunuzņēmumā), pēdējo 24 mēnešu laikā no dienas, kad iesniegts pieteikums dalībai atbalsta programmā, ir veicis agrīnās stadijas riska kapitāla ieguldījumu vismaz 30 000 euro apmērā pieteiktās biznesa idejas īstenošanai saskaņā ar šā likuma 5. panta pirmās daļas 1. punktu vai arī ieguldījumu vismaz 15 000 euro apmērā saskaņā ar šā likuma 5. panta pirmās daļas 2., 3. vai 4. punktu:  a) jaunuzņēmumā vai  b) jaunuzņēmuma meitas sabiedrībā, kas atbilst šā likuma 4.panta otrajā daļā noteiktajiem kritērijiem.  **Papildināt Likuma 4.pantu ar otro daļu, nosakot izņēmumus par veiktajiem ieguldījumiem attiecībā uz vienoto uzņēmumu**  “(2) Uz šajā pantā pirmās daļas b apakšpunktā minēto jaunuzņēmuma meitas sabiedrību attiecas šādi ierobežojumi:  1) tās vienīgais dalībnieks (akcionārs) pirms agrīnas stadijas riska kapitāla ieguldījuma saņemšanas ir jaunuzņēmums;  2) meitas sabiedrība atbilst šā likuma 4.panta pirmās daļas 2., 3., 4., 5., 7., 8. un 9. punktā noteiktajiem kritērijiem;  3) meitas sabiedrība un jaunuzņēmums pilnīgi vai daļēji darbojas tajā pašā konkrētajā tirgū vai blakustirgos;  4) meitas sabiedrībā veiktais agrīnās stadijas riska kapitāla ieguldījums izmantots atbalstam pieteiktās biznesa idejas attīstībai jaunuzņēmumā Latvijā.”.  *\*(gala redakcija norādīta šīs tabulas 5.punktā, ņemot vērā turpmākās saskaņošanas laikā saņemtos FM iebildumus)* | |
|  | Likumprojekta 1.pants (attiecībā uz Likuma 1.panta 1.punktu) | **TM 08.10.2019 elektroniskās vēstules 1.iebildums:**  1. Likumprojekta 1. pantā ietvertajā likuma 4. panta 1. punktā jaunajā redakcijā tiek precizēts, ka termins “jaunuzņēmums” ir jāsaprot kā viens vienots uzņēmums atbilstoši Komisijas regulas Nr.1407/2013 (turpmāk – Regula) 2. panta 2.punktam. Ņemot vērā minēto, izsakām šādus iebildumus:  1) termins “viens vienots uzņēmums” ir Regulas ietvaros lietots termins, kurš Regulā ietverts ar mērķi ierobežot pieejamā atbalsta apmēru vienā grupā ietilpstošām sabiedrībām (skat. piemēram, 3. panta 2. punktu). Proti, Regulas ietvaros tiek uzsvērts, ka vienā grupā ietilpstošo sabiedrību darbība ir tik cieši saistīta, ka nav pamatoti, šīm sabiedrībām piešķirot atbalstu, vērtēt katras sabiedrības darbību kā pilnīgi neatkarīgu. Tomēr Regulā netiek ietverta izpratne, kāda parādās izziņas 2. lappusē ietvertajā Ekonomikas ministrijas skaidrojumā, proti, ka “saistīto uzņēmumu saimnieciskā darbība uzskatāma par vienotu”. Šāda interpretācija nonāk pretrunā ar komerctiesību pamatprincipu, ka sabiedrības un tās dalībnieku atbildība ir nošķirama (skat. Komerclikuma 137. pantu). Lai gan grupā esošo sabiedrību darbība var būt ļoti cieši sasaistīta, tomēr katra no šīm sabiedrībām ir neatkarīgs tiesību subjekts ar savu neatkarīgu atbildību par savām saistībām. Līdz ar to Tieslietu ministrijas ieskatā nav pamatoti šo Regulas terminu pārnest uz likumprojektu un faktiski definēt jaunuzņēmumu kā divu vai vairāku sabiedrību kopumu, turklāt neatrunājot, vai likuma 4. panta 2.-9. punktā ietvertajiem kritērijiem ir jāpiemīt katrai no šīm sabiedrībām vai šim sabiedrību kopumam (piemēram, tikai vienai no sabiedrībām ir jāatbilst 8. punkta prasībām);  2) ar terminu “viens vienots uzņēmums” Regulas izpratnē ir apzīmētas divas dažādas situācijas. Proti, šis termins apzīmē gan attiecības starp sabiedrību un tās mātes sabiedrību, gan attiecības starp sabiedrību un tās meitas sabiedrību. Likumprojekta anotācijā ir norādīts, ka grozījuma mērķis ir risināt situācijas, kad jaunuzņēmums ir dibinājis meitas sabiedrību ārvalstīs un kvalificēts riska kapitāla investors veic ieguldījumu šajā meitas sabiedrībā. Vēršam uzmanību, ka termins “viens vienots uzņēmums” neatbilst šim anotācijā norādītajam mērķim, t.i., tas ir plašāks par šo mērķi un aptver arī gadījumus, kad ieguldījums tiek veikts jaunuzņēmuma mātes sabiedrībā. Tieslietu ministrija nevar atbalstīt šādu nostāju.  Vēršam uzmanību, ka viens no likuma mērķiem ir piesaistīt kvalificētus riska kapitāla investorus un papildus finanšu līdzekļus jaunuzņēmumiem. Proti, riska kapitāla investors, ieguldot naudu jaunuzņēmumā un uzticoties tā piedāvātajai biznesa idejai, riskē ar saviem finanšu līdzekļiem. Savukārt, ja līdzekļi tiek ieguldīti jaunuzņēmuma mātes sabiedrībā, tad riska kapitāla investors neuzņemas nekādu risku vai mantisku atbildību par jaunuzņēmuma biznesa ideju, jo ieguldījumu ir veicis citā sabiedrībā (jaunuzņēmuma mātes sabiedrībā), kura atbildība ir nodalīta no jaunuzņēmuma atbildības un saistībām. Tieslietu ministrijas ieskatā šāda pieeja nonāk pretrunā ar likumā ietverto jaunuzņēmumu atbalsta konceptu un kvalificētu riska kapitāla investoru piesaistes lietderību;  3) Likumprojekta anotācijā ir minēts, ka likumprojekta mērķis ir risināt situācijas, kad jaunuzņēmums ir dibinājis meitas sabiedrību ārvalstīs un kvalificēts riska kapitāla investors veic ieguldījumu šajā meitas sabiedrībā. Atbilstoši šī brīža likumprojekta 1. pantā ietvertajai likuma 4. panta 1. punkta redakcijai ar “vienu vienotu uzņēmumu” varētu saprast ne tikai jaunuzņēmumu un tā meitas sabiedrību ārvalstīs, bet gan jaunuzņēmumu un jebkuru tā meitas sabiedrību, tajā skaitā, tādu meitas sabiedrību, kura dibināta Latvijā. Līdz ar to veidojas pretrunas starp likumprojektu un tā anotāciju, kas rada problēmas pilnvērtīgi izvērtēt likumprojekta regulējumu kopsakarā ar tā mērķi.  Ņemot vērā minēto, lūdzam precizēt jaunuzņēmuma, kurš var pieteikties atbalsta programmām, definīciju un saskaņot likumprojektu un tā anotāciju. | **Ņemts vērā**  EM skaidro, ka 4.panta 1.punktā minētos kritēriji attiecināmi uz katru no abām no saistītajām sabiedrībām, izņemot 6.punktu, jo abas sabiedrības ir saistītas;  EM piedāvātajā redakcijā noteikti papildus kritēriji attiecībā uz vienoto uzņēmumu, nekā tas noteikts VVU definīcijā Komisijas regulā Nr. 1407/2013;  EM līdz ar to piedāvā Likumprojektu papildināt, izsakot Likuma 4.panta ievaddaļu kā panta pirmo daļu, izsakot Likuma 4.panta pirmo punktu jaunā redakcijā, kā arī papildināt Likuma 4.pantu ar otro daļu, nosakot izņēmumus par veiktajiem ieguldījumiem attiecībā uz vienoto uzņēmumu. | | | **Izteikt Likuma 4.panta ievaddaļu kā panta pirmo daļu izsakot to šādā redakcijā:**  “(1) Atbalsta programmas var piešķirt jaunuzņēmumam, kas atbalsta piešķiršanas brīdī atbilst šādiem kritērijiem:”  **Izteikt Likuma 4.panta pirmo punktu šādā redakcijā:**  1) kvalificēts riska kapitāla investors, kas nav ar jaunuzņēmumu saistīta persona Komerclikuma 184.1 panta izpratnē (par saistītu personu netiek uzskatīts kvalificēts riska kapitāla investors, kas veic atkārtotu ieguldījumu vienā un tajā pašā jaunuzņēmumā), pēdējo 24 mēnešu laikā no dienas, kad iesniegts pieteikums dalībai atbalsta programmā, ir veicis agrīnās stadijas riska kapitāla ieguldījumu vismaz 30 000 euro apmērā pieteiktās biznesa idejas īstenošanai saskaņā ar šā likuma 5. panta pirmās daļas 1. punktu vai arī ieguldījumu vismaz 15 000 euro apmērā saskaņā ar šā likuma 5. panta pirmās daļas 2., 3. vai 4. punktu:  a) jaunuzņēmumā vai  b) jaunuzņēmuma meitas sabiedrībā, kas atbilst šā likuma 4.panta otrajā daļā noteiktajiem kritērijiem.  **Papildināt Likuma 4.pantu ar otro daļu, nosakot izņēmumus par veiktajiem ieguldījumiem attiecībā uz vienoto uzņēmumu**  “(2) Uz šajā pantā pirmās daļas b apakšpunktā minēto jaunuzņēmuma meitas sabiedrību attiecas šādi ierobežojumi:  1) tās vienīgais dalībnieks (akcionārs) pirms agrīnas stadijas riska kapitāla ieguldījuma saņemšanas ir jaunuzņēmums;  2) meitas sabiedrība atbilst šā likuma 4.panta pirmās daļas 2., 3., 4., 5., 7., 8. un 9. punktā noteiktajiem kritērijiem;  3) meitas sabiedrība un jaunuzņēmums pilnīgi vai daļēji darbojas tajā pašā konkrētajā tirgū vai blakustirgos;  4) meitas sabiedrībā veiktais agrīnās stadijas riska kapitāla ieguldījums izmantots atbalstam pieteiktās biznesa idejas attīstībai jaunuzņēmumā Latvijā.”.  *\*(gala redakcija norādīta šīs tabulas 5.punktā, ņemot vērā turpmākās saskaņošanas laikā saņemtos FM iebildumus)* | |
|  | Likumprojekta 1.pants (attiecībā uz Likuma 1.panta 4.punktu un paplašināšanu ar jaunu otro daļu) | **FM 28.10.2019 atzinuma Nr. 12/A-4/****5082 1.iebildums**  Kā jau 10.oktobra atzinumā Nr.12/A-4/4771 norādījām, tā kā Likumprojekts turpmāk paredz iespēju jaunuzņēmumam saņemt nodokļu atlaides, ja investīcijas biznesa idejas īstenošanai kapitālsabiedrība nav saņēmusi tieši no riska kapitāla investora, bet gan riska kapitāla investors tās veicis jaunuzņēmuma meitas uzņēmumā Latvijā vai ārvalstī, lūdzam Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likumā (turpmāk – Likums) ietvert sekojošas prasības attiecībā uz atbalstu nodokļu atlaides veidā:  - ieguldījumam biznesa idejas realizēšanai jābūt pārskaitītam no meitas uzņēmuma, kurā faktiski veikts ieguldījums, uz jaunuzņēmumu (Likumā noteiktajā apmērā un termiņā). Uzskatām, ka Likumprojekta 1.pantā iekļautā norma (papildina Likumu ar otrās daļas 4.punktu) viennozīmīgi nenosaka, ka investīcijām jābūt faktiski pārskaitītām uz Latviju, un nosacījums “izmantots” ir dažādi interpretējams;  - jaunuzņēmumam jāiesniedz ārvalsts nodokļu administrācijas apliecinājums (ja ieguldījums veikts meitas uzņēmumā ārvalstī), ka attiecībā uz summu, kuru meitas uzņēmums ārvalstī pārskaitījis jaunuzņēmumam (Latvijas kapitālsabiedrībai) nav piemēroti nodokļu atvieglojumi ārvalstīs, lai izvairītos no situācijas, ka nodokļu atlaides vienlaicīgi piemērotas divas reizes;  - kādi noteiktie kritēriji un rezultatīvie rādītāji jāievēro jaunuzņēmumam, kurš saņem nodokļu atlaides īstenojot biznesa ideju, kuras realizēšanai jaunuzņēmums vai tā meitas uzņēmums ir saņēmis riska kapitāla investīciju. Norādām, ka Rīkojuma (protokollēmuma) projekta mērķis ir atspoguļot vai valsts atbalsts nodokļu atlaides veidā ir saglabājams vai nav, līdz ar to tajā iekļautā informācija ir par jaunuzņēmumu darbību kopumā, bet neattiecas uz katram jaunuzņēmumam izvirzītajiem mērķiem;  - realizētās idejas rezultātam jābūt Latvijas jaunuzņēmuma īpašumā un to nevar atsavināt projekta realizēšanas laikā un vismaz 36 mēnešus skaitot no nākošā mēneša, kurā pabeigts projekts, lai novērstu situāciju, ka Latvija atsakoties no valsts budžeta ieņēmumiem projekta izstrādes procesā, rada ekonomisko labumu kādam no ārvalstu budžetiem, kurā Latvijā izveidotais rezultāts tiek realizēts darbībā.  Vienlaicīgi lūdzam precizēt arī Likuma 19.panta otro daļu attiecībā uz valsts atbalsta atmaksu, ja tiek pārkāpti izvirzītie nosacījumi.  Ņemot vērā Valsts kontroles ieteikumus noteikt izvērtējamas un kontrolējamas nodokļu atlaides, lūdzam iekļaut Likumā kritērijus nodokļu atlaides piešķiršanai, vērtējot kā tie noteikti piešķirot un uzraugot valsts atbalstu, kas piešķirts no ES fonda līdzekļiem.  Papildus tam, tā kā anotācijā minēts, ka Likuma 4.panta pirmās daļas 1.punkta “a” apakšpunkts, kas paredz iespēju investēt jaunuzņēmuma meitas uzņēmumā tiek iekļauts, lai saņemtu investīcijas ārvalstīs, lūdzam precizēt minēto punktu, vai skaidrot kādos gadījumos pieļaujams, ka investīcija tiek veikta jaunuzņēmuma meitas uzņēmumā Latvijā, dodot iespēju abiem uzņēmumiem vienlaicīgi saņemt valsts atbalstu. | **Ņemts vērā daļēji.**  **EM skaidro, ka FM norādītie kritēriji ir nesamērīgi, vērtējot attiecību pret saņemto nodokļu atvieglojuma apmēru un ar to saistīto administratīvo slogu pašam uzņēmumam.** Līdz šim piešķirtais valsts atbalsta apjoms ar nodokļu atvieglojumu saistītajās programmās sastāda 68 988,62 EUR. Ņemot vērā prasību apjomu pastāv liela varbūtība, ka uzņēmumi neizvēlēsies pieteikties atbalsta programmai, tā kā kā arī šādi nosacījumi ir uzņēmējdarību kavējoši un nepastāv citās valsts atbalsta programmās.  Pirmkārt, attiecībā uz ieguldījuma veikšanu EM jau ir piedāvājusi šādu redakciju kritēriju sadaļā *“4) meitas sabiedrībā veiktais agrīnās stadijas riska kapitāla ieguldījums izmantots atbalstam pieteiktās biznesa idejas attīstībai jaunuzņēmumā Latvijā.”.* Ne visos gadījumos jaunuzņēmums varēs pierādīt pilnīgi visas investīcijas summas pārskaitīšanu uz Latviju, ņemot vērā, ka ārvalstu sabiedrībā arī var būt veikti izdevumi, līdz ar to šāda redakcija nav samērīga un piemērojama praksē.  Otrkārt, prasība par izziņu no nodokļu administrācija uzliek būtisku slogu jaunuzņēmumam – citas nodokļu administrācijas izziņas pieprasīšana var nebūt iespējama. EM piedāvā papildināt saistošos MKN 74 paredzot iespēju uzņēmumam iesniegt apliecinājumu, ņemot vērā, ka līdzvērtīgas ārvalstu programmas ar šādiem kritērijiem nav identificējamas;  Treškārt, rezultatīvie rādītāji jau ir noteikti preicizētajā protokollēmuma projektā (3.1.punktā) attiecībā uz atbalstītājiem jaunuzņēmumiem, kas saņēmuši atbalstu nodokļu atvieglojumu veidā, turklāt arī Pārejas noteikumu 2.punktā ir uzdots EM veikt visaptverošu Likuma darbības un praktiskās ieviešanas izvērtējumu un līdz 2021.gada beigām iesniegt MK.  Ceturtkārt, ierobežojums attiecībā uz idejas rezultāta neatsavināšanu ir nesamērīgs nosacījums, kas atšķirīgos uzņēmumos var nebūt īstenojams, gan pamatojoties uz spēkā esošo Autortiesību likumu un Patentu likumu (piemēram, *know-how* nav patentējsams), gan konkrētas jomas specifiku, kā arī saistībām ar riska kapitāla investoru un investīciju līguma nosacījumiem. Līdz ar to saņemtais valsts atbalsta apjoms ir neliels un šāda prasība uzliek nesamērīgu slogu.  Vēlreiz vēršam uzmanību, ka 19.panta norma ir attiecināma tikai uz nodokļu programmām – šajā pantā (ko EM precizē ar likumprojektu) jau noteikta kārtība, kādas ir tiesiskās sekas, ja jaunuzņēmums nepilda nosacījumus nodokļu režīma atbalsta programmu izpildē un paredz veikt nodokļu pārrēķinu un nomaksu, kas veikta atbalsta programmas laikā.  Valsts atbalsta nosacījumu pārkāpumi, kas attiecas uz 7.programmu (kas finansēta no ES fondiem) jau noteikta gan Komercdarbības kontroles atbalsta likumā, gan arī ietverta ar programmas īstenošanu saistītajos Ministru kabineta noteikumos (Nr.74 „Jaunuzņēmumu atbalsta programmu pieteikšanas un administrēšanas kārtība”). | | | **Izteikt Likuma 4.panta pirmo punktu šādā redakcijā:**  1) kvalificēts riska kapitāla investors, kas nav ar jaunuzņēmumu saistīta persona Komerclikuma 184.1 panta izpratnē (par saistītu personu netiek uzskatīts kvalificēts riska kapitāla investors, kas veic atkārtotu ieguldījumu vienā un tajā pašā jaunuzņēmumā), pēdējo 24 mēnešu laikā no dienas, kad iesniegts pieteikums dalībai atbalsta programmā, ir veicis agrīnās stadijas riska kapitāla ieguldījumu vismaz 30 000 euro apmērā pieteiktās biznesa idejas īstenošanai saskaņā ar šā likuma 5. panta pirmās daļas 1. punktu vai arī ieguldījumu vismaz 15 000 euro apmērā saskaņā ar šā likuma 5. panta pirmās daļas 2., 3. vai 4. punktu:  a) jaunuzņēmumā vai  b) jaunuzņēmuma meitas sabiedrībā, kas atbilst šā likuma 4.panta otrajā daļā noteiktajiem kritērijiem.  **Papildināt Likuma 4.pantu ar otro daļu, nosakot izņēmumus par veiktajiem ieguldījumiem attiecībā uz vienoto uzņēmumu**  “(2) Uz šajā pantā pirmās daļas b apakšpunktā minēto jaunuzņēmuma meitas sabiedrību attiecas šādi ierobežojumi:  1) tās vienīgais dalībnieks (akcionārs) pirms agrīnas stadijas riska kapitāla ieguldījuma saņemšanas ir jaunuzņēmums;  2) meitas sabiedrība atbilst šā likuma 4.panta pirmās daļas 2., 3., 4., 5., 7., 8. un 9. punktā noteiktajiem kritērijiem;  3) meitas sabiedrība un jaunuzņēmums pilnīgi vai daļēji darbojas tajā pašā konkrētajā tirgū vai blakustirgos;  4) meitas sabiedrībā veiktais agrīnās stadijas riska kapitāla ieguldījums izmantots atbalstam pieteiktās biznesa idejas attīstībai jaunuzņēmumā Latvijā.”.  *\*(gala redakcija norādīta šīs tabulas 5.punktā, ņemot vērā turpmākās saskaņošanas laikā saņemtos FM iebildumus)* | |
|  | Likumprojekta 1.pants (attiecībā uz Likuma 1.panta 4.punktu un paplašināšanu ar jaunu otro daļu) | **FM 08.11.2019 atzinums Nr. 12/A-4/5274**  1) attiecībā uz Likumprojektā ietverto 4.panta jaunās otrās daļas 4.punktu par normu, kas atrunā, ka ieguldījums tiek “izmantots” Latvijas jaunuzņēmumā, neuzturam, ja to papildina ar nosacījumu, ka ieguldījums meitas sabiedrībā tiek izmantots Latvijas jaunuzņēmumā ne mazākā apmērā, kādā to pieļauj Likuma normas (attiecinot arī uz izmantoto summu Likuma 10.panta pirmajā un 1.1daļā noteikto programmas periodu);  •iebildumu attiecībā uz ārvalstu nodokļu administrācijas izziņu par to, ka ārvalsts uzņēmums nepiemēro nodokļu atlaides par saņemtajām investīcijām, neuzturam, ja tiks paredzēta norma, ka investīciju pārrobežu gadījumā jaunzņēmumam ir jāiesniedz informācija par meitas uzņēmuma pārskata gadā piemērotajām nodokļu atlaidēm, kas ļautu analizēt, vai un kādas nodokļu atlaides meitas uzņēmums saņēmis ārvalstīs attiecībā uz atbalstu jaunuzņēmumam, jeb “start-up” programmmas periodā. | **Ņemts vērā**  Precizēts Likumprojekta 1.pants attiecībā uz Likuma 4.panta otro daļu, izsakot 4 un 5. apakšpunktu šādā redakcijā, kā arī papildinot ar jaunu 6.apakšpunktu:  “4) meitas sabiedrībā veiktais agrīnās stadijas riska kapitāla ieguldījums ne mazākā apjomā kā noteikts šā pantā pirmās daļas 1.punktā vai 10.panta (1)1 daļā izmantots atbalstam pieteiktās biznesa idejas attīstībai jaunuzņēmumā Latvijā;  5) meitas sabiedrība nesaņem cita veida nodokļu atvieglojumus atbalsta saņemšanas periodā.”  EM skaidro, ka 2017.gada 7.februāra noteikumi Nr.74 „Jaunuzņēmumu atbalsta programmu pieteikšanas un administrēšanas kārtība” cita starpā nosaka iesniedzamo dokumentu sarakstu, kas jāiesniedz, piesakoties atbalsta programmām. Pēc Likuprojekta spēkā stāšanās, MKN 74 tiks paildināti ar normu par iesniedzamo informāciju, t.sk. nosakot pienākumu jaunzņēmumam sniegt informāciju, ka meitas uzņēmums pārskata gadā nav saņēmis nodokļu atvieglojumus. | | | **Izteikt Likuma 4.panta pirmo punktu šādā redakcijā:**  1) kvalificēts riska kapitāla investors, kas nav ar jaunuzņēmumu saistīta persona Komerclikuma 184.1 panta izpratnē (par saistītu personu netiek uzskatīts kvalificēts riska kapitāla investors, kas veic atkārtotu ieguldījumu vienā un tajā pašā jaunuzņēmumā), pēdējo 24 mēnešu laikā no dienas, kad iesniegts pieteikums dalībai atbalsta programmā, ir veicis agrīnās stadijas riska kapitāla ieguldījumu vismaz 30 000 euro apmērā pieteiktās biznesa idejas īstenošanai saskaņā ar šā likuma 5. panta pirmās daļas 1. punktu vai arī ieguldījumu vismaz 15 000 euro apmērā saskaņā ar šā likuma 5. panta pirmās daļas 2., 3. vai 4. punktu:  a) jaunuzņēmumā vai  b) jaunuzņēmuma meitas sabiedrībā, kas atbilst šā likuma 4.panta otrajā daļā noteiktajiem kritērijiem.  Precizēts Likumprojekta 1.pants attiecībā uz Likuma 4.panta otro daļu, izsakot šādā redakcijā:  “(2) Uz šajā pantā pirmās daļas b apakšpunktā minēto jaunuzņēmuma meitas sabiedrību attiecas šādi ierobežojumi:  1) tās vienīgais dalībnieks (akcionārs) pirms agrīnas stadijas riska kapitāla ieguldījuma saņemšanas ir jaunuzņēmums;  2) meitas sabiedrība atbilst šā likuma 4.panta pirmās daļas 2., 3., 4., 5., 7., 8. un 9. punktā noteiktajiem kritērijiem;  3) meitas sabiedrība un jaunuzņēmums pilnīgi vai daļēji darbojas tajā pašā konkrētajā tirgū vai blakustirgos;  4) meitas sabiedrībā veiktais agrīnās stadijas riska kapitāla ieguldījums ne mazākā apjomā kā noteikts šā pantā pirmās daļas 1.punktā vai 10.panta (1)1 daļā izmantots atbalstam pieteiktās biznesa idejas attīstībai jaunuzņēmumā Latvijā;  5) meitas sabiedrība nesaņem cita veida nodokļu atvieglojumus atbalsta saņemšanas periodā;  6) realizētās idejas rezultātam jābūt Latvijas jaunuzņēmuma īpašumā līdz tā atsavināšanai pret atlīdzību.” | |
|  | Likumprojekta 1.pants (attiecībā uz Likuma 4.panta jaunās otrās daļas 3.apakšpunktu) | **FM 28.10.2019 atzinuma Nr. 12/A-4/5082 6.iebildums**  6. Lūdzam skaidrot, kas Likuma grozījumu projekta 1.punktā (attiecībā uz Likuma 4.panta 6.punkta otrās daļas 3) apakšpunktu) ir saprotams ar terminu “blakus tirgus” (neatbilst ekonomikā lietotajai terminoloģijai). Skaidrojam, ka ar tirgu ekonomikas terminoloģijā vairāk ir saprotamas ģeogrāfiskās darbības vietas, savukārt terminu “nozares” lieto, lai atspoguļotu darbības jomas. Lūdzam izvērtēt iespējas šo terminoloģiju pārskatīt. | **Ņemts vērā.**  **EM skaidro**, ka blakustirgus ir vispārpieņemts termins, kuru lieto Eiropas Komisija kontekstā ar MVK statusa noteikšanu un izvērsts skaidrojums pieejams Lietotāja rokasgrāmatas glosārijā par MVU definīcijas piemērošanu[[1]](#footnote-1). Līdz ar to blakustirgi (cieši saistīti blakus esoši tirgi) ir tirgi, kuros produkti vai pakalpojumi papildina cits citu vai pieder tādam produktu klāstam, ko parasti iegādājas viena un tā pati klientūra vienādai galaizmantošanai. Ir jāņem vērā arī vertikālās attiecības vērtību ķēdē. Konkrētajā tirgū ietilpst “visas preces un/vai pakalpojumi, ko patērētājs uzskata par savstarpēji aizstājamiem vai aizvietojamiem to īpašību, cenas un tiem paredzētā izmantojuma dēļ. | | | | |
|  | Likumprojekta 1.pants (attiecībā uz Likuma 4.panta 6.punktu) | **FM 12.07.2019. vēstulē Nr. 12/A-4/3332 izsaka sekojošu iebildumu:**  Iebilstam pret Likuma 4.panta 6.punkta izslēgšanu. Uzskatām, ka minētais rada nodokļu plānošanas risku. Kā jau Likuma anotācijā tika norādīts “Juridiskās formas un tās izveides formu ierobežojums ir būtisks, lai Komisija spētu nodalīt, kas ir patiesi jaunas biznesa idejas jaunuzņēmumos no tādām, kas ir lielu uzņēmumu meitas kapitālsabiedrību biznesa idejas, un attiecīgi novērst situācijas, kad valsts atbalsta programma tiek izmantota pretēji to sākotnējam mērķim. Šobrīd normatīvajā regulējumā par jaunuzņēmumiem pieejamajām atbalsta programmām ir strikti nosakāms šāda veida ierobežojums, lai novērstu masveida lielu uzņēmumu struktūru pārplānošanu un nodokļu nemaksāšanas shēmu izplatību, un veicinātu jaunu komandu veidošanu.” | **Ņemts vērā.**  Īstenojot programmu, ticis konstatēts, ka Likuma 4.panta 6.punkts nav pilnībā piemērojams nekorektās re-dakcijas un savstarpējo pretrunu ar citiem tiesību aktiem dēļ. Likuma 4.panta 6.punkta esošā redakcija cita starpā paredz to, ka jaunuzņēmums nav saistīta persona Komerclikuma 184.1 panta izpratnē. Komerclikumā ietvertais regulējums attiecas uz darījumu slēgšanu ar saistītajām personām un sekām, ja šī kārtība netiek ievērota. Tāpat Komerclikuma 184.1 panta otrā daļa nosaka, ka, ja tiek slēgts darījums ar saistīto personu Komerclikuma 184.1 panta pirmās daļas izpratnē, tad ir nepieciešams komercsabiedrības dalībnieku sapulces lēmums par atļauju slēgt darījumu ar saistītajām personām, pretējā gadījumā šis darījums ir atzīstams par spēkā neesošu. Komerclikuma regulējums ir paredzēts, lai aizsargātu mazākumakcionāru intereses, un  šajā pantā ietvertais regulējums neaizliedz slēgt darījumus ar saistītajām personām.  Turklāt Jaunuzņēmumuma likuma 4.panta 6.punktā ietverto nosacījumu *“****jaunuzņēmums*** *nevar būt saistītā persona Komerclikuma 184.1 panta izpratnē*”, jaunuzņēmums var īstenot tikai vienā veidā – tas nevar būt dalībnieks kādā citā uzņēmumā, jo juridiska persona nevar komercsabiedrībā būt valdes un padomes loceklis, kā arī tam nevar būt radniecība. Jaunuzņēmums ir kapitāl-sabiedrība ar augstas izaugsmes potenciālu, kuras pamatdarbība ir saistīta ar mērogojamu biznesa modeļu un inovatīvu produktu izstrādi, ražošanu vai attīstību.  Komerclikuma 184.1 pantā sniegtais regulējums ir nesaistīts ar Komisijas 2013.gada 18.decembra regulā Nr.1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu de minimis atbalstam (turpmāk *De minimis* regula) regulā sniegto skaidrojumu par vienu vienotu uzņēmumu.  **Atbilstoši Ekonomikas ministrija precizē Likuma 4.panta 6.punkta redakciju,** novēršot nodokļu plānošanas riskus, **nosakot ierobežojumu attiecībā uz MVK statusu.** Vienlaikus norādām, ka tiesību norma skatāma kopsakarībā ar piedāvāto 1.panta 1.punkta redakciju. | | | **1. 4.pantā**  (..)  izteikt 6.punktu šādā redakcijā:  “Jaunuzņēmums atbilst MKV statusam Komisijas regulas Komisijas regulas Nr. 651/2014 I pielikuma izpratnē;”  Ņemtot vērā saņemto 10.10.2019 FM atzinumu, precizēta likumprojekta anotācija un Likumprojekta 1.pants (attiecībā uz 4.panta 6.punktu),izskakot to šādā redakcijā:  “6) Jaunuzņēmums nav reorganizēts, tam nav līdzdalības citā kapitālsabiedrībā (izņemot šā panta otrās daļas 1.punktā minētajā gadījumā), nav notikusi uzņēmuma pāreja Komerclikuma 20. panta izpratnē;”  *\*gala redakcija 4.panta 6.punktam, ņemot vērā saskaņošanas laikā saņemtos iebildumus, norādīta šīs tabulas 8.punktā.* | |
|  | Likumprojekta 1.pants (attiecībā uz Likuma 4.panta 6.punktu) | **FM 10.10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/3332 2. iebildums:**  2. Iebilstam pret Likumprojektā ietverto normu, kas izsaka Likuma 4.panta 6.punktu jaunā redakcijā aizstājot jaunuzņēmumam izvirzītās prasības ar atsauci uz to, ka jaunuzņēmumam jāatbilst mazā un vidējā uzņēmuma statusam atbilstoši attiecīgjā regulā noteiktajiem kritērijiem. Lai nodrošinātu, ka kapitālsabiedrība, kura kvalificējas jaunuzņēmuma statusam atbilst jaunam, augošam uzņēmumam Likuma 4.panta 6.punkts paredz vairākus nosacījumus. Uzskatām, ka jaunuzņēmuma statusam var kvalificēties jauns uzņēmums, kurš nav izveidots nodalot saimniecisko darbību no uzņēmuma, kas veiksmīgi jau veic darbību. Šādu nodalīšanu var vērtēt atbilstoši tā ekonomiskajai būtībai, nevis juridiskajai formai, saskatot mērķi saņemt nodokļu atlaides izveidojot (nodalot) jaunu uzņēmumu, un šāda darbība nav atbalstāma.  Vēršam uzmanību, ka izstrādājot normatīvo regulējumu ir jāievēro nosacījums, ka šis regulējums nevar būt plašāks nekā to pieļauj attiecīgā regula, bet nacionālajos likumos var būt noteikts stingrāks ierobežojums nekā to pieļauj attiecīgā regula. Līdz ar to nav pamata paplašināt Likuma normas izslēdzot vairākus ierobežojumus, tikai tādēļ, ka to pieļauj attiecīgā regula. | **Ņemts vērā.** | | | **Precizēta likumprojekta anotācija un Likumprojekta 1.pants** (attiecībā uz 4.panta 6.punktu),izskakot to šādā redakcijā:  “6) Jaunuzņēmums nav reorganizēts, tam nav līdzdalības citā kapitālsabiedrībā (izņemot šā panta otrās daļas 1.punktā minētajā gadījumā), nav notikusi uzņēmuma pāreja Komerclikuma 20. panta izpratnē;” | |
|  | Likumprojekta 1.pants (attiecībā uz Likuma 4.panta 8.punktu) | **FM 12.07.2019. vēstulē Nr. 12/A-4/3332 izsaka sekojošu iebildumu:**  Neatbalstām Likuma 4.panta 8.punkta “b” apakšpunktā, **augsti kvalificētā darbaspēka prasību apmēru samazināt līdz 50 procentiem.** Uzskatām, ka atlaide nemaksājot, vai attiecīgi samazinot iedzīvotāju ienākuma nodokļa un valsts sociālās apdrošināšanas obligātos maksājumus tika veidota, lai nodrošinātu augsti kvalificēta darbaspēka piesaisti. | **EM skaidro, ka minētā prasība** augsti kvalificēta darba spēka piesaistes novērtēšanai nav tikai augstākā izglītība, bet arī atbilstoša kvalifikācija. Vērtējot potenciālo atbalsta saņēmēju pieredzi, reālo situāciju darba tirgū Latvijā un straujo atalgojuma pieaugumu tieši IKT sektorā, kā arī pamatojoties uz EM veiktajām vidēja termiņa darbaspēka prognozēm (3000 IT speciālistu iztrūkums gadā) secināms, ka situācija šajā segmentā pēdējo 2 gadu laikā ievērojami saasinājusies, salīdzinot ar Likuma sākotnējo anotāciju. Jaunuzņemumi, konkurējot ar lielākajiem IT nozares uzņēmumiem, nodarbina augstas kvalificācijas savas jomas ekspertus un IT speciālistus ar bakalaura grādu vai kas nav noslēguši studijas. Līdz ar to pieredze būtu uzskatāma par līdzvērtīgu attiecīgai izglītībai un attiecīgi samazinātas prasības minētajā kritērijā. | | | **Precizēta likumprojekta anotācija**. | |
|  | Likumprojekta 2.pants (attiecībā uz Likuma 7.panta otro daļu) | **FM 28.10.2019 atzinuma Nr. 12/A-4/5082 7.iebildums**  Vēršam uzmanību, ka no Likuma 7.panta otrās daļas grozījumiem (Likuma grozījumu projekta 2.punkts) skaidri neizriet anotācijā aprakstītais, ka, precizējot 7.panta otro daļu, tiks noteikts, ka par vienu un to pašu darba ņēmēju atbalstu var saņemt tikai viens jaunuzņēmums, bet gan, ka tas ir viena jaunuzņēmuma ietvaros. Lūdzam veikt atbilstošus precizējumus likuma grozījumu punktā. | **Ņemts vērā** | | | **Precizēts, izsakot 7.panta otro daļu šāda redakcijā:**  **(**2) Jaunuzņēmumam nav tiesību pieteikt šajā pantā minētā atbalsta saņemšanai darba ņēmēju, par kuru tam vai citam jaunuzņēmumam atbalsta periodā ir piešķirts šā likuma 7. pantā minētais atbalsts. | |
|  | Likumprojekta 2.pants (attiecībā uz Likuma 10.panta pirmo un pirmo prim daļu)  (precizētajā redakcijā Likumprojekta 4.pants) | **FM 12.07.2019. vēstulē Nr. 12/A-4/3332 izsaka sekojošu iebildumu:**  Ņemot vērā šī atzinuma 3.punktā minēto iebildumu, lūdzam izslēgt Likumprojekta 2.pantu (kas izsaka Likuma 10.panta pirmo daļu jaunā redakcijā). **Neatbalstām atbalsta programmas perioda pagarināšanu no 12 mēnešiem līdz 24 mēnešiem. Jāņem vērā, ka valsts tādējādi atsakās no ienākumiem vēl papildus 12 mēnešus,** tādējādi negūstot paredzamo labumu kā tas bija plānots pieņemot Likumu un papildus radot administratīvos zaudējumus. | **Nav ņemts vērā.**  EM vērš uzmanību, ka norma precizēta ar mērķi mazināt administratīvo slogu jaunuzņēmumiem, piesakoties atbalsta programmām visos gadījumos ne tikai Jaunuzņēmumu likuma spēkā esošās 10.panta pirmās daļas prim punktā noteiktajā kārtībā.  Jaunuzņēmumu biznesa idejas attīstības periods kopumā var pārsniegt 12 mēnešus, līdz ar to **EM ieskatā ir lietderīgi pagarināt atbalsta saņemšanas periodu uz 12 mēnešiem, tādejādi sekmējot likuma mērķi – samazināt darbaspēka izmaksas pirmajos tā darbības gados.** | | | Precizēta likumprojekta anotācija, papildinot ar informāciju par piešķirtā atbalsta apjomu.  Ņemtot vērā FM 10.10.2019 atzinumu,precizēts Likumprojekta 2.pants (attiecībā uz 10.panta pirmās daļu), atstājot spēkā esošo regulējumu attiecībā uz atbalsta perioda pagarināšanu uz 24 mēnešiem 150 EUR investīciju gadījumā 10.panta pirmās prim daļas noteiktajā kārtībā. | |
|  | Likumprojekta 2.pants (attiecībā uz Likuma 10.panta pirmo un pirmo prim daļu)  (precizētajā redakcijā Likumprojekta 4.pants) | **FM 10.10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/3332 3. iebildums:**  3. Atbilstoši Likuma 10.panta pirmajai daļai, jaunuzņēmumam valsts atbalsts nodokļu atlaides veidā var tikt piešķirts 12 mēnešu periodam. Savukārt grozījumi Likumā paredz šo periodu pagarināt līdz 24 mēnešiem, papildus paredzot iespēju atbalstu saņemt atkārtoti, pieļaujot kopējo atbalsta periodu 5 gadus. Uzskatām, ka šādas izmaiņas radīs būtisku budžeta ieņēmumu samazinājumu. Vērtējot izstrādātā Likumprojekta redakciju kopumā, valsts atbalstu nodokļu atlaides veidā kapitālsabiedrība var saņemt tikai tādēļ, ka tā darbojas ne vairāk kā 7 gadus, t.i., investīcijas var būt veiktas citā uzņēmumā, kapitāldaļu turētājam var būt vairāki jaunuznēmumi, nav noteikti rezultatīvie rādītāji u.tml.. Uzskatām, ka atļaujot vienai un tai pašai personai veidot vairākus jaunuzņēmumus (kā tas minēts anotācijā un tiek atbalstīts no Ekonomikas ministrijas puses), kur katrs jaunuzņēmums vairāku gadu garumā var saņemt nodokļu atlaides (skat., Likuma 11.pantā iekļautās daļas, kas paredz iespēju atkārtoti kvalificēties valsts atbalstam), netiek veicināta nodokļu maksātāja vēlme sākt patstāvīgu, uz izaugsmi vērstu darbību, bet gan tiek veicināta pastāvīga vēlme saņemt valsts atbalstu. Līdz ar to, lūdzam kompleksi izvērtēt kapitālsabiedrībai piešķirtā valsts atbalsta dinamiku (kompleksi vērtējot Likuma normas), lai valsts atbalsts stimulētu kapitālsabiedrību attīstīties, nevis veidot arvien jaunus jaunuzņēmumus valsts atbalsta saņemšanai. Vienlaicīgi lūdzam papildināt anotācijas III.sadaļu, norādot kādā apmērā samazināsies prognozētie iedzīvotāju ienākuma nodokļa maksājumi pašvaldību budžetā un kādā apmērā samazināsies valsts obligātās sociālās apdrošināšanas maksājumi valsts budžetā. Vienlaikus lūdzam norādīt kādi rezultatīvie rādītāji turpmākajā periodā jaunuzņēmumiem, kuriem piešķirts valsts atbalsts, radīs ekonomisko ieguvumu un tādējādi segs aprēķināto valsts budžeta ieņēmumu samazinājumu. Vēršam uzmanību, ka kompensējošie ieņēmumi var būt rēķināti tikai no tādiem pasākumiem, kas tieši saistīti ar pasākumu, kuram piešķirtas nodokļu atlaides. Par kompensējošiem rādītājiem nevar tikt minēts vispārējs darba algu apmērs un no tā aprēķinātie nodokļi, kā tas atrunāts anotācijas I.sadaļas 2.punktā.  Vienlaicīgi lūdzam izvērtēt Likumprojekta 2.pantā izteikto 10.panta pirmās daļas redakciju kontekstā ar Komisijas regulas Nr.1407/2013 (2013.gada 18.decembris) par Līguma par ES darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam 7.panta 4.punktā un 8.pantā noteikto darbības termiņu. Skaidrojam, ka minēto Komisijas regulu Nr.1407/2013 piemēro līdz 2020.gada 31.decembrim, taču pēc šīs regulas spēkā esības perioda beigām jebkurai *de minimis* atbalsta shēmai, kas atbilst Komisijas regulas Nr.1470/2013 nosacījumiem, tā ir piemērojama vēl sešus turpmākos mēnešus, t.i. 2021.gada 30.jūnijam. | **Ņemts vērā**  Svītrota norma Likumprojekta 4.pantā (attiecībā uz 10.panta pirmās daļu), atstājot spēkā esošo regulējumu par atbalsta periodu 24 mēneši (izņēmuma gadījumos - 150 EUR investīciju gadījumā) 10.panta pirmās prim daļas noteiktajā kārtībā.  Attiecībā uz *de minimis* atbalsta shēmas piemērošanas periodu, Likumprojekts precizēts, **Likumprojekts papildināts ar jaunu pantu attiecībā uz 9.panta otro daļu.**  **Ņemot vērā, ka minētie grozījumi nepaplašinās atbalstāmo jaunuzņēmumu skaitu vairāk nekā noteikts Likuma pirmreizējā anotācijā, ietekme uz budžetu nav mainījusies.** | | | **Precizēta anotācija.**  **Likumprojekta 4.pants izteikts šādā redakcijā:**  4. 10.pantā:  papildināt ar trešo daļu šādā redakcijā:  “(3) Par atbalsta piešķiršanas brīdi uzskata dienu, kad Komisija ir pieņēmusi lēmumu par atbalsta piešķiršanu vai sniegusi atzinumu par nosacījumu izpildi šā likuma 16.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā.”  **Likumprojekts papildināts ar jaunu 2. pantu, izsakot šādā redakcijā:**  “2. 9.pantā:  papildināt pirmo daļu ar teikumu šādā redakcijā:  “Lēmumu par *de minimis* atbalsta piešķiršanu saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 1407/2013 var pieņemt līdz šīs regulas darbības beigām jeb līdz 2021. gada 30. jūnijam.” | |
|  | Likumprojekta 4.pants (attiecībā uz Likuma 10.pantu). | **FM 12.07.2019. vēstulē Nr. 12/A-4/3332 izsaka sekojošu iebildumu:**  Ņemot vērā to, ka Likumā nav skaidri definēts, kurš tieši uzskatāms par de minimis atbalsta piešķiršanas brīdi, ar kuru atbalsta pretendentam ir piešķirtas likumīgas tiesības saņemt atbalstu (piemēram, Likuma 10.panta pirmajā daļā ir minēta lēmuma par atbalsta piešķiršanu diena, bet 10.panta otrajā daļā – lēmuma par atbalsta programmas piešķiršanu spēkā stāšanās diena), **lūdzam izvērtēt, vai likumprojektu nevajadzētu papildināt ar tiesību normu, kurā būtu skaidri noteikts, kas ir uzskatāms par *de minimis* atbalsta piešķiršanas brīdi.** Skaidrojam, ka atbalsta piešķiršanas brīža identificēšana ir būtisks priekšnosacījums korektai interpretācijai par datumu, kurā tiktu uzskatīts, ka atbalsts saskaņā ar Komisijas 2013.gada 18.decembra Regulu (ES) Nr.1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam, ir ticis piešķirts tā saņēmējam. | **Iebildums ņemts vērā.**  Precizēts Likumprojekta 5.pants (attiecībā uz Likuma 10.pantu), attiecīgi papildinot ar jaunu daļu, kas nosaka, ar kuru brīdi ir piešķirts *de minimis* atbalsts. | | | **Iebildums ņemts vērā.**  Precizēts Likumprojekta 4.pants (attiecībā uz Likuma 10.pantu),:  “(3) Par atbalsta piešķiršanas brīdi uzskata dienu, kad Komisija ir pieņēmusi lēmumu par atbalsta piešķiršanu vai sniegusi atzinumu par nosacījumu izpildi šā likuma 16.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā.” | |
|  | Likumprojekta 3.pants (attiecībā uz Likuma 11.panta pirmās daļas 1.punkta ievaddaļu)  (precizētajā redakcijā Likumprojekta 5.pants) | **FM 12.07.2019. vēstulē Nr. 12/A-4/3332 izsaka sekojošu iebildumu:**  Neatbalstām Likumprojekta 3.pantā ietvertos grozījumus attiecībā uz Likuma 11.panta pirmās daļas 1.punkta ievaddaļas jauno redakciju. No anotācijas saprotam, ka jaunuzņēmumam tiek dota iespēja nodarbināt darbinieku, kurš paralēli veic darbu arī pie citiem komersantiem. Norādām, ka atbalsts tiek piešķirts par periodu no Komisijas lēmuma pieņemšanas brīža, līdz ar to, jau uz Komisijas lēmuma pieņemšanas brīdi darbinieki nevar būt nodarbināti divās darba vietās. Ņemot vērā to, ka iedzīvotāju ienākuma nodoklim no 2018.gada ir noteiktas progresīva likmju skala, **tad šis modelis var radīt iespējas izvairities no darbaspēka nodokļa. Papildus lūdzam izslēgt Likuma 11.panta pirmās daļas 1.punkta ”b” apakšpunkta jaunajā redakcijā vārdus “izņemot darbības, kas ir autoratlīdzības priekšmets”. Uzskatam, ka jaunuzņēmuma darbības pamats ir radīt kaut ko, piemēram, jaunus risinājumus, kas pēc būtības vairāk atbilstu autoratlīdzības līgumam, ja darbinieks to radītu kā neatkarīgs pakalpojuma sniedzējs. Līdz ar to, nav pamata atrunāt, ka uz autoratlīdzības līgumiem ierobežojums neattiecas,** jo pēc būtības persona saņmes vairāka veida ienākumus un varēs nepiemērot progresīvo iedzīvoatāju ienākuma nodokļa likmi | **Nav attiecināms.** Precizētajā Likumprojekta tekstā precizēta norma attiecībā uz 11.panta pirmās daļas 1.punkta ievaddaļu. | | | Skatīt precizēto anotāciju un likumprojekta 5.pantu. | |
|  | Likumprojekta 3.pants (attiecībā uz Likuma 11.panta pirmās daļas pirmo punktu)  (precizētajā redakcijā Likumprojekta 5.pants) | **TM 11.07.2019. vēstulē Nr. 1-9.1/716 izsaka sekojošu iebildumu:**  Ar likumprojekta 3. panta ceturto daļu Likuma 11. panta pirmās daļas 1. punkts tiek papildināts ar "d" apakšpunktu. Ar minēto normu tiek noteikts ierobežojums atbalsta saņemšanai, ja darba ņēmējs ir "nodarbināts uz darba līguma pamata pie mikrouzņēmuma nodokļa maksātāja". **Vēršam uzmanību, ka šāds gadījums jau tiek aptverts ar likumprojektā izteikto 11. panta pirmās daļas 1. punkta "b" apakšpunktu, kas attiecas uz visiem komersantiem un saimnieciskās darbības veicējiem. Ņemot vērā minēto, lūdzam izslēgt iepriekš norādīto normas tekstu ("nodarbināts uz darba līguma pamata pie mikrouzņēmuma nodokļa maksātāja").** | **Nav attiecināms.** Precizētajā Likumprojekta tekstā precizēta norma attiecībā uz 11.panta pirmās daļas 1.punktu. | | | Skatīt precizēto anotāciju un likumprojekta 5.pantu. | |
|  | Likumprojekta 3.pants (attiecībā uz Likuma 11. panta pirmās daļas 1. punkta b" apakšpunktu)  (precizētajā redakcijā Likumprojekta 5.pants) | **TM 11.07.2019. vēstulē Nr.** **1-9.1/716 izsaka sekojošu iebildumu:**  Ar likumprojekta 3. panta trešo daļu tiek paplašināts Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likuma (turpmāk – Likums) 11. panta pirmās daļas 1. punkta "b" apakšpunkta tvērums, nosakot, ka tas attiecas uz jaunuzņēmumiem, kuros darba ņēmējs ir persona, kura ir nodarbināta "pie cita komersanta vai saimnieciskās darbības veicēja neatkarīgi no tā reģistrācijas komercreģistrā vai uzņēmumu reģistrā". Vēršam uzmanību, ka Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs ved komercreģistru, proti, tas veic komersantu reģistrēšanu, līdz ar to nav saprotama nepieciešamība nošķirt reģistrēšanu komercreģistrā un "uzņēmumu reģistrā".  Gadījumā, ja ar jēdzienu "uzņēmumu reģistrs" ir domāts Uzņēmumu reģistra žurnāls, kurā tiek reģistrēti citi saimnieciskās darbības veicēji, bet ne komersanti, norādām, ka komercreģistra un Uzņēmumu reģistra žurnāla nošķīrums izriet jau no paša komersanta un saimnieciskās darbības veicēja nošķīruma. Ņemot vērā, ka minētās normas daļai "neatkarīgi no tā reģistrācijas komercreģistrā vai uzņēmumu reģistrā" nav juridiskas slodzes un tā atkārto citos tiesību aktos ietverto tiesību subjektu reģistrācijas veidu, **lūdzam attiecīgi precizēt likumprojekta 3. pantā izteiktā Likuma 11. panta pirmās daļas 1. punkta "b" apakšpunkta redakciju.** | **Nav attiecināms.** Precizētajā Likumprojekta tekstā precizēta norma attiecībā uz 11.panta pirmās daļas 1.punktu. | | | Skatīt precizēto anotāciju un likumprojekta 5.pantu. | |
|  | Likumprojekta 3.pants (attiecībā uz Likuma 11. panta pirmās daļas 1. punkta b" apakšpunktu)  (precizētajā redakcijā Likumprojekta 5.pants) | **TM 11.07.2019. vēstulē Nr. 1-9.1/716 izsaka sekojošu iebildumu:**  Likumprojekta 3. panta trešajā daļā izteiktā Likuma 11. panta pirmās daļas 1. punkta "b" apakšpunkta mērķis ir noteikt ierobežojumus jaunuzņēmumiem saņemt atbalstu par darba ņēmējiem, kuri uz darba līguma vai uzņēmuma līguma pamata ir nodarbināti ne tikai pie cita komersanta, bet pie jebkura cita saimnieciskās darbības veicēja. Ņemot vērā, ka normas tvērums tiek paplašināts attiecībā uz darbiniekiem un uzņēmējiem, **aicinām izvērtēt, vai arī Likuma 11. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunkta tvērums nebūtu paplašināms, nosakot ierobežojumu atbalsta saņemšanai, ja darba ņēmējs ir ne tikai cita komersanta, bet arī jebkura cita saimnieciskās darbības veicēja valdes loceklis.** Vēršam uzmanību, ka, piemēram, kooperatīvās sabiedrības nav komersanti, bet tās veic saimniecisko darbību un to izpildinstitūcija ir valde. | **Nav attiecināms.** Precizētajā Likumprojekta tekstā precizēta norma attiecībā uz 11.panta pirmās daļas 1.punktu. | | | Skatīt precizēto anotāciju un likumprojekta 5.pantu. | |
|  | Likumprojekta 3.pants (attiecībā uz Likuma 11. panta pirmās daļas 1. punkta b" apakšpunktu)  (precizētajā redakcijā Likumprojekta 5.pants) | **FM 12.07.2019. vēstulē Nr. 12/A-4/3332 izsaka sekojošu iebildumu:**  Ņemot vērā, ka arī mikrouzņēmuma īpašnieks ir uzskatāms par darbinieku, bet neatkarīgi no izvēlētā nodokļu režīma arī mikrouzņēmuma darbinieki ir līdzvērtīgi citu uzņēmumu darbiniekiem (tātad speciālā norma nav nepieciešama), vienotai Likuma izpratnei lūdzam jauno Likuma 11.panta “d” apakšpunktu izteikt kā “e” apakšpunktu šādā redakcijā:  “e) mikrouzņēmuma īpašnieks.”. | **Nav attiecināms.** Precizētajā Likumprojekta tekstā precizēta norma attiecībā uz 11.panta pirmās daļas 1.punktu . | | | Skatīt precizēto anotāciju un likumprojekta 5.pantu. | |
|  | Likumprojekta 3. pants (attiecībā uz likuma 11. panta pirmās daļas 1. punkta a un b apakšpunktu).  (precizētajā redakcijā Likumprojekta 5.pants) | **TM 08.10.2019 elektroniskās vēstules 2.iebildums:**  2. Likumprojekta 3. pantā paredzēts svītrot likuma 11. panta pirmās daļas 1. punkta a un b apakšpunktus, proti, ir ierosināts noteikt, ka atbalsta programmu ierobežojumi vairs netiek attiecināti uz darba ņēmējiem, kuri vienlaikus tiek nodarbināti jaunuzņēmumā un citā komersantā. Norādām, ka šāda ierobežojumu atcelšana nav pamatota. Tā potenciāli rada situācijas, ka viens un tas pats darba ņēmējs tiek nodarbināts vairākos jaunuzņēmumos, no kuriem katrs saņem likumā paredzēto atbalstu. Vienlaikus Tieslietu ministrija piekrīt Ekonomikas ministrijas nostājai, ka “nav pamata potenciālajiem atbalsta saņēmēja darbiniekiem likt pārtraukt darba tiesiskās attiecības ar citiem komersantiem arī gadījumos, ja jaunuzņēmums ir saņēmis lēmumu par atbalsta piešķiršanu”. Ņemot vērā minēto, aicinām rast risinājumu, kas sabalansētu atbalsta sniedzēja un atbalsta saņēmēju intereses, piemēram, atgriezties pie likumprojekta sākotnējā redakcijā ietvertās likuma 11. panta pirmās daļas ievaddaļas redakcijas vai noteikt, ka par vienu un to pašu darba ņēmēju atbalstu var saņemt tikai viens jaunuzņēmums. | **Ņemts vērā.**  Precizēta 11.panta pirmās daļas ievaddaļa, nosakot, ka minētie ierobežojumi attiecas **tikai uz tiem jaunuzņēmumiem, kas piesakās atbalstam nodokļu atvieglojumu veidā, nevis pretendē uz atbalstu augsti kvalificētu darbinieku piesaistei**, kas tiek finansēts no Eiropas Savienības fondiem.  Vienlaikus Likumprojekts papildināts ar normu, nosakot, ka par vienu un to pašu darba ņēmēju atbalstu var saņemt tikai viens jaunuzņēmums, tādejādi precizējot 7.panta otro daļu. | | | **Norma svītrota, precizējot 11.panta ievaddaļu:**  “saņemt atbalstu šā likuma 6. pantā minētajā atbalsta programmā par darba ņēmēju par periodu, kad tas vienlaikus ir:”  Likumprojekts papildināts ar jaunu punktu, izsakot šādā redakcijā:  “2. Papildināt 7. panta otrajā daļā aiz cipara “6.“ ar vārdu un ciparu “un 7.”. | |
|  | Likumprojekta 3. pants (attiecībā uz likuma 11. panta pirmās daļas 1. punkta a un b apakšpunktu).  (precizētajā redakcijā Likumprojekta 5.pants) | **FM 10.10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/3332 4. iebildums:**  4. Lūdzam svītrot Likumprojekta 3.pantā ietvertos grozījumus, kas paredz svītrot Likuma 11.panta pirmās daļas 1.punkta “a” un “b” apakšpunktus. Atbilstoši “Konceptuālajam ziņojumam par uzņēmējdarbības uzsākšanas un mazās uzņēmējdarbības ekosistēmu un turpmāk nepieciešamajiem atbalsta stimuliem” uz kā pamata tika izstrādāts Likums, nodokļu atlaides var piemērot tikai augstu kvalificētu darbinieku piesaistīšanai, kuri realizē biznesa ideju, kurai saņemta riks kapitāla investīcija. Minētajā koncepcijā tika izvirzīts kritērijs, kas paredz, ka “augsti kvalificētais darbinieks netiek nodarbināts pie cita uzņēmuma ne pastāvīgā darbā, ne terminēti, vai arī tam nepieder uzņēmums (tas nav valdes loceklis vai dalībnieks citā uzņēmumā)”. Pieļaujot, ka augsti kvalificētais darbinieks var gūt atlīdzību arī citā kapitālsabiedrībā saredzam iespēju negodīgi izmantot nodokļu atlaides (kas tika vērtēts un tādēl noteiktā prasība tika izvirzīta izstrādājot minēto Koncepciju), jo darbinieks var būt pieņemts tikai tādēļ, lai izpildītos noteiktie kritēriji jaunuzņēmuma statusa iegūšanai, bet faktiski neieguldot savu darbu un zināšanas biznesa izstrādei, kuru realizēs cita persona, bet attiecīgajām prasībām par izglītību. | **Ņemts vērā.**  Precizēta 11.panta pirmās daļas ievaddaļa, nosakot, ka minētie ierobežojumi attiecas **tikai uz tiem jaunuzņēmumiem, kas piesakās atbalstam nodokļu atvieglojumu veidā, nevis pretendē uz atbalstu augsti kvalificētu darbinieku piesaistei**, kas tiek finansēts no Eiropas Savienības fondiem.  Vienlaikus Likumprojekts papildināts ar normu, nosakot, ka par vienu un to pašu darba ņēmēju atbalstu var saņemt tikai viens jaunuzņēmums, tādejādi precizējot 7.panta otro daļu. | | | **Norma svītrota, precizējot 11.panta ievaddaļu:**  3. 11.pantā:  izteikt pirmās daļas 1.punkta ievaddaļu šādā redakcijā:  “saņemt atbalstu šā likuma 6. pantā minētajā atbalsta programmā par darba ņēmēju par periodu, kad tas vienlaikus ir:”  Likumprojekts papildināts ar jaunu punktu, izsakot šādā redakcijā:  “2. Papildināt 7. panta otrajā daļā aiz cipara “6.“ ar vārdu un ciparu “un 7.”. | |
|  | Likumprojekta 5.pants (attiecībā uz 11.panta 1.punkta ievaddaļu) | **FM 28.10.2019 atzinuma Nr. 12/A-4/5082 4.iebildums**  Kā jau 10**.**10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/33324.iebildumā norādījām, iebilstam pret iespēju darba ņēmējiem, par kuru aprēķinātajām darba algām tiek saņemtas nodokļu atlaides, veikt darbu arī citā uzņēmumā. Līdz ar to, lūdzam Likumprojekta 5.pantā, kas izsaka Likuma pirmās daļas 1.punkta ievaddaļu jaunā redakcijā, iekļaut atsauci arī uz Likuma 8.pantu (līdzīgi, kā tas iekļauts Likumprojekta 6.pantā, kas precizē Likuma 19.panta otro daļu ar atsauci uz Likuma 6. un 8.pantu). | **Ņemts vērā.**  EM skaidro, ka šāds punkts netiek iekļauts likumprojektā, tomēr nepārprotamai redakcijai, papildināts ierobežojums arī attiecibā uz 8.punktu. | | | **Precizēts, izsakot pirmās daļas 1.punkta ievaddaļu šādā redakcijā:** “saņemt atbalstu šā likuma 6. un 8. pantā minētajās atbalsta programmās par darba ņēmēju par periodu, kad tas vienlaikus ir:” | |
|  | Likumprojekta 3.pants (attiecībā uz Likuma papildināšanu ar 11.panta (2)1, (2)2 un (2)3daļu.)  (precizētajā redakcijā Likumprojekta 5.pants) | **FM 12.07.2019. vēstulē Nr. 12/A-4/3332 izsaka sekojošu iebildumu:**  **Lūdzam izslēgt Likuma 11.panta jauno 2.1, 2.2 un 2.3daļu.** Koncepcija par atbalstu jaunuzņēmumiem pamatojās uz to, ka riska kapitāla investors investē agrīnas stadijas riska kapitāla jaunā/augošā uzņēmumā kāda mērķa sasniegšanai riskējot pazaudēt investīcijas, ja uzņēmums nespēs realizēt projektu. **Tādējādi, ja uzņēmumā atkārtoti tiek veiktas investīcijas, tad nav pamata šādu procesu pielīdzināt riska kapitālam, jo viens projekts jau veiksmīgi ir realizēts un investors vairs neriskē, bet paredz veikt ieguldījumu jau strauji augošā uzņēmumā.** | **Ņemts vērā, skaidrojam, ka i**eguldījums pēc būtības jāuztver **kā kvalificējoša pazīme, ka uzņēmums ir jaunuzņēmums – pastāv situācijas, kad jaunuzņēmumam investīcijas nav nepieciešamas katru gadu**, jo tā finanšu plūsma ir stabila, tam ir maksājoši klienti un esošajā attīstības fāzē **papildus kapitāla piesaiste nav nepieciešama, taču atbalsts joprojām ir nepieciešams.**  Šāda papildus prasība ir mākslīga un nav sasaistīta ar reālo nozares praksi | | | Precizēta anotācija. | |
|  | Likumprojekta 3.pants (attiecībā uz Likuma papildināšanu ar 11.panta 2.1, 2.2 un 2.3daļu.)  (precizētajā redakcijā Likumprojekta 5.pants) | **FM 12.07.2019. vēstulē Nr. 12/A-4/3332 izsaka sekojošu iebildumu:**  Grozījumi paredz iespēju nodokļu maksātājam atkārtoti kvalificēties atbalsta saņemšanai balstoties jau uz iepriekš saņemtu agrīnas stadijas riska kapitāla ieguldījumu. Kā jau minējām, valsts atbalstu piešķir vienlaicīgi vērtējot saņemto agrīnas stadijas riska kapitālu kādas idejas realizēšanai. Savukārt, ja minētais kapitāls jau ir ticis saņemts, tātad tam bija jābūt realizētam un attiecīgi valsts atbalsts jau vienreiz ir bijis piešķirts un valstij vajadzētu no realizētā projekta gūt ieņēmumus nodokļu veidā. **Uzskatām, ka nav saskatāms pamats atkārtotai atbalsta piešķiršanai nodokļu maksātājam.** | **Ņemts vērā, skaidrojam, ka i**eguldījums pēc būtības jāuztver **kā kvalificējoša pazīme, ka uzņēmums ir jaunuzņēmums – pastāv situācijas, kad jaunuzņēmumam investīcijas nav nepieciešamas katru gadu**, jo tā finanšu plūsma ir stabila, tam ir maksājoši klienti un esošajā attīstības fāzē **papildus kapitāla piesaiste nav nepieciešama, taču atbalsts joprojām ir nepieciešams.**  Šāda papildus prasība ir mākslīga un nav sasaistīta ar reālo nozares praksi | | | Precizēta anotācija. | |
|  | Likumprojekta 5.pants (attiecībā uz Likuma papildināšanu ar 11.panta 2.1, 2.2 un 2.3daļu.) | **FM 28.10.2019 atzinuma Nr. 12/A-4/5082 2.iebildums**  Tiesību normu viennozīmīgai skaidrībai lūdzam papildināt likumprojekta 5.pantu tādā veidā, lai būtu skaidri saprotams, ka, jaunuzņēmumam piesakoties atbalstam atkārtoti, ir jāvērtē ne tikai tā atbilstība Likuma 4.panta 1.punkta prasībai un tas, vai jaunuzņēmums iepriekšējā atbalsta saņemšanas periodā ir izpildījis savus pienākumus, bet arī tā atbilstība Komisijas 2013.gada 18.decembra regulai Nr.1407 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam. | **Ņemts vērā** | | | **Precizēts, izsakot (2)1 - (2)4 punktus šādā redakcijā:**  “(2)1 jaunuzņēmums var pieteikties atbalstam atkārtoti, ja ir izpildījis visus šajā likumā noteiktos pienākumus iepriekšējā atbalsta saņemšanas periodā;  (2)2 atkārtoti piesakoties atbalstam, Komisija vērtē jaunuzņēmuma atbilstību šā likuma 4.panta prasībām un tā atbilstību Komisijas 2013.gada 18.decembra regulai Nr.1407 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam;  (2)3 atkārtoti piesakoties atbalstam, jaunuzņēmums var pamatot savu atbilstību šā Likuma 4.pantā 1.punkta prasībai ar agrīnas stadijas riska kapitāla ieguldījumu, ar ko tas ir kvalificējies atbalstam iepriekš, ja atbalsts tiek pieprasīts par periodu, kurš nepārsniedz 24 mēnešus no iepriekšējā lēmuma par atbalsta piešķiršanu dienas;  (2)4 atkārtoti piesakoties atbalsta programmām, atbalsta periods nav ilgāks par pieciem gadiem no pirmreizējās atbalsta piešķiršanas dienas.” | |
|  | Likumprojekta 4.pants (attiecībā uz Likuma 19.pantu)  (precizētajā redakcijā Likumprojekta 6.pants) | **FM 12.07.2019. vēstulē Nr. 12/A-4/3332 izsaka sekojošu iebildumu:**  Lūdzam izslēgt Likumprojekta 4.pantu, jo atbalsta programmas nevar apvienot. | **Ņemts vērā.**  **EM vērš uzmanītu, ka precizētā norma neparedz atbalsta programmas apvienot.** Grozījums veikts, lai nodrošinātunepārprotamu likuma interpretāciju, precizējot Likuma 19.pantu. Minētā prasība attiecas uz jaunuzņēmumu, kas zaudējis tiesības uz atbalsta programmu un ne vēlāk kā viena kalendārā mēneša laikā pēc tiesību zaudēšanas veic pārrēķinu un nomaksā visus nodokļus vispārējā kārtībā par atbalsta programmas periodu, tai skaitā nokavējuma naudu saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" noteikumiem. Minētā prasība attiecas tikai uz Likumā noteiktajām atbalsta pro-grammām nodokļu veidā. | | | **Precizēta anotācija.** | |
|  | Likumprojekta 6.punkts  (attiecībā uz 19.panta otro daļu) | **FM 28.10.2019 atzinuma Nr. 12/A-4/5082 8.iebildums**  8. Ņemot vērā to, ka Likumā atbalsta programmas ir paredzētas 6. un 7.pantā un 8.panta pirmā daļa attiecas gan uz Likuma 6., gan uz 7.pantu, nav korekts Likumprojekta 6.pantā paredzētais grozījums, ar kuru paredzēts Likuma 19.panta otrajā daļā vārdus “atbalsta programmas” aizstāt ar vārdiem “šā likuma 6.pantā un 8.pantā minētās atbalsta programmas”. Lūdzam to pārveidot tā, lai arī turpmāk Likuma 19.panta otrajā daļā ietvertais nosacījums par nodokļu nomaksu attiektos ne tikai uz Likuma 6. un 8.pantu, bet arī uz Likuma 7.pantā ietverto atbalsta programmu. Vēršam uzmanību, ka Likuma grozījumu projekta 6.punktā minētais Likuma 8.pants nenosaka kādu no jaunuzņēmumam pieejamajām atbalsta programmām, kuras norādītas grozījumu redakcijā, bet gan nosaka atbalsta programmās pieejamos nodokļu atvieglojumus. Lūdzam atbilstoši precizēt Likuma grozījumu projekta 6.punkta redakciju. | **Ņemts vērā.**  Vēršam uzmanību, ka grozījums veikts, lai nodrošinātunepārprotamu likuma interpretāciju, precizējot Likuma 19.panta otro daļu, kas nosaka tiesiskās sekas gadījumos, kad jaunuzņēmums zaudējis tiesības saņemt atbalstu ar nodokļu atvieglojumiem saistītajās programmās – kas ir bijis sākotnējais normas mērķis. Likumprojekts precizē redakciju, nosakot skaidru un nepārprotamu atsauci uz Likuma 6. un 8.pantā norādītajām programmām, tā kā minētā prasība (ne vēlāk kā viena kalendārā mēneša laikā pēc tiesību zaudēšanas veic pārrēķinu un nomaksā visus nodokļus vispārējā kārtībā par atbalsta programmas periodu, tai skaitā nokavējuma naudu saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" noteikumiem.) attiecas tikai uz jaunuzņēmumu, kas zaudējis tiesības uz atbalsta programmās nodokļu atvieglojumu veidā.  **Skaidrojam**, ka nosacījumi, kas paredz valsts atbalsta atgūšanu (valsts atbalsta nosacījumu pārkāpuma gadījumā), kas attiecas uz uz Likuma 7.pantā minēto atbalsta programmu, noteikta gan Komercdarbības kontroles atbalsta likumā, gan arī ietverta 2016. gada 25. oktobra noteikumos Nr. 692 “Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt privātā sektora investīcijas P&A" 1.2.1.2. pasākuma "Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai" īstenošanas noteikumi” un 74 „Jaunuzņēmumu atbalsta programmu pieteikšanas un administrēšanas kārtība”. | | | Aizstāt 19.panta otrajā daļā vārdus “atbalsta programmu” ar vārdiem “šā likuma 6.pantā un 8.pantā minētās atbalsta programmas.” | |
|  | Vispārīgs iebildums | **FM 10.10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/3332 5. iebildums:**  5.Ņemot vērā, ka kritērijs, kas paredz, ka jaunuzņēmumam jāsaņem agrīnās stadijas riska kapitālu no riska kapitāla investora ir attiecināms uz valsts atbalsta daļu, kuru jaunuzņēmums saņem Likumā noteikto nodokļu atlaižu veidā, bet valsts atbalsta darbības saņemšanai programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākumu “Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” (turpmāk – Atbalsta 1.2.1.2.pasākums) ietvaros, šādas prasības nav noteiktas, lūdzam Likumā veikt precizējumus, lai minētais kritērijs skaidri tiktu nodalīts attiecībā uz valsts atbalsta veidiem. Vienlaicīgi, vēršam uzmanību, ka Likuma normas neparedz tādu jaunuzņēmumu atbalsta shēmu kā atbalsts jaunuzņēmumu dalībai izstādēs, lūdzam izvērtēt iespējas to ar grozījumiem iekļaut Likumā (atbilstība praksei), kā arī pārskatīt jaunuzņēmumu atbilstības kritērijus, nodrošinot vienotu jaunuzņēmuma statusa interpretāciju Jaunuzņēmumu darbības likumam ar ES fondu atbalsta programmām (jaunuzņēmumu dalība izstādēs, atbalsts augsti kvalitficētu darba ņēmēju piesaistei) un skaidri nodalot to kvalifikācijas kritērijus pa atbalsta programmu veidiem. | **Ņemts vērā.**  EM vērš uzmanību, ka atšķirīgās jaunuzņēmuma attīstības stadijās pieejami dažādi atbalsta instrumenti, kam noteikti atšķirīgi piešķiršanas kritēriji.  Pārskatot regulējumu pārejas noteikumos noteiktajā termiņā, EM papildus vērtēs minēto izmaiņu ietekmi pirms vērtēs papildus kritēriju iekļaušanu attiecībā uz Likumā pieejamajām valsts atbalsta programmām. | | | | |
|  | Konceptuāls iebildums | **FM 28.10.2019 atzinuma Nr. 12/A-4/5082 5.iebildums**  5. Uzturam Finanšu ministrijas 10.10.2019. atzinumā Nr. 12/A-4/3332 izteikto 5.iebildumu par Likuma papildināšanu ar visām jaunuzņēmumu atbalsta shēmām, kas tiek nacionāli īstenotas, lai vienuviet būtu atrodamas visas jaunuzņēmumu atbalsta shēmas. Tā kā Likums kā vienu no Jaunuzņēmumu atbalsta shēmām jau paredz atbalstu augsti kvalificētu darbinieku piesaistei, kas tiek finansēta no ES fondu atbalsta pasākuma 1.2.1.2.”Atbalsts tehnoloģiju pārnesei”, nesaskatām pamatojumu likuma grozījumus nepapildināt arī ar jaunuzņēmumu dalību izstādēs, kas arī tiek finansēts no augstākminētās ES fondu atbalsta programmas un kā ietvaros saskaņā ar Anotācijas 2.sadaļas 3.rindkopā sniegto informāciju, atbalstīti 183 jaunuzņēmumi, bet kas šobrīd netiek uzskaitīti pie tiem jaunuzņēmumiem, kuriem Jaunuzņēmuma darbības atbalsta likuma izpratnē piešķirts jaunuzņēmuma statuss. | **Ņemts vērā (atsaukts ar FM 08.11.2019 atzinumu).**  **EM norāda**, jo šāda prasība var būtiski ietekmē Tehnoloģiju pārneses programmas (Darbību regulē 2016. gada 25. oktobra noteikumi Nr. 692 “Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt privātā sektora investīcijas P&A" 1.2.1.2. pasākuma "Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai" īstenošanas noteikumi” – turpmāk MKN 692) īstenošanu, kur nosacījumi attiecībā uz konkrētās atbalsta programmas īstenošanu jaunuzņēmumu dalībai izstādes un vizītēs pie investoriem ietverti ne vien MKN 692, bet arī LIAA iekšējos noteikumos, šobrīd ir viens no efektīvākajiem atbalsta mehānismiem jaunuzņēmumiem ar salīdzinoši zemu administratīvo slogu gan LIAA, gan pašiem uzņēmumiem.  **EM vērš uzmanību,** ka atšķirīgās jaunuzņēmuma attīstības stadijās pieejami dažādi atbalsta instrumenti, kam noteikti atšķirīgi piešķiršanas kritēriji, līdz ar to programmas apvienošana var būtiski palielināt administratīvo slogu programmai, kas šobrīd pilnībā sasniedz noteiktos rezultatīvos rādītājus. | | | | |
|  | **Vispārīgs iebildums** | **FM 10.10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/3332 6. iebildums:**  **6.** Lūdzam papildināt Likuma Pārejas noteikumus ar 3.punktu, kas paredz, ka Likumprojektā ietvertie grozījumi attiecas uz tiem projektiem, kuri iesniegti pēc Likumprojekta stāšanās spēkā dienas. | **Ņemts vērā**  Minētie grozījumi tiks attiecināti uz pieteikuma iesniedzējiem tikai pēc to spēkā stāšanās. Ievērojot tiesiskās paļāvības principu, uz līdz šim atbalstītajiem komersantiem būs attiecināms regulējums, kas bijis spēkā atbalsta piešķiršanas brīdī. | | | Papildināta Likumprojekta anotācija un Likumprojekts. Pārejas noteikumi papildināti ar 3.punktu šādā redakcijā:  “3. Jaunuzņēmumiem, kas saņēmuši valsts atbalstu līdz grozījumu šā likuma 4.pantā spēkā stāšanās dienai, ir piemērojama šā likuma 4.panta redakcija, kas bija spēkā atbalsta saņemšanas dienā.” | |
|  | **Likumprojetka 9.pants (Pārejas noteikumu 2.punkts):** | **FM 28.10.2019 atzinuma Nr. 12/A-4/5082 9.iebildums**  Lūdzam Likumprojekta 9.pantā, kas precizē Likuma Pārejas noteikuma 2.punktu, skaidri atrunāt, ka izvirzītās prasības attiecas uz tiem jaunuzņēmumiem, kuri valsts atbalstu saņēmuši nodokļu atlaižu veidā. Likuma Pārejas noteikumu 2.punkta mērķis ir vērtēt, vai sniegtais nacionālais atbalsts nodokļu veidā sasniedz tā mērķi un attiecīgi vai tas turpmāk ir saglabājams vai atceļams. Ņemot vērā, ka Rīkojuma (protokollēmuma) projektam un Likuma Pārejas noteikumu 2.punktam ir viens un tas pats mērķis, lūdzam pilnveidot minēto Likuma punktu atbilstoši protokollēmuma projektā iekļautajai informācijai. | **Ņemts vērā**.  EM vērš uzmanību, ka detalizēts likuma rezultātu apkopojums ietverts precizētajā protokollēmuma projektā, līdz ar to atbilstoši juridiskās tehnikas prasībām, nav nepieciešams dublēt protokollēmuma projektā doto uzdevumu EM (sasniedzamie radītāji attiecībā uz uzņēmumiem, kas saņem atbalstu nodokļu atvieglojumu veidā jau iekļauti precizētajā protokollēmuma projekta 3.1. un 3.2. punktos), bet pārejas noteikumos jau uzdots uzdevums veikt visaptverošu likuma ieviešanas izvērtējumu. | | | Precizēts Protokollēmumaprojekta 3.1 punkts, nosakot attiecināmos rezultatīvos rādītājus attiecībā uz tiem jaunuzņēmumiem, kas saņēmuši nodokļu atvieglojumus, kā arī protokollēmuma projekts papildināts ar 3.2. punktu. | |
|  | **Likumprojetka 9.pants (Pārejas noteikumu 2.punkts):** | **FM 08.11.2019 atzinums Nr. 12/A-4/5274**  Kā jau Atzinuma 9.iebildumā norādījām, Likuma Pārejas noteikumu 2.punkta, tātad arī Rīkojuma (protokollēmuma) projekta mērķis ir izvērtēt tieši nacionālā atbalsta (piešķirtās nodokļu atlaides) efektivitāti, nevis atbalstu jaunuzņēmumiem kopumā. Neatkarīgi no vērtējuma, ES līdzfinansējums netiks mainīts, bet tiks vērtēts piemērojamo nodokļu atlaižu efektivitāte, administratīvo izdevumu apmērs salīdzinot ar gūto ekonomisko labumu, lai noteiktu, vai pastāvošās nodokļu atlaides ir lietderīgas vai ir jāaizstāj ar efektīvākām nodokļu atlaidēm. Lūdzam arī Rīkojuma (protokollēmuma) projekta 3.1. apakšpunktu precizēt, paredzot analizēt jaunuzņēmumu rezultātus, ne tikai pret investīciju apmēru un pieauguma rādītājiem, bet arī analizēt visā Likuma darbības laikā veiksmīgi realizēto jaunuzņēmumu (projektu) apmēru no kopējā ar nodokļu atvieglojumiem atbalstīto jaunuzņēmumu (projektu) skaita. Lūdzam arī Rīkojuma (protokollēmuma) projekta 3.1.2. apakšpunktā skaidri noteikt, ka jāanalizē Latvijā veiktie ieguldījumi un uz Latviju no meitas uzņēmumiem pārvirzītās investīcijas. | **Ņemts vērā**.  EM vērš uzmanību, ka detalizēts likuma rezultātu apkopojums ietverts precizētajā protokollēmuma projektā, līdz ar to atbilstoši juridiskās tehnikas prasībām, nav nepieciešams dublēt protokollēmuma projektā doto uzdevumu EM (**sasniedzamie radītāji attiecībā uz uzņēmumiem, kas saņem atbalstu nodokļu atvieglojumu veidā jau iekļauti precizētajā protokollēmuma** **projekta 3.1. punktā**), bet pārejas noteikumos jau uzdots uzdevums veikt visaptverošu likuma ieviešanas izvērtējumu. | | | **Likumprojekta 9.pants (Pārejas noteikumu 2.punkts):**  (..) “2. Ekonomikas ministrijai līdz 2021.gada 31.decembrim sagatavot un iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā informatīvo ziņojumu par likuma praktiskās īstenošanas gaitu un sasniegtajiem rezultātiem.  **Precizēts protokollēmuma** **projekta 3.1. apakšpunkts attiecībā uz rādītājiem par tiem jaumuzņēmumeim, kas saņem nodokļu atvieglojumus:**  “3.1. vērtējumu, vai laika posmā no 2020.gada 1.janvāra līdz 2021.gada 30.septembrim attiecībā uz jaunuzņēmumiem, kas saņēmuši atbalstu nodokļu atvieglojuma veidā, sasniegti šādi rezultatīvie rādītāji:  3.1.1. jaunuzņemumu skaits, kas veiksmīgi īstenojoši biznesa ideju - 14  3.1.2. jaunuzņēmumi Latvijā izmantojuši investīcijas 900 000 euro apjomā; | |
|  | **Likumprojekta anotācija** | | | | | | | |
|  | Vispārīgs iebildums | **FM 12.07.2019. vēstulē Nr. 12/A-4/3332 izsaka sekojošu iebildumu:**  Vēršam uzmanību, ka anotācijā nav norādīta būtiska informācija, ka pieņemot grozījumus vērtējot valsts atbalstu būtu jāvērtē arī ārvalstu sabiedrība, kas radītu būtisku administratīvo slogu. Papildus tam, nav atrunāts, kā nodokļu maksātājs varēs nodrošināt nepieciešamo informāciju par trešo personu, kas būtībā ir konfidenciāla arī tad, ja šīs sabiedrības ir saistītas. | Ekonomikas ministrija skaidro, **ieguldījums pēc būtības jāuztver kā kvalificējoša pazīme, ka attiecīgais komersants ir jaunuzņēmums.**  Līdz ar to ieguldījums saistītajā sabiedrībā grupas ietvaros skatāms vienoti, jo abu saistīto uzņēmumu saimnieciskā darbība uzskatāma par vienotu. Riska kapitāla nozares prakse ir tāda, ka ieguldījums tiek veikts tā mītnes zemē, nevis Latvijā.  **Ņemot vērā, ka ieguldījums tiktu vērtēts vienā vienotā sabiedrībā Regulas 1407/2013 izrpatnē, tas nepalielinātu administratīvo slogu.**  Atbalsts Likuma ietvaros tiek sniegts atbilstoši *de minimis* valsts atbalsta regulējumam, līdz ar to minētais komersants jāvērtē nacionālā līmenī. | | | Precizēta likumprojekta anotācija. | |
|  | Anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punktu “Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība” | **FM 12.07.2019. vēstulē Nr. 12/A-4/3332 izsaka sekojošu iebildumu:**  Attiecībā uz anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punktu “Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība” (turpmāk – anotācija I sadaļas 2.punkts) lūdzam papildināt: | | | | | |
|  | 1. ar atsaucēm uz viesiem Likuma punktiem, kuros plānots veikt izmaiņas, atbilstoši norādot to pamatojumu; | **Iebildums ņemts vērā.** | | | Attiecīgi precizēta likumprojekta anotācija ar visiem Likumprojektā ietvertajiem punktiem. | |
|  | 2. skaidrojumu, kā attiecīgie grozījumi ietekmēs jau esošos pieteikumus Likumā noteiktajās atbalsta programmās; | **Iebildums ņemts vērā.** Ievērojot tiesiskās paļāvības prinicpu, grozījumi neietekmēs jau atbalstītos komersantus. | | | Attiecīgi precizēta likumprojekta anotācija un Likumprojekts papildināts ar pārejas noteikumu nepārprotamai interpretācijai. | |
|  | 3. ar informāciju - kādas ir faktiski esošās Likumā noteiktās atbalsta programmas, kurās piesakās jaunuzņēmumi; | **Iebildums ņemts vērā.** | | | Attiecīgi precizēta likumprojekta anotācija. | |
|  | 4. ar skaidrojumu par Likumā noteikto atbalsta programmu sasaisti ar anotācijā minēto 2014. – 2020.gada Eiropas Savienības fondu plānošanas perioda riska kapitāla instrumentu; | **Iebildums ņemts vērā.** | | | Attiecīgi precizēta likumprojekta anotācija. | |
|  | 5. ar pamatojumu, kā izmaiņas Likuma 4.panta 1.punktā veicinās Latvijas tautsaimniecības izaugsmi. Šobrīd trūkst pamatojuma, kāda ir plānoto izmaiņu pievienotā vērtība Latvijas valstij, ja neskaita labvēlīgākus nosacījumus jaunuzņēmumiem. | **Iebildums ņemts vērā.** | | | Attiecīgi precizēta likumprojekta anotācija. | |
|  | 6. ar skaidrojumu, vai attiecīgie grozījumi veicinās jaunuzņēmumu aktivitāti Likumā noteiktajās atbalsta programmās, t.i., vai šīs programmas kļūs konkurētspējīgākas, ņemot vērā līdzšinējo jaunuzņēmumu aktivitāti ārvalstīs pieejamajās programmas. Papildus lūdzam sniegt informāciju par indikatīvajām aplēsēm, cik jaunuzņēmumi plānotu pieteikties Likumā noteiktajās atbalsta programmās, ja tiek veiktas izmaiņas Likuma 4.panta 1.punktā. | **Iebildums ņemts vērā.** | | | Attiecīgi precizēta likumprojekta anotācija. | |
|  | Anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punktu “Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība” | **FM 10.10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/3332 7. iebildums:**  7. Ņemot vērā, ka Likumprojekts paredz iespēju kvalificēties par jaunuzņēmumu arī tad, ja ieguldījums veikts nevis kapitālsabiedrībā Latvijā, bet tā meitas vai mātes uzņēmumā, Latvijā vai ārvalstīs, lūdzam papildināt anotācijas II.sadaļas 2. un 3.punktu ar izvērtējumu attiecībā uz Komisijas administratīvā sloga palielināšanos vērtējot kapitālsabiedrības, kurās nav veikti tieši riska kapitāla investora ieguldījumi ievērojot to, ka Komisijai radīsies papildus pienākumi vērtēt (skat. anotācijas I.sadaļas 2.punktu, kur atrunāts, ka attiecīgais jaunuzņēmums un ieguldījums saistītajā sabiedrībā grupas ietvaros skatāms kopsakarībā, jo abu saistīto uzņēmumu saimnieciskā darbība uzskatāma par vienotu) arī saistītā uzņēmuma darbību un jāveic informācijas apmaiņa ar ārvalstu iestādēm, ja saistītais uzņēmums ir ārvalstī. | **Ņemts vērā.** | | | **Attiecīgi papildināta anotācija.** | |
|  | Anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punktu “Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība” | **FM 10.10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/3332 8. iebildums:**  8. Atkārtoti lūdzam anotācijā sniegt skaidrojumu, kā attiecīgie grozījumi ietekmēs jau esošos pieteikumus Likumā noteiktajās atbalsta programmās. Lūdzam papildināt anotācijas I. sadaļas 2.punktu ar informāciju par Likumprojekta sasaisti ar Atbalsta 1.2.1.2.pasākumu, papildus norādot, kādas izmaiņas Atbalsta 1.2.1.2.pasākuma Ministru kabineta noteikumos (turpmāk – MK Noteikumi Nr. Nr.692) Nr.692 veicamas kontekstā ar izmaiņām Likumā, ņemot vērā to, ka anotācijas IV. sadaļas “Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu” 1.punktā “Saistītie tiesību aktu projekti” ir norādīts, ka būs nepieciešami grozījumi Atbalsta 1.2.1.2.pasākuma MK Noteikumos Nr.692. | **Ekonomikas ministrija skaidro**, ka minētie grozījumi tiks attiecināti uz pieteikuma iesniedzējiem tikai pēc to spēkā stāšanās. Ievērojot tiesiskās paļāvības principu, uz līdz šim atbalstītajiem komersantiem būs attiecināms regulējums, kas bijis spēkā atbalsta piešķiršanas brīdī**.**  Skaidrojam, ka pamatojoties uz Likuma 7.panta trešo daļu, Ministru kabinets izdod noteikumus par atbalsta programmu augsti kvalificētu darba ņēmēju piesaistei, nosakot kārtību, kādā tiek piešķirts atbalsts jaunuzņēmumiem. Līdz ar to, pēc likuma spēkā stāšanās būs nepieciešams veikt arī MK Noteikumu 45.2. punktā, nosakot izņēmumu attiecībā uz darbinieku piesaisti komersantam, kuram atbalstu piešķir saskaņā ar Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likumu. | | | **Precizēta Likumprojekta anotācija.** | |
|  | Anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punktu “Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība” | **FM 10.10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/3332 9. iebildums:**  9. Anotācijas I.sadaļas 2.punktā norādīts: “jaunuzņēmumiem, kuri ar mērķi realizēt savu produktu ārpus Latvijas” un “dibina saistītu uzņēmumu ārvalstīs”. Ņemot vērā, ka Finanšu ministrijas ieskatā Latvijas ekonomikai jāgūst pretī arī labums par nodokļu maksātājam piešķirtajām atlaidēm no kā valsts budžets atsakās par labu ienākumiem nākotnē (nevis atbalstīt citas valsts ekonomisko attīstību), lūdzam detalizētāk izvērst minētos argumentus un atrunāt, kādu ekonomisko labumu Ekonomikas ministrija sagaida no izvirzītajiem pasākumiem. | **Ņemts vērā** | | | **Likumprojekts papildināts ar Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu, ar uzdevumu EM līdz 2021.gada 31.decembrim izvērtēt likuma ietekmi.**  **Tāpat papildināts pārejas noteikumu** 2.punkts, izsakot šādā redakcijā:  “2) Ekonomikas ministrija līdz 2021. gada 31. decembrim izvērtē šā likuma praktiskās īstenošanas gaitu un rezultātus, tai skaitā attiecībā uz atbalstīto jaunuzņēmumu jaunradīto darbavietu skaitu un piesaistīto investīciju apjomu, iesniedz attiecīgu ziņojumu Ministru kabinetam un, ja nepieciešams, sagatavo priekšlikumus par šā likuma grozījumiem.” | |
|  | Anotācijas IV.sadaļas 1.punkts | **FM 10.10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/3332 10. iebildums:**  10. Ņemot vērā, ka vienlaicīgi tiek virzīts arī noteikumu projekts “Grozījumi Ministru kabineta 2017.gada 7.februāra noteikumos Nr.74 „Jaunuzņēmumu atbalsta programmu pieteikšanas un administrēšanas kārtība”, kurā tiek ņemti vērā arī paredzamie grozījumi Likumā, lūdzam papildināt anotācijas IV.sadaļas 1.punktu ar atsauci uz minētajiem noteikumiem. | **Ņemts vērā, attiecīgi papildināta anotācija.** | | | Ekonomikas ministrija vērš uzmanību, ka tās steidzamības kārtā virzītie grozījumi “Grozījumi Ministru kabineta 2017.gada 7.februāra noteikumos Nr.74 „Jaunuzņēmumu atbalsta programmu pieteikšanas un administrēšanas kārtība” (turpmāk – MKN 74) izriet no Ministru prezidenta prezidenta 2019.gada 23.septembra rezolūcijas Nr. Nr. 90/TA-1753 un neskar šī likumprojekta darbības jomas. Ņemot vērā, ka Likumprojekts vēl tiks skatīts Saeimā trīs lasījumos un nav paredzams galējais likumprojekta atstiprināšanas laiks Saeimā, lūdzam minētos grozījumus MKN 74 skatīt neatkarīgi. EM skaidro, ka pēc šo grozījumu spēkā stāšanās, attiecīgie grozījumi saistītajos tiesību aktos Ministru kabineta kārtības rullī noteiktajā kārtībā tiks virzīti izskatīšanai Valsts sekretāru sanāksmē. | |
|  | Anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punktu “Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība” | **FM 10.10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/3332 11. iebildums:**  11. Atkārtoti lūdzam anotācijā sniegt aplēses par plānoto jaunuzņēmumu aktivitāti, piesakoties atbalsta programmām, ja tiks veikti ierosinātie Likuma grozījumi, salīdzinājumā ar esošo situāciju. | **Ņemts vērā** | | | **Papildināta anotācija.**  Paredzams, ka minēto grozījumu rezultātā potenciāli varētu tikt atbalstīti 20 – 30 jaunuzņēmumu gadā. | |
|  | Anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punktu “Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība” | **FM 28.10.2019 atzinuma Nr. 12/A-4/5082 10.iebildums**  Lūdzam ņemt vērā 10.10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/3332izteikto 7.iebildumu, kas paredz aizpildīt anotācijas II.sadaļas 2. un 3.punktu ar izvērtējumu attiecībā uz administrējošās iestādes administratīvā sloga palielināšanos vērtējot riska kapitāla investorus, kuri nav veikuši tiešu riska kapitāla investīciju jaunuzņēmumā, bet gan tā meitas uzņēmumā. Vienlaicīgi Komisijai būs jāvērtē arī noslēgtais līgums starp jaunuzņēmuma meitas uzņēmumu un riska kapitāla investoru, lai noteiktu investīciju mērķa atbilstību noteiktajām prasībām un šī ieguldījuma attiecināšanu uz jaunuzņēmuma darbību Latvijā. Jāņem vērā, ka atbilstoši Likumprojekta 1.pantā ietvertajam, kas papildina Likuma 4.pantu ar otrās daļas 2.punktu, riska kapitāla investoram, kurš veiks ieguldījumu jaunuzņēmuma meitas uzņēmumā ārvalstī būs jāatbilst noteiktiem kritērijiem, līdz ar to attiecīgi atbildīgajai iestādei turpmāk tie būs arī jāvērtē. | E**M skaidro**, ka Likumprojekts neparedz ietekmi uz administratīvo slogu un tam nav papildus ietekmes uz LIAA administratīvo slogu un tam nav papildus monetāras ietekmes, ņemot vērā, ka Likuma 4.panta 1.panta a) apakšpunktā minēto uzņēmumu skaits būs salīdzinoši neliels. Minētās funkcijas tiks īstenotas esošo resursu ietvaros un neprasa papildus resursus.  EM attiecīgi **precizēja Anotācijas II.sadaļas 2. un 3. punktu,** izsūtīja saskaņošanai 01.11.2019, taču FM 08.11.2019 atzinumā Nr. 12/A-4/5274 uztur šo iebildumu. | | | **Precizēts anotācijas II.sadaļas 2. un 3.punkts**  “2. Likumprojekts neparedz ietekmi uz administratīvo slogu. Likumprojekts paredz pozitīvu ietekmi uz tautsaimniecību, jo veicinās jaunuzņēmumu veidošanos.”  “3. Likumprojektam nav papildus ietekmes uz LIAA administratīvo slogu un tam nav papildus monetāras ietekmes, ņemot vērā, ka Likuma 4.panta 1.panta a) apakšpunktā minēto uzņēmumu skaits būs salīdzinoši neliels. Minētās funkcijas tiks īstenotas esošo resursu ietvaros un neprasa papildus resursus. “ | |
|  | Anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punktu “Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība” | **FM 10.10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/3332 12. iebildums:**  12. Ņemot vērā citstarp anotācijā minēto, ka Likumā Ekonomikas ministrija neplāno ietvert stingrākus nosacījumus, nekā to paredz valsts atbalsta regulējums, lūdzam attiecīgi papildināt likumprojektu ar Likuma 4.panta ievaddaļas precizējumu, jo kritēriji no valsts atbalsta viedokļa jāpiemēro atbalsta piešķiršanas brīdī, nevis “pieteikuma iesniegšanas dienā un visā atbalsta piešķiršanas periodā”. | **Ekonomikas ministrija skaidro**, ka šāds piemērošanas mehānisms būtiski apgrūtinātu ieviešanu un 4.panta kritēriju piemērojamību attiecībā uz nodokļu atvieglojumu programmām, līdz ar to, ievaddaļa tiek saglabāta spēkā esošā redakcijā, vienlaikus skaidri nosakot valsts atbalsta piešķiršanas brīdi. | | | | |
|  | Anotācijas 2. sadaļas 1. punkts | **FM 28.10.2019 atzinuma Nr. 12/A-4/5082 11.iebildums**  Lūdzam skaidrot anotācijas 2. sadaļas 1. punktā minēto informāciju, ka “iespējas piesaistīt agrīnas stadijas riska kapitāla ieguldījumus Latvijā ir ierobežotas”, ņemot vērā anotācijas 2.sadaļas 4.rindkopā (2.lpp.) minēto, ka ALTUM atlasītie finanšu starpnieki 2018.gada trešajā ceturksnī jau ir uzsākuši aktīvu investīciju ciklu. | **Skaidrojam**, ka sēklas stadijas riska kapitāla investīcijas, neskatoties uz 2014.-2020. ES fondu planošanas perioda uzsākšanu 2018.gada 3.ceturksnī, ir ierobežotas, tā kā viens no ALTUM atlasītajiem sēklas stadijas kapitāla fondu pārvaldniekiem (Imprimatur Capital), kas specializējās ieguldījumu veikšanā jaunuznēmumos, neizpildīja prasības par privātā līdzfinansējuma piesaisti un ar šo pārvaldnieku līgums slēgts netiks, sauvkārt otrā atlasītā riska kapitāla fonda ieguldījumu prioritātes nav jaunuzņēmumi. Papildus skaidrojam, ka akcelerācijas fondu specializācija atsevišķās jomās Latvijā nav pieejama (piemēram, EdTech jeb izglītības tehnoloģijas, HeatltTech (veselības aprūpes nozares tehnoloģijas, u.c.). | | | | |
|  | Anotācijas III.sadaļa “Ietekme uz valsts un pašvaldību budžetiem” | **FM 28.10.2019 atzinuma Nr. 12/A-4/5082 3.iebildums**  Lūdzam ņemt vērā 10.oktobra atzinumā Nr.12/A-4/4771 izteikto 3.iebildumu. Uzskatām, ka iespēja piemērot nodokļu atlaidi vienādā apmērā, to pakāpeniski nesamazinot, neveicina uzņēmumu vēlmi attīstīties un veikt saimniecisko darbību bez valsts atbalsta. Papildus tam, Likumprojekta anotācijas III.sadaļā joprojām nav uzrādītas summas, kādā apmērā samazināsies prognozētie iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieņēmumi pašvaldību budžetos un kādā apmērā samazināsies valsts obligātās sociālās apdrošināšanas maksājumi valsts budžetā, nenorādot kādi rezultatīvie rādītāji turpmākajā periodā jaunuzņēmumiem, kuriem piešķirts valsts atbalsts, radīs ekonomisko ieguvumu un tādējādi segs aprēķināto valsts budžeta ieņēmumu samazinājumu. Kā jau Atzinumā minēts, kompensējošie ieņēmumi var būt aprēķināti tikai no tādiem pasākumiem, kas tieši saistīti ar pasākumu, kuram piešķirtas nodokļu atlaides. Par kompensējošiem rādītājiem nevar tikt minēts vispārējs darba algu apmērs un no tā aprēķinātie nodokļi, kā tas atrunāts anotācijas I.sadaļas 2.punktā. Norādām, ka Likumprojekta anotācijā tika uzrādīta budžeta ietekme, kas veidotos līdz 2019.gadam, līdz ar to minētā informācija nav saistoša vērtējot Likumprojektā ietvertās izmaiņas un budžeta ietekmi uz 2020.gada un turpmākajiem 3 gadiem. | **Ņemot vērā, ka minētie grozījumi nepaplašinās atbalstāmo jaun-uzņēmumu skaitu vairāk kā noteikts Likuma pirmreizējā anotācijā, ietekme uz budžetu nav mainījusies salīdzinot ar a**anotācijas III sadaļu**, kas apstiprināta** pieņemot Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likumu (2016.gadā) kā jau norādīts anotācijas II sadaļā. Līdz ar to fiskālo ietekmes apjoms ir vienāds ar Likuma sākotnējo anotācijas III sadaļā norādīto (tikai ar nobīdi laikā n+3 gadi), attiecīgi **papildināta anotācijas III sadaļa.**  EM attiecīgi precizēta anotācijas III sadaļa. | | **Precizēta Anotācijas III sadaļa, t.sk papildus informācija** “Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem”  “Ņemot vērā, ka minētie grozījumi nepaplašinās atbalstāmo jaunuzņēmumu loku vairāk nekā noteikts Likuma pirmreizējā anotācijā, ietekme uz budžetu nav mainījusies saskaņā ar sākotnējo koncepciju. Ietekme uz valsts un pašvaldību budžetiem nav mainījusies, un sagaidāmā ietekme vērtējama ar nobīdi laikā n+3 gadi, saglabājot sākotnēji apstiprinātās aplēses Likuma anotācijas III sadaļas 6.punktā, kas apstiprinātas pieņemot Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likumu (2016.gadā) kā jau norādīts anotācijas II sadaļā.” | | |
|  | Anotācijas III.sadaļa “Ietekme uz valsts un pašvaldību budžetiem” | **FM 08.11.2019 atzinuma Nr. 12/A-4/5274 iebildums**  2. Kā jau sniegtajos atzinumos esam norādījuši, joprojām nav atbildēts uz jautājumu - kādu ekonomisko labumu valsts budžets nākotnē iegūst no valsts atbalsta, kas tiek piešķirts nodokļu atlaižu veidā, jo jaunuzņēmumu skaita pieaugums un to kopējais nākotnē iemaksāto nodokļu apmērs nevar tikt uzskatīts kā kompensējošs pasākums. Ja rezultāts, kura radīšanai tiek piešķirtas nodokļa atlaides pārsvarā nepaliek Latvijā, kā tas tiek skaidrots Izziņas I.sadaļas 1.punktā, tad nav skaidrs, kas varētu radīt ekonomisko pieaugumu nākotnē pamatojoties uz piešķirtajām nodokļu atlaidēm. Nav atbalstāmas nodokļu atlaides, ja tās tiek piemērotas radot produktu Latvijā, bet pats jaunradītais produkts nākotnē tiek izmantots ārvalstīs peļņas gūšanai un citas valsts ekonomiskajai attīstībai.  Saredzam pretrunu, ka grozījumi tiek veikti, lai pēc iespējas vairāk uzņēmumu Latvijā varētu saņemt jaunuzņēmuma statusu, piesaistot investīcijas ārvalstu meitas uzņēmumā, tai pat laikā anotācijas II.sadaļas 3.punktā norādīts, ka šādu uzņēmumu skaits būs salīdzinoši neliels. Tātad, ņemot vērā minēto, kā arī to, ka darba algu kompensācijai jaunuzņēmumiem jau pastāv iespēja saņemt Eiropas Savienības līdzfinansējumu, secinām, ka Komisijai izvērtējot jaunuzņēmumu ārvalstu meitas uzņēmumu atbilstību, šī meitas uzņēmuma noslēgto līgumu ar riska kapitāla investoru, kā arī meitas uzņēmumā veikto riska kapitāla investīciju pārskaitīšanu uz Latvijas uzņēmumu, tiks radīts lielāks administratīvais slogs salīdzinoši ar gūto labumu valsts ekonomikā.  Tāpat kā piešķirot Eiropas Savienības līdzfinansējumu, kur tiek pieprasīta pēcuzraudzība, arī piešķirot nodokļu atlaides ir jābūt skaidri noteiktām prasībām, kas nodrošina pārbaudes iespēju, ka atlaides piemērotājs tās izmanto noteikto mērķu sasniegšanai.  Tā kā valsts budžets tiek ieplānots katram gadam, tad budžeta ietekme, kura tika uzrādīta Likuma anotācijā to izstrādājot, kur plānotā ietekme ietverta par periodu līdz 2019.gadam, nav ņemta vērā plānojot 2020.gada un turpmāko gadu budžetus. Jāņem vērā, ka budžeta ietekmes aprēķinu, salīdzinot ar sākotnējo, maina arī tas, ka jaunuzņēmumiem tiek dota iespēja atbalstu saņemt atkārtoti kopā par 5 gadiem. | **Ņemts vērā**  EM attiecīgi precizēta anotācijas III sadaļa. | | **Precizēta Anotācijas III sadaļa, t.sk papildus informācija** “Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem” | | |
| **Protokollēmuma projekts** | | | | | | | |
|  | Prokollēmuma projekts | **FM 28.10.2019 atzinums Nr. 12/A-4/5082**  Lūdzam Rīkojuma (protokollēmuma) projektā skaidri nodalīt izvirzītās prasības attiecībā uz sasniegtajiem rādītājiem, kuri **veidojušies tieši nacionālā budžeta veiktā atbalsta, t.i., valsts atbalsta, kurš piešķirts nodokļu atlaides veidā**. Norādām, ka jaunuzņēmumi saņem valsts atbalstu dažādos veidos, piemēram, saņemot ES fonda līdzekļus un nodokļu atlaižu veidā. Atšķirībā no valsts atbalsta, kas izsniegts ES fonda līdzekļu veidā un to izlietojums stingri tiek kontrolēts un noteikts pēcuzraudzības periods, valsts atbalstam jaunuzņēmumiem, kurš izsniegts nodokļu atlaižu veidā tiek vērtēts tikai ieguldītājs – tā ieguldīšanas mērķis un atbilstība noteiktajiem kritērijiem. Neatkarīgi no minētā, vairāki grozījumi Likumā ir veikti tikai tādēļ, ka tiek saskatītas problēmas attiecībā uz nodokļu atlaides veidā piešķirto valsts atbalsta daļu. Jāņem vērā, ka būtisku atbalstu šobrīd sniedz arī jaunais uzņēmumu ienākuma nodokļa likums, kas paredz atliktu nodokļa maksājumu. Ņemot vērā Valsts kontroles ieteikumus, svarīgi izvērtēt nodokļu atlaides efektivitāti, un pārskatīt vai atlaide sasniedz savu mērķi, kā arī vai administratīvie izdevumi piešķirot atlaides nav lielāki kā gūtais labums, ko valsts gūst no šo nodokļu atlaides piešķiršanas vērtējot vai nodokļu atlaides jāsaglabā vai no tām jāatsakās novirzot budžeta līdzekļus citiem svarīgiem mērķiem valsts ekonomikas attīstībai, piemēram, šobrīd aktuālajai problēmai veselības nozares darbinieku atlīdzībai. Līdz ar to, minētais izvērtējums valsts atbalsta daļai, kurš tiek piešķirts no ES fondu līdzekļiem ir vērtējams tikai kā salīdzinošais rādītājs.  Ņemot vērā minēto, lūdzam Rīkojuma (protokollēmuma) projektā izvirzītos rādītājus piesaistīt rādītājiem, kuriem jāizpildās attiecībā uz nodokļu atlaides piemērošanu. Papildus tam lūdzam Rīkojuma (protokollēmuma) projekta:   1. 3.punktā iekļaut norādi, ka rezultatīvie rādītāji, kas tiek prasīti 3.punkta apakšpunktos attiecināmi uz valsts atbalsta daļu, kura sniegta nodokļu atlaižu veidā; 2. Lūdzam pārskatīt 3.1.apakšpunktā iekļauto vērtējuma beigu datumu, jo atbilstoši Rīkojuma (protokollēmuma) projekta 2.punktam vērtējumam jau 2021.gada 31.decembrī jābūt iesniegtam Ministru kabinetā; 3. 3.1.1. apakšpunktā skaidri noteikt, ka nepieciešams vērtējums par jaunuzņēmumu skaitu, kuri projekta ietvaros veiksmīgi Latvijā izstrādājuši inovatīvu produktu, jo jaunuzņēmuma statusa būtība ir inovatīvu produktu izstrāde; 4. 3.1.2. apakšpunktā pārskatīt izvirzīto rādītāju attiecībā uz jaunuzņēmumiem, kuri saņēmuši nodokļa atlaides; 5. 3.1.3. apakšpunktu redakcionāli precizēt nosakot procentos apmēru par kādu palielinājies kapitālsabiedrību skaits, kurām piešķirts jaunuzņēmuma statuss. Vienlaicīgi, nosakot procentu apmēru, ņemt vērā apstākli, ka pēc anotācijā sniegtās informācijas ir reģistrēts ļoti mazs (no anotācijā minētā 5 jaunuzņēmumi) jaunuzņēmumu skaits un tādējādi nosakot tikai 10% pieauguma apmēru, valsts atbalsts nodokļu atlaides veidā joprojām radīs valstij lielākus administratīvos zaudējumus nekā ekonomisko ieguvumu nākotnē.   Papildus minētajam lūdzam Rīkojuma (protokollēmuma) projektu papildināt ar jaunu 3.1.5. apakšpunktu, kurā iekļauti tādi ekonomiskie rādītāji, kurus gūst valsts ekonomika tieši tikai no valsts sniegtā atbalsta nodokļu atlaides veidā. Norādām, ka Rīkojuma (protokollēmuma) projekta 3.1.4. apakšpunktā norādīto budžetā samaksāto nodokļu apmērs norāda uz to, ka uzņēmumi reāli darbojas, bet neatspoguļo to valsts vēlākajā periodā ieguvuma daļu, dēļ kā valsts atteicās piešķirot valsts atbalstu nodokļu atlaides veidā. Vienlaicīgi lūdzam skaidri formulēt, kāds ir galvenais valsts ekonomiskais ieguvums nākotnē (izņemot kopējos jaunuzņēmumu veiktos maksājumus budžetā, kurus tie maksātu neatkarīgi no tā, vai valsts ir vai nav piešķīrusi nodokļu atlaides) no valsts sniegtā atbalsta nodokļu atlaides veidā tagadnē. | **Ņemts vērā.**  EM ir precizējusi MK protokollēmuma projektu:  1) Precizēts protokollēmuma projekta 3.1. punkts, attiecinot rādītājus tikai uz atbalsta programmām nodokļu atvieglojumam;  2) precizēts 3.1 apakšpunkts, nosakot izvērtējuma termiņu līdz 30.09.2021.  3) precizēts atbalstīto komersantu skaits uz 15 komersantiem, protokollēmuma 3.1.3 punktā, papildus nosakot inovācijas kritēriju.  4) Ņemot vērā, ka atbalsts plānots ne vairāk kā 30 komersantiem kopumā, tad pie minimālā ieguldījuma šis būtu 900 000 EUR.  5) Ņemot vērā zemo bāzes vērtību, precizēts uz 15 atbalstītajiem komersantiem nodokļu atbalsta programmās.  Skaidrojam, ka likuma mērķis ir sekmēt inovatīvu uzņēmumu veidošanos Latvijā, sniedzot atbalstu jaunuzņēmumiem to attīstības agrīnajās stadijās attiecībā uz lielākajām izmaksu pozīcijām. Līdz ar to precizēta protokollēmuma redakcija, nosakot specifiskus sasniedzamos rezultātus attiecībā uz nodokļu atvieglojuma programmās atbalstītajiem jaunuzņēmumiem 3.1. apakšpunktā, gan attiecībā uz jaunuzņēmumu ekosistēmu kopumā 3.2 apakšpuktā. | | **EM precizējusi Protokollēmuma projekta 3..punktu, izsakot šādā redakcijā:**  3. Ekonomikas ministrijai šī protokollēmuma 2.punktā minētajā informatīvajā ziņojumā iekļaut:  3.1. vērtējumu, vai laika posmā no 2020.gada 1.janvāra līdz 2021.gada 30.septembrim attiecībā uz jaunuzņēmumiem, kas saņēmuši atbalstu nodokļu atvieglojuma veidā, sasniegti šādi rezultatīvie rādītāji:  3.1.1. jaunuzņemumu skaits, kas veiksmīgi īstenojoši biznesa ideju - 14  3.1.2. jaunuzņēmumi Latvijā izmantojuši investīcijas 900 000 euro apjomā;  3.2. vērtējumu, vai laika posmā no 2020.gada 1.janvāra līdz 2021.gada 30.septembrim sasniegti šādi rezultatīvie rādītāji:  3.2.1. inovatīvo uzņēmumu īpatsvars (% no visiem uzņēmumiem) pieaudzis līdz 30%;  3.2.2. jaunuzņēmum skaits gadā pieaudzis par 15%;  3.2.3. jaunuzņēmumi Latvijā piesaistījuši investīcijas 350 miljonu euro apjomā.  **(***gala redakcija norādīta izziņas 51.punktā)* | | |
|  | Prokollēmuma projekts | **FM 08.11.2019 atzinumā Nr. 12/A-4/5274 iebildums:**  “Kā jau sniegtajos atzinumos esam norādījuši, joprojām nav atbildēts uz jautājumu - kādu ekonomisko labumu valsts budžets nākotnē iegūst no valsts atbalsta, kas tiek piešķirts nodokļu atlaižu veidā, jo jaunuzņēmumu skaita pieaugums un to kopējais nākotnē iemaksāto nodokļu apmērs nevar tikt uzskatīts kā kompensējošs pasākums. Ja rezultāts, kura radīšanai tiek piešķirtas nodokļa atlaides pārsvarā nepaliek Latvijā, kā tas tiek skaidrots Izziņas I.sadaļas 1.punktā, tad nav skaidrs, kas varētu radīt ekonomisko pieaugumu nākotnē pamatojoties uz piešķirtajām nodokļu atlaidēm.” | **Ņemts vērā.**  EM skaidro, ka precizēts gan protokollēmuma projekts, nosakot skaidrus, izmērāmus rezultatīvos rādītājus attiecībā uz tiem jaunuzņēmumiem, kas saņēmuši atbalstu nodokļu atvieglojuma veidā (Protokollēmuma projekta 3.1. apakšpunkts), gan uz jaunuzņēmumu ekosistēmu kopumā (3.2. apakšpunkts). Vienlaikus EM vērš uzmanību, ka, **Likumprojektā precizētajā pārejas noteikumu 2.punktā EM uzdots līdz 2021.gada 31.decembrim sagatavot un iesniegt izskatīšanai MK informatīvo ziņojumu** par likuma praktiskās īstenošanas gaitu un rezultātiem tai skaitā attiecībā uz atbalstīto jaunuzņēmumu jaunradīto darbavietu skaitu un piesaistīto investīciju apjomu. | | **EM precizējusi Protokollēmuma projekta 3..punktu, izsakot šādā redakcijā:**  3. Ekonomikas ministrijai šī protokollēmuma 2.punktā minētajā informatīvajā ziņojumā iekļaut:  3.1. vērtējumu, vai laika posmā no 2020.gada 1.janvāra līdz 2021.gada 30.septembrim attiecībā uz jaunuzņēmumiem, kas saņēmuši atbalstu nodokļu atvieglojuma veidā, sasniegti šādi rezultatīvie rādītāji:  3.1.1. jaunuzņemumu skaits, kas veiksmīgi īstenojoši biznesa ideju - 14  3.1.2. jaunuzņēmumi Latvijā izmantojuši investīcijas 900 000 euro apjomā;  3.2. vērtējumu, vai laika posmā no 2020.gada 1.janvāra līdz 2021.gada 30.septembrim sasniegti šādi rezultatīvie rādītāji:  3.2.1. inovatīvo uzņēmumu īpatsvars (% no visiem uzņēmumiem) pieaudzis līdz 30%;  3.2.2. jaunuzņēmum skaits gadā pieaudzis par 15%;  3.2.3. jaunuzņēmumi Latvijā piesaistījuši investīcijas 350 miljonu euro apjomā. | | |
| **Priekšlikumi** | | | | | | | |
| 1. | Anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punktu “Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība” | **TM 08.10.2019 elektroniskās vēstules 1.priekšlikums:**  Papildus izsakām šādu priekšlikumu: Anotācijas I sadaļas 2.punktā norādīts, ka “līdzšinējais regulējums liedz šādam jaunuzņēmumam kvalificēties atbalstam, ja tam ir saistītais uzņēmums ārvalstīs, ņemot vērā, ka notikusi kapitāldaļu atsavināšana”. Lūdzam precizēto minēto informāciju, jo, dibinot meitas sabiedrību, nenotiek jaunuzņēmuma pamatkapitāla daļu atsavināšana. | **Ņemts vērā.** | | | Attiecīgi papildināts Likumprojekta anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punkts. | |
| 2. | Anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punkts | **FM 10.10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/3332 1.priekšlikums:**  1. Atkārtoti lūdzam papildināt anotāciju ar atsaucēm uz visiem Likuma punktiem, kuros ir plānots veikt izmaiņas. | **Ņemts vērā.** | | | Attiecīgi papildināts Likumprojekta anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punkts. | |
| 3. | Anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punkts | **FM 10.10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/3332 1.priekšlikums:**  2. Atkārtoti lūdzam papildināt anotāciju ar informāciju par jau faktiski esošajām atbalsta programmām (t.sk., ES fondu ietvaros), kurām šobrīd var pieteikties jaunuzņēmumi. | **Ņemts vērā.** | | | Attiecīgi papildināts Likumprojekta anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punkts. | |
| 4. | Anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punkts | **FM 10.10.2019. atzinuma Nr. 12/A-4/3332 1.priekšlikums:**  3. Atkārtoti lūdzam anotācijā sniegt skaidrojumu par Likumā noteikto atbalsta programmu sasaisti ar anotācijā minēto 2014-2020.gada ES fondu plānošanas perioda riska kapitāla instrumentu. | **Ņemts vērā.** | | | Attiecīgi papildināts Likumprojekta anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punkts. | |
| 5 | Anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punkts | **FM 28.10.2019 atzinuma Nr. 12/A-4/5082 priekšlikumi**  1.Ņemot vērā, ka anotācijas I sadaļas 2.punktā vairākkārt pieminēta Eiropas Komisija, kā arī Komisija, lūdzam anotācijas I sadaļas 2.punkta 7.punktā konkrēti atsaukties uz Jaunuzņēmumu darbības vērtēšanas komisiju (anotācijā nav iekļauts šī saīsinājuma atšifrējums). | **Ņemts vērā.** | | | Attiecīgi papildināts Likumprojekta anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punkts, kā arī izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem. | |
| 2.Aicinām pārformulēt anotācijas 2. sadaļas pēdējo rindkopu attiecībā uz to, ka Likuma grozījumi nepaplašinās atbalstāmo jaunuzņēmumu skaitu, aizvietojot vārdu “skaitu” ar vārdu “loku”. |
| 3.Lūdzam atšifrēt anotācijā lietotos saīsinājumus VSAOI, IIN un UIN (skat.anotācijas 1.lpp.). |
| 4.Lūdzam papildināt anotāciju ar atsaucēm uz veiktajiem grozījumiem Likuma 7.panta 2.daļā., kā arī 9. un 19. pantā. |
| 5.Lūdzam precizēt anotācijas 2.sadaļas 7.apakšpunktu, aizvietojot vārdu “punkts” ar “pants” (skat. anotācijas 5.lpp). |
| 6.Vēršam uzmanību, ka izziņas 8. punktā minētais 10.panta papildinājums ar ceturto daļu Likumprojektā nav atrodams. |
| Atbildīgā amatpersona | | | |  | | |
|  | | | | (paraksts)\* | | |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu „paraksts” neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

Kristaps Soms

|  |
| --- |
| Ekonomikas ministrijas  Uzņēmējdarbības konkurētspējas departamenta direktors |
| (amats) |
| tālr. 67013299 |
| (tālruņa un faksa numurs) |
| [Kristaps.Soms@em.gov.lv](mailto:Kristaps.Soms@em.gov.lv) |
| (e-pasta adrese) |

Madara Ambrēna

67013061, [Madara.Ambrena@em.gov.lv](mailto:Madara.Ambrena@em.gov.lv)

1. Eiropas Komisija “MVK rokasgrāmata” pieejams: <https://ec.europa.eu/growth/content/revised-user-guide-sme-definition-0_en> [↑](#footnote-ref-1)