Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |
| --- |
| **Grozījumi Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra instrukcijā Nr.16 "Kārtība, kādā valsts augstākās amatpersonas apziņojamas valsts apdraudējuma gadījumā un par ārkārtas notikumiem valstī" (VSS-1133)** |

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums |  |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki |  |
|  |  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus |  |  |
|  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |   |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija** |
|  | Skat. Instrukcijas projektu | Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) atbalsta projektā piedāvāto tiesisko regulējumu un tā sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumā (anotācijā) ietverto skaidrojumu, ja tiek ņemts vērā šāds iebildums - nepieciešams papildināt projektu, iekļaujot Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra instrukcijas Nr.16 “Kārtība, kādā valsts augstākās amatpersonas apziņojamas valsts apdraudējuma gadījumā un par ārkārtas notikumiem valstī” (turpmāk – instrukcija) 1.pielikuma “Valsts augstākās amatpersonas, kuras apziņojamas valsts apdraudējuma gadījumā” I. nodaļā “Valsts prezidents, Saeimas un citu institūciju amatpersonas” arī Regulatora priekšsēdētāju.Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likums skaidro, ka ar terminu “pamatvajadzības” tiek saprasts “uzturs, mājoklis, veselības aprūpe, medicīniskā palīdzība, elektroapgāde, ūdensapgāde, siltumapgāde, atkritumu un notekūdeņu savākšana, sakaru nodrošinājums”, savukārt, Regulators saskaņā ar normatīvajiem aktiem regulē sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu kā komercdarbību šādās nozarēs: enerģētika, elektroniskie sakari, pasts, sadzīves atkritumu apsaimniekošana un ūdenssaimniecība. Lielākā daļa no minētajās nozarēs regulētajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem uzskatāma par vitāliem (kritiskiem) pakalpojumiem, piemēram:-elektroenerģijas piegāžu pārrāvums atstāj būtisku ietekmi uz vienu no pamatvajadzībām – elektroapgādi. Elektroapgādes pārtraukumi var radīt kaskādes veida reakciju uz citu pamatvajadzību nodrošināšanu – ūdensapgādi, siltumapgādi, sakaru nodrošinājumu, mājokļu uzturēšanu un drošību, veselības aprūpi;-dabasgāze ir viens no būtiskiem primārajiem energoresursiem, kas tiek izmantots gan elektroenerģijas, gan siltumenerģijas ražošanas procesā, kā arī liela daļa valsts iedzīvotāju šo energoresursu izmanto gāzes plītīs – ēdiena pagatavošanai;-elektronisko sakaru tīklu darbība un balss telefonijas pakalpojumu nodrošināšana ir būtiska civilajām un militārajām vajadzībām, lai saglabātu informācijas apriti un komunikācijas iespējas vietējā un starptautiskā līmenī ārkārtas situācijās;-siltumapgāde ir svarīga Latvijas iedzīvotāju dzīves kvalitātes (iespējams, arī izdzīvošanas) sastāvdaļa, ņemot vērā klimatiskos apstākļus. Līdz 2011.gadam Regulators bija ekonomikas ministra pārraudzībā esoša institūcija, bet 2011.gada 11.augustā stājās spēkā grozījumi likumā „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”, nosakot ka Regulators ir institucionāli un funkcionāli neatkarīgs, pilntiesīgs, autonoms publisko tiesību subjekts un patstāvīgs sava likumā apstiprinātā budžeta izpildē. Regulatora priekšsēdētāju un padomes locekļus amatā ieceļ Saeima, Regulators savu funkciju pildīšanā nav padots valsts vai pašvaldību institūcijām, Regulatora administratīvo aktu vai faktisko rīcību var pārsūdzēt tiesā, savukārt, Regulatora darbību finansē no ieņēmumiem, kas gūti, iekasējot valsts nodevu par sabiedrisko pakalpojumu regulēšanu un iekasējot maksājumus par Regulatora sniegtajiem pakalpojumiem, kuri noteikti citos normatīvajos aktos. Tādējādi, tāpat kā Finanšu un kapitāla tirgus komisija un Latvijas banka, kuru priekšsēdētāji iekļauti instrukcijas 1.pielikumā esošajā sarakstā, arī Regulators ir viena no nedaudzām valsts pārvaldes institūcijām ar īpašu juridisku statusu, proti, tam nav augstākas iestādes. Ņemot vērā minēto, Regulatora priekšsēdētājs ir valsts amatpersona, kuru nepieciešams atbilstošā kārtībā informēt, lai valsts apdraudējuma gadījumā Regulators varētu nodrošināt normatīvajos aktos noteikto funkciju realizēšanu, tai skaitā nodrošināt kritisko (vitālo) sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju regulēšanu. | **Ņemts vērā** | 4. Papildināt 1.pielikuma I nodaļu ar jaunu 11.punktu šādā redakcijā: “11. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas priekšsēdētājs”.Skat. Anotāciju |

|  |  |
| --- | --- |
| Atbildīgā amatpersona |  |
|  | (paraksts) |
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