Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |
| --- |
| **par Ministru kabineta noteikumu projektu “Grozījumi Ministru kabineta 2012.gada 18.decembra noteikumos Nr.908 “Kārtība, kādā piemēro pievienotās vērtības nodokļa 0 procentu likmi preču piegādēm un pakalpojumiem, kas sniegti diplomātiskajām un konsulārajām pārstāvniecībām, starptautiskajām organizācijām, Eiropas Savienības institūcijām un Ziemeļatlantijas līguma organizācijai (NATO), un kārtība, kādā atmaksā akcīzes nodokli par Latvijas Republikā iegādātajām akcīzes precēm””** |

(dokumenta veids un nosaukums)

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Datums | 31.03.2020 | | |
|  |  | | |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija, Ārlietu ministrija un Aizsardzības ministrija | | |
|  |  | | |
|  |
|  |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | | Tieslietu ministrija |  | |
|  | |  | | |
|  | |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | |  | | |
|  | |  | | |
|  | |  | | |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | | 3 | 4 | | 5 |
| 1. | papildināt noteikumus ar 87.2punktu šādā redakcijā:  “87.2 Ja šajos noteikumos noteiktais iesniegumu iesniegšanas termiņš pilnīgi vai daļēji sakrīt ar laika periodu, kurā izsludināta ārkārtējā situācija, lai ierobežotu Covid-19 izplatību, vai šis termiņš iestājas 30 dienu laikā pēc dienas, kad beigusies minētā ārkārtējā situācija, tad šajos noteikumos noteikto iesniegumu iesniegšanas termiņu sāk skaitīt ar 30. dienu pēc dienas, kad beigusies minētā ārkārtējā situācija. Saņemot šādus iesniegumus, Ārlietu ministrijas Valsts protokolam, Aizsardzības ministrijai un Valsts ieņēmumu dienestam ir tiesības savus ar šiem noteikumiem noteiktos pienākumus veikt 60 dienu laikā pēc minēto iesniegumu saņemšanas.”  Noteikumu projekta sākotnējās *(ex-ante)* ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I sadaļas 2. punkts. | | **Tieslietu ministrija**  Projektā paredzētajā Ministru kabineta 2012.gada 18.decembra noteikumu Nr. 908 87.2 punkta otrajā teikumā ir noteikts, ka, saņemot attiecīgos iesniegumus, Ārlietu ministrijas Valsts protokolam, Aizsardzības ministrijai un Valsts ieņēmumu dienestam ir tiesības savus ar noteikumiem noteiktos pienākumus veikt 60 dienu laikā pēc attiecīgo iesniegumu saņemšanas.  Projekta sākotnējās *(ex-ante)* ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I sadaļas 2. punktā ir norādīts, ka šādas tiesības ir nepieciešams noteikt, jo prognozējams, ka minētajām iestādēm darba apjoms varētu pieaugt.  Vēršam uzmanību, uz to, ka iepriekš minētais projektā paredzētais regulējums par termiņu pagarināšanu ir neskaidrs, proti, noteikumos ir noteikti vairāki termiņi iestādēm (piemēram, noteikumu 21., 22., 23., 29., 31. un 32. punktā), tādēļ nav skaidrs, uz kuriem termiņiem ir attiecināms projektā paredzētais regulējums par termiņu pagarināšanu.  Vienlaikus vēršam uzmanību uz to, ka Administratīvā procesa likuma 64. panta pirmā daļa noteic, ka, ja administratīvā lieta ierosināta uz iesnieguma pamata, iestāde pieņem lēmumu par administratīvā akta izdošanu viena mēneša laikā no iesnieguma saņemšanas dienas, ja likumā nav noteikts cits termiņš vai citā normatīvajā aktā – īsāks termiņš administratīvā akta izdošanai.  Savukārt no noteikumos (piemēram, noteikumu 21., 22., 23., 29., 31. un 32. punktā) paredzētā regulējuma neizriet, ka attiecīgie lēmumi tiek pieņemti viena mēneša laikā no iesnieguma saņemšanas dienas, bet nav skaidrs, no kuras Pievienotās vērtības nodokļa likuma un likuma "Par akcīzes nodokli" tiesību normas izriet iestāžu tiesības pieņemt attiecīgos lēmumus garākā termiņā nekā to paredz Administratīvā procesa likuma 64. panta pirmā daļa. Turklāt, izdarot projektā paredzēto grozījumu, tiks noteikti vēl garāki attiecīgo lēmumu pieņemšanas termiņi.  Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt projekta 87.2 punkta otrajā teikumā ietverto regulējumu un precizēt to vai papildināt projekta sākotnējās *(ex-ante)* ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I sadaļas 2. punktu ar atbilstošu skaidrojumu. | **Ņemts vērā.** | | Sākotnējās *(ex-ante)* ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) I sadaļas 2. punkts ir papildināts ar atbilstošu skaidrojumu:  “Ārlietu ministrijas Valsts protokolam un Aizsardzības ministrijai ir tiesības saņemtos iesniegumus izskatīt un nosūtīt Valsts ieņēmumu dienestam 60 dienu laikā pēc minēto iesniegumu saņemšanas, un Valsts ieņēmumu dienestam attiecīgi ir tiesības pieņemt lēmumu 60 dienu laikā pēc minēto iesniegumu saņemšanas no ministrijas. Šādas tiesības ir nepieciešams noteikt, jo prognozējams, ka minētajām valsts institūcijām darba apjoms varētu pieaugt sakarā ar to, ka vienlaicīgi varētu tikt iesniegti iesniegumi par vismaz diviem ceturkšņiem. Tā kā iesniegumi nodokļa atmaksai jāiesniedz papīra formā ar pievienotiem attaisnojuma dokumentiem (rēķini, to samaksu apliecinoši dokumenti, čeki, kvītis), kuru skaits viena iesnieguma ietvaros var sasniegt pat vairākus simtus (pēc Valsts ieņēmumu dienesta līdzšinējās pieredzes ir bijuši gadījumi, kad vienam iesniegumam pievienoto attaisnojuma dokumentu skaits bija sasniedzis 700), manuāli pārbaudot katra attaisnojuma dokumenta atbilstību normatīvajiem aktiem, 30 dienu laikā izskatāmo dokumentu skaits un darba apjoms būtiski palielināsies,  radot nepieciešamību pagarināt iesniegumu izskatīšanas termiņus. Tādējādi, paredzot iesaistītām institūcijām augstāk minēto 60 dienu termiņu, tiktu novērsts risks palielināt administratīvo slogu, kas rastos, ja tiktu piemērota Administratīvā procesa likumā noteiktā vispārējā termiņu pagarināšanas kārtība, informējot katru iesnieguma iesniedzēju par termiņa pagarināšanu.” |
| Atbildīgā amatpersona | |  | | |
|  | | (paraksts)\* | | |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

Gunta Pužule

|  |
| --- |
| (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |
| Finanšu ministrijas Netiešo nodokļu departamenta Muitas un akcīzes nodokļa nodaļas vadītājas vietniece |
| (amats) |
| Tel: 67095521; Fakss: 67095421 |
| (tālruņa un faksa numurs) |
| Gunta.Puzule@fm.gov.lv |
| (e-pasta adrese) |