**Informatīvais ziņojums “Par atskurbināšanas pakalpojuma attīstību pašvaldībās un turpmāko rīcību šajā jomā”**

1. **Informatīvā ziņojuma izstrādes pamatojums**

Informatīvais ziņojums “Par atskurbināšanas pakalpojuma attīstību pašvaldībās un turpmāko rīcību šajā jomā” (turpmāk – informatīvais ziņojums) ir sagatavots, pildot Ministru kabineta 2017. gada 18. jūlija sēdes protokollēmuma “Informatīvais ziņojums “Par atskurbināšanas pakalpojumiem pašvaldībās” (prot. Nr. 36, 33.§) 2.2. apakšpunktā doto uzdevumu, ar kuruVides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai (turpmāk – VARAM) uzdots **līdz 2019. gada 30. aprīlim** sagatavot un iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā informatīvo ziņojumu par progresu atskurbtuvju izveidē pašvaldībās.

Vienlaikus VARAM ir saņēmusi Valsts kontroles ieteikumu[[1]](#footnote-1) VARAM sadarbībā ar Veselības ministriju, Iekšlietu ministriju, Tieslietu ministriju, Finanšu ministriju un Latvijas Pašvaldību savienību izstrādāt normatīvo regulējumu, noteikt par atskurbināšanas pakalpojuma sniegšanu atbildīgās institūcijas un pārtraukt līdzekļu piešķiršanu no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”.

Līdz ar to VARAM sagatavotajā informatīvajā ziņojumā norādīta jautājuma iepriekšējā virzība, problēmas izklāsts, sniegti pašvaldību prakses piemēri un analizēta atskurbināšanas pakalpojuma attīstība pašvaldībās, kā arī priekšlikumi turpmākai rīcībai.

1. **Esošās situācijas raksturojums**

Latvijas Republikas Augstākā padome ar 1991. gada 4. jūnija lēmuma “Par Latvijas Republikas likuma “Par policiju” spēkā stāšanās kārtību””[[2]](#footnote-2) 8. punkta 2. apakšpunktu uzdeva Latvijas Republikas Ministru padomei noteikt kārtību un termiņus, kādos veselības aizsardzības iestādēm no milicijas iestādēm tiks nodota funkcija – alkoholiķu, toksikomānu un narkomānu atskurbināšana. Latvijas Republikas Ministru Padomei dotais uzdevums netika izpildīts, un alkoholiķu, toksikomānu un narkomānu atskurbināšanas jautājums starp valsts iestādēm neveiksmīgi tiek risināts **jau kopš 1991. gada.** Galvenā problēma – valsts tiešās pārvaldes institūcijas noteikšana, kuras pienākumos ietilptu atskurbināšanas telpu izveides un uzturēšanas pasākumu organizēšana, kā arī par nepieciešamo normatīvo aktu sagatavošanu atskurbtuvju darbības tiesiskā statusa noteikšanai. Un proti:

* **Laika periodā no 2004. gada līdz 2013. gadam** – jautājums tika aktualizēts saskaņā ar Ministru prezidenta rezolūcijām un vairākiem Ministru kabineta lēmumiem, jautājuma risināšanā iesaistās Iekšlietu ministrija, Veselības ministrija, Latvijas Republikas Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija, Latvijas Pašvaldību savienība, Latvijas lielo pilsētu asociācija un Valsts policija. Piedalās arī Labklājības ministrija, Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija un Pārresoru koordinācijas centrs;
* **2009. gadā** – Iekšlietu ministrijas sagatavo koncepciju “Par atskurbināšanas telpu tiesisko statusu un prasībām šo telpu iekārtošanai” ar vairākiem piedāvātiem risinājumiem, Ministru kabinets to neatbalstīja, jo sistēmas izveidošanai tika prasīti vairāki miljoni latu;
* **2014. gadā** – Ministru kabinets uzdeva VARAM:

1. sadarbībā ar Veselības ministriju, Iekšlietu ministriju un Tieslietu ministriju sagatavot un iesniegt informatīvo ziņojumu par sadarbības rezultātiem ar pašvaldībām par atskurbināšanas pakalpojuma sniegšanu, par pašvaldību praksi minētā pakalpojuma sniegšanā un priekšlikumiem turpmākajai rīcībai šajā jomā;
2. *kā pagaidu risinājumu* – līdz katra gada 1. februārim izvērtēt pašvaldību iesniegtos finanšu līdzekļu pieprasījumus par iepriekšējo gadu par faktiskajiem izdevumiem, kas radušies atskurbināšanas pakalpojumu sniegšanā diennakts režīmā, sagatavot un noteiktā kārtībā iesniegt Ministru kabinetā rīkojuma projektu par līdzekļu piešķiršanu no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”, lai daļēji segtu pašvaldību izdevumus līdz 15 *euro* apmērā par katru atskurbšanas telpā ievietoto personu un kopā ne vairāk kā 200 000 *euro* apmērā.

* **2016**. **gadā** – Ministru kabinets uzdeva:

1. Veselības ministrijai – līdz 2019. gada 31. martam izstrādāt normatīvo aktu projektus par veselības pārbaudes apjomu pie personas ievietošanas atskurbtuvē un epidemioloģiskās drošības un higiēnas prasībām personu atskurbināšanas pakalpojumu nodrošināšanai;
2. Iekšlietu ministrijai – izvērtēt nepieciešamību izdarīt grozījumus likumā “Par policiju”, lai precizētu policijas darbinieku kompetenci nogādāt personas atskurbtuvē.
3. VARAM koordinēt atskurbtuvju izveidi pašvaldībās.

* **2017. gadā** – Ministru kabinets uzdeva VARAM[[3]](#footnote-3) līdz katra gada 1. februārim izvērtēt pašvaldību iesniegtos valsts budžeta līdzekļu pieprasījumus par iepriekšējo gadu attiecībā uz faktiskajiem izdevumiem, kas radušies atskurbināšanas pakalpojumu sniegšanā diennakts režīmā, sagatavot un noteiktā kārtībā iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā rīkojuma projektu par līdzekļu piešķiršanu no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”, lai segtu pašvaldību izdevumus līdz 15 *euro* apmērā par katru atskurbšanas telpā ievietoto personu, tādējādi atceļot līdz šim noteikto ierobežojumu kopējam apmēram.

**Būtiskākās problēmas**

Vērtējot Ministru kabineta 2016. gada 9. augusta sēdes protokollēmumā “Informatīvais ziņojums “Par sadarbības rezultātiem ar pašvaldībām par atskurbināšanas pakalpojuma sniegšanu, par pašvaldību praksi minētā pakalpojuma sniegšanā un priekšlikumiem turpmākai rīcībai” (protokols Nr. 39, 41. §) (turpmāk – Ministru kabineta 2016. gada 9. augusta protokollēmums) 2. un 3. punktā dotos uzdevumus valsts pārvaldes iestādēm, secināms, ka uzdevumi, kas būtu jārisina gan ministrijām atsevišķi, gan starpnozaru sadarbības ceļā ir daļēji izpildīti. Iekšlietu ministrija, izpildot doto uzdevumu, izstrādāja likumprojektu “Grozījumi likumā “Par policiju”” un Latvijas Republikas Saeima 2019. gada 14. martā pieņēma likumu “Grozījumi likumā “Par policiju””, kas stājās spēkā 2019. gada 10. aprīlī. Likuma “Par policiju” 12. panta pirmās daļas 9. punkts ir izteikts jaunā redakcijā, precizējot policijas darbinieku **tiesības** nogādāt iestādēs, kas sniedz atskurbšanas pakalpojumus, ārstniecības iestādēs vai mājoklī tās personas, kuras alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu lietošanas rezultātā zaudējušas spēju patstāvīgi pārvietoties vai orientēties vai var nodarīt kaitējumu apkārtējiem vai pašas sev. Līdz ar to Valsts policijas un pašvaldības policijas darbinieki personas, kuras atrodas apreibinošo vielu ietekmē, policijas iestādē turpmāk nogādās tikai gadījumos, kad tās būs izdarījušas likumpārkāpumu, un būs likumīgs pamats to aizturēšanai un ievietošanai policijas pagaidu turēšanas telpās.

Gatavojoties informatīvā ziņojuma izstrādei, **VARAM aicināja Iekšlietu ministriju, Finanšu ministriju, Veselības ministriju** un Latvijas Pašvaldību savienību sniegt informāciju par Ministru kabineta 2016. gada 9. augusta protokollēmuma 2. un 3. punktā noteikto uzdevumu izpildi, kā arī izteikt priekšlikumus par atskurbināšanas pakalpojuma nodrošināšanas turpmāko attīstību (t.sk. finansējuma avotu).

**Veselības ministrija** norādīja, ka “šobrīd Veselības ministrija turpina darbu pie Ministru kabineta noteikumu projekta “Higiēnas prasības personu atskurbināšanas pakalpojumu nodrošināšanai” (VSS–501) virzības. Savukārt otrs Ministru kabineta 2016. gada 9. augusta protokollēmuma 2. punktā noteiktais uzdevums – izstrādāt normatīvo aktu projektu par veselības pārbaudes apjomu pie personas ievietošanas atskurbtuvē Ministru kabineta noteikumu projektā “Higiēnas prasības personu atskurbināšanas pakalpojumu nodrošināšanai” (VSS–501) nav ietverts, jo Veselības ministrijai šāda normatīvā regulējuma izstrādei *nav likumdevēja pilnvarojuma*.” Vienlaikus Veselības ministrija piekrīt, ka valstī ir nepieciešams sakārtot jautājumus, kas ir saistīti ar atskurbināšanas pakalpojuma nodrošināšanu, nosakot finansēšanas kārtību. Atskurbināšanas pakalpojums pēc savas būtības, nodrošinot īslaicīgu uzturēšanos un drošību personai, kas atrodas alkohola vai citu apreibinošo vielu ietekmē un kas ir zaudējusi spēju patstāvīgi pārvietoties vai orientēties un tādejādi nespēj parūpēties par sevi, vai var nodarīt kaitējumu sev vai sabiedrībai, atbilstot pakalpojumam, ko nodrošina patversmes. Līdz ar atskurbtuvju darbību esot jāorganizē pēc līdzīgiem principiem, kā tā tiek veikta patversmēs, ņemot vērā apreibinošo vielu ietekmē esošo personu stāvokli.

VARAM vērš uzmanību, ka priekšlikums atskurbtuvju izveidi sasaistīt ar sociālās aizsardzības jomu savulaik jau skatīts Ministru kabinetā. Ministru kabineta 2013. gada 12. augusta komitejas sēdē (protokols Nr. 29 3.§) VARAM virzīja risinājumu minēto funkciju uzdot Labklājības ministrijai, kura, atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 27. janvāra noteikumu Nr. 49 “Labklājības ministrijas nolikums” 1. punktam, ir vadošā valsts pārvaldes iestāde sociālās aizsardzības jomā. Piedāvātais risinājums Ministru kabinetā netika atbalstīts, un rezultātā personu atskurbšanas pakalpojums, kā valsts pārvaldes uzdevums, tika deleģēts biedrībai “Latvijas Sarkanais Krusts”, kas darbojas visā Latvijas teritorijā kā brīvprātīgs palīgs valsts institūcijām un pašvaldībām humānās darbības jomā, sniedzot palīdzību katastrofu, tajā skaitā bruņotu konfliktu gadījumos.

**Iekšlietu ministrija aicina** turpināt Ministru kabineta 2016. gada 9. augusta protokollēmumā doto uzdevumu izpildi un atskurbināšanas pakalpojumu attīstīšanu pašvaldībās, ievērojot informatīvajā ziņojumā[[4]](#footnote-4) ietverto esošās situācijas izvērtējumu un priekšlikumus par turpmāko pašvaldību iesaisti atskurbtuvju darbības nodrošināšanā, tajā skaitā priekšlikumus par ilgtermiņa perspektīvu – nododot funkciju pašvaldību autonomajā kompetencē, paredzot tam attiecīgu finansējumu.

**Latvijas Pašvaldību savienība** informē, ka “savu nostāju šajā jautājumā nav mainījusi no 2017. gada 9. augusta, kad Ministru kabinetā tika pieņemts informatīvais ziņojums “Par sadarbības rezultātiem ar pašvaldībām par atskurbināšanas pakalpojumu sniegšanu, par pašvaldību praksi minētā pakalpojuma sniegšanā un priekšlikumiem turpmākai rīcībai šajā jomā” – un uzsver, ka šobrīd valsts līdzfinansējums ir veicinājis pašvaldību brīvprātīgās iniciatīvas atskurbināšanas pakalpojuma organizēšanā. Lai gan risinājumi pilsētu un novadu pašvaldībās ir atšķirīgi, tomēr tie ir atbalstāmi un attīstāmi. Atskurbināšanas pakalpojumu organizēšana arī turpmāk jāsaglabā kā brīvprātīga pašvaldību iniciatīva. Savukārt VARAM jānodrošina, ka līdzekļi, kas tiek piešķirti no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”, lai **daļēji** segtu faktiskos izdevumus, kas radušies pašvaldībām, sniedzot atskurbināšanas pakalpojumus diennakts režīmā, segtu visus faktiskos izdevumus.”

**Finanšu ministrija** norāda, ka jautājumā par atskurbšanas telpu ierīkošanas un uzturēšanas finansējuma iespējamo paredzēšanu valsts budžetā “nepiekrīt VARAM iestrādātajam priekšlikumam informatīvajā ziņojumā par atskurbināšanas pakalpojuma sniegto izmaksu segšanu no akcīzes nodokļa par alkoholiskajiem dzērieniem, jo tas esot ar negatīvu ietekmi uz valsts budžetu. Finanšu ministrija vērš uzmanību, ka atbilstoši aktuālajām nodokļu prognozēm, akcīzes nodoklis no alkohola un alus ik gadu palielinās, piemēram, 2020. gadā tas tiek prognozēts 318,5 milj. *euro* apmērā, līdz ar to novirzāmais finansējums būtu 477,8 tūkst. *euro,* turpretī piedāvātais risinājums nenodrošina, ka valsts budžeta finansējums tiek piešķirts par sniegto pakalpojumu un atbilst faktiski veiktajiem izdevumiem no pašvaldības budžeta. Finanšu ministrija norāda, ka “būtu turpināma līdzekļu piešķiršanas līdzšinējā kārtībā, piešķirot finansējumu no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem” par iepriekšējā gadā faktiski veiktajiem izdevumiem, kas pašvaldībām radušies, sniedzot atskurbināšanas pakalpojumu par katru atskurbšanas telpā ievietoto personu. Piedāvātais risinājums, ka norēķini ar pašvaldībām tiek veikti reizi gadā par iepriekšējā gadā faktiski veiktajiem maksājumiem, nodrošina, ka administratīvais slogs ir neliels un arī šī kārtība būtu saglabājama.”

**Apkopoti viedokļi par akcīzes nodokļa ieņēmumu no alkoholisko dzērienu tirdzniecības sadales principiem:**

Ievērojot alkohola pārdošanas, lietošanas un atskurbināšanas pakalpojuma savstarpējo saistību, VARAM secina, ka būtiski palielinās ieņēmumi no akcīzes nodokļa, un, kā liecina Valsts ieņēmumu dienesta dati, 2018. gadā akcīzes nodokļa ieņēmumi no alkoholisko dzērienu tirdzniecības ir **241 971 000 *euro****.* Akcīzes nodokļa ieņēmumu kāpums nav saistīts tikai ar akcīzes nodokļa likmju celšanu, bet arī ar akcīzes preču legālā tirgus palielināšanos, kas savukārt, liecina par optimālu akcīzes nodokļa politiku valstī. Akcīzes nodoklis ir specifisks patēriņa nodoklis, ko piemēro noteiktām patēriņa preču grupām, kuras ir saražotas vai tiek ievestas valstī. Akcīzes nodokļa mērķis ir ierobežot to preču patēriņu, kas ir kaitīgas apkārtējai videi un cilvēkiem, kā arī dot valstij ieņēmumus, apliekot ar papildu patēriņa nodokli (papildus pievienotās vērtības nodoklim) preces, kas nav pirmās nepieciešamības preces un kas neskar maznodrošinātos. Taču galvenais akcīzes nodokļa mērķis ir fiskālais, t.i., nodrošināt valsts budžeta ieņēmumus. Līdz ar to novirzot no ieņēmumiem par alkoholiskiem dzērieniem un alus 0,15% pašvaldībām, naudas izteiksmē tas sastādītu **362 957 *euro****.*

Vienlaikus Valsts kontroles 2018. gada 22. februāra revīzijas ziņojumā “Kā pašvaldībās tiek nodrošināta sabiedriskā kārtība”, kas tika veikta pamatojoties uz Valsts kontroles Piektā revīzijas departamenta 2016.gada 5.decembra revīzijas uzdevumu Nr. 2.4.1 – 47/2016 secināts, ka patlaban esošais atskurbināšanas pakalpojumu sniegšanas un finansēšanas modelis nav vērtējams kā efektīvs un līdzekļu piešķiršanu no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem” pārtraucama. Līdzekļus neparedzētiem gadījumiem piešķir valsts pamatbudžeta apropriācijās neparedzētiem izdevumiem katastrofu un dabas stihiju seku novēršanai, to radīto zaudējumu kompensēšanai, valsts pārvaldes uzdevumu nodrošināšanai gadījumos, ja netiek izpildītas līgumsaistības un no sadarbības partnera tiek iekasēts vai ieturēts līgumsods vai procentu maksājums par saistību neizpildi, citiem neparedzētiem gadījumiem un valstiski īpaši nozīmīgiem pasākumiem.

*Arī vēsturisks skatījums uz finansēšanas jautājumu liecina, ka pirmās neatkarīgās Latvijas valdības vienojās par apjomu, kādā no valsts budžeta līdzekļiem finansēja alkoholisma un žūpības radītās sekas. Un proti, tika nodibināts īpašs žūpības apkarošanas fonds, kurā ienāca šādi valsts līdzekļi:*

*1) viena trešdaļa no soda naudām par likuma “Par žūpības apkarošanu” noteikumu pārkāpšanu;*

*2) 0,5 % no valsts degvīna monopola ienākumiem.[[5]](#footnote-5)*

Šeit jāmin, ka pašvaldības vairākkārt ir norādījušas, ka atskurbināšanas pakalpojumu finansēšanai varētu atskaitīt noteiktu % no akcīzes nodokļa ieņēmumiem, kas iegūts no alkoholisko dzērienu tirdzniecības. Ja tiktu noteikts finansējums pašvaldībām sabiedrības kārtības un žūpības apkarošanai, kuru pašvaldība izmantotu pēc saviem ieskatiem – veidojot un uzturot atskurbšanas pakalpojumu sniegšanas telpas vai veicot profilaktiska rakstura pasākumus, u.c., **ieguvēji būtu ne tikai konkrētās pašvaldības iedzīvotāji, bet visa sabiedrība kopumā.** Pie tam, novirzot šo nelielo daļu ieņēmumu necietīs arī valsts funkcijas, jo finansējuma apmērs ir gandrīz vienāds ar līdz šim piešķirto finansējumu no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”.

1. **Informācija par pašvaldību brīvprātīgo iniciatīvu attīstību atskurbināšanas pakalpojuma sniegšanā**

**Par žūpības apkarošanas īstenošanu pašvaldībās**

Likuma “Par pašvaldībām” 15. panta pirmās daļas 12. punkts noteic, ka viena no pašvaldības autonomām funkcijā ir piedalīties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā un apkarot žūpību.[[6]](#footnote-6) Lai to īstenotu, pašvaldībām ir tiesības izdot saistošus noteikumus par alkoholisko dzērienu tirdzniecības laika un vietas ierobežojumiem. Arī Alkoholisko dzērienu aprites likuma 8. pants paredz, ka pašvaldība var lemt par alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecību savā administratīvajā teritorijā (pašvaldības uzskata, ka jādod lielāka ietekme pašvaldībām attiecīgo lēmumu pieņemšanā, un nepieciešamas izmaiņas nozares likumos). Ne likums “Par pašvaldībām”, ne citi normatīvie akti precīzi nenosaka, kā šī funkcija ir pildāma, tāpat arī jēdziens “atskurbtuve” nav definēts ārējos normatīvajos aktos.

Pašvaldības šo autonomo funkciju īsteno dažādos veidos un atšķirīgā kvalitātē, piemēram:

* izveidojot pašvaldības administratīvo komisiju;
* izveidojot pašvaldības policiju[[7]](#footnote-7);
* deleģējot pašvaldības policijas uzdevumus citai pašvaldībai;
* izveidojot pašvaldībā sabiedriskās kārtības sargu amatus;
* pilnvarojot pašvaldības amatpersonas kontrolēt saistošo noteikumu izpildi un piemērot sodus par to pārkāpšanu;
* sniedzot atbalstu tiesību aizsardzības iestādēm;
* izglītojot sabiedrību par alkohola lietošanas kaitīgumu;
* veicot profilaktiska rakstura pasākumus.

Gatavojoties informatīvā ziņojuma izstrādei, VARAM 2019. gada janvārī lūdza pašvaldības sniegt informāciju par autonomās funkcijas izpildi, t.sk. iespēju nākotnē atskurbināšanas funkciju nodot pašvaldību kompetencē. Atbildes sniedza **79**pašvaldības.

**Apkopotās atbildes:**

*1.Kāds būtu pašvaldības viedoklis, ja arī turpmāk pašvaldības sniegs atskurbināšanas pakalpojumus autonomās kompetences ietvarā (sk.. 1.tabulu)?*

*1.tabula*

Apkopotās atbildes liecina, ka **16 pašvaldības piekrīt, ka funkciju var deleģēt tām pašvaldībām**, kurās atskurbtuve jau ir izveidota, ja valsts šim mērķim piešķirtu finansējumu. Piemēram, Ventspils pilsētas dome norāda, ka finanšu līdzekļi būtu piešķirami, pamatojoties uz katras pašvaldības veiktajiem aprēķiniem par pakalpojumu izmaksām, kuras saistītas ar pakalpojumu nodrošināšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Uz šā pamata pašvaldība veiktu vienas personas atskurbšanas pakalpojuma izmaksas, katrai pašvaldībai šīs izmaksas būs atšķirīgas.

Pašvaldības, kurām ir ilggadēja pieredze personu atskurbināšanas pakalpojumu sniegšanā (piemēram, Jelgavas pilsētas dome, Ogres novada dome, Jūrmalas pilsētas dome) uzskata, ka tās var uzņemties veikt atskurbināšanas pakalpojumus un, savstarpēji vienojoties, šo pakalpojumu nodrošinātu.

Tādējādi, atskurbināšanas pakalpojums ir aktuāls pilsētām, bet ne mazāka vai vidēja mēroga pašvaldībām, kuru teritorijā nav salīdzinoši lielas pilsētas – tas neesot ekonomiski izdevīgi, maz klientu, pārsvarā maksātnespējīgi.

**19 pašvaldības**, tostarp Rēzeknes pilsētas dome, Jēkabpils pilsētas dome un Daugavpils pilsētas dome uzskata, ka atskurbināšanas pakalpojuma funkcija ir saglabājama valsts kompetencē. Pārsvarā pašvaldības pauž viedokli, ka tā ir visas valsts problēma, un atskurbināšanas pakalpojumi tiek sniegti ne tikai konkrētās pašvaldības administratīvās teritorijas iedzīvotājiem, bet jebkuram Latvijas vai citas valsts iedzīvotājam.

Veicot atbilžu detalizētāku analīzi, secināms, ka dažas pašvaldības (3) atzīst, ka atskurbināšanas pakalpojumu funkcijas izpildi, būtu jānoteic saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” kā deleģēto pārvaldes uzdevumu. Šāds priekšlikums ir saprātīgs un pareizs, tomēr pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 9. panta pirmo daļu **šobrīd nav** iespējams deleģēt pārvaldes uzdevumu pašvaldībām. Lai nodrošinātu deleģēšanas iespēju, pamatojoša norma jāiekļauj vēl kādā citā speciālajā normatīvajā aktā (iestādes nolikumā vai nozares likumā). Tādējādi, lai atskurbināšanas pakalpojuma veikšanu deleģētu pašvaldībai kā pārvaldes uzdevumu, ir jāveic grozījumi, piemēram, Ministru kabineta noteikumos, kas regulē iestādes funkcijas, uzdevumus un kompetenci, jo uzdevuma deleģēšana citai valsts pārvaldes institūcijai vai privātpersonai ir iespējama tikai tad, kad uzdevums tiek uzdots kādai no valsts institūcijām.

*2. Vai pašvaldībā ir izstrādāts un apstiprināts atkarību izrausošo vielu izplatības ierobežošanas plāns vai programma (t.sk. izglītojoši pasākumi izglītības iestādēs)?*

Pašvaldības norāda, ka atkarību izraisošo vielu izplatības problēmjautājumi, pirmkārt, ir skatāmi valsts līmenī. Lai mazinātu alkoholisko dzērienu lietošanu sabiedrībā, it īpaši bērnu un jauniešu vidū, ar Ministru kabineta 2012. gada 19. decembrī rīkojumu Nr. 614 tika apstiprināts “Alkoholisko dzērienu patēriņa mazināšanas un alkoholisma ierobežošanas rīcības plāns 2012.-2014. gadam”, kas paredzēja alkoholisko dzērienu piedāvājuma ierobežošanu un kontroli, pieprasījuma mazināšanu, alkohola riskantas un kaitējošas lietošanas samazināšanu un alkoholisko dzērienu lietošanas un tā radīto seku monitoringu un sabiedrības informēšanu. Alkohola lietošanas ierobežošanas politiku plānots realizēt arī turpmāk.

Autonomās funkcijas ietvaros pašvaldības izstrādā dažādus plānus un programmas, veic apjomīgus profilakses darbus, informējot dažādu vecumu grupu iedzīvotājus. Kā liecina apkopotās atbildes, visas pašvaldības **(79)** īpašu uzmanību pievērš bērnu un jauniešu izglītošanai par atkarības jautājumiem. Svarīgs faktors alkoholisma un arī narkomānijas profilakses jomā ir nodrošināt bērniem un jauniešiem brīvā laika pavadīšanas iespējas, nodrošinot interešu izglītību pašvaldības teritorijā.

Piemēram, Rīgas pilsētā izstrādāta sabiedrības veselības stratēģija “Veselīgs rīdzinieks – veselā Rīgā” 2012.-2021. gadam[[8]](#footnote-8), Jūrmalas pilsētas pašvaldība aktivitātes sabiedrības veselības nozarē īsteno, pamatojoties uz “Veselības veicināšanas plānu Jūrmalas pilsētai 2013.-2020. gadam”.[[9]](#footnote-9) Liepājas pilsētas pašvaldība un Jelgavas pilsētas pašvaldības arī ir izstrādājušas šādus plānus. Jelgavas pilsētā ir izstrādāta un ar domes lēmumu apstiprināta “Veselības veicināšanas programma 2016. - 2022. gadam”.[[10]](#footnote-10) Atkarību profilakses (tajā skaitā arī ar alkoholisma profilaksi saistītie) pasākumi tiek atspoguļoti minētajās programmās.

1. *Vai pašvaldībā darbojas atbildīgās institūcijas (amatpersonas) par alkoholisma profilakses jautājumiem (sociālais dienests, pašvaldības policija, u.c.)” (sk..2. tabulu)*

Apkopotā informācija liecina, ka pašvaldībās kopumā nav noteiktas atbildīgās institūcijas (amatpersonas) par alkoholisma profilakses jautājumiem. Sociālais dienests, pašvaldības policija, bāriņtiesa, Valsts policija un Valsts probācijas dienests kopīgiem spēkiem risina atkarību problēmas. Dažās (3) pašvaldībās projektu ietvaros darbojas veselības veicināšanas pasākumu koordinatori. Šāda

institūciju sadarbība ir vērtējama pozitīvi, jo alkoholisms ir gan iemesls, gan cēlonis sociālām problēmām, tomēr tas nav tikai sociālais jautājums. Vienlaikus ir vērojama sociālo dienestu sniegtās profilakses attīstība.

*2 tabula*

4. *Vai pašvaldības izveidotā atskurbtuvē strādā ārstniecības persona un, vai personām, kuras nonākušas bezpalīdzīgā stāvoklī, pārmērīgi lietojot alkoholiskos dzērienus vispār ir nepieciešama veselības pārbaude pie personas ievietošanas atskurbtuvē?*

Pašvaldības norāda, ka atrašanās atskurbšanas telpās primāri ir saistītas ar apreibinošo vielu lietošanas rezultātā nodarīto **kaitējumu personas veselībai.** Piemēram, Daugavpils pilsētas dome dara zināmu, ka SIA “Daugavpils reģionālā slimnīca” narkoloģijas nodaļas detoksikācijas palātā strādā ārstniecības personas, lai personām, kuras nonākušas bezpalīdzīgā stāvoklī, pārmērīgi lietojot alkoholiskos dzērienus, nodrošinātu veselības pārbaudi pie personas ievietošanas atskurbtuvē. Jelgavas medicīniskajā atskurbtuvē nepārtraukti strādā ārsta palīgs (feldšeris), kurš spēj profesionāli novērtēt atskurbtuvē ievietojamās personas veselības stāvokli – veic asinsspiediena un pulsa mērījumus, vizuāli apskata personu, un pieņem lēmumu par personas uzņemšanu atskurbtuvē vai par Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta brigādes izsaukšanu personas iespējamai nogādāšanai ārstniecības stacionārā. Arī Ogres novada pašvaldība norāda, ka atskurbtuvē darbojas feldšeris, kurš savus pienākumus veic atbilstoši pašvaldības iepirkuma tehniskās specifikācijas noteiktajām prasībām un, ņemot vērā iepriekšējo gadu pieredzi, uzskata, ka feldšera klātbūtne ir būtiska prasība attiecībā uz veselības pārbaudes veikšanu pirms personas ievietošanas atskurbšanas telpās, kā arī ievietoto personu pastāvīgā uzraudzības veikšanā.

Jūrmalas pilsētas pašvaldības policijas ieskatā nepieciešamība pēc medicīnas darbinieka klātbūtnes pie personas ievietošanas atskurbtuvē (atskurbināšanas telpās) izriet no medicīnas darbinieku profesionālās kompetences, kura ir būtiski atšķirīga no policijas darbinieka profesionālajām kompetencēm, zināšanām un prasmēm. Personas apskate pirms ievietošanas atskurbtuvē ir nepieciešama, lai konstatētu personas, kuras aizliegts šajās telpās ievietot, t.i., personas, kuras ir jānogādā ārstniecības iestādē.

Saldus novada pašvaldības policijas darbinieki nepieciešamības gadījumā pieaicina Neatliekamo medicīnisko palīdzības dienestu, kura darbinieki veic personu apskati.

Jēkabpils pilsētas pašvaldības policijā tiek sniegti atskurbšanas pakalpojumi no 2018. gada 1. maija un medicīnas darbinieka nav, jo finansiāli tas esot dārgi. Pēc vienošanās ar Jēkabpils reģionālo slimnīcu un Neatliekamās medicīnas palīdzības dienestu, persona, pēc pašvaldības policijas pieprasījuma, pirms ievietošanas speciāli ierīkotajās telpās atskurbšanai, tiek pārbaudīta, vai persona var tikt ievietota atskurbšanai, par ko tiek veikts ieraksts speciālā žurnālā.

Tukuma novada pašvaldības atskurbtuvē ārstniecības darbinieks nestrādā, jo nepietiek līdzekļu.

*5.Vai pašvaldība, brīvprātīgi realizējot savas iniciatīvas, saskata nepieciešamību vispārīgam valsts normatīvajam regulējumam atskurbināšanas pakalpojuma sniegšanai un atskurbināšanas pakalpojuma standartam (prasības atskurbšanas pakalpojumu sniegšanas telpu iekārtojumam, darbiniekiem, u,c,)? (sk. 3. tabulu)*

*3.tabula*

Atskurbināšanas pakalpojuma funkcija jāveic, ņemot vērā personas veselības un reibuma stāvokli, un tā kopumā nav atkarīga tikai no katras pašvaldības individuālajām iedzīvotāju interesēm vai vajadzībām. Protams jāņem vērā, ka šobrīd, kad vairākas pašvaldības ir jau radušas dažādus risinājumus atskurbšanas pakalpojuma sniegšanā, tai skaitā izveidojušas savas telpas, šāds vispārīgs regulējums un standarts, iespējams, apgrūtinātu šo pašvaldību darbu vai prasītu papildus finanšu līdzekļus esošā risinājuma pielāgošanai vispārīgajām prasībām.

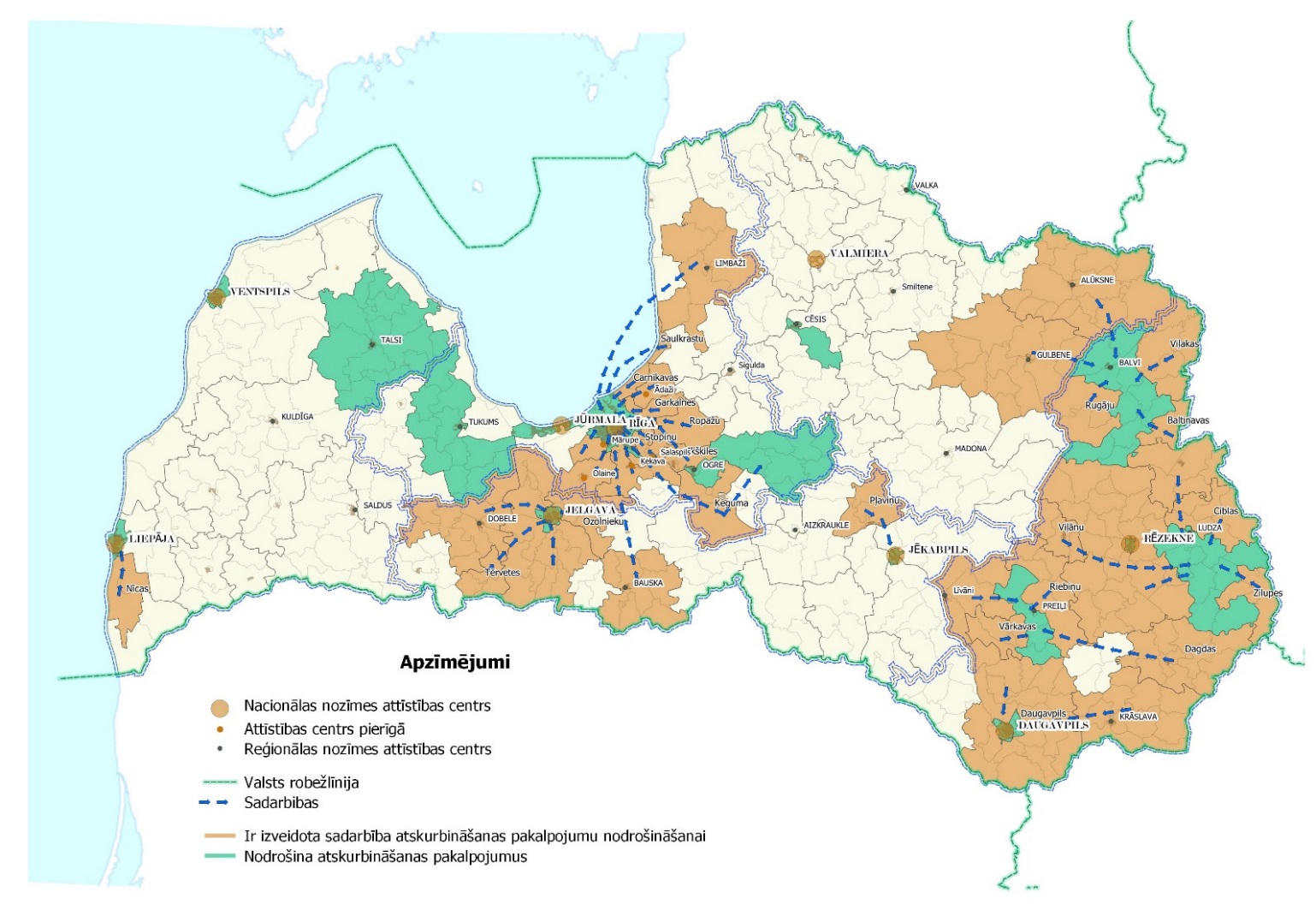
Jūrmalas pilsētas pašvaldība uzskata, ka ir nepieciešams noteikt vienotu kārtību (t.sk. atskurbināšanas pakalpojuma nodrošināšanas sniedzēju (subjektu) veidu uzskaitījumu), kādā tiek sniegts atskurbināšanas pakalpojums, bet attiecībā uz atskurbināšanas pakalpojuma standartu (sanitāro normu, personas pamatvajadzību un telpu tehnisko specifikāciju) prasībām nepieciešams noteikt tikai minimālās prasības.

Ludzas novada pašvaldība uzskata, ka valstij vajadzētu uzņemties atskurbināšanas pakalpojuma nodrošināšanu un izstrādāt pakalpojuma normatīvo regulējumu. Ja pakalpojumu turpina nodrošināt pašvaldības, tad arī vienotais normatīvais regulējums nav nepieciešams, jo pašvaldības to veic atbilstoši savām iespējām. Tukuma novada pašvaldība norāda, ka nav nepieciešams vēl kāds tiesiskais regulējums, jo pašvaldība nespēšot izpildīt Ministru kabineta noteikumu projekta “Higiēnas prasības personu atskurbināšanas pakalpojumu nodrošināšanai” (VSS–501) prasības, ja tādi tiks pieņemti. Šādā situācijā atskurbšanas pakalpojuma sniegšanas telpas, visticamāk, tikšot slēgtas.

1. **Informācija par pašvaldību praksi minētā pakalpojuma sniegšanā un izlietoto valsts līdzfinansējumu** **atskurbināšanas izdevumiem**

**Atskurbšanas pakalpojuma sniegšanas telpu ģeogrāfiskais pārklājums**

*1.attēls*

**

Kopumā 2018. gadā atskurbināšanas pakalpojumu sniegšanā ir iesaistījušās **37** pašvaldības *(1.attēls)*, no tām **14** ir izveidojušas atskurbšanas pakalpojumu sniegšanas telpas, bet pārējās **23**pašvaldības šo pakalpojumu nodrošina sadarbības ietvaros. Piemēram, Rīgas pilsētas pašvaldība nodrošina **16** novadu pašvaldību apkalpošanu. Valsts budžeta līdzfinansējums ir veicinājis pašvaldību brīvprātīgās iniciatīvas atskurbināšanas pakalpojuma organizēšanā, ir paplašinājies atskurbšanas telpu tīkla ģeogrāfiskais pārklājums pašvaldībās, paplašinājusies pašvaldību sadarbība. Atskurbšanas telpas ir ierīkotas Republikas pilsētās un bijušo rajonu administratīvajos centros, un ir vērtējams kā lietderīgākais un efektīvākais variants, jo šo pakalpojumu nodrošina arī personām no tuvākām teritorijām. Sadarbība notiek gan uz sadarbības līguma pamata, gan ārpus līgumiskām attiecībās – pēc pašvaldību brīvas iniciatīvas. Piemēram, Salas novada pašvaldība norāda, ka ir saņēmusi piedāvājumu no Jēkabpils pilsētas pašvaldības policijas izmantot speciālo atskurbšanas telpu sniegtos pakalpojumus Salas novada pašvaldība iedzīvotājiem.

Problēmjautājumi saistībā ar pašvaldību iesaisti atskurbšanas pakalpojumu sniegšanā galvenokārt saistāmi ar finanšu līdzekļu nepietiekamību. Tāpat pašvaldības norāda, ka deleģēšanas līgumus un atskurbšanas pakalpojuma funkciju uzticot citai pašvaldībai, ir svarīgi zināt, kādas ir pašas pašvaldības uzdevuma izpildes izmaksas un to pamatotība, kā rezultātā pašvaldība var segt izmaksas tikai par faktiski saņemto pakalpojumu. Ņemot vērā, ka katrā pašvaldībā ir atšķirīgs iedzīvotāju skaits, būs arī atšķirīgs to personu skaits, kam nepieciešami atskurbināšanas pakalpojumi. Pastāv iespēja, ka atsevišķos periodos kādai no pašvaldībām var nebūt neviena persona, kas izmantotu atskurbšanas pakalpojumu. Līdz ar to tai pašvaldībai, kuras administratīvajā teritorijā atrastos atskurbšanas vieta, būtu jāsedz visi izdevumi. Šāds konstatējums pamato valsts virzību uz to, ka visām pašvaldībām neatkarīgi no atskurbšanas pakalpojumu sniegšanas telpu esamības varētu tikt novirzīts finansējums žūpības apkarošanas veicināšanas jautājumam.

Jautājumā par atskurbināšanas pakalpojuma līdzmaksājuma noteikšanu personām un šo līdzmaksājumu iekasēšanu, pašvaldības par 2018. gadu norāda (sk. 4. tabulu), ka iespējas atgūt finansējumu no atskurbināšanas pakalpojumu saņēmušām personām ir niecīgas.

*4.tabula*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Pašvaldība | Izsaukumu skaits  (par alkohola lietošanu un atrašanos reibumā sabiedriskās vietās) | Sastādīto administratīvā pārkāpumu protokolu skaits  (par alkohola lietošanu un atrašanos reibumā sabiedriskās vietās) | Iekasēti naudas līdzekļi, *euro*  Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodekss  (par alkohola lietošanu un atrašanos reibumā sabiedriskās vietās)) | Iekasētie naudas līdzekļi, *euro*  (atskurbtuvēs)  2018. gads |
| 1 | Rīga | 10298 | 1751 | 25 893 | Nav |
| 2 | Daugavpils | 3837 | 2145 |  | 25520,16 |
| 3 | Liepāja | 2861 | 2401 | 44 976,65 |  |
| 4 | Jelgava |  |  |  |  |
| 5 | Jūrmala | 984 | 395 | 7693,86 | 1741 |
| 6 | Rēzekne |  |  |  | 22 478.71 |
| 7 | Ventspils | 969 | 104 | Nav informācijas | 1252 |
| 8 | Preiļi | 64 | 179 |  | 1305 |
| 9 | Tukums | 549 | 409 |  | Nav |
| 10 | Balvi | 357 | 219 | 1423,06 | 1423,06 |
| 11 | Cēsis | 270 | 103 | 725 | Nav |
| 12 | Talsi | Nav | 81 |  | 101.30 |
| 13 | Ogre | 519 | 410 | Nav | Nav |

Atskurbšanas pakalpojumu sniegšanas telpu klientu vairākums nav maksātspējīgi, tādēļ vienmēr ir jāvērtē lietas faktiskie apstākļi, ievērojot to, ka gadījumā parādi netiek atgūti, tad tālāka parādu piedziņa netiek turpināta. Parādu piedziņas procesa izmaksas ir augstas un lielākoties bez rezultāta, kas pašvaldībām rada papildus zaudējumus.

Vairākas pašvaldības, tostarp Rīga un Tukums, par atskurbināšanas pakalpojumiem atsevišķu samaksu neiekasē. Ogres novada pašvaldība norāda, ka atgūtie naudas līdzekļus no personām, kuras tiek ievietotas atskurbšanas telpās, netiek atsevišķi uzskaitīti. Savukārt Daugavpils pilsētas pašvaldība informē, ka ja detoksikācijas palātas pakalpojums tiek sniegts Daugavpils pilsētas, Daugavpils novada vai Krāslavas novada teritorijā savu dzīvesvietu deklarējušai personai, tad ar pakalpojumu sniegšanu saistītās izmaksas tiek segtas no attiecīgās pašvaldības budžeta līdzekļiem.

**Izlietotais valsts līdzfinansējums**

Jautājumi par finansējuma apjomu līdz šim risināti Ministru kabinetā, izvērtējot ikgadējos pašvaldību pieteikumus (sk. 5.tabulu).

*5.tabula*

Kopējā finansējuma apjoma palielināšanās ir saistīta ar valsts budžeta līdzfinansējumu un pašvaldību sadarbību (piemēram, Rīgas pilsētas pašvaldības un ar tai blakusesošo novadu dalību atskurbināšanas pakalpojumu sniegšanā (sk. 6. tabulu)), kā arī ar katras pašvaldības atšķirīgajiem risinājumiem atskurbināšanas pakalpojumu sniegšanā (t.sk. samaksu par atskurbināšanas pakalpojumiem) un personu skaita pieaugumu, kam sniegts atskurbināšanas pakalpojums.

*6. tabula*

1. **Nozaru kompetence** **atskurbināšanas pakalpojumu sniegšanā**

Gan Ministru kabineta 2016. gada 9. augusta protokollēmums, gan VARAM iepriekšējie informatīvie ziņojumi [[11]](#footnote-11)šajā jautājumā liecina, ka atskurbināšana ir saistīta ar veselības aprūpi, jo nereti apreibinošo vielu ietekmē esošām personām ir nepieciešama medicīniskā palīdzība. Tātad – **Veselības ministrijas un Iekšlietu ministrijas** funkciju saskares sektorā. Veselības ministrija pauž viedokli, ka atskurbināšanas pakalpojums pēc savas būtības, nodrošinot īslaicīgu uzturēšanos un drošību personai, kas atrodas alkohola vai citu apreibinošo vielu ietekmē un kas ir zaudējusi spēju patstāvīgi pārvietoties vai orientēties un tādejādi nespēj parūpēties par sevi vai var nodarīt kaitējumu sev vai sabiedrībai, atbilst pakalpojumam, ko nodrošina patversmes. Līdz ar to atskurbtuvju darbība varētu organizēt pēc līdzīgiem principiem, kā tā tiek veikta patversmēs, ņemot vērā apreibinošo vielu ietekmē esošo personu stāvokli.

Jautājumā par atskurbtuvju funkcionalitātes aspektiem, **Iekšlietu ministrija** pauž viedokli, ka, “diskutējot par atskurbšanas telpu darbību un attīstot to darbības tiesisko pamatojumu, nav pieļaujams balstīties uz apsvērumiem, ka atskurbšanas telpu darbības un to ģeogrāfiskā pārklājuma attīstīšana ir nepieciešama kā policijas un citu represīvo institūciju rīks, lai uz laiku izolētu no sabiedrības vai pat “sodītu” personas, kas atrodas alkohola psihozes stāvoklī.”

Jāpiebilst, ka pašvaldības, risinot atskurbināšanas jautājumus ilgtermiņā, plāno iesaistīt pašvaldības policiju. Piemēram, Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2013.-2037. gadam[[12]](#footnote-12) tika iezīmēta perspektīvā saikne sadarbības iespējai ar kaimiņu pašvaldībām sabiedriskās kārtības un drošības jomā, kā arī atskurbšanas pakalpojuma nodrošināšanā.

Vienlaikus jāatzīst, ka atskurbtuvju darbības pamatprincipu tiesiskais regulējums ir tikpat cieši saistīts arī ar sabiedrības veselības jomu. Sabiedrības veselības politikas jomā ietilpst gan epidemioloģiskās drošības, gan veselības veicināšanas un atkarību kaitīguma mazināšanas apakšjomas. VSIA “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” 2018. gada 28. septembra vēstulē Nr. 5-1.2/569 norādīja, ka personu skaits, kuras nonākušas bezpalīdzīgā stāvoklī, pārmērīgi lietojot alkoholiskos dzērienus, un kuras saņēmušas neatliekamo medicīnisko palīdzību universitātes slimnīcā pēdējos piecos gados ir praktiski nemainīgs lielums – vidēji **10-12 pacienti diennaktī**. 50% no šī skaita (apmēram, sešas personas) būtu jānogādā uzreiz atskurbtuvē jau pirms slimnīcas etapā, un tas būtu jādara policijai vai Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienestam. Jāpiekrīt, ka šādu personu nogādāšana slimnīcā ir nepamatota, kas apgrūtina diagnostikas un ārstēšanās procesu citiem slimnīcas pacientiem. Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca 2018. gada 30. septembra vēstulē Nr. A1/1.1-07/18/1663 sniedza datus par personu skaitu, kam sniegta neatliekamā medicīniskā palīdzība pārmērīgas alkohola lietošanas dēļ (sk. 7 tabulu).

*7. tabula*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
|  | **Stacionārs** | **Ambulators** | **Stacionārs** | **Ambulators** | **Stacionārs** | **Ambulators** |
| Pacienti stipra alkohola reibumā (Dg. T51.0) | **706** | **179** | **1072** | **49** | **595** | **40** |
| t.sk. : |  |  |  |  |  |  |
| traumas | 7 | 0 | 9 | 0 | 9 | 1 |
| saindēšanās ar  medikamentiem un bioloģiskām vielām | 164 | 0 | 150 | 0 | 156 | 0 |
| Pārmērīgas alkohola lietošanas rezultātā (Dg. F10.0-F10.4) | **542** | **76** | **403** | **70** | **435** | **104** |
| t. sk. : |  |  |  |  |  |  |
| traumas | 407 | 0 | 308 | 0 | 332 | 0 |
| saindēšanās ar  medikamentiem un bioloģiskām vielām | 131 | 0 | 93 | 0 | 97 | 0 |

Pamatojoties uz Slimību profilakses un kontroles centra sabiedrības veselības monitoringa ziņojumu par alkohola lietošanas izplatību un sekām Latvijā 2016. gadā[[13]](#footnote-13), kas tika veikta saskaņā ar Ministru kabineta 2012. gada 3. aprīļa noteikumu Nr. 241 “Slimību profilakses un kontroles centra nolikums” 3.7.apakšpunktu, 2016. gadā viens Latvijas iedzīvotājs patērēja 9,5 litrus absolūtā alkohola, un viens 15 gadus vecs un vecāks iedzīvotājs patērēja 11,3 litrus absolūtā alkohola. Ņemot vērā minēto, alkohola lietošanas apkarošana un atskurbšanas pakalpojumu sniegšanas telpu jautājumu sakārtošana nevar būt tikai pašvaldību vietējā problēma.

**Biedrība “Latvijas Sarkanais Krusts”**, kura nodrošina atskurbināšanas pakalpojumu vairākās pašvaldībās, pauda viedokli, ka atskurbināšanas pakalpojums pēc savas būtības, nodrošinot īslaicīgu uzturēšanos un drošību personai, kas atrodas alkohola vai citu apreibinošo vielu ietekmē un kas ir zaudējusi spēju patstāvīgi pārvietoties vai orientēties un tādejādi nespēj parūpēties par sevi vai var nodarīt kaitējumu sev vai sabiedrībai, atbilst pakalpojumam, ko nodrošina patversmes. Līdz ar to atskurbtuvju darbība varētu organizēt pēc līdzīgiem principiem, kā tā tiek veikta patversmēs, ņemot vērā apreibinošo vielu ietekmē esošo personu stāvokli.

**Labklājības ministrija** uzskata, ka atskurbināšanas pakalpojuma mērķis ir izolēt un nodrošināt iespēju atgūties no skurbuma personai, kura alkohola reibuma rezultātā zaudējusi spēju adekvāti rīkoties un reaģēt, kā rezultātā var nodarīt kaitējumu sev vai apkārtējiem, vienlaikus nodrošinot palīdzību gadījumos, kad alkohola toksikoze personai izraisījusi dzīvību apdraudošas veselības problēmas. Lai sociālais pakalpojums sasniegtu savu mērķi, tā saņēmējam jābūt motivētam un jālīdzdarbojas pakalpojuma saņemšanā. Tas nozīmē, ka nevienu sociālo pakalpojumu nav efektīvi sniegt personām, kuras ir alkohola vai narkotisko vielu ietekmē, līdz ar to sociālais darbs un cita veida sociālo pakalpojumu sniegšana t.sk. atkarīgajām personām, var notikt tikai preventīvi vai arī pēc iznākšanas no atskurbšanas pakalpojumu sniegšanas telpām, nevis pašās atskurbināšanas telpās. Savukārt sociālās aprūpes pakalpojuma mērķis ir nodrošināt dzīves kvalitātes nepazemināšanos personām, kuras funkcionālo traucējumu dēļ nespēj sevi aprūpēt, un pakalpojuma saņemšana ir brīvprātīga personas izvēle. Atskurbināšanas pakalpojums ne pēc savas būtības, ne **darbības mērķa vai pasākuma realizācijas veida neatbilst sociālās aprūpes pakalpojumam.**

**VARAM viedoklis**

Aprakstot iespējamo rīcību ar pārmērīgas alkohola lietošanas rezultātā nonākušo personu, iegūstam šādu priekšstatu:

* *Ja persona atrodas sabiedriskā vietā acīmredzamā reibuma stāvoklī, bet vēl ir tik pietiekoši adekvāta, ka spēj nosaukt savu vārdu, uzvārdu, dzīvesvietas adresi, neuzvedās agresīvi, nesūdzas par veselības problēmām, tiek nogādāta viņas dzīvesvietā vai apmešanās vietā;*
* *Ja persona atrodas sabiedriskā vietā acīmredzamā reibuma stāvoklī un tiek turēta aizdomās par likumpārkāpuma izdarīšanu, tad tā tiek nogādāta policijas iecirknī;*
* *Ja personai alkohola lietošanas rezultātā ir radušies smagi veselības traucējumi, tad tā tiek nogādāta ārstniecības iestādē, jo savlaicīga kvalificētas medicīniskās palīdzības nesniegšana varētu novest pie smagām sekām, tai skaitā, personas nāves;*
* *Ja persona atrodas sabiedriskā vietā tik stiprā reibuma stāvoklī, ka nespēj nosaukt savu vārdu, uzvārdu, dzīvesvietas adresi, t.sk. arī bezpajumtnieki, kā arī šī persona neuzvedās agresīvi un nesūdzas par veselības problēmām, tad šī pēc būtības ir tā kategorija, kura ir nogādājama atskurbšanas pakalpojumu sniegšanas telpās vai patversmē un turama tur speciāli iekārtotās telpās līdz atskurbšanai.*

Ilustrētajā piemērā (skatīt informatīvā ziņojuma pielikumā) tiek iegūts priekšstats par valsts pārvaldes nozaru atbildību, un proti alkohola lietotāji - likumpārkāpēji ir daļa no sabiedriskās kārtības jautājumu risināšanas, alkohola lietotāji ar veselības traucējumiem ir daļa no valsts veselības aizsardzības procesa nodrošināšanas. Bet alkohola lietotāji, kas pastāvīgi un pārmērīgi lieto alkoholiskus dzērienus, ir daļa no sociālās aizsardzības jomas, jo žūpošana var būt gan iemesls, gan cēlonis sociālām problēmām (skat. informatīvā ziņojuma pielikumu, kurā ietverta Iekšlietu ministrijas vizualizācija par iespējamo rīcību ar alkohola reibumā esošām personām).

Tādēļ atskurbināšanas pakalpojums nav efektīvs pasākums alkoholisko dzērienu lietošanas mazināšanas kontekstā, jo netiek risināta pati alkoholisma problēma. Atskurbināšanas pakalpojums, VARAM ieskatā, pašreiz ir zema sliekšņa pakalpojums alkohola radīto seku novēršanai, kas turpmāk attīstāms, lai:

1. palielinātu sociālo dienestu un par alkoholisma profilaksi atbildīgo institūciju iespējas alkoholisma izplatības mazināšanā;
2. veicinātu alkoholisma un pastāvīgas un pārmērīgas alkohola lietošanas riska grupā esošo personu motivāciju brīvprātīgi pievērsties alkoholisma ārstēšanās programmām;
3. mazinātu pastāvīgas un pārmērīgas alkoholisko dzērienu lietošanas izraisītu nāves gadījumu skaitu, kā arī citu sociālo un bioloģisko kaitējumu, ko nodara pastāvīga un pārmērīga alkohola lietošana.

Jāpiebilst, ka alkohola un citu apreibinošo vielu ietekmē esošās personas joprojām radīs ietekmi uz veselības aprūpes sektoru, jo arī turpmāk nonāks veselības aprūpes iestādēs, lai ārstētu šo vielu izraisītās veselības problēmas (alkohola lietotāji ar veselības problēmām visticamāk nonāks slimnīcās). VSIA “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca”, tāpat kā Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca, šobrīd pilnībā veic atskurbšanas pakalpojumu sniegšanas telpu funkcijas, secina Latvijas Televīzijas veidotais raidījums “4. studija”.[[14]](#footnote-14)

Gatavojoties informatīvā ziņojuma iesniegšanai izskatīšanai Ministru kabineta sēdē, VARAM 2019. gada 26. martā organizēja darba grupas sēdi par atskurbināšanas pakalpojumu sniegšanu pašvaldībās un priekšlikumiem turpmākai rīcībai. Vienošanās par VARAM sagatavotajā informatīvā ziņojuma piedāvāto risinājumu netika panākta, jo darba grupas ietvarā valsts pārvaldes iestādes nevar vienoties par šiem jautājumiem. Ņemot vērā pašvaldību sniegto informāciju un praksi žūpības apkarošanas jomā, gan brīvprātīgo iniciatīvu veikšanā valsts pieņem kā pašsaprotamu lietu, ka atskurbšanas pakalpojumu sniegšana ir pašvaldību jautājums, kas ir tiesiski nekorekti un neatbilstoši valsts pārvaldes darbībai un principiem.

1. **VARAM priekšlikumi turpmākai rīcībai**

Piedalīties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā un apkarot žūpību likuma “Par pašvaldībām” 15. panta pirmās daļas 12. punkta ietvaros ir viena no pašvaldības autonomām funkcijām. Bez tam pašvaldības ir tiesīgas veikt autonomās funkcijas kā brīvprātīgās iniciatīvas. Izstrādājot jauno likumu “Par pašvaldībām” šis formulējums varētu tikt precizēts, piemēram, papildinot ar vārdiem “organizējot atskurbšanas pakalpojumu sniegšanas telpu darbību”, tādējādi precizējot pašvaldības autonomās funkcijas žūpības apkarošanas jautājumā tvērumu. Pašlaik pašvaldību autonomo funkciju un brīvprātīgi realizēto iniciatīvu žūpības apkarošanas jautājumā izpilde liecina, ka pašvaldības veiksmīgi tiek galā ar šo uzdevumu – ir izveidotas attiecīgas atskurbšanas pakalpojumu sniegšanas telpas, ir pietiekoša administratīvā kapacitāte un pieredze, lai kvalitatīvi veiktu šo uzdevumu. Veicinošie faktori atskurbināšanas pakalpojuma sniegšanai ir valsts budžeta līdzfinansējums un pašvaldību sadarbība.

Latvija ir uzņēmusies gan starptautiskās, gan nacionālās saistības nodrošināt tiesības uz veselību, un radīt šo tiesību uzraudzības mehānismu, kura īstenošanai ir nepieciešami resursi. Eiropas Nodarbinātības, sociālās politikas, veselības un patērētāju tiesību aizsardzības padomes 2017. gada 24. novembra sēdē tika izskatīts projekts “Padomes secinājumi par pārrobežu aspektiem alkohola politikā – kaitīga alkohola patēriņa apkarošanā”[[15]](#footnote-15). Eiropas Reģionu (RK) komiteja atzīmē, ka alkohola kaitīgajai izmantošanai ir ievērojamas sociālās izmaksas, un uzsver, ka Eiropas **iedzīvotāju drošībai, veselībai un labklājībai jābūt prioritārām par ekonomiskajām interesēm.** Novirzot papildus resursus pašvaldībām, tiks stiprināta to dienestu kapacitāte, kas šobrīd nodarbojas ar žūpības apkarošanu un organizē atskurbināšanas pakalpojumu sniegšanu.

Veselības ministrijai jānodrošina Ministru kabineta 2016. gada 9. augusta protokollēmuma 2. punktā doto uzdevumu izpilde un sadarbībā ar iesaistītajām institūcijām jāizstrādā normatīvo aktu projekti **par veselības pārbaudes apjomu pie personas ievietošanas atskurbšanas pakalpojumu sniegšanas telpās un epidemioloģiskās drošības un higiēnas prasībām personu atskurbināšanas pakalpojumu nodrošināšanai.**

Vienlaikus pildot Valdības rīcības plāna Deklarācijas par Artura Krišjāņa Kariņa vadītā Ministru kabineta iecerēto uzdevumu – administratīvi teritoriālās reformas īstenošana (*deklarācijas 223. punktā norādīts, ka līdz 2021. gadam tiks īstenota vietējo pašvaldību reforma, apvienojot pašvaldības ilgtspējīgākās un ekonomiski spēcīgākās vienībās, kas spēj nodrošināt likumā minēto pašvaldību autonomo funkciju izpildi salīdzināmā kvalitātē un pieejamībā*), Ministrija sagatavoja informatīvo ziņojumu “Par turpmāko rīcību administratīvi teritoriālās reformas pabeigšanai” (turpmāk – informatīvais ziņojums par ATR <http://tap.mk.gov.lv/mk/tap/?pid=40469036>) ar priekšlikumiem administratīvi teritoriālā iedalījuma tālākai uzlabošanai. Informatīvajā ziņojumā  par ATR apkopoti secinājumi par 2009. gada administratīvi teritoriālās reformas rezultātiem, pamatota administratīvi teritoriālās reformas turpināšanas nepieciešamība un sniegts darbību un laika grafiks administratīvi teritoriālās reformas pabeigšanai. Informatīvajā ziņojumā par ATR tiek norādīts, ka esošais novadu dalījums vairumā gadījumu teritoriālā izvietojuma un saimnieciskajā ziņā ir neloģisks un nav saistīts ar faktiskajiem ekonomiskās attīstības un pakalpojumu centriem,  un starp pašvaldībām dominē konkurence, nevis sadarbība. Tas kavē racionālu, uz attīstību orientētu lēmumu pieņemšanu saistībā ar publisko pakalpojumu organizāciju. Vienlaikus tiek aplūkots jautājums, kā pašvaldības realizē savas autonomās funkcijas, koncentrē finanšu līdzekļus, veic racionālas un efektīvas pārvaldies funkcijas, kā arī ir uzsākts darbs pie jauna likumprojekta par pašvaldībām sagatavošanas. Ņemot vērā iepriekš minēto, VARAM līdz 2022. gada beigām plāno sagatavot un iesniegt informatīvo ziņojumu par aktuālo informāciju atskurbtuvju izveidē pašvaldībās.

1. **Secinājumi**
2. Pašvaldības savu iespēju un tiesību aktu noteiktajās robežās nodrošina atskurbināšanas pakalpojuma sniegšanu. Kopumā 2018. gadā tajā ir iesaistījušās 37 pašvaldības, no tām 14 ir izveidojušas atskurbšanas pakalpojumu sniegšanas telpas, bet pārējās 23pašvaldības šo pakalpojumu nodrošina sadarbības ietvaros. Atskurbšanas pakalpojumu sniegšanas telpas ir ierīkotas gandrīz visās Republikas pilsētās un bijušo rajonu administratīvajos centros, un ir vērtējams kā lietderīgākais un efektīvākais variants, jo šo pakalpojumu nodrošina arī personām no tuvākām teritorijām.
3. Lai nodrošinātu stabilu un efektīvu atskurbināšanas pakalpojumu sniegšanas un finansēšanas modeli, finansējums jāparedz valsts budžetā, jo normatīvie akti nenosaka pienākumu pašvaldībām izveidot un uzturēt atskurbšanas pakalpojumu sniegšanas telpas, kā arī nelielajās pašvaldībās nav nepieciešamība šādas telpas veidot.
4. Valsts pārvaldes iestādes nevar vienoties par valsts tiešās pārvaldes institūcijas noteikšana, kuras pienākumos ietilptu atskurbināšanas telpu izveides un uzturēšanas pasākumu organizēšana, kā arī par nepieciešamo normatīvo aktu sagatavošanu atskurbtuvju darbības tiesiskā statusa noteikšanas jautājumiem.
5. Atskurbināšanas pakalpojums nav efektīvs pasākums alkoholisko dzērienu lietošanas mazināšanas kontekstā, jo netiek risināta pati alkoholisma problēma.

**Ievērojot minēto, ir izstrādāti priekšlikumi turpmākai rīcībai:**

1. **Veselības ministrijai** nodrošināt epidemioloģiskās drošības un higiēnas prasības personu atskurbināšanas pakalpojumu nodrošināšanai un sadarbībā ar iesaistītajām institūcijām izstrādāt normatīvo aktu projektu un iesniegt to izskatīšanai Ministru kabinetā līdz 2020. gada 30. novembrim.
2. **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija** turpināt nodrošināt esošo līdzekļu kompensēšanas kārtību, reizi gadā piešķirot pašvaldībām finansējumu no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem” par iepriekšējā gadā faktiski veiktajiem izdevumiem, kas pašvaldībām radušies, sniedzot atskurbināšanas pakalpojumu par katru atskurbšanas telpā ievietoto personu.

Ministrs J.Pūce

Muzikante, 67026930

[dzintra.muzikante@varam.gov.lv](mailto:dzintra.muzikante@varam.gov.lv)

Stolere, 67026948

[Vineta.stolere@varam.gov.lv](mailto:Vineta.stolere@varam.gov.lv)

Brunava, 67026442

[maija.brunava@varam.gov.lv](mailto:maija.brunava@varam.gov.lv)

1. Valsts kontroles 2018. gada 22. februāra revīzijas ziņojums Nr. 2.4.1 – 47/2016 “Kā pašvaldībās tiek nodrošināta sabiedriskā kārtība” [↑](#footnote-ref-1)
2. Lēmums zaudēja spēku 1999. gada 13. maijā [↑](#footnote-ref-2)
3. Ministru kabineta 2017. gada 18. jūlija sēdes protokollēmums "Par atskurbināšanas pasākumiem pašvaldībās" (prot. Nr. 36, 33. §), pieejams <http://tap.mk.gov.lv/mk/tap/?pid=40413278>. [↑](#footnote-ref-3)
4. Informatīvais ziņojums “Par sadarbības rezultātiem ar pašvaldībām par atskurbināšanas pakalpojuma sniegšanu, par pašvaldību praksi minētā pakalpojuma sniegšanā un priekšlikumiem turpmākai rīcībai šajā jomā”, pieejams Ministru kabineta tīmekļa vietnē <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40375522&mode=mk&date=2016-08-09> [↑](#footnote-ref-4)
5. Ineta Lipša “Sabiedriskā tikumība Latvijā, 1918. –1940”.<https://dspace.lu.lv/dspace/bitstream/handle/7/4802/32042-Ineta_Lipsa_2009.pdf> [↑](#footnote-ref-5)
6. Žūpība tiek skaidrota kā bieža alkoholisko dzērienu lietošana lielā daudzumā, Latviešu literārās valodas vārdnīca. [↑](#footnote-ref-6)
7. Pašvaldības policijas, aptuveni, šobrīd ir izveidota 8 no 9 republikas pilsētām un 4 no 110 novadiem *(avots - Valsts kontroles revīzijas kopsavilkuma ziņojums “Kā pašvaldībās tiek nodrošināta sabiedriskā kārtība”” 17 lpp).*  [↑](#footnote-ref-7)
8. Rīgas domes Labklājības departamenta tīmekļa vietne <http://www.ld.riga.lv/lv/par-departamentu/par-mums/rigas-pilsetas-pasvaldibas-sabiedribas-veselibas-strategija.html> [↑](#footnote-ref-8)
9. Jūrmalas pilsētas tīmekļa vietne <https://www.jurmala.lv/docs/i13/x/i130340_PIELIKUMS.pdf> [↑](#footnote-ref-9)
10. Jelgavas pilsētas tīmekļa vietne <http://www.jelgava.lv/files/jelgavas_ves_veic_programma_2016-2022.pdf> [↑](#footnote-ref-10)
11. Piemēram, informatīvais ziņojums “Par atskurbšanas telpu tiesisko statusu un pašvaldību labās prakses iniciatīvām atskurbšanas telpu nodrošināšanā”, pieejams Ministru kabineta tīmekļa vietnē <http://tap.mk.gov.lv/mk/tap/?pid=40283364> [↑](#footnote-ref-11)
12. Ogres novada tīmekļa vietne <http://www.ogresnovads.lv/lat/pasvaldiba/normativie_akti_un_attistibas_planosanas_dokumenti/attistibas_planosana/> [↑](#footnote-ref-12)
13. Slimību profilakses un kontroles centra tīmekļa vietne <https://www.spkc.gov.lv/upload/Petijumi%20un%20zinojumi/Atkaribu%20slimibu%20petijumi/ggram_2016_2017_final.pdf> [↑](#footnote-ref-13)
14. Latvijas Televīzijas tīmekļa vietne <https://ltv.lsm.lv/lv/raksts/01.04.2019-absurdais-spa-slimnicas-apsedusi-alkoholiki-un-bezpajumtnieki..id155390/> [↑](#footnote-ref-14)
15. Opinion of the European Committee of the Regions — The need for and way towards an EU strategy on alcohol-related issues, (2017/C 207/12), Eiropas Oficiālais Vēstnesis, 30.06.2017. [↑](#footnote-ref-15)