**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem**

Ministru kabineta noteikumu projekts “Grozījumi Ministru kabineta 2017. gada 10. oktobra noteikumos Nr. 621 “Noteikumi par augļu un dārzeņu ražotāju organizācijām””

**Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.  p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Datums | Elektroniskā saskaņošana - 2020. gada 20. februārī | |
|  |  | |
| Saskaņošanas dalībnieki | Edgars Gūte, Tieslietu ministrija | |
|  | Vairis Šantars, Finanšu ministrija | |
|  |  | |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | | Tieslietu ministrijas | |
|  | | Finanšu ministrija saskaņoja bez iebildumiem. | |
|  | | | |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | | Nav. | |
|  | |  | |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | | 3 | 4 | | 5 |
| **Tieslietu ministrija** | | | | | | |
| 1. | Anotācijas I sadaļas 2. tabula. | | Projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā cita starpā norādīts, ka projekts izstrādāts, lai ieviestu Komisijas 2018. gada 7. jūnija Deleģēto regulu (ES) 2018/1145, ar ko groza Deleģēto regulu (ES) 2017/891 attiecībā uz ražotāju organizācijām augļu un dārzeņu nozarē, un Komisijas 2018. gada 7. jūnija Īstenošanas regulu (ES) 2018/1146, ar kuru groza Īstenošanas regulu (ES) 2017/892, ar ko nosaka noteikumus par Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1308/2013 piemērošanu attiecībā uz augļu un dārzeņu un pārstrādātu augļu un dārzeņu nozari, un Regulu (EK) Nr. 606/2009, ar ko nosaka konkrētus sīki izstrādātus Padomes Regulas (EK) Nr. 479/2008 īstenošanas noteikumus attiecībā uz vīnkopības produktu kategorijām, vīndarības metodēm un piemērojamiem ierobežojumiem.  Vēršam uzmanību, ka ar projektu atsauces uz minētajām Eiropas Savienības regulām tiek svītrotas. Attiecīgi nav saprotama šādu grozījumu nepieciešamība. Ievērojot minēto, lūdzam skaidrot, kādēļ šādi grozījumi veikti, nepieciešamības gadījumā precizējot projektu. | **Ņemts vērā.**  Noteikuma projektā svītrotas atsauces uzKomisijas 2018. gada 7. jūnija Deleģēto regulu (ES) 2018/1145, ar ko groza Deleģēto regulu (ES) 2017/891 attiecībā uz ražotāju organizācijām augļu un dārzeņu nozarē, un Komisijas 2018. gada 7. jūnija Īstenošanas regulu (ES) 2018/1146, ar kuru groza Īstenošanas regulu (ES) 2017/892, ar ko nosaka noteikumus par Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1308/2013 piemērošanu attiecībā uz augļu un dārzeņu un pārstrādātu augļu un dārzeņu nozari, un Regulu (EK) Nr. 606/2009, ar ko nosaka konkrētus sīki izstrādātus Padomes Regulas (EK) Nr. 479/2008 īstenošanas noteikumus attiecībā uz vīnkopības produktu kategorijām, vīndarības metodēm un piemērojamiem ierobežojumiem, ņemot vērā augļu un dārzeņu RO regulējošos EK tiesību aktus. | | Skatīt anotācijas I sadaļas 2. punktu. |
| 2. | Anotācijas I sadaļas 2. tabula. | | Norādām, ka projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā nav sniegts izvērsts skaidrojums par tām projekta normām, kas pirmšķietami neizriet no Eiropas Savienības regulu prasībām, piemēram, projekta 1.8., 1.9., 1.10., 1.11. un citos apakšpunktos ietvertajiem grozījumiem. Ievērojot minēto, lūdzam sniegt izvērstu skaidrojumu minēto normu nepieciešamībai. Ja skaidrojumu nav iespējams sniegt, lūdzam svītrot attiecīgās projekta normas. | **Ņemts vērā.**  Noteikumu projekta anotācija papildināta ar izvērstu skaidrojumu par augļu un dārzeņu RO darbības programmas esošo un jauno atbalsttiesīgo pasākumu nepieciešamību, RO darbinieku, biedru ražotāju vai ārpakalpojumu ņēmēja personāla izmaksu prasībām, būvniecības, pārbūves vai atjaunošanas projektu maksimālām attiecināmajām izmaksām finansējuma aprēķināšanai. | | Skatīt anotācijas I sadaļas 2. punktu. |
| 3. | Anotācijas I sadaļas 2. tabula. | | Projektā nav skaidrots, kāpēc noteikumos tiek svītrotas atsauces uz Komisijas 2017. gada 20. aprīļa Deleģēto regulu (ES) 2017/1165, ar ko nosaka pagaidu ārkārtas atbalsta pasākumus konkrētu augļu ražotājiem. Attiecīgi lūdzam papildināt projekta anotācijas I sadaļas 2. punktu vai precizēt projektu. | **Ņemts vērā.**  EK, reaģēdama uz Krievijas importa aizliegumu, pieņēma vairākus pagaidu ārkārtas atbalsta pasākumus, kuru termiņš beidzās 2018. gada 30. jūnijā. Tādējādi ar Komisijas 2017. gada 20. aprīļa Deleģēto regulu (ES) 2017/ 1165, ar ko nosaka pagaidu ārkārtas atbalstu pasākumus konkrētu augļu ražotājiem, paredzētā ārkārtas atbalsta termiņš pēc iepriekš norādītā perioda netika pagarināts, tāpēc noteikumu projekta 1.1., 1.2., 1.3., 1.22., 1.23. un 1.37. apakšpunktā tiek svītrotas normas, kas attiecas uz šo regulu. | | Skatīt anotācijas I sadaļas 2. punktu. |
| 4. | 1.13. Izteikt 35.6. apakšpunktu šādā redakcijā:  “35.6. krīžu novēršanai un pārvarēšanai atbilstoši regulas Nr. [1308/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1308/oj/?locale=LV) 33. panta 3. punkta pirmās daļas "b", "c", "f", "g", "h" un "i" apakšpunktam un regulas Nr. [2017/891](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg_del/2017/891/oj/?locale=LV) III nodaļas 5., 6., 7. un 8. iedaļai:” | | Norādām, ka projekta 1.13. apakšpunkts attiecas uz spēkā esošo noteikumu 35.6. apakšpunkta ievaddaļu. Attiecīgi lūdzam precizēt projektu. | **Ņemts vērā.**  Atbilstoši norādījumiem precizēts noteikumu projekta apakšpunkts. | | 1.13. izteikt 35.6. apakšpunkta ievaddaļu šādā redakcijā:  “35.6. krīžu novēršanai un pārvarēšanai atbilstoši regulas Nr. [1308/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1308/oj/?locale=LV) 33. panta 3. punkta pirmās daļas "b", "c", "f", "g", "h" un "i" apakšpunktam un regulas Nr. [2017/891](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg_del/2017/891/oj/?locale=LV) III nodaļas 5., 6., 7. un 8. iedaļai:” |
| 5. | 1.18. Papildināt noteikumus ar 37.2, 37.3 un 37.4 punktu šādā redakcijā:  “37.2 Ja šo noteikumu 35.2.11., 35.3.12. un 35.4.5. apakšpunktā minēto pasākumu īstenošanai ražotāju organizācija izmanto savus darbiniekus vai biedrus ražotājus, ražotāju organizācija saskaņā ar regulas Nr. 2017/891 III pielikuma 2. punkta “b” apakšpunkta otro daļu pierāda, ka personāls ir atbilstoši kvalificēts, iesniedzot valsts izglītības informācijas sistēmā reģistrētas izglītības iestādes izsniegtu izglītību apliecinošu dokumenta kopiju (uzrādot oriģinālu) par iegūto augstāko vai profesionālo izglītību vai izziņu par šo noteikumu 5.1 pielikumā noteikto mācību priekšmetiem apgūšanu vismaz 160 stundu apjomā.  37.3 Dienests, izvērtējot šo noteikumu 37.2 punktā minēto izglītības atbilstību, ņem vērā šo noteikumu 5.1 pielikumā norādīto mācību priekšmetu sarakstu. Ja pabeigti vairāki īslaicīgi kursi, tajos norādīto stundu skaitu summē. Ja izglītību apliecinošajā dokumentā nav norādīts stundu skaits, pievieno attiecīgo mācību programmu vai arhīva izrakstu vai mācību iestādes izziņu par apgūto mācību programmu ar apgūto mācību stundu apjomu.  37.4 Ja ražotāju organizācija izmanto ārpakalpojumu šo noteikumu 35.2.11., 35.3.12. un 35.4.5. apakšpunktā minēto pasākumu īstenošanai, tā ievēro iepirkuma procedūras noteikumus un saskaņā ar regulas Nr. 2017/891 III pielikuma 2. punkta “b” apakšpunkta otro daļu pierāda, ka ārpakalpojuma sniedzējs ir atbilstoši kvalificēts, ievērojot šo noteikumu 37.2 un 37.3 punktā minētos nosacījumus.” | | Lūdzam projekta 1.18. apakšpunktā izteikto atsauci uz “iepirkuma procedūras noteikumiem” izteikt saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.7. apakšnodaļu | Ņemts vērā.  Noteikumu projekta 1.18. apakšpunktā izteiktajā noteikumu Nr.621 37.4 apakšpunktā precizēta atsauce uz Publisko iepirkumu likumu. | | 1.18. papildināt noteikumus ar 37.2, 37.3 un 37.4 punktu šādā redakcijā:  “37.2 Ja šo noteikumu 35.2.11., 35.3.12. un 35.4.5. apakšpunktā minēto pasākumu īstenošanai ražotāju organizācija izmanto savus darbiniekus vai biedrus ražotājus, ražotāju organizācija saskaņā ar regulas Nr. 2017/891 III pielikuma 2. punkta “b” apakšpunkta otro daļu pierāda, ka personāls ir atbilstoši kvalificēts, iesniedzot valsts izglītības informācijas sistēmā reģistrētas izglītības iestādes izsniegtu izglītību apliecinošu dokumenta kopiju (uzrādot oriģinālu) par iegūto augstāko vai profesionālo izglītību vai izziņu par šo noteikumu 5.1 pielikumā noteikto mācību priekšmetu apgūšanu vismaz 160 stundu apjomā.  37.3 Dienests, izvērtējot šo noteikumu 37.2 punktā minēto izglītības atbilstību, ņem vērā šo noteikumu 5.1 pielikumā norādīto mācību priekšmetu sarakstu. Ja pabeigti vairāki īslaicīgi kursi, tajos norādīto stundu skaitu summē. Ja izglītību apliecinošajā dokumentā nav norādīts stundu skaits, pievieno attiecīgo mācību programmu vai arhīva izrakstu vai mācību iestādes izziņu par apgūto mācību programmu ar apgūto mācību stundu apjomu.  37.4 Ja ražotāju organizācija izmanto ārpakalpojumu šo noteikumu 35.2.11., 35.3.12. un 35.4.5. apakšpunktā minēto pasākumu īstenošanai, tā saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu un regulas Nr. 2017/891 III pielikuma 2. punkta “b” apakšpunkta otro daļu pierāda, ka ārpakalpojuma sniedzējs ir atbilstoši kvalificēts, ievērojot šo noteikumu 37.2 un 37.3 punkta nosacījumus.” |
| 6. | Anotācijas V sadaļas 1. punkta un 1. tabula. | | Vēršam uzmanību, ka projekta pamattekstā un projekta pielikumos ir vairākas atsauces uz Eiropas Savienības regulām, par kurām nav sniegts izvērtējums projekta anotācijas V sadaļas 1. punktā un 1. tabulā (turpmāk – Tabula). Ievērojot minēto, lūdzam papildināt projekta anotācijas V sadaļas 1. punktu un Tabulu atbilstoši instrukcijas 55. un 56. punktam. | **Ņemts vērā.**  Projekta anotācijas V sadaļas 1. punkta 1. tabula papildināta ar atsaucēm uz Eiropas Savienības regulām,kā arī sniegts to izvērtējums. | | Skatīt anotācijas V sadaļas 1. tabulu |
| 7. | Anotācijas V sadaļas 1. tabula | | Vēršam uzmanību, ka Tabulas sadaļa par dalībvalsts rīcības brīvību aizpildīta nepareizi, neievērojot instrukcijas 56.5. apakšpunkta prasības. Norādām, ka konkrētajā gadījumā nav secināms, ka dalībvalstīm vispār ir rīcības brīvība izvēlēties sagatavot ziņojumu un ko ietvert ziņojumā. Attiecīgi lūdzam precizēt vai svītrot minēto informāciju. | **Ņemts vērā.**  Noteikumu projekta anotācijā tiek sniegts dalībvalsts rīcības brīvības izmantošanas pamatojums. | | Skatīt anotācijas V sadaļas 1. tabulu. |
| Atbildīgā amatpersona | | |  | | |
|  | | | (paraksts\*) | | |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

Inese Ozola

|  |
| --- |
| (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |
| Tirgus un tiešā atbalsta departamenta  Tirgus kopējās organizācijas nodaļas vecākā referente |
| (amats) |
| 67027019 |
| (tālruņa un faksa numurs) |
| Inese.Ozola@zm.gov.lv |
| (e-pasta adrese) |