**Ministru kabineta noteikumu projekta “Grozījumi Ministru kabineta 2009. gada 10. marta noteikumos Nr. 221 “Noteikumi par elektroenerģijas ražošanu un cenu noteikšanu, ražojot elektroenerģiju koģenerācijā”” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Projekta mērķis ir precizēt spēkā esošo Ministru kabineta noteikumu regulējumu, kas skar cietās biomasas kurināmā izmantošanu, koģenerācijas elektrostaciju, kas elektroenerģiju pārdod obligātā iepirkuma ietvaros vai saņem garantētu maksu par uzstādīto elektrisko jaudu, uzraudzību, tai skaitā attiecībā uz kārtību, kādā tiek apturēta komercdarbības atbalsta izmaksa komersantam, ja tas nav nomaksājis Elektroenerģijas tirgus likuma 31.1 pantā minēto uzraudzības nodevu, elektroenerģijas ražošanai nepamatoti vai nelikumīgi saņemtā komercdarbības atbalsta atgūšanu u.tml.Plānots, ka projektā ietvertie grozījumi stāsies spēkā nākamajā dienā pēc to izsludināšanas. |

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Elektroenerģijas tirgus likuma 28. panta otrā daļa, 28.1panta otrā daļa, 31.1 panta devītā daļa, 31.2 panta trešā un piektā daļa. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | 2005. gadā 8. jūnijā spēkā stājās Elektroenerģijas tirgus likums (turpmāk – ETL), ar ko atjaunojamos energoresursus izmantojošu elektrostaciju un koģenerācijas staciju, kas elektroenerģiju ražo augsti efektīvā koģenerācijā, atbalstam Latvijā ieviests komercdarbības atbalsta mehānisms - elektroenerģijas obligātais iepirkums un garantētā maksa par elektrostacijā uzstādīto elektrisko jaudu. Sekojoši tika izdoti ETL pakārtoti Ministru kabineta noteikumi:1. Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumi Nr.921[[1]](#footnote-2) un šobrīd spēkā esošie MK noteikumi Nr. 221[[2]](#footnote-3);
2. MK noteikumi Nr.503[[3]](#footnote-4), kurus aizstāja MK noteikumi Nr.198[[4]](#footnote-5) un šobrīd spēkā esošie MK noteikumi Nr.262[[5]](#footnote-6).

Ar šiem grozījumiem noteikumos plānots papildināt norādi, uz kāda likuma pamata noteikumi izdoti, ar atsauci uz Elektroenerģijas tirgus likuma 31.2panta trešo un piekto daļu, kas kopsakarā ar šī panta pirmo daļu paskaidro uzraudzības un kontroles tvērumu, t.sk lēmumu par komercdarbības atbalsta apturēšanu vai lēmumu par piešķirto tiesību atcelšanu pieņemšanu, elektroenerģijas ražotāju nepamatoti vai nelikumīgi saņemtā komercdarbības atbalsta atgūšanu u.tml.Vienlaikus jau līdz šim deleģējums Ministru kabinetam attiecībā uz obligātā iepirkuma un tā uzraudzības kārtības noteikšanu ir bijis plašs. Kā tas norādīts arī Ministru kabineta 2018.gada 10.aprīļa noteikumu Nr. 214 “Grozījumi Ministru kabineta 2009. gada 10. marta noteikumos Nr. 221 “Noteikumi par elektroenerģijas ražošanu un cenu noteikšanu, ražojot elektroenerģiju koģenerācijā” anotācijā – likumdevējs atbilstoši Elektroenerģijas tirgus likuma 28.panta otrajai daļai un kā uz to norāda Elektroenerģijas tirgus likuma 28.panta un 28.1 panta nosaukumus, Ministru kabinetam ir deleģējis noteikt obligātā iepirkuma uzraudzības kārtību, kas sevī ietver arī elektrostaciju kontroles mehānismu un administratīvo aktu izdošanu, kā arī lēmumu pieņemšanu, ar kuru tiek atceltas komersantam piešķirtās tiesības pārdot koģenerācijā saražoto elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros vai saņemt maksu par koģenerācijas stacijā uzstādīto elektrisko jaudu, kas ir daļa no uzraudzības procesa.No 2020. gada 1. janvāra līdz ar Elektroenerģijas tirgus likuma grozījumu stāšanos spēkā enerģētikas politikas administrēšanas funkcijas, tostarp elektroenerģijas obligātā iepirkuma mehānisma uzraudzība un kontrole, ir nodotas Būvniecības valsts kontroles birojam (turpmāk – birojs), kas ir atbildīgā iestāde administratīvā procesa ietvaros.Līdz ar to MK lēma un 2020.gada 1.janvārī stājās spēkā grozījumi MK 2014.gada 30.septembra noteikumos Nr.576 “Būvniecības valsts kontroles biroja nolikums”, MK noteikumos Nr.262 un MK noteikumos Nr.221, ar kuriem attiecībā uz elektroenerģijas obligātā iepirkuma sistēmas uzraudzību birojam tika nodotas visas līdz tam Ekonomikas ministrijas (turpmāk – ministrija) īstenotās uzraudzības un kontroles funkcijas (skat. MK noteikumu Nr.221 un MK noteikumu Nr.262 sākotnējās ietekmes novērtējuma apvienotā ziņojuma (anotācija) I.sadaļā norādīto).No minētā secināms, ka ar ministrijas lēmumiem tika piešķirtas un atceltas tiesības komersantiem pārdot elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros, kā arī noteikts pārkompensācijas koeficients, ja komercdarbības atbalsta kopējo kapitālieguldījumu peļņas norma pārsniedza 9%. Minētie lēmumi ir pieņemti atbilstoši MK noteikumu Nr.221 un MK noteikumu Nr.262 prasībām un šo lēmumu izpildi ar 2020.gada 1.janvāri nodrošina birojs, kā arī atbilstoši MK noteikumiem Nr.221 un MK noteikumiem Nr.262 šādu lēmumu pieņemšana ir biroja kompetencē.Iepriekš minēto arī atzinusi Administratīvā tiesa, tai skaitā arī Augstākā tiesa, un kā apliecina tiesu prakse, tad administratīvajās lietās attiecībā uz MK noteikumu Nr.221 un MK noteikumu Nr.262 prasībām pieņemtajiem ministrijas lēmumiem administratīvā tiesa ir mainījusi atbildētāju no ministrijas uz biroju. Vienlaikus grozījumi paskaidro biroja kompetenci attiecībā uz elektroenerģijas ražotāju, kas pārdod elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros vai saņem garantētu maksu par uzstādīto elektrisko jaudu, darbības uzraudzības un kontroles organizēšanu, nosakot, ka birojam ir tiesības grozīt vai atcelt lēmumus, kas ir pieņemti, lai piešķirtu vai mainītu komercdarbības atbalstu obligātā iepirkuma ietvaros.Līdz ar to birojs veic elektroenerģijas obligātā iepirkuma uzraudzību un tās īstenošanai nepieciešamo administratīvo aktu izdošanu saistībā ar komersantu tiesībām pārdot elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros. Jaunas tiesības pārdot elektroenerģiju obligāti iepērkamā elektroenerģijas apjoma veidā kopš 2012. gada netiek piešķirtas.Biomasas kurināmā izmantošanaMinistrija ir konstatējusi, ka kopš MK noteikumu Nr. 221 izdošanas ir paplašinājies komersantiem tirgū pieejamā cietā biomasas kurināmā klāsts, tostarp ir pieejamas ekonomiski izdevīgākas alternatīvas cietās biomasas kurināmā izvēlē, kuru izmantošana ļautu samazināt elektroenerģijas obligātā iepirkuma izmaksas.Tomēr spēkā esošie MK noteikumi Nr. 221 neparedz kurināmā maiņu elektrostacijās, kas atļauju ražot elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros vai saņemt garantētu maksu par koģenerācijas elektrostacijā uzstādīto jaudu izmantošanu, ir saņēmušas noteikta veida cietās biomasas, piemēram šķeldas, izmantošanai.Līdz ar to elektrostacijās, kurās kā kurināmais tiek izmantota cietā biomasa, ir jāizmanto tikai tas biomasas veids, kas norādīts iesniegumā par tiesību iegūšanu pārdot no atjaunojamiem energoresursiem saražoto elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros vai tiesību iegūšanu saņemt garantētu maksu par koģenerācijas elektrostacijā uzstādīto jaudu izmantošanu. Tādējādi šobrīd komersantiem ir liegta iespēja obligātā iepirkuma vai garantētās maksas par koģenerācijas elektrostacijā uzstādīto jaudu ietvaros izmantot ekonomiski izdevīgāko biomasas kurināmo, kas savukārt var ietekmēt komersantam izmaksātā komercdarbības atbalsta apjomu. Ņemot vērā minēto, ar projektu tiek precizētas spēkā esošās tiesību normas, kas attiecas uz biomasas kurināmā izmantošanu koģenerācijas elektrostacijā. Grozījumi paredz, ka komersants, iesniedzot birojā iesniegumu, pēc attiecīga biroja lēmuma pieņemšanas elektroenerģijas ražošanā varēs pilnīgi vai daļēji pāriet no viena biomasas kurināmā veida izmantošanas, kas noteikts saskaņā ar spēkā esošo regulējumu, uz citu. Grozījumu rezultātā komersants varēs izmantot izmaksu ziņā efektīvāko biomasas kurināmā veidu (atjaunojamu energoresursu), tādējādi pozitīvi ietekmējot arī komersantam izmaksājamā komercdarbības atbalsta apjomu.Lai nodrošinātu biroja pieņemto lēmumu koordinētu īstenošanu, tai skaitā komersanta maksātnespējas pasludināšanas, nodokļu parādu un biomasas kurināmā maiņas gadījumos, projektā ir paredzēts, ka attiecīgi biroja lēmumi tiek nosūtīti komersantiem, savukārt tirgotājs un sistēmas operators tiek informēts par lēmumu rezultātiem.Būtiski, ka tirgotājs un sistēmas operators ir projektā noteikto lēmumu izpildītāji - tirgotājs veic elektroenerģijas obligātā iepirkuma administrēšanu, savukārt sistēmas operators veic tīklā nodotās un no tīkla saņemtās elektroenerģijas uzskaiti un šo informāciju sniedz tirgotājam norēķiniem par elektroenerģijas obligāto iepirkumu. Ņemot vērā minēto, tirgotājam un sistēmas operatoram nepieciešama informācija par attiecīgā administratīvā akta rezultātu savu normatīvajos aktos noteikto funkciju veikšanai. Līdz ar to biroja pieņemtie lēmumi par ražotājiem piešķirto tiesību pārdot saražoto elektroenerģiju obligātā iepirkuma ievaros saskaņā ar Administratīvā procesa likumu tiek nosūtīti adresātam (komersantam), kā arī vienlaikus par to rezultātu tiek informēts publiskais tirgotājs un sistēmas operators.Uzraudzības nodevas piemērošanaSaskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 31.1 panta devīto daļu elektroenerģijas ražotājam, kas likumā noteiktā termiņā nav samaksājis nodevu elektroenerģijas ražošanai piešķirtā komercdarbības atbalsta izlietošanas uzraudzībai (turpmāk – uzraudzības nodeva), aptur komercdarbības atbalsta izmaksu līdz brīdim, kad uzraudzības nodeva ir samaksāta. Projekts nosaka kārtību, kādā aptur komercdarbības atbalsta izmaksu. Ņemot vērā minēto, ar projektu tiek paredzēts, ka birojs pārbauda uzraudzības nodevas nomaksu un gadījumā, ja komersants to likumā noteiktā termiņā nav nomaksājis, pieņem lēmumu, ar kuru aptur komercdarbības atbalsta izmaksu par elektroenerģiju, kas no komersanta iepirkta pēc Elektroenerģijas tirgus likuma 31.1 pantā noteiktā uzraudzības nodevas nomaksas termiņa iestāšanās, vai komercdarbības atbalsta izmaksu garantētās maksas par koģenerācijas stacijā uzstādīto elektrisko jaudu veidā par periodu pēc Elektroenerģijas tirgus likuma 31.1 pantā noteiktā uzraudzības nodevas nomaksas termiņa iestāšanās, par to informējot publisko tirgotāju un sistēmas operatoru. Lēmums tiek pieņemts Administratīvā procesa likumā noteiktā kārtībā. Secīgi publiskais tirgotājs pārtrauc komercdarbības atbalsta izmaksu komersantam. Ja komersants vēlas atjaunot apturētā komercdarbības atbalsta izmaksu, tam ir jānomaksā uzraudzības nodeva un par to jāpaziņo birojam. Birojs pēc apliecinājuma saņemšanas pārbauda minēto faktu un pieņem lēmumu par komercdarbības atbalsta izmaksas atsākšanu, sākot ar nākamā pilnā kalendāra mēneša pirmo datumu pēc lēmuma spēkā stāšanās dienas. Līdz komercdarbības atbalsta izmaksas atsākšanas brīdim elektroenerģijas obligātais iepirkums tiek turpināts, taču netiek izmaksāts komercdarbības atbalsts, kas pārsniedz tirgus cenu, par elektroenerģiju, kas no komersanta iepirkta pēc Elektroenerģijas tirgus likuma 31.1 pantā noteiktā uzraudzības nodevas nomaksas termiņa iestāšanās, kā arī komercdarbības atbalsts garantētās maksas par koģenerācijas stacijā uzstādīto elektrisko jaudu veidā par periodu pēc Elektroenerģijas tirgus likuma 31.1 pantā noteiktā uzraudzības nodevas nomaksas termiņa iestāšanās, tos izmaksājot pēc komercdarbības atbalsta izmaksas atsākšanas. Saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 31.2 panta ceturto daļu lēmuma apstrīdēšana vai pārsūdzēšana neaptur tā darbību.Termins “komercdarbības atbalsts” izriet no Komercdarbības atbalsta kontroles likuma, kura 3.panta otrā daļa uzliek par pienākumu šo likumu piemērot komercdarbības atbalstam, kura saderīgumu ar iekšējo tirgu izvērtē saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību. Līdz ar to attiecībā uz projektā ietverto valsts atbalstu saskaņā ar Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 9.panta sestās daļas 2.punktu Komercdarbības atbalsta kontroles likuma minētā norma ir speciālā tiesību norma un projektā tiek piemērota šajā normā lietotā valsts atbalsta terminoloģija.Ar komercdarbības atbalstu saprot maksu par obligātā iepirkuma ietvaros saražotās elektroenerģijas iepirkumu, kas pārsniedz tirgus cenu, kā arī garantēto maksu par koģenerācijas stacijā uzstādīto elektrisko jaudu. Ar uzraudzības nodevas administrēšanu saistītie termiņi ir noteikti Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Tos nosakot, ir ņemta vērā valsts interese savlaicīgi pārliecināties par nodevas nomaksu un nodrošināt biroja operatīvu rīcību gadījumā, ja komersants uzraudzības nodevu noteiktajā termiņā nav nomaksājis.Gadījumos, kad komersants neveic nodevas nomaksu, tās atgūšana un nokavējuma naudas aprēķināšana tiks veikta saskaņā ar likumu “Par nodokļiem un nodevām”.Tiesiskās aizsardzības procesa piemērošana nodokļu parādu gadījumāSaskaņā ar šobrīd spēkā esošo MK noteikumu Nr.221 regulējumu birojs reizi pusgadā pārliecinās vai komersantiem, kas saņem atbalstu elektroenerģijas obligātā iepirkuma ietvaros, nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu vai nodevu parāds, kura kopsumma katram komersantam pārsniedz 150 *euro* (turpmāk – VID administrēto nodokļu parāds). Ja VID administrēto nodokļu parāds tiek konstatēts, birojs brīdina komersantu par iespēju zaudēt tiesības uz atbalstu elektroenerģijas obligātā iepirkuma vai garantētās maksas par uzstādīto elektrisko jaudu ietvaros. Ja komersants trīs mēnešu laikā no minētā brīdinājuma saņemšanas VID administrēto nodokļu parādu nenovērš, birojs pieņem lēmumu, ar kuru komersantam tiek atceltas tiesības uz atbalstu elektroenerģijas obligātā iepirkuma vai garantētās maksas par uzstādīto elektrisko jaudu ietvaros.Šobrīd MK noteikumos Nr. 221 netiek izdalīti gadījumi, kad komersantam ir ierosināts tiesiskās aizsardzības process un līdz ar to praksē var būt gadījumi, kad atceļot tiesības uz atbalstu obligātā iepirkuma vai garantētās maksas par uzstādīto elektrisko jaudu ietvaros var tikt pasliktināta komersanta situācija tiesiskās aizsardzības procesa ietvaros.Lai novērstu šādu gadījumu iespējas ar šo projektu tiek veikti precizējumi MK noteikumu Nr. 221 44.2 punktā, paredzot izņēmuma gadījumu, ka birojs veicot pārbaudi par komersantu VID administrēto nodokļu parādiem, pārliecinās maksātnespējas reģistrā, vai komersantam, kuram ir nodokļu vai nodevu parāds, nav ierosināts tiesiskās aizsardzības process. Gadījumā, ja komersantam ir ierosināts tiesiskās aizsardzības process, uz to neattiecina MK noteikumu Nr. 221 44.2 punktā minēto brīdinājumu (no ierosināšanas līdz izbeigšanas brīdim). Vienlaikus šo komersantu uzraudzība tiks turpināta tāpat kā pārējo komersantu uzraudzība – ar minētajām regulārajām nodokļu parādu pārbaudēm reizi ceturksnī. Ja, veicot kārtējo pārbaudi, tiks konstatēts, ka komersantam, kam iepriekš ir bijis ierosināts tiesiskās aizsardzības process, joprojām ir nodokļu vai nodevu parāds, bet tiesiskās aizsardzības process ir izbeigts, šādam komersantam tiks nosūtīts atbilstošs brīdinājums. Izņēmuma nosacījumi attiecībā uz tiesiskās aizsardzības procesā esošiem komersantiem netiks attiecināti uz kārtējiem nodokļu parādiem, tas ir parādiem ārpus tiesiskās aizsardzības procesa, kurus maksā likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26. panta sestās daļas piektā punktā noteiktajā kārtībā.Vienlaikus, lai pastiprinātu uzraudzību, kā rezultātā mazinātu nodokļu parādu iespējamību to komersantu starpā, kas saņem komercdarbības atbalstu elektroenerģijas obligātā iepirkuma ietvaros, ar grozījumu tiek paredzēts, ka birojs komersantu VID administrēto nodokļu parādus pārbaudīs reizi ceturksnī.Tā kā VID jau likumdevējs saskaņā ar likumu “Par nodokļiem un nodevām” ir noteicis pienākumu administrēt nodokļu parādus, tad VID ir kompetentā iestāde nodokļu parādu esamības konstatēšanā. Līdz ar to, lai efektīvi izmantotu valsts resursus, birojs neveiks fizisku nodokļu parāda pārbaudi un balstīsies uz VID sniegto informāciju par nodokļa parādniekiem, kura redzama publiski pieejamā datu bāzē vai sniegta rakstveidā komersantam vai birojam.Ar projektu tiek precizēts MK Noteikumu Nr.221 45.3 punkts, skaidri izdalot, kādos gadījumos birojs bez brīdinājuma pieņem lēmumu, ar kuru atceļ komersantam piešķirtās tiesības pārdot koģenerācijā saražoto elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros vai saņemt garantētu maksu par koģenerācijas elektrostacijā uzstādīto elektrisko jaudu – gadījumā, ja elektrostacijā izmantotā tehnoloģija vai kurināmais neatbilst spēkā esošā lēmumā noteiktajam, vai arī gadījumā, kad ir pasludināta komersanta maksātnespēja. Līdztekus tam komersantam piešķirtās tiesības pārdot koģenerācijā saražoto elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros vai saņemt garantētu maksu par koģenerācijas elektrostacijā uzstādīto elektrisko jaudu bez brīdinājuma paredzēts atcelt arī nelikumīga komercdarbības atbalsta saņemšanas gadījumos saskaņā ar nodaļā “III2. Nepamatoti vai nelikumīgi saņemta komercdarbības atbalsta atgūšana” minēto.Nepamatoti vai nelikumīgi saņemta komercdarbības atbalsta atgūšanaŠobrīd spēkā esošais MK noteikumu Nr. 221 regulējums paredz pārkāpumus, par kuriem birojs pieņem lēmumu, ar kuru tiek atceltas komersantam piešķirtās tiesības pārdot koģenerācijā saražoto elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros vai saņemt maksu par koģenerācijas elektrostacijā uzstādīto elektrisko jaudu (nepamatoti saņemts atbalsts) un noteiktos gadījumos uzliek par pienākumu komersantam atmaksāt publiskajam tirgotājam daļu no saņemtā komercdarbības atbalsta – apmēru, ko tas saņēmis nepamatoti, jo nav nenovērsis iepriekš izteiktu brīdinājumu, kas vienlaikus ir bijis par pamatu minēto tiesību atcelšanai.Taču MK noteikumos Nr. 221 līdz šim nav pilnībā noregulēta kārtība, kādā tiek atgūts nepamatoti vai nelikumīgi saņemts komercdarbības atbalsts.Šajā kontekstā jāņem vērā spēkā esošais Eiropas Savienības (turpmāk – ES) un arī nacionālo tiesību ietvars.Padomes 2015. gada 13. jūlija Regulas [2015/1589](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/1999/659/oj/?locale=LV), ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību (turpmāk – LESD) 108. panta piemērošana (turpmāk – Regula [2015/1589](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/1999/659/oj/?locale=LV)) (Oficiālais Vēstnesis L 248, 24.09.2015., lpp. 9-29) (turpmāk – Regula [2015/1589](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/1999/659/oj/?locale=LV)) 1. panta f) punkts nosaka, ka “nelikumīgs atbalsts” ir jauns atbalsts, kas ieviests, pārkāpjot Eiropas Komisijas (turpmāk – EK) līguma 93. panta (konsolidētā EK līguma 88. pants) 3. punktu, proti, dalībvalsts nesāk īstenot pasākumu pirms EK pieņēmusi lēmumu par pasākuma saderību ar kopējo tirgu.Nelikumīga atbalsta atgūšanas pienākums Latvijas normatīvajos aktos ir nostiprināts Komercdarbības atbalsta kontroles likuma (turpmāk – KAKL) 17. un 18. pantā. KAKL 17. pants cita starpā nosaka, ka saskaņā ar EK pieņemto lēmumu atbalsta sniedzējam ir pienākums nodrošināt tāda komercdarbības atbalsta atmaksu, kas komercsabiedrībai piešķirts, neievērojot LESD 108. panta 3. punktu. Tādējādi, saskaņā ar nacionālajām tiesību normām tiesisks pamats komercdarbības atbalsta izmaksātājam atprasīt komercdarbības atbalstu ir tieši EK lēmums par atbalsta atmaksu.Vienlaikus jāņem vērā, ka saskaņā ar KAKL 4. pantā noteikto komercdarbības atbalsta tiesiskais ietvars sevī ietver arī ES tiesību aktus un judikatūru. Atbilstoši normatīvo aktu hierarhijai ES tiesību normas prevalē par nacionālajām tiesību normām, līdz ar to Eiropas Savienības Tiesas sniegtā Eiropas tiesību normu interpretācija ir saistoša Latvijai kā ES dalībvalstij, līdz ar to Eiropas Savienības Tiesas 2019. gada 5. marta spriedums lietā C-349/17 ir saistošs Latvijai. Ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas sprieduma Nr. C-349/17 133. punktā minēto, pienākums nodrošināt visa nelikumīgā atbalsta atgūšanu, tostarp uzdot samaksāt procentus par visu laikposmu, kurā tas ir guvis labumu no šī atbalsta izriet tieši no LESD 108. panta 3. punkta, kā arī no KAKL 4. panta. Savukārt KAKL 4. pants nosaka komercdarbības atbalsta tiesisko ietvaru, kas ietver sevī arī ES aktus un judikatūru. Atbilstoši Regulas [2015/1589](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/1999/659/oj/?locale=LV) 17. panta 1. punktam uz tiesībām atgūt komercdarbības atbalstu attiecas desmit gadu noilguma termiņš. Noilguma periodu sāk skaitīt dienā, kad nelikumīgais komercdarbības atbalsts tiek piešķirts komersantam kā kompensācija elektroenerģijas obligātā iepirkuma ietvaros. Aprēķinot noilguma termiņu, komercdarbības atbalsts jāuzskata par piešķirtu komersantam datumā, kurā tas ir faktiski izmaksāts minētajam saņēmējam (EK 2011. gada 8. decembra Tiesas spriedums Lieta C‑81/10 P France Télécom SA pret EK, 80.-89. punkts). Noilguma termiņu pārtrauc kompetento iestāžu lēmumi, kas attiecas uz pārkāpumu izmeklēšanu vai iztiesāšanu un kuri konkrētajām personām darīti zināmi. Noilguma termiņš pēc katra pārtraukuma atsākas no jauna.Ievērojot augstāk minēto, ar šiem grozījumiem MK noteikumos Nr. 221 tiek iekļauts regulējums kārtībai, kādā atgūst nepamatoti vai nelikumīgi saņemtu komercdarbības atbalstu, t.sk. attiecībā uz nelikumīgi saņemtu komercdarbības atbalstu, ņemot vērā aktuālāko Eiropas Savienības tiesas judikatūru (sk. Eiropas Savienības Tiesas 2019. gada 5. marta spriedumu lietā Nr. C-349/17 (ECLI:EU:C:2019:172)), kas skar jautājumus par komercdarbības atbalsta atgūšanu.Projekta 11. punkts paredz noteikt, ka MK noteikumu Nr. 221 ietvaros komersanta nepamatoti vai nelikumīgi saņemtā komercdarbības atbalsta atgūšanu veic birojs ([Administratīvā procesa likumā](https://likumi.lv/ta/id/55567-administrativa-procesa-likums) noteiktajā kārtībā).Birojs, pieņemot lēmumu, ar kuru MK noteikumu Nr. 221 noteikumu 45.31. apakšpunktā, 40.3, 45.8, 46.3 vai 47. punktā minētajos gadījumos (kuru rezultātā pārkāpums kvalificēts kā nepamatots komercdarbības atbalsts) atceļ komersantam piešķirtās tiesības, nosaka arī pienākumu komersantam mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas atmaksāt publiskajam tirgotājam saņemto nepamatoto komercdarbības atbalstu.Savukārt, ja birojs konstatēs, ka, komersantam saņemot komercdarbības atbalstu, ir pārkāpti Elektroenerģijas tirgus likumā un MK noteikumos Nr. 221 noteikumos minētie komercdarbības atbalsta nosacījumi (kas ir saskaņoti ar EK) un saņemtais atbalsts ir uzskatāms par nelikumīgu komercdarbības atbalstu, birojam mēneša laikā no fakta konstatēšanas brīža būs jāpieņem lēmums par komersantam piešķirto tiesību elektroenerģijas obligātā iepirkuma ietvaros pārdot koģenerācijā saražoto elektroenerģiju vai saņemt maksu par koģenerācijas elektrostacijā uzstādīto elektrisko jaudu atcelšanu un pienākuma noteikšanu komersantam mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās brīža atmaksāt publiskajam tirgotājam šo noteikumu ietvaros saņemto nelikumīgo komercdarbības atbalstu kopā ar procentiem, kurus aprēķina atbilstoši procentu likmēm, ko publicē EK saskaņā ar Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regulas (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (turpmāk – Regula Nr. 794/2004), 10. pantu, tiem pieskaitot 100 bāzes punktus saskaņā ar Regulas Nr. 794/2004 9. panta 2. punktu, ievērojot Regulas Nr. 794/2004 11. pantā noteikto procentu likmes piemērošanas metodi.Lēmumu par nelikumīga komercdarbības atbalsta atgūšanu pieņem un šādu komercdarbības atbalstu atgūst Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtība.Jāņem vērā, ka MK noteikumu Nr. 221 51.8 un 51.9 punktā ietvertās normas nav savstarpēji izslēdzošas, bet nepieciešamības gadījumā piemērojamas vienlaikus, tādējādi nodrošinot efektīvu nepamatoti un nelikumīgi saņemta komercdarbības atbalsta atgūšanu (kopā ar procentiem nelikumīga komercdarbības atbalsta gadījumā). Savukārt, ja birojs konstatē vienu konkrētu pārkāpumu/neatbilstību un tādējādi konstatē, ka komersants ir vienlaicīgi saņēmis nepamatotu komercdarbības atbalstu un nelikumīgu komercdarbības atbalstu, tad birojs nosaka komersantam pienākumu atmaksāt publiskajam tirgotājam atgūstamo atbalstu šo noteikumu 51.9 punktā minētajā kārtībā.Ņemot vērā Elektroenerģijas tirgus likuma 31.2 panta ceturtajā daļā noteikto, lēmuma par komercdarbības atbalsta atgūšanu apstrīdēšana vai pārsūdzēšana neaptur tā darbību.Projekta 11. punktā ietvertais regulējums attiecas uz komersantiem, kuri ieguvuši tiesības pārdot koģenerācijā saražoto elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros vai saņemt garantētu maksu par koģenerācijas elektrostacijā uzstādīto elektrisko jaudu atcelšanu saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 221.Ar mērķi mazināt sabiedrības izdevumus atgūtais komercdarbības atbalsts kopā ar procentiem tiks ieskaitīts publiskā tirgotāja bankas kontā un izmantots obligātā iepirkuma ietvaros publiskajam tirgotājam deleģētās funkcijas nodrošināšanas izmaksu kompensēšanai.PilnvarojumsProjekta 2. punkts paredz papildināt MK noteikumu Nr. 221 1. punktā ietverto pilnvarojumu saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 31.1 panta devīto daļu un 31.2 panta trešo un piekto daļu. Atbilstoši Elektroenerģijas tirgus likumā ietvertajam pilnvarojumam Ministru kabinetam, proti, likuma 31.1 panta devītajā daļā minētais pilnvarojums ietverts projekta 7. punktā izteiktajā MK noteikumu Nr. 221 44.5 un 44.6 punktā, kā arī likuma 31.2 panta trešajā un piektajā daļā minētais pilnvarojums ietverts projekta 8. punktā izteiktajā MK noteikumu Nr. 221 45.3 punktā, projekta 9. punktā izteiktajā MK noteikumu Nr. 221 47. punktā un projekta 11. punktā izteiktajā MK noteikumu Nr. 221 51.8-51.12 punktā.Noteikumos tiek precizēta norāde, uz kāda likuma pamata noteikumi ir izdoti, papildinot to ar atsauci uz Elektroenerģijas tirgus likuma 31.1 panta devīto daļu, 31.2 panta trešo un piekto daļu. Attiecīgs papildinājums izdarīts arī projekta 1. punktā.Projekta 10. punktā precizēta noteikumu 48. punkta redakcija, svītrojot pēdējo teikumu. Attiecīgā norma svītrota, jo attiecības starp elektroenerģijas tirgus dalībniekiem regulē ETL un nav nepieciešams tās dublēt šajos noteikumos. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Ekonomikas ministrija |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Komersanti, kas saņem komercdarbības atbalstu elektroenerģijas ražošanai koģenerācijā.Būvniecības valsts kontroles birojs, kurš īsteno obligātā iepirkuma uzraudzības funkciju.Publiskais tirgotājs, kas no komersanta elektroenerģijas obligātā iepirkuma vai sniedz garantētu maksu par uzstādīto elektrisko jaudu. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Ar projektu tiks sekmēta elektroenerģijas obligātā iepirkuma un garantētās maksas par uzstādīto elektrisko jaudu īstenošanas efektivitāte, nodrošinot iespēju komersantiem, kas kā kurināmo izmanto cieto biomasu, pilnīgi vai daļēji pāriet no viena biomasas kurināmā veida uz citu, to saskaņojot ar biroju. Tādā veidā tiks novērsts pastāvošais ierobežojums, ļaujot komersantiem pēc nepieciešamības pielāgot elektroenerģijas ražošanu kurināmā pieejamībai tirgū.Ar projektu tiks nodrošināta arī iespēja komersantiem elektroenerģijas obligātā iepirkuma un garantētās maksas par uzstādīto elektrisko jaudu ietvaros godprātīgi izmantot tiesiskās aizsardzības procesu. Vienlaikus pastāv risks, ka, tiesiskās aizsardzības process noslēdzas neveiksmīgi un var iestāties komersanta maksātnespēja.Kā arī ar projektu tiks nodrošināts regulējums nepamatoti vai nelikumīgi saņemta komercdarbības atbalsta, kuru saņēmuši komersanti, pamatojoties uz iegūtajām tiesībām pārdot koģenerācijas elektrostacijā saražoto elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros vai saņemt maksu par koģenerācijas elektrostacijā uzstādīto jaudu, atgūšanai. Tādējādi projektā ietvertās normas ļaus nākotnē novērst potenciālus sabiedrības līdzekļu nepamatota vai nelikumīga izlietojuma riskus.Tiesiskais regulējums palielinās administratīvo slogu Būvniecības valsts kontroles birojam un publiskajam tirgotājam. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 5. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Projekts šo jomu neskar |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| Projekts šo jomu neskar |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Regula Nr. 794/2004;Regula [2015/1589](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/1999/659/oj/?locale=LV). |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Projekts šo jomu neskar |
| 3. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **1. tabulaTiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Regula Nr. 794/2004;Regula [2015/1589](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/1999/659/oj/?locale=LV). |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| Regulas Nr. 794/2004 9. panta 2. punkts un 11. pants, Regulas [2015/1589](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/1999/659/oj/?locale=LV) 1. panta f) punkts | Projekta 11. punktā izteiktais MK noteikumu Nr. 221 51.9 punkts | ES tiesību akta vienība ieviesta pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas?Kādēļ? | Projekts šo jomu neskar |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar |
| Cita informācija | Nav |
| **2. tabulaAr tiesību akta projektu izpildītās vai uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem.Pasākumi šo saistību izpildei** |
| Projekts šo jomu neskar |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē ir īstenota atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 7.4.1apakšpunktā, proti, sabiedrības pārstāvjiem tika dota iespēja rakstiski sniegt viedokli par projektu tā izstrādes stadijā. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | 2020. gada 20. janvārī projekts publicēts Ekonomikas ministrijas mājaslapā (https://em.gov.lv/lv/Ministrija/sabiedribas\_lidzdaliba/diskusiju\_dokumenti/), kā arī informācija ievietota Valsts kancelejas mājas lapā - sadaļā “Sabiedrības līdzdalība” (https://www.mk.gov.lv/content/ministru-kabineta-diskusiju-dokumenti).Ņemot vērā, ka projektā iekļauti papildu grozījumi, sabiedrības pārstāvjiem tiek atkārtoti nodrošināta iespēja sniegt rakstisku viedokli atbilstoši MK noteikumu Nr. 970 7.4.1 punktam. Paziņojums par līdzdalības iespējām projekta izstrādes procesā 09.03.2020. publicēts Ekonomikas ministrijas tīmekļvietnē, kā arī Ministru kabineta tīmekļa vietnē, aicinot iesniegt rakstveida viedokļus par projektu līdz 13.03.2020.  |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Sabiedrisko konsultāciju procesā tika saņemti komentāri no Latvijas atjaunojamās enerģijas federācijas, SIA “JE enerģija” un Latvijas siltumuzņēmumu asociācijas, kas daļēji ņemti vērā. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Ekonomikas ministrija, Būvniecības valsts kontroles birojs, Valsts ieņēmumu dienests, publiskais tirgotājs, sistēmas operators. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Grozījumiem nav plānota ietekme uz pārvaldes funkcijām vai institucionālo struktūru. |
| 3. | Cita informācija | Noteikumu projekts tiks īstenots tā izpildē iesaistīto institūciju piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros. |

Ekonomikas ministrs J.Vitenbergs

Vīza:

Valsts sekretāra pienākumu izpildītājs,

valsts sekretāra vietnieks E. Valantis

A. Neimanis, 67013249

Aivars Neimanis@em.gov.lv
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