**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem par Ministru kabineta rīkojuma projektu "Grozījumi Ministru kabineta 2017. gada 25. septembra rīkojumā Nr. 532 "Par informācijas sabiedrības attīstības pamatnostādņu ieviešanu publiskās pārvaldes informācijas sistēmu jomā (mērķarhitektūras 21.0. versija)""**

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr. p.k.** | **Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)** | **Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)** | **Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam** | **Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma** | **Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| - |  |  |  | - | - |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 2020. gada 4. marts (elektroniskā saskaņošana)2020. gada 18.marts (elektroniskā saskaņošana) |
|   |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Finanšu ministrija, Tieslietu ministrija, Iekšlietu ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Latvijas Pašvaldību savienība, Latvijas Lielo pilsētu asociācija |
|    |   |
|   |   |   |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus |  Iekšlietu ministrijas iebildumus |
|    |   |
|   |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |   |
|    |   |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr. p.k.** | **Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)** | **Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)** | **Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu** | **Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija** |
| **Iekšlietu ministrijas 2020. gada 10. maija atzinums Nr. 1-57/592** |
| 1. | Grozījumi projekta "Tiesu medicīnas ekspertīzes un izpētes procesu optimizācija un attīstība" aprakstā:"1. Aizstāt sadaļas "Darbības projekta mērķu sasniegšanai" 5. punktā vārdus "Kriminālprocesa informācijas sistēmu" ar vārdiem "Integrēto iekšlietu informācijas sistēmu".MK rīkojuma anotācijas I sadaļas „Tiesību akta izstrādes nepieciešamība” 2.punkts |  Iekšlietu ministrija lūdz precizēt Rīkojuma projektā iekļauto informāciju, jo ziņas par administratīvo pārkāpumu izdarījušajām personām atbilstoši Sodu reģistra likuma 12.panta pirmajai daļai iekļaujamas Sodu reģistrā. Sodu reģistrs atbilstoši Sodu reģistra likuma 2.pantam ir valsts informācijas sistēma, kuras pārzinis un turētājs ir Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs. Kaut arī tehniski Sodu reģistrs ir sasaistīts ar Integrēto iekšlietu informācijas sistēmu kā apakšsistēma, tomēr uz to ir attiecināms atsevišķs normatīvais regulējums – Sodu reģistra likums un Ministru kabineta 2014.gada 23.septembra noteikumi Nr.563 „Noteikumi par ziņu sniegšanu un saņemšanu no Sodu reģistra, valsts nodevas apmēru un izziņas noformēšanas prasībām”. Kā arī minētajos normatīvajos aktos ir noteikts Sodu reģistrā iekļaujamo ziņu apjoms, kā arī personas un institūcijas, kuras ir tiesīgas sniegt un saņemt ziņas no Sodu reģistra, un kārtība, kādā attiecīgās ziņas sniedzamas un saņemamas no Sodu reģistra. Lai daļā par administratīvo pārkāpumu izdarījušajām personām ievērotu minētajos normatīvajos aktos noteikto, *Iekšlietu ministrija uzskata par nepieciešamu gan projekta "Tiesu medicīnas ekspertīzes un izpētes procesu optimizācija un attīstība" grozījumu 1.punktā, gan rīkojuma anotācijas I sadaļas „Tiesību akta izstrādes nepieciešamība” 2.punkta sestajā rindkopā (2. un 3.lpp.)* lietot terminu „Sodu reģistrs”, nevis „Integrētā iekšlietu informācijas sistēma”. Kā arī, lai Tiesu medicīniskās ekspertīzes informācijas sistēmā varētu veidot saskarni ar Sodu reģistru daļā par administratīvo pārkāpumu izdarījušajām personām, rīkojuma anotācijā nepieciešams ietvert attiecīgā normatīvā regulējuma izvērtējumu un precīzi norādīt sniedzamo un saņemamo ziņu apjomu. | **Daļēji ņemts vērā**Detalizēta informācija par nepieciešamo informācijas apjomu un nosacījumiem tās apmaiņai tiks noteikta detalizējot prasības un projektējot Tiesu medicīniskās ekspertīzes informācijas sistēmas saskarni, sadarbojoties ar Projekta partneri Iekšlietu ministrijas Informācijas centru. | Grozījumi projekta "Tiesu medicīnas ekspertīzes un izpētes procesu optimizācija un attīstība" aprakstā:"1. Papildināt sadaļas "Darbības projekta mērķu sasniegšanai" 5. punktu aiz vārdiem "Kriminālprocesa informācijas sistēmu" ar vārdiem "un Sodu reģistru.""MK rīkojuma anotācijas I sadaļas "Tiesību akta izstrādes nepieciešamība" 2.punkta sestajā rindkopā (2. un 3.lpp.) sniegtā informācija ir precizēta, paredzot:- datu nodošanu arī Sodu reģistram;- ka datu apjoms un no tā izrietošo tiesību aktu grozījumu veikšana Projekta gaitā tiks precizēta ar Projekta sadarbības partneri Iekšlietu ministrijas Informācijas centru. |
| 2. | Grozījumi projekta "Tiesu medicīnas ekspertīzes un izpētes procesu optimizācija un attīstība" aprakstā:"1. Aizstāt sadaļas "Darbības projekta mērķu sasniegšanai" 5. punktā vārdus "Kriminālprocesa informācijas sistēmu" ar vārdiem "Integrēto iekšlietu informācijas sistēmu". |  Kriminālprocesa informācijas sistēma nav sasaistīta ar Integrēto iekšlietu informācijas sistēmu kā apakšsistēma. Proti, gan tiesiski, gan tehniski tā ir atsevišķa informācijas sistēma, kuras tiesiskais regulējums noteikts Kriminālprocesa likumā un Ministru kabineta 2010.gada 14.septembra noteikumos Nr.850 „Kriminālprocesa informācijas sistēmas noteikumi”. Tādēļ, ievērojot to, ka tiesu medicīnas ekspertīzes procesi ir attiecināmi uz kriminālprocesu, kā tas norādīts rīkojuma anotācijas I sadaļas „Tiesību akta izstrādes nepieciešamība” 2.punkta sestajā rindkopā (2. un 3.lpp.), un, lai nodrošinātu Tiesu medicīniskās ekspertīzes informācijas sistēmas attiecīgo sasaisti ar Kriminālprocesa informācijas sistēmu, *Iekšlietu ministrija uzskata par nepieciešamu projekta "Tiesu medicīnas ekspertīzes un izpētes procesu optimizācija un attīstība" grozījumu 1.punktā* noteikt nevis vārdu „Kriminālprocesa informācijas sistēmu” aizstāšanu, bet papildināšanu. | **Ņemts vērā** | Grozījumi projekta "Tiesu medicīnas ekspertīzes un izpētes procesu optimizācija un attīstība" aprakstā:"1. Papildināt sadaļas "Darbības projekta mērķu sasniegšanai" 5. punktu aiz vārdiem "Kriminālprocesa informācijas sistēmu" ar vārdiem "un Sodu reģistru."" |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | (paraksts)\* |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.
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