**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem**

|  |
| --- |
| Ministru kabineta noteikumu projekts "Grozījumi Ministru kabineta 2016. gada 15. marta noteikumos Nr. 160 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 4.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu valsts un dzīvojamās ēkās" 4.2.1.1. specifiskā atbalsta mērķa pasākuma "Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu dzīvojamās ēkās" īstenošanas noteikumi" |

(dokumenta veids un nosaukums)

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums:  | 09.04.2020., 14.04.2020., 30.04.2020. |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija |

|  |  |
| --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas |
|  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | Nav. |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | **Noteikumu projekts** | **Finanšu ministrijas 27.04.2020. atzinuma 3.iebildums:**“3.Lai nodrošinātu, ka šo noteikumu ietvaros piešķirtais de minimis atbalsts netiek apvienots ar atbalstu, kas atbilstoši Eiropas Komisijas 2020.gada 23.marta lēmumam lietā SA.56722 (turpmāk – EK lēmums lietā SA.56722) tiek sniegts saskaņā ar Ministru kabineta 2020.gada 19.marta noteikumiem Nr.149 “Noteikumi par apgrozāmo līdzekļu aizdevumiem saimnieciskās darbības veicējiem, kuru darbību ietekmējusi Covid-19 izplatība” un Ministru kabineta 2020.gada 19.marta noteikumiem Nr.150 “Noteikumi par garantijām saimnieciskās darbības veicējiem, kuru darbību ietekmējusi Covid-19 izplatība”, lūdzam papildināt noteikumu projektu ar atbilstošu normu, piemēram, šādā redakcijā:“Atbalstu šo noteikumu ietvaros nevar apvienot ar atbalstu, kuru atbilstoši Eiropas Komisijas pieņemtajam lēmumam sabiebrība ”Altum” sniedz saskaņā ar Ministru kabineta noteikto kārtību par apgrozāmo līdzekļu aizdevumiem saimnieciskās darbības veicējiem, kuru darbību ietekmējusi Covid-19 izplatība, un saskaņā ar Ministru kabineta noteikto kārtību par garantijām saimnieciskās darbības veicējiem, kuru darbību ietekmējusi Covid-19 izplatība.” Vienlaikus lūdzam, ar attiecīgu skaidrojumu, atsaucoties uz EK lēmumu lietā SA.56722, papildināt arī anotāciju.” | **Ņemts vērā** | **Noteikumu projekts papildināts ar 10.punktu šādā redakcijā:**“10. Papildināt noteikumus ar 87.2 apakšpunktu šādā redakcijā:"87.2 Atbalstu šo noteikumu ietvaros nevar apvienot ar atbalstu, kuru atbilstoši Eiropas Komisijaspieņemtajam lēmumam sabiebrība "Altum" sniedz saskaņā ar Ministru kabineta noteikto kārtību par apgrozāmo līdzekļu aizdevumiem saimnieciskās darbības veicējiem, kuru darbību ietekmējusi Covid-19 izplatība, un saskaņā ar Ministru kabineta noteikto kārtību par garantijām saimnieciskās darbības veicējiem, kuru darbību ietekmējusi Covid-19 izplatība."” |
|  | **Noteikumu projekts** | **Finanšu ministrijas 14.04.2020. atzinuma 5.iebildums:**“5.Ņemot vērā, ka MK noteikumu Nr.160 50.7.apakšpunktā minētie Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumi Nr.740 “De minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība un uzskaites veidlapu paraugi” ir zaudējuši spēku, lūdzam izteikt minēto apakšpunktu šādā redakcijā: “50.7. elektroniski uzskaites veidlapu par citu saņemto de minimis atbalstu vai norāda de minimis atbalsta uzskaites sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numuru saskaņā ar normatīvajiem aktiem par de minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību un de minimis atbalsta uzskaites veidlapu paraugiem, ja energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu ietvaros tiek sniegts atbalsts, kas kvalificējams kā komercdarbības atbalsts.”Lūdzam atbilstoši papildināt anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punktu “Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība” (turpmāk – anotācijas I sadaļas 2.punkts).” | **Ņemts vērā** | **Noteikumu projekts papildināts ar 3.punktu šādā redakcija:**“3. Izteikt 50.7. apakšpunktu šādā redakcijā:“50.7. elektroniski uzskaites veidlapu par citu saņemto de minimis atbalstu vai norāda de minimis atbalsta uzskaites sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numuru saskaņā ar normatīvajiem aktiem par de minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību un de minimis atbalsta uzskaites veidlapu paraugiem, ja energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu ietvaros tiek sniegts atbalsts, kas kvalificējams kā komercdarbības atbalsts.””**Atbilstoši** **precizēta anotācija** |
|  | **Noteikumu projekta 1. un 7.punkts** | **Tieslietu ministrijas 09.04.2020. atzinuma 1.iebildums:****“**1. Ar noteikumu projekta 1. punktu paredzēts papildināt Ministru kabineta 2016. gada 15. marta noteikumu Nr. 160 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 4.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu valsts un dzīvojamās ēkās" 4.2.1.1. specifiskā atbalsta mērķa pasākuma "Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu dzīvojamās ēkās" īstenošanas noteikumi"" (turpmāk – noteikumi Nr. 160) 2.9. apakšpunktā ietverto "citu finansētāju" definīciju, norādot, ja dzīvokļu īpašniekiem tiek piešķirta šo noteikumu 62. punktā noteiktā garantija, tad citiem finansētājiem un sabiedrībai "Altum" papildusnepieciešams noslēgt civiltiesiskus līgumus, lai vienotos par garantiju izsniegšanas kārtību, kompensāciju izmaksu un zaudējumu samazināšanas pasākumiem.Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 39. un 122. punktu terminu skaidro, minot tajā izteiktā jēdziena būtiskās pazīmes. Attiecīgi lūdzam izvērtēt un svītrot noteikumu projekta 1. punktā ietvertā termina "citi finansētāji" skaidrojumu, attiecīgajā skaidrojumāietverto nosacījumu atspoguļojot noteikumu projekta tekstā.” | **Ņemts vērā** | **Noteikumu projekta 7.punkts izteikts šādā redakcijā:**7. Papildināt noteikumus ar 67.1 līdz 67.6 punktu šādā redakcijā:"67.1 Sabiedrība "Altum" var pagarināt garantijas termiņu nepārsniedzot šo noteikumu 67. punktā noteikto termiņu, ja:67.1 1. dzīvokļu īpašnieki ar pilnvarotās personas un cita finansētāja starpniecību iesniedz sabiedrībā "Altum" iesniegumu;67.1 2. daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas parādsaistību apjoms par saņemtajiem pakalpojumiem (apsaimniekošanas, atkritumu apsaimniekošanas, siltumapgādes, ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumi), kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, ir mazāks par 10 % no šo pakalpojumu rēķinu summas pēdējā gada laikā.67.2 Sabiedrība "Altum" un citi finansētāji papildus noslēdz civiltiesiskus līgumus, lai vienotos par garantiju izsniegšanas kārtību, kompensāciju izmaksu un zaudējumu samazināšanas pasākumiem.67.3 Ja tiek pagarināts sabiedrības "Altum" iepriekš izsniegtas garantijas termiņš un dzīvokļa īpašniekam ir piemērojami šo noteikumu 79. punkta nosacījumi, garantijas pagarinājumu sabiedrība "Altum" vērtē kā jaunu de minimis atbalstu, no jauna izvērtējot un pārbaudot de minimis atbalsta nosacījumus.67.4 Ja bruto subsīdijas ekvivalents tiek aprēķināts saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 1407/2013 4. panta 6. punkta "b" apakšpunktu, garantijas summa nepārsniedz:67.4 1. 1 500 000 euro vai 750 000 euro, ja saimnieciskās darbības veicējs darbojas kravu autopārvadājumu nozarē, un garantijas termiņš nepārsniedz piecus gadus;67.4 2. 750 000 euro vai 375 000 euro, ja saimnieciskās darbības veicējs darbojas kravu autopārvadājumu nozarē, un garantijas termiņš nepārsniedz 10 gadus.67.5 Šo noteikumu 64.1 2. apakšpunktā noteiktajiem garantijas saņēmējiem piemēro šo noteikumu 67.4 punktu.67.6 Šo noteikumu 64.1 2. apakšpunktā noteiktie garantijas saņēmēji garantiju var saņemt, ja garantijas kredīta kvalitāte nav mazāka par šo noteikumu 2. pielikumā noteikto kredīta kvalitātes klasi "Maksātspēju varētu mazināt nelabvēlīgi apstākļi"." |
|  | **Noteikumu projekta 1.punkts** | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 01.04.2020. atzinuma 2.priekšlikums:**“2. Papildus minētajam Ministrija rosina MK noteikumos veikt šādus tehniskus precizējumus:2.1. grozījumiem noteikt pielikuma numuru un nosaukumu, jo esošajā redakcijā MK noteikumu Nr. 160 pielikums nav numurēts, savukārt, MK noteikumu projekta 9. punkts izsaka jaunu 2. pielikumu;2.2. precizēt 2. punktā vārda "pielikums" galotni, jo MK noteikumu tekstā vārds lietots ar citu galotni "pielikumā".” | **Ņemts vērā** | **Noteikumu projekta 1.punkts izteikts šādā redakcijā:**“ 1. Aizstāt 39.2.2. apakšpunktā vārdu "pielikumā" ar skaitli un vārdu "1. pielikumā".” |
|  | **Tieslietu ministrijas 24.04.2020. atzinuma 1.priekšlikums:**“1.Aicinām nodrošināt secīgu noteikumu projektā ietverto grozījumu Ministru kabineta 2016. gada 15. marta noteikumos Nr. 160 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 4.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu valsts un dzīvojamās ēkās" 4.2.1.1. specifiskā atbalsta mērķa pasākuma "Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu dzīvojamās ēkās" īstenošanas noteikumi" (turpmāk - noteikumi Nr. 160) secīgu izklāstu un noteikumu projekta 1. punktā paredzēto grozījumu noteikumu Nr. 160 pielikuma ietvert atsevišķā punktā pēc noteikumu projekta 8. punkta.” | **Ņemts vērā**  |
|  | **Noteikumu projekta 2.punkts** | **Finanšu ministrijas 14.04.2020. atzinuma 1.iebildums:**“1.Ar noteikumu projekta 3.punktu, Ministru kabineta 2016.gada 15.marta noteikumu Nr.160 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 4.2.1.specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu valsts un dzīvojamās ēkās” 4.2.1.1.specifiskā atbalsta mērķa pasākuma “Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu dzīvojamās ēkās” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.160) tiek papildināti ar jaunu 41.2 punktu, kurā tiek paredzēts noteikt, ka izvēloties būvkomersantu, atlases nolikumā kā atlases kritēriju neiekļauj būvdarbu izpildes termiņu, un anotācijā, kā pamatojums šiem grozījumiem tiek noteikts, ka būvkomersantu atlasē viens no būvkomersanta izvēles kritērijiem tiek izvirzīts būvdarbu izpildes termiņš, kas 80% gadījumu tiek pagarināts, līdz ar to, īsa būvniecības termiņa piedāvājums un apstiprināšana var apdraudēt dzīvokļu īpašniekus un kvalitatīvu darbu pabeigšanu. Turklāt, vērtējot saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, būvdarbu izpildes termiņi, tiek vērtēti izvēloties būvkomersantu.Tomēr, grozījumos piedāvātās redakcijas, kurā ietverts termins “atlases kritērijs” nav skaidrs vai ir paredzēts noteikt, ka būvdarbiem termiņš vispār varētu netikt noteikts vai, ka tas netiek vērtēts. No anotācijā sniegtā pamatojuma izriet, ka ir paredzēts noteikt, ka nevērtē būvdarbu izpildes termiņu. Attiecībā uz vērtēšanas kritērijiem, Altum vadlīnijās tiek noteikts, ka “Nolikumā jānorāda vērtēšanas kritēriji un to īpatsvars nozīmīguma secībā”. Līdz ar to, lūdzam attiecīgi precizēt 41.2 punktu, nosakot, ka kā vērtēšanas kritēriju neiekļauj būvdarbu izpildes termiņu.” | **Ņemts vērā** | **Noteikumu projekta 2.punkts izteikts šādā redakcijā:**“2. Papildināt noteikumus ar 41.2 punktu šādā redakcijā:“41.2 Izvēloties būvkomersantu, atlases nolikumā kā vērtēšanas kritēriju neiekļauj būvdarbu izpildes termiņu.” |
| **Finanšu ministrija 14.04.2020. atzinuma 1.priekšlikums:**“1.Aicinām atstāt kā izvēles iespēju izmantot būvdarbu izpildes termiņu, kā kritēriju būvkomersantu atlasē. Pamatojoties uz to, ka tā ir tikai laba prakse vērtēt būvdarbu izpildes termiņu, t.i., būvkomersantiem apzināties savas un konkurentu iespējas, līdz ar to apņemties īstenot projektu noteiktā periodā, jo 4.2.1.1. pasākuma galvenais mērķis ir kvalitatīva projekta īstenošana un pabeigšana, t.sk., neapdraudot dzīvokļu īpašniekus saņemt pakalpojumus no būvkomersanta pārredzamā laika periodā, atturot būvkomersantu no neapdomīgi/neobjektīvi īsa būvniecības termiņa piedāvājuma sniedzot finanšu un ekonomiskos aprēķinus atbilstoši esošai situācijai un projekta īstenošanas pamatojumam. Papildus vēršam uzmanību, ka valsts atbalsta programmas ieviešanu nosaka Ministru kabineta noteikumi, kuri apstiprināti Attīstības finanšu institūcijas likumā noteiktajā kārtībā un privātpersonām saistošs var būt tikai ārējais normatīvais regulējums” | **Netiek ņemts vērā**Lūdzam ņemt vērā, ka Finanšu ministrijas atzinuma 1.iebildumā neizsaka pretenzijas pret šādas normas iekļaušanu MK noteikumos Nr.160. Papildus arī informējam, ka anotācija ir papildināta ar skaidrojumiem. |
|  | **Tieslietu ministrijas 09.04.2020. atzinuma 2.iebildums:**“2. Lūdzam saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" (turpmāk – instrukcija Nr. 19) 14. punktu noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā sniegt papildu skaidrojumu par noteikumu projekta 3. punkta, ar kuru noteikumi Nr. 160 papildināti ar 41.2 punktu, nepieciešamību un mērķi. Proti, lūdzam izvērtēt un skaidrot, vai, atlases nolikumā kā atlases kritēriju neiekļaujot būvdarbu izpildes termiņu, nepastāv riski vai negatīvas sekas, t.i., vai tādējādi netiks nepamatoti apdraudēta energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu efektīva un lietderīga īstenošana un vai attiecīgais risinājums nepamatoti nesadārdzinās būvkomersantu piedāvājumus. Skaidrojumā, lai nodrošinātu noteikumu projekta anotācijā ietvertās informācijas vispusīgu atspoguļojumu, tai skaitā lūdzam arī norādīt apsvērumus, kādēļ risinājums – atlases nolikumā kā atlases kritēriju neiekļaut būvdarbu izpildes termiņu – netika paredzēts Ministru kabineta 2019. gada 5. februāra grozījumos Nr. 60 "Grozījumi Ministru kabineta 2016. gada 15. marta noteikumos Nr. 160 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 4.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu valsts un dzīvojamās ēkās" 4.2.1.1. specifiskā atbalsta mērķa pasākuma "Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu dzīvojamās ēkās" īstenošanasnoteikumi", kur sākotnēji anotācijā jau bija uzrādīta problemātika, ka, lai tiktu izvēlēti par būvdarbu veicējiem, būvkomersanti piedāvā neobjektīvi ātrus izpildes termiņus, kas noved pie līguma izpildes termiņu pagarināšanas (kā risinājums minētai problemātikai sākotnēji bija paredzēts noteikt minimālo darbu izpildes termiņu, tāpat minēto Ministru kabineta noteikumu grozījumu saskaņošanas ietvaros no Finanšu ministrijas tika izvirzīts priekšlikums izvērtēt iespēju noteikt, ka būvkomersanta izvēlē termiņš nebūtu vērtējams) un kādēļ tas šobrīd uzskatāms par nepieciešamu un efektīvāko.Papildus lūdzam izvērtēt un noteikumu projekta anotāciju papildināt ar informāciju par noteikumu projekta 3. punkta ietekmi uz izsludinātajām atlasēm par būvdarbu veikšanu, dzīvokļu īpašnieku pilnvarotajām personām un energoefektivitātes pakalpojuma sniedzējiem, kā pasūtītājiem, un būvkomersantiem. Uzsveram, ka minētais grozījums nevar ietekmēt tiesības, ar kurām minētās personas jau varēja rēķināties, un iespējamie noteikumu grozījumi var attiekties tikai uz nākotnē izsludināmām atlasēm. Attiecīgi lūdzam noteikumu projekta anotāciju papildināt ar skaidrojumu par noteikumu projekta 3. punktā ietvertā regulējuma atbilstību tiesiskās paļāvības un tiesiskās noteiktības principam.Nepieciešamības gadījumā lūdzam precizēt noteikumu projekta 3. punktu.” | **Ņemts vērā**Anotācija papildināta ar skaidrojumu. |
|  |  | **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 01.04.2020. priekšlikums:**“1. Attiecībā uz MK noteikumu projekta 3. punktā (MK noteikumu Nr. 160 41.2. apkašpunkts) iekļauto normu, kas paredz, ka izvēloties būvkomersantu, atlases nolikumā kā atlases kritēriju neiekļauj būvdarbu izpildes termiņu. Ministrija norāda, ka šādas normasizvirzīšana rada papildu administratīvo slogu finansējuma saņēmējiem, vienlaikus šādi ierobežojumi nav noteikti horizontālajos normatīvajos aktos.Savukārt MK noteikumu sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācija) I daļas 2. punkta 2. apakšpunktā šī norma pamatota ar to, ka būvkomersanti atlasē, lai tiktu izvēlēti par būvdarbu veicējiem, piedāvā neobjektīvi īsus izpildes termiņus. Tāpat norādīts, ka praksē 80 % gadījumos būvkomersanti lūdz pagarināt būvdarbu izpildes termiņu. Tomēr anotācijas skaidrojumā nav sniegta informācija, vai gadījumos, kad būvkomersanti lūdz pagarināt būvdarbu izpildes termiņu, atlasē ir bijis piemērots būvkomersantu atlases kritērijs par būvdarbu izpildes termiņu. Līdz ar to Ministrija uzskata, ka, iekļaujot MK noteikumos normu, kas paredz, ka izvēloties būvkomersantu, atlases nolikumā kā atlases kritēriju neiekļauj būvdarbu izpildes termiņu, kopumā var nesasniegt anotācijā norādīto mērķi – samazināt būvdarbu izpildes termiņu neizpildes gadījumu skaitu.Ņemot vērā iepriekš minēto, Ministrija:1.1. ierosina pārvērtēt šādas normas pamatojumu un nepieciešamību;1.2. ierosina izvērtēt iespējas risināt problemātiku esošā regulējuma ietvaros, piemēram, papildinot ALTUM vadlīnijas par būvkomersantu atlasi. Pašlaik, 02.09.2019. 3.versijas “Norādījumi piegādātāju atlases veikšanas jomā” vadlīnijās Projektā iekļautā problemātika nav apskatīta (https://www.altum.lv/files/vadlinijas\_3v.pdf );1.3. ierosina papildināt anotācijas I daļas 2. punkta 2. apakšpunktu ar informāciju par to, cik daudz ir tādi gadījumi, kur būvkomersantu atlasei piemēroti kritēriji par būvdarbu izpildes termiņa samazinājumu, tomēr būvkomersanti lūdz pagarināt būvniecības līgumos sākotnēji noteikto termiņu, kā arī sniegt analīzi kāds ir šādu gadījumu skaits pret kopējo būvniecības līgumu sākotnējo termiņu pagarinājumu skaitu;1.4. aicina sniegt finansējuma saņēmējiem plašāku informāciju par nepieciešamajām darbībām un iespējām piedzīt soda naudas no būvkomersantiem līguma termiņu neizpildes gadījumos.” | **Netiek ņemts vērā**Ierosinājums ir rūpīgi izvērtēts un no Ekonomikas ministrijas, Finanšu ministrijas, CFLA un Altum puses atzīts kā optimālākais risinājums mazināt finanšu korekciju piemērošanas risku dzīvokļu īpašniekiem. Altum ikdienā komunicējot ar pilnvarotajām personām ir ilgstoši skaidrojis riskus nepamatoti īsu būvniecības termiņiem, vienlaikus sniedzot informāciju par nepieciešamajām darbībām, ja tiek pagarināti būvniecības termiņi. Anotācija ir papildināta ar skaidrojumu, ka Altum jau šobrīd rekomendē būvniecības termiņu neiekļaut kā vērtēšanas kritēriju, tomēr šobrīd Altum nav tiesību aizliegt šo kritēriju ietvert. Lai nodrošinātu vienotu un skaidru pieeju visiem projektu īstenotājiem, šo prasību ir nepieciešams noteikt MK noteikumos. Vēršam uzmanību, ka Revīzijas iestāde ir norādījusi, ka 4.2.1.1.pasākumā lielāks neatbilstību risks pastāv tieši būvniecības termiņu pagarināšanas dēļ. Ekonomikas ministrijas ieskatā ir nepieciešams veikt visas nepieciešamās darbības finanšu korekciju risku mazināšanai, jo šajā gadījumā vislielākie zaudējumi būs dzīvokļu īpašniekiem. Ekonomikas ieskatā efektīvāka pieeja ir izslēgt augsta riska nosacījumu, kas rada lielas finansiālās sekas īpašniekiem, nevis paļauties, ka dzīvokļu īpašnieki spēs izmantot līgumsodus finanšu korekciju piemērošanas gadījumā.Papildus skaidrojam, ka 4.2.1.1.pasākumā netiek piemēroti “kritēriji par būvdarbu izpildes termiņa samazinājumu”, bet gan būvkomersantiem ir jānorāda plānotais līguma izpildes termiņš, kas praksē bieži tiek norādīts nesamērīgi īss – sākot no 2 mēnešiem. Neskaitoties uz Altum norādījumiem, ka tik īsi termiņi rada ievērojamu risku, pilnvarotās personas akceptē šādu termiņu, no šobrīd tai ir tādas tiesības. Papildus norādam, ka anotācijā ir skaidrots, ka aptuveni 80% projektu tiek pagarināti sākotnēji noteiktie t būvniecības termiņi. |
|  | **Noteikumu projekta 4.punkts** | **Tieslietu ministrijas 09.04.2020. atzinuma 3.iebilduma daļa:**“Tāpat līdzīgi lūdzam skaidrot noteikumu projekta 4. punktā izteiktā noteikumu Nr. 160 63.4. apakšpunkta nepieciešamību un mērķi, ciktāl no šī apakšpunkta izriet, ka energoefektivitātes pasākumu īstenošana ir ekonomiski pamatota, ja energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu iekšējās atdeves rādītājs 30 gadu periodā ir lielāks par 0 (šāds nosacījums ekonomiskai pamatotībai no Ministru kabineta 2010. gada 26. oktobra noteikumiem Nr. 997 ''Noteikumi par garantijām komersantu un atbilstošu lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvo sabiedrību konkurētspējas uzlabošanai'' pirmšķietami neizriet).” | Skaidrojam, ka Ministru kabineta 2010. gada 26. oktobra noteikumu Nr. 997 ''Noteikumi par garantijām komersantu un atbilstošu lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvo sabiedrību konkurētspējas uzlabošanai''10.2 7. apakšpunktā ir noteikts, ka:“10.2 7. energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu īstenošana ir ekonomiski pamatota;”. MK noteikumos Nr.160 ir skaidrots, ka 4.2.1.1. pasākumā ietvaros projekts tiek uzskatīts par ekonomiski pamatotu, ka pasākumi atmaksājas 30 gadu periodā (MK noteikumu Nr.160 52.1.apakšpunlts, 55.punkts). 4.2.1.1. pasākuma garantijām nav pamatojuma nepiemērot šādu pieeju.Energoefektivitātes projekta ekonomiskais pamatojums ir jāpārbauda, piešķirot jebkuru atbalstu 4.2.1.1.pasākuma ietvaros, tāpēc šī norma ir jāiekļauj pie 4.2.1.1.pasākuma garantiju nosacījumiem. |
|  | **Noteikumu projekta 7. punkts** | **Finanšu ministrijas 14.04.2020. atzinuma 2. un 3.iebildums:**“ 2.MK noteikumi Nr.160 nosaka, ka garantijas termiņš nepārsniedz 20 gadus, kā arī noteikumu projekta 7.punkts paredz iespēju pagarināt garantijas termiņu. Lūdzam ņemt vērā, ka minētie nosacījumi nav atbilstoši Komisijas regulas Nr.1407/201 4.panta 6.punkta "b" apakšpunkta nosacījumiem. Ievērojot minēto, lūdzam precizēt noteikumu projektu tā, lai tiktu nodrošināta Komisijas regulas Nr.1407/201 4.panta 6.punkta "b" apakšpunkta prasību ievērošana, ja garantijas bruto ekvivalenta aprēķinam tiek piemēroti Komisijas regulas Nr.1407/201 4.panta 6.punkta "b" apakšpunkta nosacījumi**.**3.Ievērojot to, ka noteikumu projekta 7.punkts paredz iespēju pagarināt garantijas termiņu, lūdzam papildināt noteikumu projektu ar nosacījumu, ka finanšu pakalpojuma termiņa pagarināšanas un/vai finanšu pakalpojuma summas palielināšanas gadījumā sabiedrība “Altum” no jauna izvērtēs un pārbaudīs, vai sniegtais atbalsts ir atbilstošs tam, lai tam piemērotu Komisijas regulas Nr.1407/2013 nosacījumus. Skaidrojam, ka finanšu pakalpojuma termiņa pagarināšana un/vai finanšu pakalpojuma summas palielināšanas gadījums ir vērtējams kā jauns de minimis atbalsta piešķīrums. Vienlaicīgi, lūdzam ņemt vērā, ka pagarinot garantijas termiņu, kopējais garantijas termiņš nedrīkst pārsniegt termiņu, kas noteikts Komisijas regulas Nr.1407/2013 4.panta 6.punkta “b” apakšpunktā.” | **Ņemts vērā**Svītrota atsauce uz Komisijas regulas Nr.1407/201 4.panta 6.punkta "b" apakšpunktu, jo garantijas 4.2.1.1.pasākuma ietvaros tiek sniegtas saskaņā ar Komisijas regulas Nr.1407/2013 4.panta 6.punkta "c" apakšpunkta nosacījumiem. | **Noteikumu projekta 7.punkts izteikts šādā redakcijā:**“7. Papildināt noteikumus ar 67.1 līdz 67.6 punktu šādā redakcijā:"67.1 Sabiedrība "Altum" var pagarināt garantijas termiņu nepārsniedzot šo noteikumu 67. punktā noteikto termiņu, ja:67.1 1. dzīvokļu īpašnieki ar pilnvarotās personas un cita finansētāja starpniecību iesniedz sabiedrībā "Altum" iesniegumu;67.1 2. daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas parādsaistību apjoms par saņemtajiem pakalpojumiem (apsaimniekošanas, atkritumu apsaimniekošanas, siltumapgādes, ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumi), kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, ir mazāks par 10 % no šo pakalpojumu rēķinu summas pēdējā gada laikā.67.2 Sabiedrība "Altum" un citi finansētāji papildus noslēdz civiltiesiskus līgumus, lai vienotos par garantiju izsniegšanas kārtību, kompensāciju izmaksu un zaudējumu samazināšanas pasākumiem.67.3 Ja tiek pagarināts sabiedrības "Altum" iepriekš izsniegtas garantijas termiņš un dzīvokļa īpašniekam ir piemērojami šo noteikumu 79. punkta nosacījumi, garantijas pagarinājumu sabiedrība "Altum" vērtē kā jaunu de minimis atbalstu, no jauna izvērtējot un pārbaudot de minimis atbalsta nosacījumus.67.4 Ja bruto subsīdijas ekvivalents tiek aprēķināts saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 1407/2013 4. panta 6. punkta "b" apakšpunktu, garantijas summa nepārsniedz:67.4 1. 1 500 000 euro vai 750 000 euro, ja saimnieciskās darbības veicējs darbojas kravu autopārvadājumu nozarē, un garantijas termiņš nepārsniedz piecus gadus;67.4 2. 750 000 euro vai 375 000 euro, ja saimnieciskās darbības veicējs darbojas kravu autopārvadājumu nozarē, un garantijas termiņš nepārsniedz 10 gadus.67.5 Šo noteikumu 64.1 2. apakšpunktā noteiktajiem garantijas saņēmējiem piemēro šo noteikumu 67.4 punktu.67.6 Šo noteikumu 64.1 2. apakšpunktā noteiktie garantijas saņēmēji garantiju var saņemt, ja garantijas kredīta kvalitāte nav mazāka par šo noteikumu 2. pielikumā noteikto kredīta kvalitātes klasi "Maksātspēju varētu mazināt nelabvēlīgi apstākļi".” |
| **Finanšu ministrijas 14.04.2020. atzinuma 2.priekšlikums:**“ 2.Lūdzam precizēt noteikumu projekta 7.punktā izteiktā jaunā 68.1 punkta numuru, jo MK noteikumos Nr.160 jau pastāv 68.1 punkts.” | **Ņemts vērā** |
|  | **Finanšu ministrijas 27.04.2020. atzinuma 1. un 2.iebildums:**“1.Atkārtoti lūdzam ņemt vērā, ka, ievērojot to, ka noteikumu projekta 6.punkts paredz iespēju pagarināt garantijas termiņu un finanšu pakalpojuma termiņa pagarināšana un/vai finanšu pakalpojuma summas palielināšanas gadījums ir vērtējams kā jauns de minimis atbalsta piešķīrums, ievērojot minēto, lūdzam papildināt noteikumu projektu ar nosacījumu, ka finanšu pakalpojuma termiņa pagarināšanas un/vai finanšu pakalpojuma summas palielināšanas gadījumā sabiedrība “Altum” no jauna izvērtēs un pārbaudīs, vai sniegtais atbalsts ir atbilstošs tam, lai tam piemērotu Eiropas Komisijas 2013.gada 18.decembra Regulas (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu de minimis atbalstam (turpmāk - Komisijas regula Nr.1407/2013), nosacījumus, proti, tad no jauna tiek izvērtēta un pārbaudīta atbilstība de minimis atbalsta nosacījumiem un tiek veikts subsīdijas ekvivalenta aprēķins. Vienlaikus lūdzam ar šo informāciju arī papildināt anotāciju.2.Vēršam uzmanību, ka “Komisijas paziņojuma par EK līguma 87. un 88.panta piemērošanu valsts atbalstam garantiju veidā” (2008/C 155/02) 3.3.punkta nosacījumi nav piemērojami atbalsta saņēmējiem, kas nav uzskatāmi par maziem vai vidējiem uzņēmumiem. Ievērojot minēto, lūdzam pārskatīt un precizēt noteikumu projektu tā, lai būtu nepārprotami skaidrs, ka noteikumu projekta 8.punkta nosacījumi garantiju bruto dotācijas ekvivalenta aprēķinam tiks piemēroti tikai maziem un vidējiem komersantiem. Vienlaikus lūdzam noteikumu projektā iekļaut nosacījumus, kā garantijas bruto dotācijas ekvivalents tiks aprēķināts lielajiem uzņēmumiem. Gadījumā, ja tiks piemēroti Komisijas regulas Nr. 1407/2013 4.panta 6. b) punkta nosacījumi, lūdzam ņemt vērā, ka garantijas piešķiršanas termiņš nevar būt garāks par 10 gadiem.” | **Ņemts vērā** |
|  | **Finanšu ministrijas 27.04.2020. atzinuma 4.iebildums:**“4.Lai nodrošinātu to, ka ārējā normatīvajā aktā tiktu atrunāti valsts atbalsta pasākuma ieviešanas noteikumi, kas ir saistoši privātpersonām, lūdzam papildināt noteikumu projekta 6.punktu, ar kuru tiek papildināti noteikumi ar 67.1 punktu , ar kritērijiem, kuros gadījumos ir iespējams pagarināt iepriekš izsniegtās garantijas termiņu.” | **Ņemts vērā** |
|  |  | **Finanšu ministrijas 30.04.2020. atzinuma 1. un 2. iebildums:**“1.Ņemot vērā, ka saimnieciskās darbības veicējiem garantijas pagarinājums tiek vērtēts kā pilnīgi jauns de minimis atbalsts, ievērojot visus Eiropas Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulas (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu de minimis atbalstam (turpmāk – regula Nr.1407/2013), lūdzam noteikumu projekta 7.punktā iekļauto 67.3 punktu izteikt, piemēram, šādā redakcijā:“Ja tiek pagarināts sabiedrības "Altum" iepriekš izsniegtas garantijas termiņš un dzīvokļa īpašniekam ir piemērojami šo noteikumu 79.punkta nosacījumi, garantijas pagarinājumu sabiedrība "Altum" vērtē kā pilnīgi jaunu de minimis atbalstu, no jauna izvērtējot un pārbaudot de minimis atbalsta nosacījumus.”2.Ievērojot to, ka regulas Nr.1407/2013 4.panta 6.punkta a) apakšpunkts paredz nosacījumu, ka lielo uzņēmumu gadījumā, garantijas saņēmējam jābūt situācijā, kas pielīdzināma vismaz B- kredītreitingam, lūdzam pārskatīt un precizēt noteikumu projekta 7.punktā iekļauto 67.6 punktu, atsauci uz 64.1 1. apakšpunktu aizstājot ar atsauci uz 64.1 2. apakšpunktu.” | **Ņemts vērā** |
|  | **Noteikumu projekta 8.punkts** | **Finanšu ministrijas 14.04.2020. atzinuma 4.iebildums:**“4.Ievērojot to, ka noteikumu projekta 8.punkts paredz piemērot saimnieciskās darbības veicējiem garantiju subsīdijas ekvivalenta aprēķinu kā starpību starp atbilstošās kredīta kvalitātes klases gada drošās zonas prēmijas likmi (2. pielikums) un piemēroto gada prēmijas likmi naudas izteiksmē, kas atbilst Eiropas Komisijas 2013.gada 18.decembra Regulas (ES) Nr.1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu de minimis atbalstam (turpmāk - Komisijas regula Nr.1407/2013) 4.panta 6.punkta "c" apakšpunkta nosacījumiem vai piemērot Komisijas regulas Nr.1407/2013 4.panta 6.punkta "b" apakšpunktu, lūdzam papildināt noteikumu projektu ar nosacījumiem, kas būtu ievērojami katras konkrētās garantiju subsīdijas ekvivalenta aprēķina metodes piemērošanas gadījumā. Lūdzam noteikumu projektā nepārprotami norādīt, ka, piemērojot Komisijas regulas Nr.1407/2013 4.panta 6.punkta “b” apakšpunkta nosacījumus tiks ievēroti garantijas apjoma un termiņa ierobežojumi, savukārt Komisijas regulas Nr.1407/2013 4.panta 6.punkta "c" apakšpunkta nosacījumi tiks piemēroti tikai maziem un vidējiem komersantiem.” | **Ņemts vērā**Svītrota atsauce uz Komisijas regulas Nr.1407/201 4.panta 6.punkta "b" apakšpunktu, jo garantijas 4.2.1.1.pasākuma ietvaros tiek sniegtas saskaņā ar Komisijas regulas Nr.1407/2013 4.panta 6.punkta "c" apakšpunkta nosacījumiem. | **Noteikumu projekta 8.punkts izteikts šādā redakcijā:**“8. Izteikt 81.5. apakšpunktu šādā redakcijā:“81.5. garantiju subsīdijas ekvivalentu saimnieciskās darbības veicējiem aprēķina kā starpību starp atbilstošās kredīta kvalitātes klases gada drošās zonas prēmijas likmi (2. pielikums) un piemēroto gada prēmijas likmi naudas izteiksmē. Ja garantijas ilgums pārsniedz gadu, starpība starp likmēm tiek diskontēta, izmantojot atsauces likmi.”” |
|  | **Tieslietu ministrijas 09.04.2020. atzinuma priekšlikums:**“Vienlaikus izsakām priekšlikumu tehniski precizēt noteikumu projekta 8. punktu, izlabojot tajā gramatikas kļūdu, proti, aprēķina nevis garantiju, bet gan garantijas subsīdijas ekvivalentu.” | **Ņemts vērā** |
|  | **Noteikumu projekta anotācijas**  **I sadaļas 2.punkts** | **Finanšu ministrijas 14.04.2020. atzinuma 6. un 8.iebildums:**“”6.Lūdzam papildināt anotācijas I sadaļas 2.punktu ar izvērtējumu par ierosināto grozījumu ietekmi uz finansējuma saņēmēju (sabiedrību Altum), projektu iesniedzējiem un gala labuma guvējiem, tai skaitā sniegt ierosināto grozījumu ietekmi uz:a) īstenošanā esošajiem projektiem, t.i. vai būs nepieciešami grozījumi noslēgtajos līgumos;b) projektu iesniegumiem, kuri atrodas vērtēšanas procesā;c) iesniegtiem projektu iesniegumiem, kuru vērtēšana vēl nav uzsākta.”“8.Lūdzam papildināt anotāciju ar atbilstošu skaidrojumu garantiju subsīdijas ekvivalenta aprēķina metožu piemērošanai, attiecīgi norādot kādi nosacījumi tiks piemēroti, aprēķinot garantijas subsīdijas ekvivalentu saskaņā ar Komisijas regulas Nr.1407/2013 4.panta 6.punkta "c" apakšpunkta nosacījumiem un/vai piemērojot Komisijas regulas Nr.1407/2013 4.panta 6.punkta "b" apakšpunktu.”” | **Ņemts vērā** | **Anotācija papildināta ar skaidrojumiem** |
|  | **Tieslietu ministrijas 3.iebildumā ietvertais iebildums:**“3. Ņemot vērā, ka attiecīgais grozījums, iespējams, neaptveras ar noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā ietverto skaidrojumu, saskaņā ar instrukcijas Nr. 19 14. punktu lūdzam papildināt noteikumu projekta anotāciju ar skaidrojumu par noteikumu projekta 5. punktā paredzētā grozījuma nepieciešamību un mērķi.” | **Netiek ņemts vērā**Skaidrojam, ka Noteikumu projekta 5.punktā ir ietvertas MK noteikumu Nr.997 12.2 5., 12.2 6. un 12.2 7.apakšpunktos ietvertās normas. Ņemot vērā, ka anotācijā ir jau skaidrots, kā šāds ir grozījumu mērķis, EM ieskatā nav nepieciešams aprakstīt tieši šīs normas. |
|  | **Finanšu ministrijas 27.04.2020. atzinuma 5.iebildums:****“**5. Anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punkta “Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība” (turpmāk – anotācijas I sadaļas 2.punkts) 2.apakšpunktā “***Noteikt, ka, izvēloties būvkomersantu, atlases nolikumā kā atlases kritēriju nedrīkst noteikt būvdarbu izpildes termiņu***” tiek norādīts, ka “*Ņemot vērā, ka 2018. gadā Ekonomikas ministrijai un Finanšu ministrijai atšķīrās viedoklis par grozījumu būtību, Ekonomikas ministrija izlēma grozījumus neveikt, bet gan vienoties ar Altum, ka tā turpinās aicināt pilnvarotās personas nesaskaņot nesamērīgi īsus būvniecības izpildes termiņus vai termiņus neiekļaut kā vērtēšanas kritēriju. Ņemot vērā, ka 2018 gadā konstatētās problēmas ar nesamērīgi īsiem būvniecības termiņiem nav mainījušās, kā arī 4.2.1.1. pasākumu auditējošās iestādes ir norādījušas, ka šis ir risks, kam nepieciešams formāls un nekavējošs risinājums, Ekonomikas ministrija ierosina piemērot 2018. gadā piedāvāto Finanšu ministrijas pieeju…”*. Normatīvo aktu projektu un to grozījumu izstrāde ir nozaru ministriju kompetencē. Sniedzot atzinumu, Finanšu ministrija, savas kompetences ietvaros ir norādījusi uz piedāvāta risinājuma problēmām un aicinājusi izvērtēt iespējamos risinājumus. Ņemot vērā, ka atbildīgā ministrija par noteikumu projektu un tā grozījumiem ir Ekonomikas ministrija, tai, virzot grozījumus, ar kuriem tiek noteikts risinājums, ka izvēloties būvkomersantu, atlases nolikumā kā vērtēšanas kritēriju neiekļauj būvdarbu izpildes termiņu, ir jābūt izvērtējušai piedāvātā risinājuma atbilstību un piemērotību identificētās problēmas risināšanai. Katra nozares ministrija ir atbildīga par savas nozares normatīvo aktu regulējuma atbilstību un ietekmi uz dažādām darbības jomām, kā arī tā piemērošanas tiesiskām sekām un tā efektivitāti. Līdz ar to, lūdzam no anotācijas I sadaļas 2.punkta 2.apakšpunktā svītrot iepriekšminēto informāciju.Vienlaicīgi lūdzam precizēt anotācijas I sadaļas 2.punkta 2. apakšpunkta nosaukumu, precizējot no “atlases nolikumā kā atlases kritēriju” uz “atlases nolikumā kā vērtēšanas kritēriju”.**”** | **Ņemts vērā** |
|  | **Finanšu ministrijas 30.04.2020. atzinuma 3. un 4.iebildums:**“3.Anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punktā **“**Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība” (turpmāk – anotācijas I sadaļas 2.punkts) ir norādīts, ka, “Ja garantija tiek izsniegta saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 1407/2013 4. panta 6. punkta “c” apakšpunktu, noteikumu projekts paredz mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (turpmāk – MVU) noteikt maksimālo garantijas termiņu 20 gadus, savukārt, ja garantija tiek sniegta saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 1407/2013 4. panta 6. punkta “b” apakšpunktu, maksimālais termiņš ir noteikts Noteikumu projektā. Ja tiek lūgts pagarināt sabiedrības “Altum” iepriekšizsniegtas garantijas termiņu, sabiedrība “Altum” no jauna izvērtē un pārbauda de minimis atbalsta nosacījumus, attiecīgi MVU piešķirot jaunu valsts atbalstu. Tādējādi, ja nepieciešams, saskaņā ar Kredītpolitiku un visu risku izvērtēšanu, garantijai, kas sniegta saskaņā Komisijas regulas Nr. 1407/2013 4. panta 6. punkta "b" apakšpunktu ir iespējams garāks termiņš kā Noteikumos noteiktais, t.i. 5 vai 10 gadi.” Taču noteikumu projekta 7.punktā iekļautais noteikumu 67.4 punkts, kas nosaka garantijas termiņu 5 vai 10 gadi attiecas tikai uz noteikumu 64.1 2. apakšpunktā noteiktajiem garantijas saņēmējiem – lielajiem komersantiem. Lai novērstu pretrunu, lūdzam atbilstoši plānotajam precizēt noteikumu projektu vai anotāciju.4.Lūdzam papildināt anotācijas I sadaļas 2.punktu ar skaidrojumu, ka arī attiecībā uz lielajiem saimnieciskās darbības veicējiem, garantijas pagarinājumu vērtējot kā pilnīgi jaunu de minimis atbalstu, ja nepieciešams, saskaņā ar Kredītpolitiku un visu risku izvērtēšanu, garantijai, kas sniegta saskaņā Komisijas regulas Nr. 1407/2013 4. panta 6. punkta "b" apakšpunktu ir iespējams garāks termiņš kā noteikumu projektā noteiktie 5 vai 10 gadi.” | **Ņemts vērā** |
|  | **Noteikumu projekta**  **anotācijas IV sadaļa** | **Finanšu ministrijas 14.04.2020. atzinuma 7.iebildums:**“7.Lūdzam papildināt anotācijas IV sadaļas “Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu” 1.punktu “Saistītie tiesību aktu projekti” ar informāciju, ka grozījumi MK noteikumos Nr.160 tiks virzīti apstiprināšanai Ministru kabinetā vienlaicīgi vai pēc Valsts sekretāru sanāksmē 2020.gada 2.janvārī izsludinātā Ministru kabineta noteikumu projekta “Noteikumi par garantijām saimnieciskās darbības veicējiem konkurētspējas uzlabošanai”(VSS-1284, prot.Nr.1, 7.§) apstiprināšanas” | **Ņemts vērā** | **Anotācija papildināta ar skaidrojumu** |
|  | **Noteikumu projekta**  **anotācijas V sadaļu** | **Finanšu ministrijas 14.04.2020. atzinuma 9.iebildums:**“9.Ievērojot to, ka ar noteikumu projekta 8.punktu tiek ieviestas Komisijas regulas Nr.1407/2013 normas, kas MK noteikumos Nr.160 līdz šim nav ieviestas, lūdzam aizpildīt anotācijas V sadaļu “Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām”, veicot noteikumu projekta normu izvērtējumu pret Komisijas regulu Nr.1407/2013.” | **Ņemts vērā** | **Anotācija atbilstoši precizēta** |
|  | **Tieslietu ministrijas 09.04.2020. atzinuma 5.iebildums:**“5. Nepieciešams precizēt noteikumu projekta anotāciju atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 7. aprīļa noteikumu Nr. 300 ''Ministru kabineta kārtības rullis'' 3. punktam, kas noteic, ka Ministru kabineta noteikumu projektam pievieno anotāciju, kurā aizpildīta vismaz sadaļa par tiesību akta projekta nepieciešamību, tas ir, anotācijas I sadaļa, bet pārējās anotācijas sadaļas aizpilda, ja tiesību akta projekts skar attiecīgajā anotācijas sadaļā minētos jautājumus. Norādām, ka Tieslietu ministrijai nav iespējams precīzi izvērtēt, kuras noteikumu projekta normas ir pārņemtas atbilstoši noteikumu projekta 8. punktā minētajai Eiropas Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulai (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam. Ņemot vērā minēto, Tieslietu ministrija varēs sniegt precīzu izvērtējumu par noteikumu projekta atbilstību minētajai regulai pēc anotācijas precizēšanas, aizpildot anotācijas V sadaļu, jo īpaši tās 1. tabulu atbilstoši instrukcijas Nr. 19 VI nodaļai.” | **Ņemts vērā** |
|  |  | **Tieslietu ministrijas 24.04.2020. atzinuma 2.priekšlikums:**“2.Vēršam uzmanību, ja ar noteikumu projektu tiek ieviestas vadlīnijas, pamatnostādnes un paziņojumi, kas ir nevis tiesiski, bet politiski lēmumi, šo dokumentu pārņemšana noteikumu projekta anotācijā ir jānorāda ailītē "cita informācija", ievērojot Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" 56. punkta prasības. Ievērojot minēto, aicinām informāciju par Komisijas paziņojuma par EK līguma 87. un 88. panta piemērošanu valsts atbalstam garantiju veidā ieviešanu ietvert noteikumu projekta anotācijas V sadaļas 1. tabulas ailē "cita informācija", nevis pirmajā rindā, turklāt norādot, kas konkrēti tiek ieviests.” | **Ņemts vērā**  |
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