1. pielikums

Ministru kabineta

2020. gada 2. jūnija

noteikumiem Nr. 333

**Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta un Norvēģijas finanšu instrumenta 2014.–2021. gada perioda programmas "Pētniecība un izglītība" aktivitātes "Baltijas pētniecības programma" atklātā konkursa projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji**

**1. Administratīvie kritēriji**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr. p. k. | Administratīvais kritērijs | Vērtējums "Jā"/"Nē"\* |
| 1. | Projekta iesniegums ir sagatavots angļu valodā un iesniegts elektroniski, izmantojot elektronisko projektu iesniegumu iesniegšanas sistēmu atklāta konkursa sludinājumā norādītajā termiņā | N |
| 2.  | Projekta iesnieguma iesniedzējs un projekta partneris no Latvijas, ja attiecināms, ir Latvijā reģistrēta zinātniskā institūcija, kas atbilst šo noteikumu 2.8. apakšpunktā noteiktajiem kritērijiem pētniecības organizācijas statusam | N |
| 3. | Projekta partneri ir vismaz viena Igaunijā vai Lietuvā reģistrēta pētniecības organizācija un vismaz viena donorvalstī reģistrēta pētniecības organizācija  | N |
| 4. | Projekta iesnieguma iesniedzēja apliecinājumu parakstījusi projekta iesnieguma iesniedzēja atbildīgā amatpersona vai persona, kuras paraksttiesības apliecina projekta iesnieguma iesniedzēja izdots dokuments | N |
| 5. | Projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts, un tam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā norādītie pielikumi | N |
| 6. | Projekta iesniegumā plānotajām darbībām nav saimnieciska rakstura atbilstoši šo noteikumu 2.3. apakšpunktam | P |
| 7. | Attiecināmo izmaksu aprēķini ir pareizi un atbilst projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktajām prasībām | P |
| 8. | Projekta attiecināmās izmaksas atbilst šo noteikumu 22. punktā norādītajām attiecināmajām izmaksām, un projekta iesniegumā norādītais projekta finansējums atbilst šo noteikumu 7.1.1. un 7.1.2. apakšpunktā norādītajam projekta finansējuma apmēram  | P |
| 9. | Projekta iesnieguma iesniedzējam un Latvijas projekta partnerim (ja attiecināms) Latvijas Republikā nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas katram atsevišķi kopsummā pārsniedz 150 *euro* | P |

Piezīmes.

1. **\*** Projekta iesniegumus vērtē ar "Jā" (atbilst) un "Nē" (neatbilst) saskaņā ar administratīvajiem kritērijiem. Ja vērtējums ir negatīvs (N), projekta iesniegumu noraida.

2. P – var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesnieguma iesniedzējs nodrošinās atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā termiņā.

**2. Kvalitātes vērtēšanas kritēriji**

Projekta iesniegumu vērtē atbilstoši trim kvalitātes vērtēšanas kritērijiem. Vērtējuma punktus piešķir katrā kvalitātes vērtēšanas kritērijā. Katru kvalitātes vērtēšanas kritēriju vērtē no 0 līdz 5 punktiem, un katrā kritērijā ir atšķirīga kvalitātes sliekšņa vērtība (punktu skaits), lai projekta iesniegums kvalificētos apstiprināšanai virzāmo projektu sarakstā. Vērtēšanas solis ir 0,5 punkti. Visi kvalitātes vērtēšanas kritēriji ir vienāda svara, un projektu iesniegumus kārto pēc kopējā iegūtā punktu skaita visos kvalitātes vērtēšanas kritērijos.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs | Vērtējamie aspekti | Punkti | Kvalitātes sliekšņa vērtība |
| Zinātniskā un/vai tehnoloģiskā izcilība | 1. skaidri definēta konceptuālā perspektīva un sasniedzamie mērķi;
2. projekta papildinošā zinātniskā vērtība;
3. pētniecības metodoloģijas un atbilstošā darba plāna kvalitāte un efektivitāte;
4. novatoriska pieeja un inovācijas potenciāls
 | 0–5 | 4 |
| Projekta īstenošanas un vadības kvalitāte un efektivitāte, starptautiskās sadarbības pievienotā vērtība | 1. projekta vadītāja un projekta partneru kompetenču un kapacitātes atbilstība projekta uzdevumiem un sasniedzamajiem mērķiem;
2. darba plāna atbilstība projekta mērķu un rezultātu sasniegšanai;
3. skaidri pamatoti nepieciešamie resursi un to izlietojums (personāla atalgojums, ceļa izdevumi, ārpakalpojumi u. c. izmaksas);
4. pētījumu veikšanai piemērota vide un nepieciešamais materiāltehniskais nodrošinājums;
5. zinātniskā personāla mācības;
6. projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partneru kompetenču un prasmju savstarpējā papildinātība, starptautiskās sadarbības ilgtspēja un redzējums par nākotnes sadarbības iespējām pēc projekta īstenošanas
 | 0–5 | 3,5 |
| Projekta aktivitāšu, rezultātu izplatīšanas un pielietojuma plānotā ietekme  | 1. projekta iesnieguma atbilstība Baltijas pētniecības programmas mērķiem un konkursa projektu apakštēmām;
2. pētījuma pievienotā vērtība zināšanu attīstīšanai Baltijas reģionā;
3. pētniecības tēmas nozīmība starptautiskā mērogā;
4. projekta rezultātu pārnese atbilstošām mērķgrupām un to praktiska pielietojamība, ieskaitot skaidrus, atbilstošus un efektīvus plānotās zināšanu pārneses mērķrādītājus
 | 0–5 | 3,5 |

Piezīme. Projekta iesnieguma kopējais punktu skaits ir no 0 līdz 15. Kvalitātes sliekšņa vērtība (punktu skaits), lai projekta iesniegums kvalificētos apstiprināšanai virzāmo projektu sarakstā, ir 12,5 punkti.

**3. Vērtējumu skala**

Katram kvalitātes vērtēšanas kritērijam punktu vērtības atbilst šādam vērtējumam:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Punkti | Vērtējums | Skaidrojums |
| 0 | Nepietiekami | Projekta iesniegums neatbilst kritērijam, tajā trūkst informācijas vai informācija ir nepilnīga, kas liedz sniegt kvalitatīvu vērtējumu |
| 1 | Vāji | Projekta iesniegums kopumā neatbilst kritērijam vai tajā konstatējami būtiski trūkumi |
| 2 | Viduvēji | Projekta iesniegums kopumā atbilst kritērijam, taču tajā ir būtiski trūkumi |
| 3 | Labi | Projekta iesniegums atbilst kritērijam, taču ir konstatētas vairākas nepilnības |
| 4 | Ļoti labi | Projekta iesniegums ļoti lielā mērā atbilst kritērijam, ir konstatētas atsevišķas nepilnības |
| 5 | Izcili | Projekta iesniegums pilnībā atbilst visiem vērtēšanas kritērija aspektiem, pat ja konstatētas kādas nepilnības, tās ir maznozīmīgas  |

Piezīme. Ja projekta pieteikuma vērtējums attiecīgajā kritērijā pārsniedz iepriekšējā zemākā vērtējuma prasības, bet pilnībā neizpilda nākamā augstākā vērtējuma prasības, vērtējumu var izteikt, piešķirot arī puspunktu.

|  |  |
| --- | --- |
| Punkti | Vērtējums |
| 0 | Nepietiekami |
| 0,5 | Ļoti vāji |
| 1 | Vāji |
| 1,5 | Gandrīz viduvēji |
| 2 | Viduvēji |
| 2,5 | Gandrīz labi |
| 3 | Labi |
| 3,5 | Gandrīz ļoti labi |
| 4 | Ļoti labi |
| 4,5 | Teicami |
| 5 | Izcili |

**4. Kritēriji vienādu projektu iesniegumam piešķirto kopējo punktu gadījumā**

Vienādu vērtējumu saņēmušo projektu iesniegumus secīgi kārto pēc šādiem kvalitātes vērtēšanas kritērijiem:

1. Projektu iesniegumus kārto pēc piešķirtajiem punktiem kritērijā "Zinātniskā un/vai tehnoloģiskā izcilība".

2. Projektu iesniegumus kārto pēc piešķirtajiem punktiem kritērijā "Projekta īstenošanas un vadības kvalitāte un efektivitāte, starptautiskās sadarbības pievienotā vērtība", tai skaitā sadarbības pievienotajai vērtībai Baltijas valstu reģionam un bilaterālās sadarbības ilgtspējai.

3. Projekta iesniegumi ar sabalansētu dzimumu pārstāvību (projekta iesnieguma iesniedzēja projekta galvenie izpildītāji) ir prioritāri atbalstāmi.

Izglītības un zinātnes ministre I. Šuplinska