**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem**

**Ministru kabineta rīkojuma projektam**

**„Par nekustamā īpašuma Ciema ielā 8A, Rīgā, daļas pirkšanu projekta**

**“Eiropas standarta platuma 1435 mm dzelzceļa līnijas izbūve Rail Baltica koridorā caur Igauniju, Latviju un Lietuvu” būvniecības projekta īstenošanai”**

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Datums | 2020.gada 28.maijs (elektroniskā saskaņošana). | |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija. | |
|  | |
|  | |
|  | |
|
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | | Tieslietu ministrija. |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | |  |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.  p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1. | Rīkojuma projekta anotācijas I sadaļas 2 punkts. | **Tieslietu ministrija**  (2020.gada 6.maija atzinums Nr.1-9.1/453).  No rīkojuma projektam pievienotā nekustamā īpašuma Ciema ielā 8A, Rīgā (turpmāk – Nekustamais īpašums) atsavināmās daļas novērtējuma secināms, ka Nekustamajā īpašumā (arī daļā, kuru paredzēts atsavināt) aug koki. Tas secināms gan no novērtējumā ietvertajām Nekustamā īpašuma bildēm, gan no tajā ietvertās informācijas – “zemesgabals nekopts, aizaudzis ar kokiem un krūmājiem” (novērtējuma 9. lpp.). Savukārt, ne Satiksmes ministrijas 2020. gada 17. aprīļa lēmumā, ne anotācijā nav informācijas par to, vai ir izvērtēts tas, vai šie koki (ņemot vērā to daudzumu un kvalitāti) nevarētu būt pamats zaudējumu atlīdzībai. Lūdzam sniegt informāciju, vai ir izvērtēts jautājums par zaudējumu atlīdzināšanas nepieciešamību sakarā ar kokiem, kas aug Nekustamajā īpašumā, un attiecīgi papildināt anotāciju | **Iebildums ir ņemts vērā.**  Pievienots nekustamā īpašuma sertificēta vērtētāja SIA “Grant Thornton” 2020.gada 18.maija atzinums. | Attiecīgi papildināts rīkojuma projekta anotācijas I sadaļas 2 punkts:  “Atsavināmā īpašuma tirgus vērtība aprēķināta, ņemot vērā uz tās esošos kokus un krūmus un to ietekmi uz atsavināmās zemesgabala daļas vērtību un papildus zaudējumi par tiem nav aprēķināmi. Saskaņā ar Rīgas reģionālās virsmežniecības sniegto informāciju, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 0100 082 0136 neatbilst meža statusam.” |
| 2. | Rīkojuma projekta anotācijas I sadaļas 2 punkts. | Tā kā no anotācijas un rīkojuma projektam pievienotajiem paskaidrojošajiem dokumentiem izriet, ka Nekustamā īpašuma īpašnieks nav devis atbildi uz viņam nosūtītajiem paziņojumiem un vēstulēm, lūdzam ietvert anotācijā informāciju par regulējumu attiecībā uz gadījumiem, kad nekustamā īpašuma īpašnieks nesniedz atbildi institūcijai uz uzaicinājumu par iespēju noslēgt līgumu par nekustamā īpašuma labprātīgu atsavināšanu, proti, par atsavināšanu uz likuma pamata (Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likuma 13. pants). Papildus ierosinām ietvert anotācijā informāciju par to, ka no Nekustamā īpašuma īpašnieka nav saņemta nekāda veida informācija. | **Priekšlikums ir ņemts vērā.** | Attiecīgi papildināts rīkojuma projekta anotācijas I sadaļas 2 punkts:  “Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Eiropas dzelzceļa līnijas” nav informēta par nekustamā īpašuma īpašnieka piekrišanu atlīdzības apmēram, kā arī nav saņēmusi no īpašnieka nekāda veida informāciju.  Saskaņā ar Likuma 13.pantu, ja nekustamā īpašuma īpašnieks nesniedz atbildi šā likuma 11.panta pirmajā daļā minētajā termiņā vai līgums par nekustamā īpašuma labprātīgu atsavināšanu netiek noslēgts šā likuma 11.panta trešajā daļā noteiktajā termiņā, valsts pārvaldes iestāde sagatavo likumprojektu par attiecīgā nekustamā īpašuma atsavināšanu.” |
| 3. | Rīkojuma projekta anotācijas I sadaļas 2 punkts. | Ierosinām labskanības dēļ izvērtēt vai anotācijas I sadaļas 2. punktā ietvertais teksts “vairāk vai mazāk, cik izrādīsies dabā uzmērot” nebūtu aizstājams, piemēram, ar tekstu “pēc kadastrālās uzmērīšanas platība var tikt precizēta”. | **Priekšlikums ir ņemts vērā.** | Attiecīgi papildināts rīkojuma projekta anotācijas I sadaļas 2 punkts. |

Atbildīgā amatpersona \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Sandra Siliņa, Satiksmes ministrijas Juridiskā departamenta

Nekustamo īpašumu nodaļas vecākā referente

Tālr.67028031, e-pasts: sandra.silina@sam.gov.lv